

한국 여자 전통 혼례복식에 나타난 미적 감성에 관한 연구

양 현 주* · 권 영 숙

부산대학교 의류학 석사* · 부산대학교 의류학과 교수

A Study on Aesthetical Senses of Korean Traditional Women's Wedding Dresses

Hyeon-Ju Yaung* and Young-Suk Kwon

Graduate School, Dept. of Clothing and Textiles, Pusan National University*

Professor, Dept. of Clothing and Textiles, Pusan National University

Abstract

The purpose of this study is to determine aesthetical characteristics of the Korean traditional wedding dress for women by analyzing such dresses' aesthetical senses. For the purpose, the study showed four types of the dress, jukyee, whalot, weonsam and private weonsam and their photographed stimuli to subjects and then obtained data using the seven scale measures of meaning differentiation consisting of 25 pairs of adjective words.

Results of the study are described as follows ;

Aesthetical senses shown in the Korean traditional dressing dress for women included six factors in total, among which attractiveness was found as the main factor, followed by chastity. For the four types of the dress, whalot adapted revelation as its main factor while the remaining three types, or jukyee, weonsam and private weonsam were found having dignity as their main factors. adjective words which largely accounted for aesthetical senses included uncomfortable, warn, chaste, intellectual, bright, unique, regular, luxurious, classical, ornamental and beautiful, suggesting that the Korean traditional wedding dress for women is somewhat unfunctional, but high in attractiveness and aesthetic beauty and has a better classical harmonization of dignity and revelation. Aesthetical senses were most different according to nationality(Korea and Japan) when they were analyzed in terms of nationality, gender and whether of specialization or non-specialization. Japanese people had unique and interesting senses while Korean people, chaste, calm and delicate aesthetical senses. According to gender, men revealed free senses and women, classical ones. According whether of specialization or non-specialization, those who specialized in a related field had more unique, straight, regular, luxurious and interesting aesthetical senses than those who did not specialize.

Key words: aesthetical senses(미적감성), Korean traditional costume aesthetical characteristics(한국 전통 복식 미적 특성), attractiveness(매력성), dignity(품위성).

I. 서 론

오늘날 복식은 시대인의 타 예술분야의 시각적

조형양식과 미적주제를 같이 한다는 점에서 조형에
술로 보는 견해가 지배적이다. 복식은 한 시대인의
생활양식의 표현이며 내·외적 문화의 대표적 산물
이다. 그러므로 한국 전통 복식은 한국 민족의 고유

의상으로 한국 민족의 생활양식과 미적 감성이 담겨져 있다.

특히 혼례복은 시대인의 미적 감성을 가장 잘 표현할 수 있는 복식으로 한국 민족의 외적인 조형요소에서 나타나는 미적 특성뿐 아니라 외적 조형미를 지탱하는 내적미의 특성도 강하게 나타나고 있다. 그러므로 한국 복식미의 본질로 거론되어 오는 미적 특성을 전통 혼례 복식을 통하여 규명하는 것은 중요하다고 생각된다.

한국 전통 복식미에 대한 선행 연구들은 전통 복식의 고찰을 통해, 이론적·주관적인 미론에 입각한 내·외적 미의 특성을 분석하고 있다. 김영자(1991)¹⁾는 정신적인 측면에 중점을 두고 예의사상에서 격식미·단정미·정적미를, 금기숙(1992)²⁾은 형태, 색채, 문양, 소재, 장신구 등 외적 조형 요소에서 추출된 미적 특성을 자연미·인격미·벽사미·전통미의 미적 가치와 연결시켰으며, 최세완과 김민자(1993)³⁾는 형태, 색채, 소재, 장식문양에서 나타나는 외적 미를 순수미·상징미·비에미로 규명하였다. 또 김윤희(1997)⁴⁾는 한국 전통 복식의 형태적 특성과 미적 가치를, 강희경(1998)⁵⁾은 한국 전통 복식에 내재된 특성을 자연주의로 보고 이를 현대 의상에 표현하는 방법을 제시하였고, 도주연·권영숙(2000)⁶⁾은 한국 전통 복식미의 특성을 선의 미로 규정하고 이를 내·외적 미로 나누어 분석하였다. 부분적으로는 현재 착용되고 있는 한국 전통 복식과 소비자들의 감성 평가를 객관화하기 위한 연구가 이루어져 왔는데,

황춘섭(1977)⁷⁾은 우리 옷에 대한 현대인의 의식을, 강혜원(1979)⁸⁾은 서울 거주 성인 여성의 한복에 대한 태도를 조사 분석하였고, 홍병숙(1988)⁹⁾은 한복과 양장의 이미지 차이, 이경희(1997)¹⁰⁾는 한·미 대학생들의 감성 분석을 통해 한국적 의복 이미지를 분석 비교하였다.

이상의 선행 연구들은 한국 전통 복식의 이론적·주관적인 미적 특성 분석 혹은 현재 착용되고 있는 한국 복식의 조형적 이미지와 착용 이미지, 선호도 및 기능성 등을 평가한 것으로 한국 전통 혼례복의 미적 특성을 정량화시켜 객관적¹¹⁾인 미적 특성으로 도출시킨 연구는 거의 없는 실정이다.

따라서 본 연구는 한국 전통 복식미의 특성을 전통 혼례복을 통해 고찰하여 주관적인 미론을 정량화시키고자 감성 연구를 통한 실증적 분석을 실시하였다.

이는 21세기 새로운 주역인 韓·日人 20대의 감성을 분석, 정량화된 미적 감성을 거저로 하는 객관적·실증적, 이론적·주관적 미적 특성을 도출하여 전통 복식 미학의 체계화와 전통 미적 특성을 응용한 한국 패션의 세계화에 조금이나마 도움이 되고자 한 것이다.

II. 연구방법

본 연구는 20대 한·일 피험자들의 감성을 통한 한국 전통 혼례복에 대한 미적 감성과 유형별 미적

- 1) 김영자. 한국복식미의 연구-예의관과 표현미를 중심으로. 복식16호. pp.231-239.
- 2) 금기숙. 조선 복식미의 탐구. 복식14호. pp.167-183.
- 3) 최세완, 김민자. 현대 패션에 표현된 한국 복식의 전통미-1980년대 이후 한국 디자이너 작품을 중심으로. 한국의류학회지. 17호. pp.103-117.
- 4) 김윤희. 한국 복식의 미적 가치에 대한 고찰-조선 복식을 중심으로. 한국의류학회지. 21호. pp.946-955.
- 5) 강희경. 한국적 의상디자인에 표현된 자연주의에 관한 연구. 복식38호. pp.213-231.
- 6) 도주연, 권영숙. 조선복식에 나타난 선의 미. 복식문화. pp.42-48.
- 7) 황춘섭. 우리나라 옷에 대한 현대인의 의식과 착용실태에 관한 연구-서울지역을 중심으로. 복식1호. pp. 119-129.
- 8) 강혜원. 한복에 대한 태도를 중심으로 한 사회심리학적 의복 연구-서울의 성인여성을 중심으로. 대한가정학회지 17호. pp.1-11.
- 9) 홍병숙. 의미분별척도법에 의한 양장과 한복의 이미지 비교평가. 한국의류학회지. 12호. pp.373-382.
- 10) 이경희. 한국적 의복 이미지와 디자인과의 관계-한국과 미국의 비교. 한국의류학회지. 21호. pp.302-313.
- 11) 여기서 객관적이라 함은 W.타타르케비츠의 『미학의 기본 개념사』 pp.244-264의 대이론이 아닌 다수의 공통성을 지칭.

감성 및 인구 통계학적 변인에 의한 미적 감성차 분석에 중점을 두어 다음과 같은 연구 방법을 실시하였다.

이를 위해 문헌과 선행 연구를 바탕으로 한국 전통 혼례복에 대한 충분한 고찰을 통하여, 혼례복의 종류를 현존 유물이 남아있는 조선시대를 중심으로, 또 현재까지 착용되어 오고 착용 가능한 혼례복을 기저로 실험을 실시하였다.

조선 시대 전통 혼례복은 적의(翟衣), 노의(露衣), 장삼(長衫), 염의(襜衣), 활옷, 원삼(圓衫), 당의(唐衣) 등으로 고찰되었으며, 노의, 장삼, 염의 등은 현존 유물이 전무한 실정이다.

조선 후기에 활옷과 원삼 및 당의 등이 서민에게 허용되었으나 금박(金箔), 금직(金織) 및 흉배나 보는 금지되었고 치수 또한 작았다고¹²⁾하여, 궁중용과 서민용은 구별되어졌음을 문헌을 통해 고찰하여, 궁중 혼례복과 서민 혼례복을 구분하여 실시한 1차 예비 실험 결과 민간 원삼과 활옷은 유사한 미적 감성을 나타내어 두 종류의 혼례복중 민간 원삼을 본 실험에서 사용하였다. 궁중 혼례복인 적의는 활옷과 원삼의 이미지와는 다소 상이한 이미지를 가지고 있다고 판단되어 본 연구에 포함시켰다. 문헌을 통해 당의 또한 간택서, 폐백 후 혹은 가난한 서민에게 착용되었던 것으로 전해져 본 실험에서는 조선시대 말기 현존 유물을 복원한 적의, 원삼, 활옷, 민간용 원삼을 중심으로 실시하였다.

1. 평가도구 및 방법

선행 논문, 복식사 관련 책자, 전통 유물 복원 전시회 책자 등을 통한 전통 혼례복 사진을 평면도와 착장도로 나누어, 복식사적 선행 연구를 토대로 다양한 계층별 혼례복이 선정되도록 분류하여 8점을 선정하였다. 자극물 제작은 감성에 영향을 미칠 수 있는 10×15 cm 크기로 얼굴 부분을 동일인으로 제작하고 배경을 동일하게 회색 처리하여 코딩하였다. 그리고 1차 예비 실험을 거쳐 착장도 4점을 선별하였다.

효과적인 의미미분척도를 구성하기 위해 한국 전통 복식미 선행연구를 중심으로 768쌍의 형용사들

추출하고 유사한 의미의 형용사들을 범주화하고 선행 연구 및 국어 사전을 참고로 반의어를 얻었다. 특히 선행 연구자들이 분석한 한국 전통 복식미의 특징과 유사 의미로 느껴질 수 있는 '단정한', '차분한', '품위있는', '자연스러운', '격식있는', '자연스러운', '곡선적인', '보수적인', '고전적인', '편안한', '절제된', '순수한', '해학적인' 등의 형용사쌍들을 평가에 반영되도록 선정하였다.

한국 전통 혼례복 감성 평가에 사용된 의미미분척도 총 30쌍을 토대로 2000년 9월 1일~ 5일 사이에 1차 예비 조사를 실시하여 평가에 적절하다고 판단된 25개 형용사쌍으로 축소하여 2차 본 조사의 의미미분척도를 구성하였다. 형용사쌍은 좌우에 무작위로 배치되어 7단계 평정 척도에서 느끼는 정도를 자유롭게 평가하게 하였다.

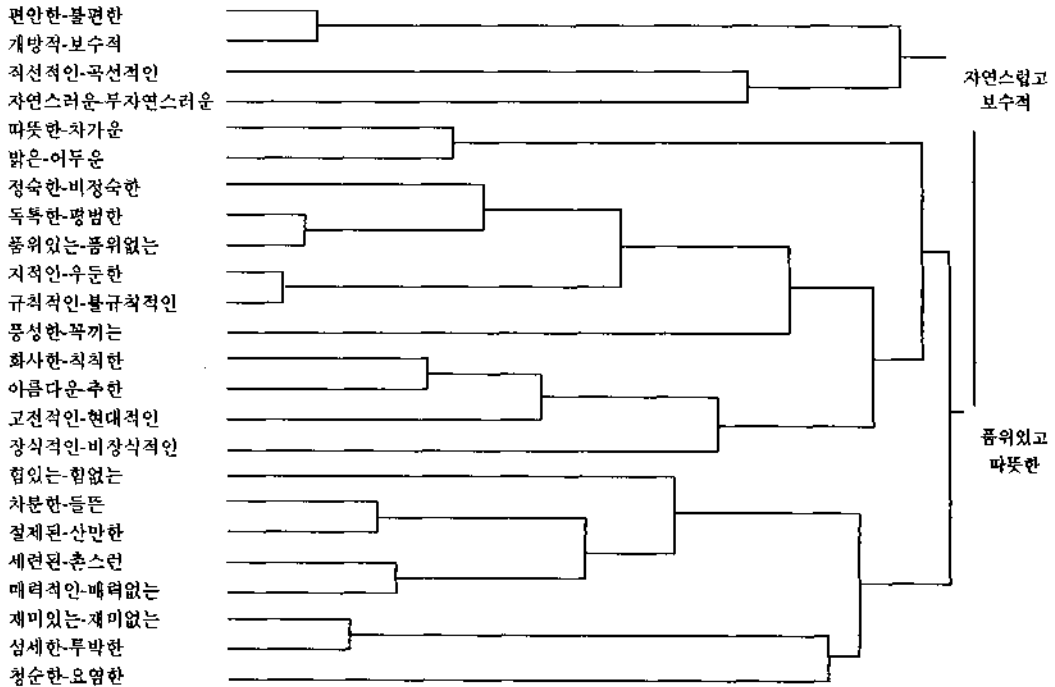
2. 자료 수집 및 분석

자료수집은 2000년 9월 20일~ 10월 25일 사이에, 부산과 오사카지역에 거주하는 성인 20대 남녀 427명을 대상으로 하여, 1:1 면접을 통해 대학가와 상권지역을 중심으로 실시되었다. 회수된 질문지 중에서 응답이 부실한 것을 제외하고 총 400부를 통계처리 하였으며 최종 분석된 질문지의 응답자 인구통계학적 변인으로 국적별로는 한국 50%, 일본 50%였으며, 성별에서 여자 49%, 남자 51%, 전공 유무별로는 전공자 51.5%, 비전공자 48.5%였다.

분석은 SAS Package를 이용하여 처리되었으며, 한국 전통 혼례복 미적 감성과 유형별 미적 감성을 알아보기 위해 형용사별 군집분석과 평균값, 주성분 분석법에 의한 Varimax 직교 회전법을 이용한 요인 분석을 실시하였고 유형별 미적 감성차를 알아보기 위해 Duncan 분산분석을 이용한 다중 비교를 실시하였다. 또 인구 통계학적 변인에 의한 구성 요인차와 미적 감성차를 알아보기 위해 요인별, 형용사별 T-test, 평균값을 이용하여 국적(한·일), 성별, 전공 유무별 20대 400명의 미적 감성차를 비교하였다.

III. 결과 및 고찰

12) 조효순, 한국 복식 풍속사 연구, 교문사. p.298.



<그림 1> 한국 전통 혼례복 계층구조

1. 한국 전통 혼례복식에 나타난 미적 감성

1) 미적 감성의 의미구조

한국 전통 혼례복식에 대한 미적 감성을 평가하는데 효율적이고 적합한 의미미분척도를 개발하기 위해 25개 형용사쌍에 대해 요인 분석을 실시한 결과 공병량과 요인부하치에서 불안정하게 나타난 1개 형용사쌍을 제외한 24개 형용사쌍에 대한 미적 감성의 의미구조를 밝히고자 미적 감성의 계층 구조와 구성 요인으로 분석하였다.

(1) 미적 감성의 계층 구조

계층 구조에서 규칙적인 감성은 지적인 감성, 독특한 감성은 품위있는 감성, 편안한 감성은 개방적인 감성, 재미있는 감성은 섬세한 감성, 차분한 감성은 절제된 감성, 세련된 감성은 매력적인 감성과 가장 가까운 거리로 결합하였고, 화사한 감성은 아름다운 감성과, 따뜻한 감성은 밝은 감성과, 직선적인

감성은 자연스러운 감성과 가까운 거리로 결합하여 한국 전통 혼례복 미적 감성의 계층 구조에서 이들 형용사 쌍들은 유사한 의미를 지니고 있음을 알 수 있었다(그림 1).

따라서 한국 여자 전통 혼례복에 따른 미적 감성의 계층구조는 자연스럽고 보수적인 감성과 힘있고 품위있는 감성으로 대별됨을 알 수 있는데, 연구 대상과 평가자의 특성에 따라 상반된 개념이 아닌 다른 계층 구조를 형성한다는 선행 연구¹³⁾처럼 한국 전통 혼례복의 미적 감성의 계층 구조는 20대 피험자의 감성적 특성에 따라 계층 구조를 형성하고 있음을 알 수 있다.

(2) 미적 감성의 구성 요인

한·일 전체 피험자 400명이 본 한국 전통 혼례복의 미적 감성에 대한 구성 요인 분석 결과 전체 요인 수는 고유값 1.0 이상으로 6개로 정했으며, <표 1>과 같다. 한국 전통 혼례복의 미적 감성에 대한 전체 요

13) 은소영. 의복 배색의 시각적 감성 연구. 2000년 부산대학교 석사학위논문. p.13.

<표 1> 구성 요인

요인	형용사	요인 부하치	설명률	기여율
1요인 매력성	세련된-촌스런	0.703	0.636	26%
	매력적인-매력없는	0.694	0.658	
	아름다운-추한	0.694	0.697	
	품위있는-품위없는	0.631	0.680	
	섬세한-투박한	0.594	0.486	
	장식적인-비장식적인	0.586	0.680	
2요인 정숙성	절제된-산만한	0.710	0.546	10%
	차분한-들뜬	0.637	0.509	
	정숙한-비정숙한	0.605	0.550	
	규칙적인-불규칙적인	0.598	0.533	
	지적인-우둔한	0.594	0.552	
	청순한-요염한	0.542	0.435	
3요인 활동성	개방적-보수적	0.667	0.602	9%
	편안한-불편한	0.652	0.514	
	자연스러운-부자연스러운	0.637	0.552	
	고전적인-현대적인	-0.471	0.473	
4요인 현시성	밝은-어두운	0.774	0.677	5%
	따뜻한-차가운	0.756	0.656	
	화사한- 칙칙한	0.566	0.679	
5요인 유희성	힘있는-힘없는	0.657	0.500	4.7%
	재미있는-재미없는	0.643	0.550	
	독특한-평범한	0.545	0.583	
6요인 유연성	풍성한-꼭끼는	0.703	0.770	4.5%
	직선적인-곡선적인	-0.681	0.590	
합계		1.067	14.108	59.8%

인 중 6개 요인이 차지하는 누적 기여율은 59.8%이며, 요인 6 중 제 1요인인 매력성 요인과 제 2요인인 정숙성 요인, 제 3요인인 활동성요인의 기여율은 26%, 10%, 9%로 한국 전통 혼례복 의미 공간내에서 중요한 요인으로 나타났다.

특히 1요인 중 세련된-촌스런, 매력적인-매력없는, 아름다운-추한 등은 높은 요인 부하치를 보여 한국 전통 혼례복은 심미적 가치가 높은 의복임을 나타낸다.

많은 선행 연구에서 한국 전통 미적 특성 중 내적 미 특성을 외형미적 특성보다 강조하였으나, 매력성 요인 즉 심미적 가치가 높게 나타난 본 연구 결과는 선행 연구와는 다소 차가 나타나는데, 이는 첫째, 전

체 피험자 대상이 20대 집단으로 세대간의 의식 차가 존재하며 둘째, 주관적 관점의 미적 특성과 실증적인 연구를 통한 미적 감성과는 차가 존재, 셋째, 내적미 특성은 한국 복식에 대한 충분한 지식과 고찰을 요한다는 점 등이 원인이라고 생각된다.

<표 2>를 통한 각 형용사별 평균 분석 결과 한·일 전체 피험자 400명의 한국 전통 혼례복식에 대한 미적 감성은 '불편한, 따뜻한, 정숙한, 지적인, 밝은, 독특한, 규칙적인, 화사한, 장식적인, 아름다운, 고전적인, 품위있는, 풍성한' 등으로 나타났으며, 특히 고전적이며 장식적이며, 화사하며 아름다운 등이 높게 나타나, 한국 전통 혼례복은 외형미적 특성 즉 심미적 가치가 높은 의복임을 알 수 있다.

<표 2> 미적 감성

형용사	혼례복	한국 M(SD)
편안한-불편한		3.203(1.625)
따뜻한-차가운		5.049(1.310)
정숙한-비정숙한		5.189(1.237)
지적인-우둔한		4.936(1.274)
힘있는-힘없는		4.586(1.274)
밝은-어두운		5.112(1.315)
차분한-들뜬		4.655(1.422)
독특한-평범한		5.077(1.152)
개방적-보수적		3.118(1.458)
직선적인-곡선적인		3.872(1.552)
절제된-산만한		4.755(1.343)
규칙적인-불규칙적인		4.901(1.288)
화사한-치적한		5.403(1.343)
장식적인-비장식적인		5.348(1.451)
아름다운-추한		5.370(1.251)
재미있는-재미없는		4.325(1.516)
고전적인-현대적인		5.575(1.333)
자연스러운-부자연스러운		3.852(1.444)
세련된-촌스런		4.591(1.370)
품위있는-품위없는		5.158(1.279)
매력적인-매력없는		4.707(1.387)
정숙한-요염한		4.452(1.348)
풍성한-꼭끼는		5.071(1.416)
섬세한-투박한		4.244(1.534)

2) 유형별 미적 감성의 의미구조

한국 전통 혼례복의 유형별 미적 감성의 의미 구조를 알아보기 위해 실시한 요인 분석 결과는 아래 <표 3>과 같다.

유형별 의미구조는 고유값 1.0이상 적의는 7요인, 활옷은 6요인, 원삼은 5요인, 민간원삼 5요인으로 나타났으며 적의는 1요인으로 품위성, 2요인으로 심미성, 3요인으로 매력성, 활옷은 현시성, 매력성, 품위성, 원삼은 품위성, 매력성, 유희성, 민간원삼은 품위성, 매력성, 현시성으로 명명되었다.

유형별 1요인 중 적의는 '지적인-우둔한'이 활옷은 '밝은-어두운', 원삼은 '절제된-산만한', 민간원삼은 '차분한-들뜬' 등의 형용사 쌍의 요인 부하치가 가장 높아 의미 구조에서 중요한 형용사 쌍임을 알 수 있다.

즉 적의는 지적인, 활옷은 밝고 화사한, 원삼은 절

제된, 민간원삼은 차분하고 청순하며 정숙한 미적 감성의 의복임을 알 수 있고, 적의·원삼·민간원삼은 공통적으로 품위있는 의복이며 활옷은 밝고 화사한 현시적 의복임을 알 수 있다.

활옷의 현시성은 바탕색인 홍색, 색동, 화려한 자수문 등에서, 적의의 심미성은 심청색 바탕의 홍색의 깃, 도련, 수구 등에 나타난 이색 단, 직문(褶紋), 윤화문(輪花紋) 직수(織繡)와 운룡문(雲龍紋) 직금(織金) 등과 고계(高髻) 등에서 나타나는 미적 감성이라고 생각된다.

또 금박, 금직이 없는 민간 원삼은 청순한 미적 감성이 높게 나타났으며, 한색 계열인 적의, 원삼, 민간 원삼은 지적이고 절제된 미적 감성이 높게 나타남을 알 수 있다.

유형별 구성 요인에서 적의는 심미성, 활옷·원삼·민간원삼은 매력성 요인이 제2 요인으로 나타나 한국 전통 혼례복은 유형별로도 심미적 가치가 높은 의복임을 나타낸다.

활옷, 원삼, 민간 원삼은 4요인으로 활동성 요인이 나타나, 적의에 비해 활동적인 의복임을 나타내고 있고 적의는 가장 비활동적인 의복임을 알 수 있다.

<표 4>는 형용사별 평균을 통해 분석한 한·일 전체 피험자 400명의 한국 전통 혼례복 유형별 미적 감성이다. 유형별 다중 비교시, 24개 형용사 쌍들은 .001수준의 유의한 차를 나타내고 있으며, 원삼과 민간원삼은 15개 형용사 쌍에서 같은 유형으로 분석되어 가장 유사한 의복임을 보여준다. 또 원삼과 활옷은 11개 형용사 쌍에서 같은 유형으로, 적의와 활옷은 4개 형용사 쌍에서 같은 유형으로 분석되었다.

적의는 불편한, 정숙한, 지적인, 힘있는, 독특한, 보수적, 절제된, 규칙적인, 화사한, 장식적인, 아름다운, 고전적인, 세련된, 품위있는, 매력적인, 풍성한 등의 감성이, 활옷은 따뜻한, 정숙한, 밝은, 화사한, 장식적인, 아름다운, 고전적인, 품위있는 등의 감성이, 원삼은 따뜻한, 정숙한, 밝은, 독특한, 화사한, 장식적인, 아름다운, 고전적인, 품위있는, 풍성한 등의 감성이, 민간원삼에 대해서는 따뜻한, 정숙한, 밝은, 고전적인 등의 미적 감성이 나타났다.

유형별 공통 감성으로는 아름다운, 정숙한, 고전적인, 품위있는 등이 나타났으며, 또 불편한 감성이

<표 3> 유형별 의미구조

적 의					활 율				
요 인	형용사	요인 부하치	설명률	기여율	요 인	형용사	요인 부하치	설명률	기여율
1요인 품위성	지적인 - 우둔한	0.702	0.535	20.5%	1요인 현시성	밝은 - 어두운	0.711	0.544	24.0%
	정숙한 - 비정숙한	0.676	0.507			화사한 - 칙칙한	0.709	0.635	
	차분한 - 과잉한	0.675	0.490			따뜻한 - 차가운	0.669	0.696	
	품위있는 - 품위없는	0.661	0.633			장식적인 - 비장식적인	0.649	0.658	
	절제된 - 산만한	0.598	0.487			독특한 - 평범한	0.587	0.583	
2요인 섬미성	화사한 - 칙칙한	0.768	0.646	10.6%	2요인 매력성	새련된 - 촌스런	0.767	0.683	10.4%
장식적인 - 비장식적인	0.736	0.602	매력적인 - 매력없는			0.677	0.651		
독특한 - 평범한	0.632	0.526							
아름다운 - 추한	0.583	0.673							
밝은 - 어두운	0.548	0.605							
고전적인 - 현대적인	0.461	0.528							
3요인 매력성	자연스러운 - 부자연스러운	0.688	0.561	8.4%	3요인 품위성	품위있는 - 품위없는	0.415	0.639	8%
개발적 - 보수적	0.602	0.573	지적인 - 우둔한			0.538	0.628		
매력적인 - 매력없는	0.551	0.637	아름다운 - 추한			0.210	0.652		
새련된 - 촌스런	0.532	0.580	절제된 - 산만한			0.710	0.575		
			정숙한 - 비정숙한			0.589	0.585		
4요인 유희성	힘있는 - 힘없는	0.815	0.691	5.3%	4요인 활동성	편안한 - 불편한	0.665	0.558	6.2%
규칙적인 - 불규칙적인	0.508	0.546	개발적 - 보수적			0.665	0.552		
재미있는 - 재미없는	0.435	0.468	자연스러운 - 부자연스러운			0.601	0.588		
			고전적인 - 현대적인			-0.488	0.554		
5요인 감각성	정숙한 - 요염한	0.722	0.671	4.9%	5요인 조형성	직선적인 - 곡선적인	0.716	0.537	5.3%
따뜻한 - 차가운	0.541	0.593							
6요인 형태성	풍성한 - 꼭끼는	0.912	0.855	4.7%	6요인 강도성	섬세한 - 두박한	0.646	0.531	4.7%
심세한 - 두박한	0.405	0.550	힘있는 - 힘없는			0.427	0.571		
7요인 작용성	직선적인 - 곡선적인	0.816	0.677	4.4%	7요인 작용성	편안한 - 불편한	0.816	0.677	4.4%
편안한 - 불편한	-0.456	0.476							
합계			14.111	58.8%	합계		1.056	14.651	58.4%
원 삼					민간원삼				
요 인	형용사	요인 부하치	설명률	기여율	요 인	형용사	요인 부하치	설명률	기여율
1요인 품위성	절제된 - 산만한	0.717	0.548	30.5%	1요인 품위성	차분한 - 흥분한	0.718	0.549	30.2%
	차분한 - 과잉한	0.696	0.526			정숙한 - 요염한	0.710	0.531	
	품위있는 - 품위없는	0.665	0.654			정숙한 - 비정숙한	0.700	0.610	
	지적인 - 우둔한	0.644	0.589			품위있는 - 품위없는	0.695	0.719	
	정숙한 - 비정숙한	0.642	0.543			절제된 - 산만한	0.694	0.569	
	고전적인 - 현대적인	0.539	0.401			자연스러운 - 부자연스러운	0.540	0.518	
	규칙적인 - 불규칙적인	0.538	0.445			섬세한 - 두박한	0.525	0.442	
	새련된 - 촌스런	0.526	0.615			지적인 - 우둔한	0.511	0.479	
2요인 매력성	매력적인 - 매력없는	0.462	0.665	8.7%	2요인 매력성	독특한 - 평범한	0.722	0.658	10.6%
화사한 - 칙칙한	0.759	0.705	재미있는 - 재미없는			0.739	0.574		
장식적인 - 비장식적인	0.736	0.680	장식적인 - 비장식적인			0.672	0.621		
밝은 - 어두운	0.728	0.603	매력적인 - 매력없는			0.636	0.738		
아름다운 - 추한	0.616	0.659	새련된 - 촌스런			0.620	0.666		
정숙한 - 비정숙한	0.540	0.596	아름다운 - 추한			0.562	0.677		
심세한 - 두박한	0.461	0.487	힘있는 - 힘없는			0.404	0.350		
3요인 유희성	재미있는 - 재미없는	0.746	0.611	6.9%	3요인 현시성	따뜻한 - 차가운	0.769	0.642	7.5%
힘있는 - 힘없는	0.652	0.461	밝은 - 어두운			0.669	0.640		
독특한 - 평범한	0.608	0.539	화사한 - 칙칙한			0.580	0.648		
			풍성한 - 꼭끼는			0.449	0.340		
4요인 활동성	자연스러운 - 부자연스러운	0.660	0.554	5.4%	4요인 활동성	개발적 - 보수적	0.787	0.696	5.1%
편안한 - 불편한	0.622	0.585	편안한 - 불편한			0.633	0.624		
개발적 - 보수적	0.621	0.514	고전적인 - 현대적인			-0.499	0.458		
5요인 형태성	풍성한 - 꼭끼는	0.617	0.451	4.4%	5요인 조형성	직선적인 - 곡선적인	0.834	0.715	4.9%
따뜻한 - 차가운	0.618	0.486	규칙적인 - 불규칙적인			0.490	0.531		
직선적인 - 곡선적인	0.664	0.507							
합계			13.427	56.0%	합계		13.998	58.3%	

<표 4> 유형별 미적감성 차

형용사	적의	활옷	원삼	민간원삼	F-value
편안한-불편한	2.577	3.222	3.253	3.767	41.1***
	C	B	B	A	
따뜻한-차가운	4.600	5.375	5.155	5.064	28.0***
	C	A	B	B	
정숙한-비정숙한	5.395	5.199	5.130	5.005	7.5***
	A	B	C B	C	
지적인-우둔한	5.405	4.787	4.822	4.731	27.4***
	A	B	B	B	
힘있는-힘없는	5.353	4.319	4.422	4.250	63***
	A	B	B	B	
밝은-어두운	4.344	5.671	5.137	5.295	84.3***
	C	A	B	B	
차분한-들뜬	4.828	4.433	4.822	4.533	8.8***
	A	B	A	B	
독특한-평범한	5.670	4.097	4.936	4.601	39.3***
	A	B	B	C	
개방적-보수적	2.509	3.204	3.199	3.564	41.9***
	C	B	B	A	
직선적인-곡선적인	4.107	3.676	3.464	4.255	25.3***
	A	B	C	A	
절제된-산만한	4.930	4.630	4.788	4.670	4.5**
	A	B	B A	B	
규칙적인-불규칙적인	5.321	4.734	4.774	4.778	21.1***
	A	B	B	B	
화사한-칙칙한	5.621	5.822	5.123	4.042	36.4***
	B	A	C	C	
장식적인-비장식적인	6.144	5.769	5.046	4.425	149.7***
	A	B	C	D	
아름다운-추한	5.774	5.637	5.167	4.896	49.5***
	A	A	B	C	
재미있는-재미없는	4.384	4.484	4.260	4.170	3.6***
	B A	A	B C	C	
고전적인-현대적인	6.000	5.648	5.511	5.134	32.5***
	A	B	B	C	
자연스러운-부자연스러운	3.472	3.838	3.984	4.116	16.3***
	C	B	B A	A	
세련된-촌스런	4.970	4.609	4.447	4.337	18***
	A	B	C D	C	
품위있는-품위없는	5.763	5.088	5.055	4.724	54.3***
	A	B	B	C	
매력적인-매력없는	4.970	4.831	4.557	4.469	12.4***
	A	A	B	B	
청순한-요염한	4.074	4.366	4.687	4.682	21.1***
	C	B	A	A	
풍성한-꼭기는	5.188	4.891	5.539	4.653	33.3***
	B	C	A	D	
섬세한-투박한	4.419	4.482	4.066	3.009	10.8***
	A	A	B	B	

〈표 5〉 인구 통계학적 변인에 의한 구성 요인차

변인		요인					
		매력성	정숙성	활동성	현시성	유회성	유연성
국적	한국	-0.128	0.123	0.169	-0.310	-0.300	-0.194
	일본	0.117	-0.113	-0.155	0.284	0.275	0.178
T-value		5.107***	-4.917***	-6.866***	12.880***	12.439***	7.910***
성별	남	-0.007	0.015	0.125	-0.029	-0.025	-0.071
	녀	0.006	-0.014	-0.115	0.026	0.023	0.065
T-value		0.260	-0.599	-5.008***	1.147	0.999	2.807**
전공	유	0.040	0.008	-0.016	-0.006	0.160	0.187
	무	-0.047	-0.009	0.019	0.007	-0.188	-0.220
T-value		1.814	0.346	-0.715	-0.279	7.324***	8.612***

* <0.5, ** <0.01, *** <0.001

나타나 한·일 20대 피험자 모두 전통 혼례복의 활동적 가치에 대해 부정적 시각을 나타내고 있으며, 심미적 가치에 대해 긍정적임을 보여준다.

한국 궁중 전통 혼례복 중 적의는 다른 유형에 비해 '지적이고 절제되며 힘있는' 등의 감성과 '세련되고 매력적인' 감성을 높게 나타내 한국 전통 왕비복으로서 기능¹⁴⁾과 매력적인 의복임을 알 수 있다. 의복 배색에 관한 선행 연구¹⁵⁾에서 매력적인, 세련된 감성은 의복의 선호도와 밀접한 영향을 가지고 있다고 연구된 바, 적의는 한·일 20대 피험자에게 가장 선호도가 높은 의복으로 생각된다.

장식적인 감성이 민간원삼을 제외하고 높게 나타나 문양을 통해 장식적 감성을 한·일 20대 피험자들은 느끼고 있음을 알 수 있고, 적의를 제외한 모든 유형에서 따뜻한 감성을 나타내고 있어 색을 통해 따뜻한 감성을 느끼고 있음을 알 수 있다.

2. 인구통계학적 특성에 의한 미적 감성차

인구 통계학적 특성에 의한 한국 전통 혼례복의 미적 감성차를 알아보기 위해 구성 요인차와 형용사별 차를 밝히기 위해 주성분 분석법에 의한 Varimax 직교 회전법을 이용한 요인분석법, 요인별 형용사별

T-test를 실시하여 나타난 결과는 아래와 같다.

1) 인구 통계학적 특성에 의한 요인차

인구 통계학적 특성에 의한 요인차는 국적별, 성별, 전공 유무별로 분석하였고 <표 5>와 같다. 국적별 구성 요인차가 전공별, 성별에 의한 요인차보다 크게 나타나 이국(異國) 복식 이미지 비교 연구시 국적에 의한 감성차를 신중히 고려해야 할 것으로 본다.

국적별로 본 구성요인 차는 매력성, 정숙성, 활동성, 유회성, 유연성 요인에서 모두 .0001의 유의한 차를 나타내고 있으며, 한국인은 정숙성, 활동성 요인을 높게 평가하고 있으며, 일본인은 매력성, 현시성, 유회성, 유연성 요인을 높게 평가하고 있어 국적간의 감성차가 큼을 알 수 있다. 결국 한국인은 한국 전통 혼례복을 '정숙한' 의복이라고, 일본인은 '매력적인' 의복이라고 보고 있다. 이는 유교 사상에 근거한 한국 민족의 전통적 보수성 및 고유 문화에 대한 선입견이 작용한 것으로 보여져, 한국인은 한국 전통 혼례복의 내적미를 일본인은 외적미를 많이 나타낸 것이다.

성별로 본 구성 요인차는 활동성 요인에서 .0001

14) 기능이란 물리적 기능과 표현적 기능.

15) 은소영. 의복 배색의 시각적 감성 연구. 2000년 부산대학교 석사학위논문. p.48.

의 유의한 차를, 유연성 요인에서 .001의 유의한 차를 보이고 있는데, 한·일 남자 피험자 200명은 한국 전통 혼례복을 '활동성' 있는 의복이라고 보고 한·일 여자 피험자는 '유연한' 의복이라고 보고 있음을 알 수 있다.

본 연구에서는 한국 여자 전통 혼례복의 미적 감성을 분석함으로써, 착용해본 경험이 전무한 남자 피험자들은 풍성한 형태만으로 활동성 있는 의복이라고 표현하고, 여자 피험자들은 곡선적인 형태를 통해 유연한 의복이라고 표현하고 있다고 생각한다. 즉 성별에 의한 유의차는 전통 혼례복 착용 유무와 형태감에 의해 나타난다고 생각된다.

전공 유무별로 본 구성 요인차는 유희성과 유연성 요인에서 .001의 유의한 차를 나타내어, 전공자는 한국 전통 혼례복이 '유희적이며 유연한' 의복이라고 나타내어, 비전공자에 비해 한국 전통 혼례복은 힘 있고, 재미 있으며, 독특한 감성을 지닌 곡선적이고 풍성한 형태의 의복이라고 표현한 것이다.

이는 한국 복식미를 논한 선행 연구의 미적 특성과 유사한 의미로 받아들여지는데 특히 김윤희(1997)의 해학성과 금기숙(1990,1992)과 최세완, 김민자(1993) 등의 호선의 미와 일맥 상통하는 부분이라고 생각된다. 결국 전공자는 비전공자에 비해 주관적 미적 특성과 유사한 미적 감성을 나타내고 있음을 보여준다.

2) 인구통계학적 특성에 의한 형용사별 미적 감성 차

<표 6>은 국적별, 성별, 전공 유무별 미적 감성차를 밝히기 위해, 형용사별 T-test 결과를 바탕으로 한국 전통 혼례복 미적 감성을 분석한 결과이다.

국적별로 24쌍의 모든 형용사쌍에 유의한 차를 나타내고 있다.

한국 전통 혼례복에서 국적간 유의차가 크게 나타나는 형용사 쌍은 독특한-평범한, 화사한-칙칙한, 재미있는-재미없는, 섬세한-투박한, 차분한-들뜬 등으로 일본인 피험자는 독특하고 재미있는 감성을, 한국인 피험자는 섬세한, 차분한 등의 감성을 나타내고 있다. 한국 전통 혼례복을 독특하고 재미있다

고 보는 일본인의 미적 감성은 일본 예술의 형성 요인¹⁶⁾중 하나인 일본인의 이국 문화 애호 취향이며, 정숙하고 차분하며 섬세하므로 한국 전통 혼례복을 나타내는 한국인의 미적 감성은 유교적 사상을 기저로 한 전통적 보수성과 전통 문화에 대한 선입견이 20대 한국인에게도 나타나고 있다고 본다.

성별로 본 미적 감성차는 편안한-불편한, 힘있는-힘없는, 개방적-보수적, 자연스러운-부자연스러운, 청순한-오염한의 형용사 쌍에서 음의 값으로 유의한 차를 독특한-평범한, 장식적인-비장식적인, 고전적인-현대적인, 풍성한-꼭끼는의 9개 형용사 쌍에서 양의 값으로 유의한 차를 보이고 있다.

특히 유의차가 높은 독특한, 고전적인, 자연스러운 감성에서는 남·녀 모두 독특하고 고전적이며 부자연스러운 미적 감성을 나타내고 있고, 그 정도에 있어 남자 피험자들은 자연스러운 감성을, 여자 피험자들은 독특하고 고전적인 감성을 더 나타내고 있다.

전공 유무별 한국전통 혼례 복식의 미적 감성차는 지적인-우둔한, 힘있는-힘없는, 독특한-평범한, 직선적인-곡선적인, 규칙적인- 불규칙적인, 화사한- 칙칙한, 장식적인-비장식적인, 재미있는-재미없는, 섬세한-투박한의 8개 형용사 쌍에서 양의 값으로 유의한 차를 나타내고 있다.

특히 힘있는, 독특한, 직선적인, 규칙적인, 화사한, 재미있는 감성에서 유의차가 높게 나타나 비전공자보다 전공자가 힘있는, 독특한, 직선적인, 규칙적인, 화사한, 재미있는 미적 감성을 더 나타내고 있음을 알 수 있다.

이상과 같은 인구 통계학적 특성에 의한 주요 미적 감성을 <표 7>에 요약해 보았다. 국적별, 성별별, 전공 유무별로 본 한국 전통 혼례복의 공통적인 미적 감성은 아름다운, 장식적인, 정숙한, 품위있는으로, 외형미와 내적미적 특성이 조화된 의복임을 나타내고 있다.

인구 통계학적 특성에 의한 미적 감성차는 국적별 유의 차가 전공별, 성별보다 높게 나타남을 알 수 있고, 성별에 의한 차보다 전공 유무에 의한 차가 큼을 알 수 있다.

16) 쓰지 노부노 이원혜 역, 일본 미술의 길잡이, 시공사, pp.11-13.

<표 6> 인구 통계학적 특성에 의한 미적 감성 차

	국적			성별			전공			국적별			성별			전공별			
	K	J	T	F	M	T	MI	S	T	K	J	T	F	M	T	MI	S	T	
편안한	3.52	2.91	***	3.10	3.32	**	2.67	3.26		불편한	3.52	2.91	***	3.10	3.32	**	2.67	3.26	
따뜻한	4.79	5.29	***	5.08	5.02		4.62	5.08		차가운	4.79	5.29	***	5.08	5.02		4.62	5.08	
정숙한	5.27	5.11	**	5.20	5.16		4.96	5.17		비정숙한	5.27	5.11	**	5.20	5.16		4.96	5.17	
지적인	4.77	5.049	***	4.92	4.95		4.72	4.86	*	우둔한	4.77	5.049	***	4.92	4.95		4.72	4.86	*
힘있는	4.28	4.86	***	4.68	4.48	**	4.10	4.34	***	힘없는	4.28	4.86	***	4.68	4.48	**	4.10	4.34	***
밝은	4.86	5.34	***	5.14	5.08		4.82	5.05		어두운	4.86	5.34	***	5.14	5.08		4.82	5.05	
차분한	4.84	4.48	***	4.66	4.65		4.85	4.63		불튼	4.84	4.48	***	4.66	4.65		4.85	4.63	
독특한	4.34	5.75	***	5.21	4.94	***	5.32	4.83	***	평범한	4.34	5.75	***	5.21	4.94	***	5.32	4.83	***
개방적	3.08	3.16	*	3.03	3.21	**	3.47	3.10		보수적	3.08	3.16	*	3.03	3.21	**	3.47	3.10	
적선적인	3.76	3.97	**	3.91	3.83		4.24	3.66	***	극단적인	3.76	3.97	**	3.91	3.83		4.24	3.66	***
절제된	4.75	4.76	*	4.74	4.78		4.77	4.71		산만한	4.75	4.76	*	4.74	4.78		4.77	4.71	
규칙적인	4.83	4.97	*	4.95	4.85		4.66	4.74	***	불규칙적인	4.83	4.97	*	4.95	4.85		4.66	4.74	***
화사한	5.06	5.72	**	5.45	5.35		5.20	5.27	***	취약한	5.06	5.72	**	5.45	5.35		5.20	5.27	***
장식적인	5.07	5.60	***	5.43	5.25	*	5.08	5.23	**	비장식적인	5.07	5.60	***	5.43	5.25	*	5.08	5.23	**
아름다운	5.17	5.56	***	5.41	5.33		5.30	5.34		추한	5.17	5.56	***	5.41	5.33		5.30	5.34	
재미있는	3.69	4.90	***	4.36	4.28		4.45	4.02	***	재미없는	3.69	4.90	***	4.36	4.28		4.45	4.02	***
고전적인	5.43	5.71	***	5.68	5.46	***	5.14	5.54		현대적인	5.43	5.71	***	5.68	5.46	***	5.14	5.54	
자연스러운	4.11	3.62	***	3.73	3.98	***	3.90	3.90		부자연스러운	4.11	3.62	***	3.73	3.98	***	3.90	3.90	
새련된	4.41	4.76	***	4.58	4.60		4.92	4.55		촌스러운	4.41	4.76	***	4.58	4.60		4.92	4.55	
품위있는	5.02	5.29	***	5.33	5.19		5.04	5.13		품위없는	5.02	5.29	***	5.33	5.19		5.04	5.13	
매력적인	4.42	4.97	***	4.73	4.68		4.93	4.64		매력없는	4.42	4.97	***	4.73	4.68		4.93	4.64	
청순한	4.36	4.53	**	4.36	4.53	**	4.45	4.46		요염한	4.36	4.53	**	4.36	4.53	**	4.45	4.46	
풍성한	4.99	5.15	**	5.17	4.97	**	3.71	4.83		꼭꼭는	4.99	5.15	**	5.17	4.97	**	3.71	4.83	
섬세한	4.65	3.87	***	4.22	4.27		4.72	4.14	**	두박한	4.65	3.87	***	4.22	4.27		4.72	4.14	**

K-한국인 J-일본인, F- 여자 M- 남자, MI- 전공자 S-비전공자 T- 유의차
 * <0.5, ** <0.01, *** <0.001

국적별로는 24개 형용사 쌍에서, 성별과 전공별로는 9개 형용사 쌍에서 유의한 차를 보이며, 특히 .0001수준의 유의차가 성별보다 전공별에서 많이 나타나고 있다.

위 연구 결과를 바탕으로 여자가 남자보다, 전공자가 비전공자보다 한국 전통 혼례복의 미적 특성을 잘 이해하고 있으며, 한국인보다 일본인이 긍정적인 평가를 하고 있음을 보여준다.

IV. 요약 및 제언

본 연구는 한국 여자 전통 혼례 복식에 나타난 미적 특성을 객관적·실증적으로 고찰하기 위해 선행 연구를 토대로 한국 전통 복식미적 특성을 나타내는 형용사들을 추출하여 한·일인 400명을 대상으로 미적 감성을 분석하였다.

분석 결과를 요약하면 첫째, 한국 전통 혼례복 미적 감성의 의미 구조의 중요한 요인으로는 제 1요인

<표 7> 인구 통계학적 특성에 의한 주요 미적 감성

혼례복	국적별		성별		전공유무별	
	한국		한국		한국	
변인	한국인	일본인	남자	여자	전공	비전공
이미지	정숙한 화사한 장식적인 아름다운 고전적인 품위있는 풍성한	불편한 따뜻한 정숙한 지적인 밝은 화사한 장식적인 아름다운 품위있는	따뜻한 정숙한 지적인 밝은 화사한 장식적인 아름다운 품위있는	불편한 따뜻한 정숙한 밝은 독특한 보수적 규칙적인 화사한 장식적인 아름다운 고전적인 품위있는 풍성한	불편한 따뜻한 정숙한 지적인 밝은 독특한 규칙적인 화사한 장식적인 아름다운 고전적인 품위있는 풍성한	따뜻한 정숙한 밝은 화사한 장식적인 아름다운 고전적인 품위있는
공동 이미지	정숙한, 화사한 장식적인 아름다운 품위있는 풍성한		따뜻한, 정숙한 밝은, 화사한 장식적인 아름다운 품위있는		따뜻한, 정숙한 밝은, 화사한 장식적인 아름다운 고전적인 품위있는	

매력성, 제 2요인 정숙성과 제 3요인 활동성요인이었으며, 1요인중 '새련된-촌스런, 매력적인-매력없는, 아름다운-추한'은 높은 요인 부하치를 보여, 한국 전통 혼례복은 심미적 가치 즉 외형미적 특성이 높은 의복임을 나타낸다.

한·일 전체 피험자 400명의 한국 전통 혼례복식에 대한 미적 감성은 불편한, 따뜻한, 정숙한, 지적인, 밝은, 독특한, 규칙적인, 화사한, 장식적인, 아름다운, 고전적인, 품위있는, 풍성한 등으로 나타났으며, 그중 고전적인, 화사한, 아름다운, 장식적인 등의 미적 감성이 높게 나타나 한국 전통 혼례복은 심미적 가치가 높은 의복임을 알 수 있었다.

선행 연구에서 한국 전통 복식미중 내적미적 특성으로 자주 언급되어진 절제, 품위, 정숙, 자연스러운 등의 미적 감성이 장식적, 화사한, 아름다운 등 보다 다소 낮게 나타나 한국 전통 복식의 이중성을 보

여 주고 있다. 이는 『한국미술의 미적 본질』¹⁷⁾에서 논의된 바 있는 한국미의 이중구조 즉 정제·새련미(상층문화)와 소박미(기층문화)를 가지고 있음과 일맥 상통한 부분이라고 생각된다. 결국 한국 전통 복식미적 특성은 상층 문화와 기층문화에 대한 이중적 분석이 요구되며, 혼례복은 서민용이라고 하더라도 그 근원이 상층 문화에 있으므로 심미성과 매력성 등 외형미가 도출되는 것은 당연하다고 본다.

둘째, 유형별 미적 감성의 의미구조는 적의·원삼·민간원삼은 공통적으로 품위성이, 활옷은 현시성이 1요인으로 나타나 적의는 지적인, 활옷은 밝고 화사한, 원삼은 절제된, 민간원삼은 차분하고 청순하며 정숙한 의복임을 알 수 있다.

유형별 공통 감성으로는 아름다운, 정숙한, 고전적인, 품위있는 등이 높게 나타나며, 또 불편한 감성이 나타나 한·일 20대 피험자 모두 물리적 기능성

17) 권영필. 한국미술의 미적 본질. 고려대학교 한국학 연구소. pp.211-234.

에 대해 부정적 시각을 나타내고 있으며, 심미적 가치에 대해 긍정적임을 보여준다.

셋째, 인구 통계학적 특성에 의한 미적 감성차는 국적별 유의차가 전공별, 성별보다 높게 나타나며, 성별에 의한 차보다 전공 유무에 의한 차가 큼을 알 수 있다.

일본인은 독특하고 재미있는 감성을, 한국인은 정숙하고 차분하며, 섬세한 미적 감성을 나타내고 있다. 성별과 전공 유무 비교시, 남자는 자연스러운 감성을, 여자는 독특하고 고전적인 감성을 나타내며, 또 전공자가 비전공에 비해 힘있는, 독특한, 직선적인, 규칙적인, 화사한, 재미있는 등의 감성을 나타내고 있다.

국적별, 성별별, 전공 유무별로 본 한국 전통 혼례복의 공통적인 미적 감성은 '아름다운, 장식적인, 정숙한, 품위있는' 등으로 나타나 외형미와 내적미적 특성이 조화된 의복임을 나타낸다.

한·일 20대 피험자들의 미적 감성을 분석한 결과 한국 전통 혼례복은 다소 비활동적이나, 매력성, 심미성, 품위성, 현시성 등이 잘 조화되어, 현대 혼례복으로서도 충분한 가치가 있다고 생각된다.

본 연구 결과에 대한 몇 가지 논의와 제안은 다음과 같다.

첫째, 현재 많은 전통 복식미적 특성의 규명을 위한 연구가 이루어지고 있으나, 다소 주관적이며, 선행 연구와 전통 문화에 대한 선입견적인 분석은 없었는가 하는 점을 생각한다.

둘째, 조선시대를 중심으로 한 전통 복식미적 특성은 서로 다른 두 가지 측면(전통복식의 이중성)에서 고려되어야 할 것이며, 이를 위해 전통 복식 미적 특성에 관한 실증적 연구가 필요하다고 보여진다.

셋째, 한국 전통 복식미에 대한 객관적인 특성을 도출하기 위해 다양한 국적의 피험자를 선정하여 미적 감성을 분석하여야 할 것이며 이는 한국 전통 복식의 세계화에 중요한 과제라고 생각된다.

넷째, 앞으로 다양한 연령층을 대상으로 연구를 계속하여 본 연구의 새로운 세대인 20대가 본 한국 전통 혼례복 미적 감성과 유사한지를 비교하여야 할 것이다.

다섯째, 조형 요소별 다양한 미적 감성을 토대로 한 전통 복식미적 특성에 관한 연구가 이루어져야

한다고 본다. 이는 많은 복식미학의 연구자들이 전통 복식미를 체계화하기 위한 기초자료가 될 것이며, 한국 복식미적 특성을 연구하는 근본적인 이유를 더욱 부각시킬 수 있을 것이라 생각된다.

전통 복식에 관한 충분한 고찰이 요구되어 본 연구에서 분석이 미흡하다고 생각되는 선행 연구자들이 언급한 주술적 상징미, 벽사미 등은 주관적이고 이론적인 전통 복식미 연구가 중시되는 부분으로 향후 복식 미학은 이론적 · 실증적 연구의 바탕에서 이루어져야 할 것으로 생각된다. 즉, 주관적인 미론과 정량화된 객관적인 분석을 통한 미론의 체계화가 이루어져야 할 것이며, 다양한 국적별 미적 감성에 대한 분석이 필요하다고 생각된다. 이는 한국 패션의 과제이자 한국 전통 복식미를 연구하는 근본 목적인 한국 전통 복식미적 특성을 응용한 세계화에 중요한 기초가 될 것이라고 생각된다.

참고문헌

- 금기숙, 조선복식미술, 열화당, 1995.
 김성경, 조선 후기 풍속화에 나타난 복식미, 이화여자대학교 석사 학위 논문, 1987.
 김영자, 복식미학의 이해, 경춘사, 1996.
 김영자, 한복의 미적 고찰, 한국문화재보호협회, 1982.
 김영자, 「한국의 복식미」, 대우학술총서 인문 사회과학 64, 민음사, 1992.
 김윤희, 한국 복식의 미적 가치에 대한 고찰 -인체와 복식에 대한 미의식, 서울대학교 박사학위 논문, 1998.
 김인경, 해원 신원복 풍속화에 표현된 복식미 연구, 복식 25.
 나수임, 한국 혼례 복식의 상징성에 관한 연구, 조선시대 혼례복을 중심으로 디자인 연구 4월.
 박경자, 한국복식논고, 우리 나라 혼례복에 관한 연구, 서울 -신공문화사, 1996.
 박순희, 고대의 黻과 Clavus의 복식미 연구, 호남대학교 논문집 제12호.
 박은주, 사해편람의 혼례복과 현행 혼례복과의 비교 연구 - 성균관대학교 석사 논문.
 백기수, 미학, 서울대학교 출판부, 1976.
 백기수, 미학서설, 서울대학교 출판부, 1985.
 백영자, 최혜을저, 한국의 복식문화. 경춘사, 1996.
 유송옥, 이은영, 황선진, 복식과 문화, 교학사, 1996.
 유희경, 유송옥, 최선은, 한국의 전통혼례복식연구 -운현궁가 이우공의 혼례복식, 우리웃 사랑, 99. 8월.

- 유희경, 『한국복식문화사』, 교문사, 1983.
- 이경자, 한국 전통 복식의 미적 고찰, 1986.
- 이경희, 의복형태 이미지의 시각적 평가에 관한 연구, 부산대학교 박사논문.
- 이인자, 복식사회심리학, 수학사, 1984.
- 이진영, 김인숙, 한국 원삼 규명을 위한 형태적 고찰, 복식 92, 5월.
- 임영방, 현대미술의 이해, 서울대학교 출판부, 1993.
- 조규화, 복식미학, 수학사, 1982.
- 조효순, 조선 후기 복식의 풍속사적 연구, 세종대학교 박사학위 논문, 1986.
- 주남철, 송방송, 민주식, 김문환, 금기숙, 권영필, 『한국 미학시론』 - 한국고전미학사상의 전개, 고려대학교 한국학연구소, 1998.
- 최수연, 김민자, 복식의 미적 범주 -바로크 로코코복식을 중심으로, 복식7호.
- 토마스 먼로, 동양미학, 열화당, 1994.
- 황호근, 한국 장신구 미술 연구, 일지사, 1995.
- 千村典生, 服飾の美學 18.19- 和齋の美學, 일본 의류학회지.
- 今道友信, Aesthetica, 東京大學出判部, 1984.
- 杉本正年, 東洋服飾史論考, 중세편, 文化出判部, 1979.
- 板倉壽郎, 服飾美學, 益學出版, 東京, 1982.
- 俗田闕次, 服飾美學, 光生館, 1985.
- W. Tatarkiewicz, The history of six Ideas, Polish of Scientific Publishers, 1980.