

XML과 비즈니스 프로세스 통합

(주)K4M 박종훈 · 신창륜 · 주종철

1. 서론

e-비즈니스 시대는 단 한번의 마우스 클릭 만으로 기업간, 조직간 경쟁이 이루어지게 되는 시대이다. e-비즈니스 시대에는 고객의 요구에 얼마나 빠르고 신속히 대응해 고객 감동을 창출하느냐의 여부, 즉 고객과의 관계가 가장 중요하게 된다. 가치의 중심이 기업에서 고객으로 바뀌어야 하는 것이다.

신속한 고객 감동 창출이 e-비즈니스의 경쟁력이라면, 그 경쟁력 달성을 위해 가장 중요한 관건은 10억대의 PC와 서버가 연결돼 있는 e-비즈니스 환경에서 서로 다른 기업 구조(기업 간은 물론 기업 내부의 서로 다른 구조를 포함해)에서 발생하는 '다양한 컴퓨팅 환경'을 얼마나 빠르고 완벽하게 웹 환경을 근간으로 상호 통합할 수 있는가의 여부이다.

상호 이질적인 시스템 및 어플리케이션 간 상호운용성의 문제는 세 차원에서 접근할 수 있는데, 데이터 통합 레벨, 어플리케이션 통합 레벨, 그리고 비즈니스 프로세스 통합 레벨이다.

XML(eXtensible Markup Language) 기술은 웹 환경에서 데이터, 어플리케이션 및 비즈니스 프로세스간 통합을 위한 프레임워크와 인터페이스를 제공할 수 있는 가장 효과적인 기술이다. 세가지 레벨의 통합은 e-비즈니스 시대의 기업 경쟁력을 좌우하는 핵심 요소이고 그런 이유 때문에 기업들의 초미의 관심사가 되고 있다. XML 시장이 급격히 형성될 수 있었던 것은 바로 XML 기술이 기존의 정보 인프라에서 웹 환경의 e-비즈니스를 추진하려는 기업들에게 가장 효율적으로 비즈니스 파트너들과 정보를 교환할

수 있고 다이내믹하게 비즈니스 프로세스를 생성, 관리, 통합할 수 있는 해결책을 제시함으로써 기업이 새로운 가치 체인을 형성할 수 있게 해주기 때문이다.

본고는 e-비즈니스와 관련하여 최근 화두가 되고 있는 CRM(Customer Relationship Management), B2Bi(B2B Integration), BPI(Business Process Integration)에서 XML 기술이 어떤 역할을 담당하는지에 대한 분석을 통해 XML이 세 가지 레벨의 통합에 구체적으로 어떤 도움을 주는지 살펴 보고자 한다.

2. XML과 CRM

CRM의 솔루션의 성공 요인은 기간계 시스템과 운영계 시스템의 데이터는 물론, 창구나 콜센터, 웹페이지 등에서 발생하는 각종 데이터를 통합 관리하고, 이를 Datawarehouse 등 분석 툴에서 효과적인 데이터 마이닝과 데이터 마트를 구성할 수 있게 하는 데 있다.

XML은 DB, SAM, HWP, HTML, 바이너리 파일 등 기업이 운영하고 있는 다양한 창구에서 발생하는 각종 데이터를 통합하는데 유용한 인터페이스를 제공할 수 있다. XML을 이용하면 기존 ETT 툴의 효율성을 제고할 수 있고 Datawarehouse에 분석이 용이한 형태로 데이터를 넘겨줄 수 있게 된다.

이런 이유로 XML은 Siebel, NCR 등 유수의 CRM 솔루션에서 어플리케이션 간 '데이터 통합'을 위한 중요 컴포넌트로 사용되고 있다. 그림 1은 Siebel의 보험사를 위한 CRM 솔루션 아키텍처인데, 서로 다른 방식으로 모델링 되고 다른

기술 기반 위에 운영되고 있는 어플리케이션이 상호 작용할 수 있도록 IAA-XML 메시징 아키텍처를 사용하고 있다.

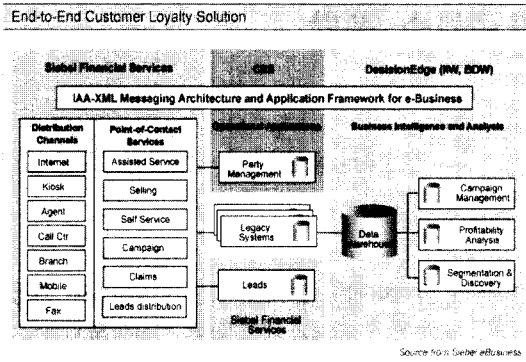


그림 1 XML for CRM

IAA(Insurance Application Architecture)는 보험 산업과 금융서비스 분야의 일반화된 비즈니스 모델을 종합한 것이다. IAA-XML은 어플리케이션간 데이터 교환의 가장 큰 걸림돌인 공동의 시맨틱과 콘텐츠 구조의 결여, 공동의 구문 결여, 기술 의존성의 문제를 해결하기 위해 설계되었다.

IAA-XML은 IAA-XML 메시지에서 사용되는 구조 엘리먼트들은 물론 엘리먼트들이 상호간에 그리고 IAA 모델과 어떻게 관련이 있는지를 정의한다. 구조 엘리먼트들은 일반적으로 사용되는 메시지, 커맨드, 데이터 패킷의 개념을 포함하며, IAA 모델의 트랜잭션, 메소드, 객체 개념에 근거해 매핑된다.

IAA-XML 메시지는 어플리케이션 통합이나, 데이터 동기화를 포함해 다양한 용도로 사용될 수 있다.

3. XML 기반 B2Bi

B2Bi(B2B 통합)는 서로 다른 어플리케이션을 사용하고 있는 기업간의 업무를 프로세스 차원에서 통합시켜 B2B 거래가 이음새 없이 매끄럽게 구현되도록 지원하는 솔루션으로 단일 기업 내의 이기종 어플리케이션을 통합하는 EAI(Enterprise Application Integration)를 웹 환경의 기업간 프로세스 통합으로 확장한 개념이다.

지금까지 B2B는 경매, 역경매, 구매 처리 등 프론트 엔드 기능이 주로 부각돼 왔지만, 자동화되고 완결적인 B2B를 위해서는 백엔드 차원에서 시스템간 통합이 필요하다는 인식이 확산되면서 B2Bi는 점차 주목을 받고 있다. B2Bi는 '어플리케이션 통합'과 '프로세스 통합'을 포괄하며, 크게 4가지 유형으로 구분해 볼 수 있다.

3.1 Direct Application B2Bi

EAI를 B2Bi의 영역으로 단순 확장한 방법으로 서로 다른 기업의 어플리케이션을 통합함으로써 통합 범위를 종전 기업 내부에서 외부로 확장한 것이다. 이 방법은 기업들이 자신들의 어플리케이션을 통합 가치 체인의 일부로 비즈니스 파트너의 어플리케이션에 직접 링크할 것을 요구한다.

이 패턴을 사용하려면 어플리케이션 API들과 직접 상호작용할 수 있는 기능, 어플리케이션 데이터의 변환기능, 복잡한 변환과정의 제어 기능등을 반드시 필요로 한다. 어댑터, 데이터 변환, 비동기 방식의 콘텐츠 기반 라우팅 지원 기능을 갖춘 '통합 브로커'는 이러한 패턴의 B2Bi를 수행하기 위해 적합한 솔루션이다. 다음 그림은 통합 브로커의 컴포넌트가 B2B 플로우의 양단에서 구동하는 것을 보여주고 있다. 실제적으로 B2B에 참여하는 양기업은 트랜잭션을 위한 같은 통합 브로커를 운용해야 한다.

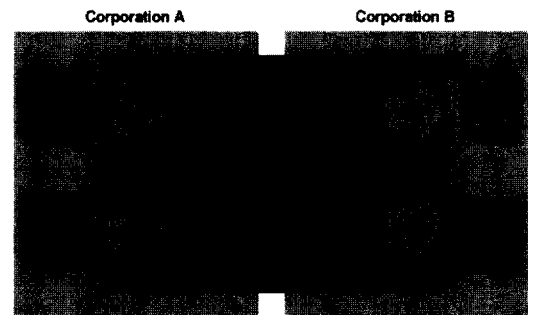


그림 2 Direct Application B2Bi, Source from Andre Yee

Direct Application 패턴은 EAI 벤더들이 최근 자신들의 제품을 B2Bi로 발표하면서 접근하는 방식이지만, 일반적으로 대부분의 B2Bi 솔루션

선들이 작동하는 방식은 아니다.

3.2 Data Exchange B2Bi

Data Exchange 방식의 B2Bi는 현재 가장 널리 구현되고 있는 패턴이다. 이 방식의 기원은 EDI로부터 시작된다고 할 수 있다. 제일 처음 구축된 1세대 마켓플레이스들과 트레이딩 커뮤니티들이 대부분 이 패턴을 따르고 있는데, XML을 기본 포맷으로 사용한다는 점이 가장 큰 특징이다.

B2B의 양 당사자가 통합 브로커를 운용해야 하는 Direct Application 방식과 달리 이 패턴은 아무런 제약 조건을 두지 않는다. 대신 B2B 트랜잭션을 공통의 데이터 교환 포맷(XML)을 통해 수행할 수 있도록 한다. 공통의 아키텍처에 의존하지 않고 공통의 데이터 포맷에 의존하기 때문에 구현과 확장이 더욱 용이하다는 장점이 있다. B2B 참여기업이 모두 같은 패키지를 사용하지 않아도 되며, 각 참가 기업은 단지 도착하는 문서를 어떻게 처리할 것인가에 대한 정보만 갖고 있으면 된다. 기업을 드나드는 모든 교환은 데이터 교환 게이트웨이를 통해 이루어진다.

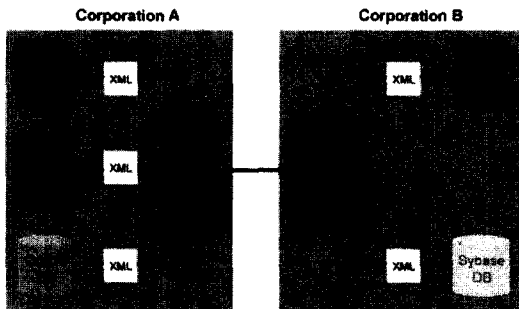


그림 3 Data Exchange B2Bi, Source from Andre Yee

위 그림에서 기업 A는 SAP 어플리케이션 메시지를 미리 정의한 XML 문서로 변환하고 게이트웨이를 통해 수신자에게 문서를 전송하게 된다. 기업 B는 문서를 해석하고 그 정보를 백엔드와 통합하기 위해 자신들의 고유한 포맷을 적용하게 된다.

3.3 Closed Process Integration B2Bi

B2B 당사자간 문서의 교환이 B2Bi의 전부는 물론 아니다. 문서 교환 외에 해결되어야 할 부분은 B2B 참여 기업들 사이의 트랜잭션 패턴과 발생순서의 관리다. 패턴의 정의 및 발생 순서는 참여기업간에 정해지는 e-비즈니스 트랜잭션 협약의 가장 중요한 요소다.

제한된 프로세스 통합 패턴은 프로세스 관리의 책임을 주요 허브 기업에서 말도록 지정한다. 이 모델에서 다른 참여 기업들은 종속적인 위치에 처하게 된다. 다른 기업들은 전 프로세스의 흐름을 명확히 알 수 없고 능동적으로 프로세스를 관리하지도 못한다. 대신 허브 기업에 의해 관리되는 프로세스에 대한 반응을 통해 프로세스에 참여하게 되는 것이다. 그러므로 이 프로세스는 다른 종속적인 참여기업들에게는 폐쇄적인 것으로 간주되는 것이다.

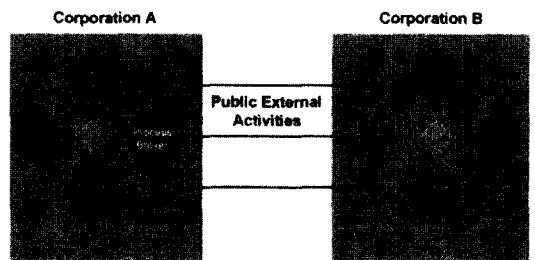


그림 4 Closed Process Integration B2Bi, Source from Andre Yee

이러한 상호작용을 관리하려면 BPI 서비스의 도입이 필요하다. 대부분의 B2Bi 제품들은 최근 BPI를 핵심 컴포넌트로 부각하기 시작하고 있다. BPI는 비즈니스 문서의 전송과 문서를 받았다는 승인 메시지의 전송 등과 같이 미리 정의된 프로세스를 종속적인 참여기업에게 전달함으로써 트랜잭션 협약을 관리하게 된다. BPI와 관련해서는 다음 장에서 좀 더 자세히 살펴보도록 하겠다.

3.4 Open Process Integration B2Bi

개방형 프로세스 통합 패턴은 '프로세스 공유'라는 개념을 사용한다. 이것은 기업간 프로세스가 동등한 차원에서 관리됨을 의미하는데, 각 기업은 자신의 기업 영역에서 능동적으로 기업간 비즈니스 프로세스를 관리할 수 있게 된다. 이리

한 패턴은 BPI 서비스 레이어에 몇가지 필수사

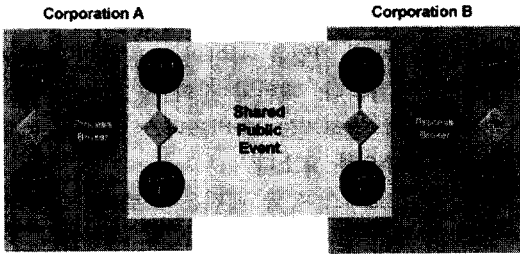


그림 5 Open Process Integration B2Bi, Source from Andre Yee

항을 요구하게 되는데 BPI 레이어는 관리되는 프로세스를 아주 세밀한 차원에서 통제할 수 있는 기능을 지원해야 한다. 위 그림에서 각 참여 기업은 자신들 기업 내부의 프로세스를 외부로부터 안전하게 관리하면서, 관리되는 프로세스 영역의 엘리먼트중 외부와 공유할 것을 선택하게 된다. 이 패턴은 e-비즈니스 환경에서 가장 유연하고 유지보수가 쉬운 운영모델이기 때문에 향후 가장 선호될 것으로 전망된다. ebXML, UDDI (Universal Description, Discovery and Integration) 등 최근 글로벌 트레이딩 커뮤니티 구축과 관련해 관심을 모으고 있는 표준들이 바로 개방형 프로세스 통합 모델에 근거한 것이라고 할 수 있다. 기업의 프로파일, 비즈니스 패턴, 주고 받는 문서, 전송 프로토콜을 모두 XML로 정의하는 것이 가능하다.

Sample Business Process XML File

```

<step number= "1" >
  <Actor> Buyer </Actor>
  <Object GUID= "goxml:50003" > somePO.dtd </Object>
  <Action type= "transmitsTo" > &seller; </Action>
</step>

<step number= "2" >
  <Actor> &seller; </Actor>
  <Object GUID= "goxml:50004" > someResponse.dtd </Object>
  <Action type= "transmitsTo" > Buyer </Action>
</step>
    
```

그림 6 Sample Business Process XML Files

개방형 프로세스 통합은 트레이딩 커뮤니티에 참여하는 각 기업들의 내부 프로세스 효율성을 제고시키며 효율적인 B2B를 달성할 수 있게 해 주기 때문에, 궁극적으로 비용절감 효과를 통한

가격경쟁력을 달성할 수 있게 해준다.

4. XML 기반 BPI

4.1 BPI의 정의

Forrester Research에 따르면 기업들은 2002년 경에는 현재 고객의 78% 및 트레이딩 파트너의 65%가 글로벌 e-비즈니스 환경을 요구할 것으로 전망하고 있다. 이 수치는 40%의 고객과 43%의 트레이딩 파트너만이 e-비즈니스를 요구하고 있는 현재 상황에 비추어 볼 때, e-비즈니스가 조만간 기업활동의 주요 인프라가 될 것임을 시사하고 있다. 그럼에도 불구하고 대부분의 기업은 현재 IT 예산의 8% 정보만을 e-비즈니스에 할애하고 있다. 게다가 기업들은 e-비즈니스를 수행한다고 하더라도 비효율적이고 낮은 기술 레벨의 톨로 시스템들을 통합하는 차원에 머무르고 있다. 그동안 기업들은 강력한 기능을 제공하는 수많은 시스템과 어플리케이션을 도입해 왔다. 그러나 어플리케이션들을 서로 연결하는 것은 여전히 엄청난 시간과 비용의 투자를 요구하는 소모적인 일로 남아 있다.

통합을 위한 패키지 제품들은 이 문제에 대해 부분적인 답만을 제시해 줄 뿐이다. 확장된 기업 레벨에서 정보를 통합하는 것은 보다 광범위한 솔루션을 요구하며 비즈니스 프로세스 통합(BPI)을 위한 선진 기술과 전략을 융합함으로써 가능하다.

BPI란 분산된 비즈니스 시스템들간 비즈니스 정보를 공유함으로써 기업 운영을 효율화하고 비용을 절감하며 고객 요구에 대해 신속히 대응할 수 있게 하는 것을 말한다.

다시 말해 BPI는 단지 기업 내부 뿐 아니라 공급기업, 파트너, 고객과의 모든 비즈니스 프로세스를 통합함으로써 기업 경쟁력을 강화하고 다른 기업과의 관계를 강화하기 위한 전략이다. BPI는 두 어플리케이션 간 취약한 연결 고리를 보완하기 위한 응급 조치라기 보다는 포괄적이고 유연한 솔루션을 의미한다.

부서간 혹은 지사별로 Windows NT, UNIX, 메인 프레임 등 다양한 시스템 환경을 사용하고 있는 대기업의 경우 BPI를 사용하면 상호 통합을 쉽게 할 수 있다. 보다 중요한 것은 이 시스

템들이 기업의 현재 관계를 맺고 있는 수백, 수천의 파트너들의 비즈니스 시스템들과 정보를 공유할 수 있다는 점이다.

EDI(Electronic Data Intechange), EAI(Enterprise Application Integration), 웹 등이 모두 BPI의 필수 컴포넌트이며 BPI를 대체하는 것은 아니다. BPI가 초점을 맞추고 있는 것은 비즈니스 프로세스이며 단순한 어플리케이션의 접합이 아니기 때문이다.

궁극적으로 BPI는 기업간 통합을 구현한다. 서로 다른 비즈니스 포맷과, 기술, 비즈니스 프로세스와 요구사항을 가지고 있는 외부의 여러 기업들과 거래를 하기 위해서는 완벽하고 유연한 접근 방법이 무엇보다 필요하다. BPI는 기업 내부용으로 설계된 시스템들일지라도 외부 기업과 통합이 가능하도록 지원한다.

4.2 BPI의 필요성

끊임없는 비즈니스 환경의 변화는 비즈니스 프로세스의 통합을 요구하고 있다. BPI는 비즈니스 프로세스와 관련된 어플리케이션 레벨에서의 부단한 통합의 해체와 재통합을 의미한다. BPI 솔루션에 대한 요구는 여러 비즈니스 변화 요인에 의해 발생하고 있다.

- 경쟁의 격화는 기업들에게 더 낮은 가격에 제품을 공급하도록 압박하고 있다. 이윤을 창출하기 위해서 기업들은 공급망의 효율성을 제고함으로써 비용 절감 효과를 달성하고자 한다.

- 기업들은 전세계에 산재한 현재의(혹은 잠재의) 공급자 및 고객과 쉽고 저렴한 비용으로 연결하기 위해 인터넷을 사용하고 있다.

- 어플리케이션 개발을 위한 자원(시간, 비용, 경험)이 부족할 경우 기업들은 ERP 등 패키지가 된 어플리케이션을 구매하게 된다. ERP는 본래 분산 컴퓨팅 환경을 위한 강력한 해결책으로 도입되었으며 실제로 정보의 흐름을 향상시키고 프로세스들의 효율성을 증진하는데 기여를 해왔다. 그러나 ERP 시스템도 결국은 다른 ERP 시스템이나 레거시 시스템, 공급자, 고객, 비즈니스 파트너들의 시스템과 연결되어야 하는 특정 어플리케이션일 뿐이다.

예를 들어 여러 곳에 공장을 두고 있는 기업의 경우 BPI를 이용해 경쟁력을 강화할 수 있게

되는데, 분산돼 있는 각 공장들로부터 정보를 수집해 중앙 통제가 가능한 제품 정보 저장소를 생성하는 것이 가능하기 때문이다. 이를 통해 이 기업은 주문을 빠르게 처리할 수 있게 되고 높은 수준의 고객 만족을 창출할 수 있게 되며, 관련 비용은 획기적으로 절감할 수 있게 되는 것이다.

4.3 BPI와 현재의 통합 방법의 차이점

어플리케이션 통합은 원래 비즈니스 프로세스와는 상관없이 두 어플리케이션 간 정보의 교환을 의미한다. 반면 BPI는 전반적인 업무의 흐름과 비즈니스 프로세스의 완수를 위해 필요한 여러 어플리케이션들을 고려해야 한다.

대부분의 경우 하나의 BPI 인스턴스는 여러 어플리케이션 통합의 인스턴스들로 구성된다. 어플리케이션 통합이 대개 전술적 차원에서 두 개의 어플리케이션 간 데이터 교환의 필요성에 의해 추진되는 반면, BPI는 전략적 차원에서 어플리케이션들이 비즈니스를 보다 효율적으로 수행하기 위해 어떻게 상호작용해야 하는가를 규정한 비즈니스 룰을 사용한다.

Gartner Group은 오늘날 어플리케이션 통합에 사용되는 돈의 60~65%는 유지보수 비용으로 추정하고 있다. 이는 기존의 point-to-point 방식의 어플리케이션 통합 방법이 기업간 정보 처리 요구사항이 변하는 속도를 따라 잡지 못하기 때문이다. 인수, 합병, 새로운 기술의 발전은 이제 늘상 일어나는 일이며 이러한 변화 요인은 IT 인프라에 반영되어야 한다. 어플리케이션의 수가 늘어나고 내부의 데이터 라우팅 요구사항의 복잡도가 증가하면서, 여러 point-to-point 인터페이스를 유지하는 것은 점점 더 어려워지고 있다. 정보의 흐름은 점점 더 둔해지고 예측불가능해지고 있으며 무언가를 추가하거나 수정하는 일도 점점 더 많은 개발 노력을 요구하고 있다.

4.4 BPI 솔루션의 필수 기능

통합의 복잡성을 관리하는 것은 단지 성공적인 BPI 솔루션의 한가지 기능에 불과하다. BPI가 e-비즈니스 커뮤니티에 온전한 영향력을 발휘하기 위해서는 통합 요인의 모든 부분에 대한 해결책을 제시해야 한다. 진정한 BPI 솔루션이 제공

해야 할 주요 기능들로는 다음 몇 가지를 꼽을 수 있다.

- 모듈 단위의, 확장가능하고 유연한 통합 환경을 제공하고, GUI 및 자연어 입력 등을 통해 변형과 라우팅 규칙 등을 생성할 수 있는 기능을 제공함으로써 IT 비용을 절감해야 한다. Gartner Group은 비즈니스 프로세스들간 상호작용을 촉진하는 데이터 변환 및 라우팅 시스템인 통합 브로커와 통합 인터페이스 아키텍처의 사용을 통해 인터페이스 개발 비용을 33%, 인터페이스 유지 비용을 66%까지 절감할 수 있을 것으로 추정하고 있다.

- 어플리케이션들에 접근하는 방법이 조화롭고, 위험 요인이 작아야 한다. 새로운 통합 아키텍처를 전사적으로 도입하는 것은 엄청난 비용을 요구한다. 그러나 BPI는 기존의 것을 뒤엎는 것이어서는 안되며 점진적이고, 저위험의 접근 방법을 통해 달성되어야 한다. BPI는 독립적이고 침해하지 않는 레이어를 추가하는 것이기 때문에 통합 솔루션이 개발되는 동안 아무 것도 변형되거나 해체되어서는 안된다. 어떤 경우에도 BPI 솔루션의 핵심 요구사항은 진정한 any-to-any 변환을 지원함으로써 기업이 레거시 어플리케이션 구축에 투자한 비용을 보호해야 한다는 것이다. 이미 효율적으로 돌아가고 있는 메인프레임과 다른 레거시 시스템들은 외부 영향을 받지 않고 계속 수행하던 업무를 처리하되 BPI 솔루션을 통해 새로운 웹 어플리케이션과 ERP 어플리케이션과 완벽히 연동될 수 있어야 한다. BPI 레이어가 대부분 XML 기반의 미들웨어 성격을 띠는 것은 XML이 기존 IT인프라를 효과적으로 보전, 활용할 수 있게 해주는 기술이기 때문이다.

- 전략 기획에서부터 시스템 환경 설정 및 교육까지 강력한 부가 서비스 기능을 제공해야 한다. BPI 솔루션은 어플리케이션들을 함께 접합하는 수준을 훨씬 넘어서는 것이다. 이런 이유 때문에 BPI 서비스 제공업체는 해당 산업의 비즈니스 역동성을 이해하고 있어야 하며 기술적인 숙련은 물론 비즈니스 전문성도 갖추어야 한다.

4.5 BPI Model의 예 : K4M의 eCross B2B Integration Server

효과적인 비즈니스 프로세스의 통합을 위해서

는 기술적 요소, 소프트웨어, 서비스 모델링 등 통합 문제의 다양한 요소를 고려한 솔루션이 제공되어야 한다.

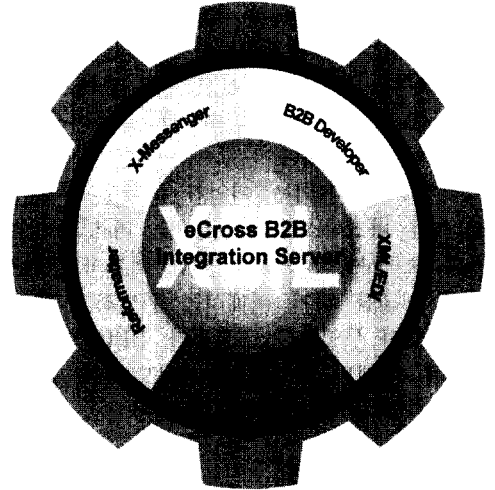


그림 7 BPI 모델의 예

위 다이어그램은 K4M의 BPI 모델이다. 이 모델은 XML, 워크플로우, XML/EDI, 데이터 변환, 인터넷 등의 다양한 기술을 융합한 B2Bi 서버와 함께 다양한 서비스 컴포넌트를 사용해, 기업 내부는 물론 공급자, 파트너 및 고객과의 BPI를 용이하게 구현하도록 설계되어 있다.

• X-Messenger

X-Messenger는 비즈니스 규칙 기반의 라우팅, 비즈니스 프로세스간 상호작용을 촉진하기 위한 메시지들의 관리를 위한 유연한 시스템이다. X-Messenger는 전체 BPI 솔루션의 기초가 된다. 정보가 기업 내, 그리고 기업 간에 움직일 때 그것을 추적하고 감사할 수 있다. 또한 이벤트 발생시 통지 기능을 수행하며, 모든 처리되는 데이터를 추적 및 감사 정보와 함께 저장할 수 있다. X-Messenger의 완벽한 메시지 관리 기능은 통합 환경이 올바르게 작동하고 예외 사항 발생시 적합한 처리 기능이 수행될 수 있도록 한다. 비즈니스 프로세스들을 통합하기 위해 반드시 필요한 안전하고 신뢰할 수 있는 환경에서의 메시지와 파일 전송 기능도 제공한다.

• Reformatter

데이터 변환 기능을 담당하며 ERP, DB, HWP, HTML, Enterprise Applications 등 100여 가지가 넘는 기업 데이터 포맷을 XML을 이용, 원하는 타겟 포맷으로 변환해주는 강력한 기능을 제공한다.

• XML/EDI

EDI는 많은 기업들에게 여전히 중요한 통합 톨로서 기능하게 될 것이다. BPI 모델은 현재 존재하는 그리고 개발중인 글로벌 EDI 표준을 당분간 지원해야만 한다. XML/EDI 모듈은 기존 EDI와의 인터페이스 및 ebXML, UDDI 등의 XML 기반 B2B 프레임워크를 지원한다.

• B2B Developer

B2B Developer는 프로세스 관리 컴포넌트로 비즈니스 프로세스의 절차와 정책을 모델링하고 통제하며 모니터링할 수 있게 한다. 많은 IT 조직들은 조직에 대한 기술적인 관점을 가지고 있다. 그러나 비즈니스 수행자들은 비즈니스적인 관점을 요구하고 있다. 프로세스 관리 컴포넌트는 비즈니스 실무자들이 프로그래밍적인 지식 없이도 비즈니스 프로세스를 그래피컬하게 모델링하고, 프로세스를 통제하는 비즈니스 규칙을 생성할 수 있게 해준다. 모델링 기능은 비즈니스 프로세스를 상호관계, 어플리케이션, 트랜잭션, 조건, 예외, 발생의 집합으로 본다. 비즈니스 프로세스 모델에 근거해 X-Messenger는 비즈니스 프로세스를 실행하고 통제하기 위해 특정 비즈니스 규칙을 받아들인다. 그 다음 모니터링 톨은 실시간으로 비즈니스 프로세스를 그래피컬하게 보여주며 즉각적인 리포팅 기능을 제공한다.

• Services

BPI 모델의 중요한 부분중 하나는 서비스이다. 비즈니스 실무자와 전산 담당자를 만족시키기 위해서는 광범위한 기능이 요구된다. 비즈니스 실무자는 성공적으로 비즈니스 프로세스를 분석하고, 재설계하고, 통합하기 위해 컨설팅 서비스를 요구한다. 전산 담당자는 성공적으로 솔루션을 개발, 구현, 지원하기 위해 패키지화된 서비스나 커스텀 서비스를 요구한다. BPI 서비스는 양자 모두를 효과적으로 제공해 줄 수 있어야 한다.

5. 결론

지금까지 CRM 솔루션의 발전방향을 통해서는 XML과 데이터 통합을, B2Bi 솔루션의 패턴 분석을 통해서는 XML과 어플리케이션 통합 및 비즈니스 프로세스 통합의 연관성에 대해서 살펴보았고, B2Bi의 핵심 요소인 BPI의 의미와 중요성에 대해 알아보았다.

XML의 관점에서 CRM부터 B2Bi를 거쳐 BPI를 조망하며 주목해야 할 것은 XML이 점차 기업 활동의 핵심 기술로서 자리를 잡아가고 있다는 것이다. 이는 데이터 통합 레벨에서 검증된 XML의 효용성이 XML의 도입을 가속화 하고 이런 흐름이 어플리케이션 통합 레벨을 거쳐 최상위 개념의 통합인 비즈니스 프로세스 통합 레벨까지 이어진다고 해석할 수 있을 것이다.

기업의 CRM과 B2B 전략 수립을 위한 기반 기술로 XML이 자리잡아 감에 따라 XML은 점차 더 많은 기업에 의해 도입될 것이고, 아울러 B2B, CRM 외에 e-비즈니스 전 분야로 조만간 시장을 확대해 나갈 수 있을 것으로 전망된다.

참고문헌

- [1] Technology Forecast 1999 pp129~166, PricewaterhouseCoopers Technology Center, 1999.
- [2] The Process-Managed Enterprise pp5~12, Intalio, Inc.(<http://www.Intallio.com>), 2000.
- [3] Siebel-IBM's IAA Positioning White Paper Version 1.0 pp1~3, 2000.
- [4] Order Out of Chaos(http://b2b.ebizq.net/ebiz_integration/), Andre Yee, 2000.
- [5] Demystifying Business Process Integration(<http://eai.ebizq.net/bpm/>), Andre Yee, 2000.
- [6] BPI vs. EA(<http://eai.ebizq.net/bpm/>), Brad Sharp, 2000.
- [7] Enterprise Evolution(http://b2b.net/ebiz_integration/), David Linthicum, 2000.
- [8] www.ebxml.org

박 종 훈

1997.2 서울대학교 사회학과 졸업
1997.12~2000.2 테크노2000프로젝트 마케팅팀장
2000.03~현재 K4M 마케팅팀장
E-mail:soma@k4m.com

신 창 룬

1995.2 연세대학교 영어영문학과 졸업
1995.1~2000.10 제일제당 e-Marketplace 기획팀장
2000.11~현재 K4M B2B사업팀장
E-mail:cyshin@k4m.com

주 종 철



1982 한양대학교 학사
1984 한양대학교 석사
1984~1985 Goldstar Honeywell Inc.
1991 미국 오하이오 주립대 석사/박사수료
1985~1998.5 시스템공학연구소 정보검색연구실장
1998.6~1999.1 ETRI 컴퓨터.소프트웨어기술연구소 문서정보팀장

1999.2 ETRI 벤처 비즈니스 (주)K4M 창업
1999.2~현재 (주)K4M 대표이사 현 전경련 B2B 특별위원회
분과위원
현 전자거래진흥원 ebXML Korea 전문위원
관심분야:XML 기반 비즈니스 프로세스 통합, 정보 검색 및 콘텐츠 관리, Document-Based HCI, 인지시스템공학
E-mail:zczhoo@k4m.com

● JCCI 2001 학술대회 ●

- 일 자 : 2001년 4월 25 ~ 27일
- 장 소 : 무주리조트
- 주 최 : 정보통신연구회
- 문 의 처 : 서울대학교 전기공학부 노종선 교수
Tel. 02-880-1773
<http://ccl.cnu.ac.kr/jcci/2001>