

패션감성의 척도화 과정*

Process of the Scale in Fashion Sensibility

이경희** · 김유진***

You Jin Kim · Kyoung Hee Lee

Department of Clothing & Textile, Pusan National University

Abstract: The purpose of this study was to construct the scale in fashion sensibility. Base on the Fashion Magazines and free word association method, 919 affective words were condensed into 36 semantic differential bi-polar scales.

128 male and 128 female in Pusan rated their Fashion Sensibility by 87 kinds of costume samples from photographs divided into four types according to color, detail and trimming, pattern, textile. The obtained data were analyzed by Cronbach α , Factor analysis, Cluster analysis to consider of the reliability, tranquility, and resemblance among the meaning.

The result of the analysis, it was found clearly that aesthetics, maturity character, and femininity · masculinity etc were consisted of Fashion Sensibility and 25 item of affective words of Fashion Sensibility were constructed.

Key word: fashion sensibility, factor analysis, cluster analysis

요약: 본 연구는 패션감성의 척도화를 위해 다양한 패션감성 어휘를 수집한 후 내적일관성, 의미의 안정성, 의미의 유사성을 검증하여 패션감성을 25쌍의 어휘로 척도화한 것이다. 빈도수와 어휘의 특성을 고려하여 추출된 패션감성 어휘들은 의복 사진자극물 87장에 대해 부산지역의 남녀 256명을 대상으로 일대일 면접에 의해 평가되었다. 본 연구의 결과를 요약하면 다음과 같다. 패션감성 어휘의 신뢰도 검증 결과 따뜻한-차가운, 은은한-강렬한, 단순한-복잡한의 형용사쌍은 내적 일관성이 비교적 낮은 것으로 평가되어 척도의 구성에서 제외하였다. 요인분석결과 패션감성은 6개의 요인으로 구성되었고 이 중 심미성, 성숙성, 개성, 여성·남성성이 중요한 요인으로 나타났다. 그러나 각 요인을 구성하는 어휘들 중 섬세한-투박한, 편안한-불편한, 현대적인-고전적인 등의 의미가 불안정한 형용사쌍은 척도의 구성에서 제외하였다. 그리고 군집분석을 통하여 의미의 유사성을 살펴봄으로써 비교적 가까운 거리에서 결합한 유사한 의미를 갖는 어휘들의 중복을 배제하였다. 본 연구의 결과는 특정 자극과 대상에 따라 다양하고 복잡한 감성어휘를 선정해야 하는 평가척도의 구성시 기초 자료로 활용되거나 다양한 의복 디자인 요소들을 평가할 수 있는 보다 일반적이고 총체적인 척도로 활용될 것이라 생각된다.

주요어: 패션감성, 용인분석, 군집분석

* 이 논문은 1998년 한국학술진흥재단의 학술연구비에 의하여 일부 지원되었음.

** 부산대학교 의류학과 교수

E-mail: leekh@hyowon.pusan.ac.kr

*** 부산대학교 의류학과 박사과정

E-mail: eu-gene@hanmail.net

1. 서 론

감성의 객관적인 측정방법에 대한 연구의 필요성이 제기되면서 신경·생리학적인 측면에서 많은 연구가 이루어지고 있다. 그러나 기술이나 실험시설면에서의 접근이 쉽지 않을 뿐 아니라 신경·생리학적인 특성이 밝혀지더라도 보다 체계적이고 분석적인 감성의 이해를 위해서는 주관적인 감성의 평가가 함께 수반되어야 한다[5].

불확실한 인간의 감성을 감성어휘를 이용하여 간접적으로 감성을 측정하는 의미미분법[15]은 형용사 어휘를 양극으로 하여 5점 혹은 7점 척도로 구성되는데 이는 형용사 개념의 의미측정은 물론 태도 및 색채 연구에 많이 응용되고 있다. 의류학 분야에서는 의미미분법을 이용하여 의복의 형태, 색채, 무늬 등의 디자인 요소에 대해 시각적 이미지를 객관화하거나 의복착용에 따른 대인지각에 관한 연구가 이루어져 왔다. 그리고 점차 전문가와 전공자를 대상으로 한 이미지 지각에서 벗어나 소비자를 대상으로 한 보편적 감성연구로 대상과 범위가 확대되어 감을 알 수 있는데 이는 의류학에 있어서도 개개인의 주관적이고 다양한 감성에서부터 공통된 요소를 찾아내어 이를 의복 디자인개발에 응용하고자하는 감성공학적 접근을 의미한다 하겠다.

따라서 소비자의 감성을 구체화하고 객관화하기 위해서는 평가대상의 의미를 잘 나타낼 수 있는 형용사의 수집과 선정이 선행되어야 하며 특히, 패션감성은 현재의 패션경향을 반영하고 표현할 수 있는 감성어휘로 제시되어야 한다. 패션감성에 관한 연구들은 형태, 색채, 재질 등 연구 대상을 한정하여 그 구성요인을 밝히고 평가 어휘들을 범주화하거나 시각적 감성차이를 규명하는 측면에서 주로 이루어지고 있으며[4, 7, 8, 9] 연구 대상에 따라 척도를 형성하는 어휘의 의미가 다르거나 같은 대상을 평가하더라도 연구목적과 관점에 따라 대어가 다르게 사용되기도 하였다. 그러나 의복은 형태, 색채, 무늬, 재질감 등 모든 디자인 요소들이 복합적으로 상호작용하여 전체의 이미지가 형성되는 점을 감안할 때 이러한 디자인 요소들을 모두 함께 평가할 수 있는 보다 일반적이고 총체적인 척도가 필요할 것이

다.

또한, 감성 혹은 정서의 구성차원이나 범주를 추출해 내는 과정에 있어서 평가어휘의 선정은 수집된 형용사들에 대한 유사성을 판단하거나 빈도수를 고려하여[1, 2, 6] 이루어지고 있으며 수집된 많은 형용사들을 추출·선정해 가는 척도화 과정에 대해서는 상세히 다루어지지 않은 실정이다.

따라서 본 연구는 다양한 의복을 대상으로 패션감성 어휘들을 수집하여 패션감성의 의미구조를 알아봄과 동시에 추출된 감성어휘들의 타당성을 검증하여 척도화하는데 연구의 목적을 두고 있다. 수집된 자료의 분석은 SAS를 이용하여 신뢰도검증과 요인분석, 군집분석을 통해 검증하였다. 본 연구의 결과는 감성을 객관적으로 정량화하여 측정하는 감성척도를 구성하는데 있어서 보다 구체적인 지침이 될 수 있을 것이며 이를 활용하여 다양한 감성을 평가하고 개발하는데 사용될 수 있을 것이다.

2. 패션감성 어휘의 의미구조화

패션감성을 평가하기 위한 형용사 어휘의 선정은 측정 대상의 감성적 측면을 기술할 수 있는 모든 어휘들을 수집한 뒤 감성의 구성요인을 중심으로 의미의 유사성을 밝히고 어휘의 개념적 거리를 고려하여 감성어휘를 선정하는 과정으로 이루어진다[10]. 그리고 경험적 및 통계적으로 신뢰성과 타당성을 검증한 후 단순화된 척도를 이용하여 그 대상에 대한 감성 측정이 이루어지므로 본 연구의 패션감성 어휘의 의미구조화는 다음과 같은 단계로 구성되었다(그림 1)

Step 1. 패션감성 어휘 수집

패션감성 어휘는 패션잡지와 자유언어 연상에 의해 수집되었다.

패션잡지는 연령, 성별, 결혼유무 등 구독대상에 따라 다양한 종류가 있으며 감성어휘 또한 대상과 내용에 따라 어휘의 사용여부와 빈도에 있어 차이가 있을 수 있다. 따라서 본 연구는 잡지분석이 흔히 대상제품과 관련된 전문잡지를 통해 이루어지는 점을 고려하여[11] 최근 5년간(1995.1~1999.5) 패션전문지인 섬

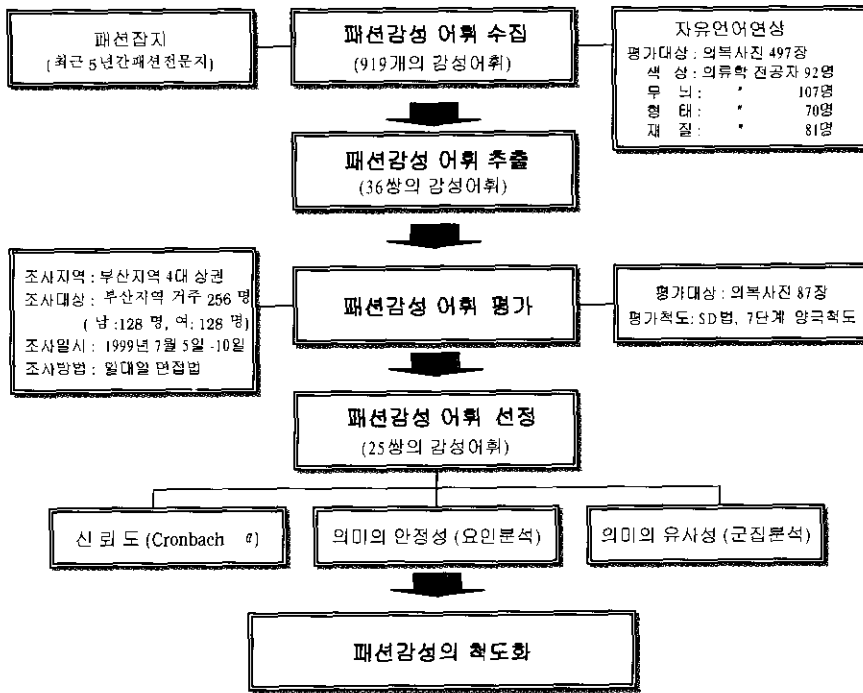


그림 1. 패션감성의 척도화 과정

유저널과 패션마케팅을 대상으로 패션감성 어휘를 수집하였다. 수집은 1999년 6월에 이루어 졌다. 수집된 감성어휘는 총 157개의 형용사로 심플한(simple), 모던한(modern), 편안한, 엘레강스한(elegance), 세련된 등의 순으로 빈도수가 높게 나타났다(표 1).

패션잡지에서 추출된 감성어휘는 심미성, 개성을 나타내는 어휘뿐 아니라 실용적인, 합리적인, 기능적인 등과 같이 제품의 물리적 특성을 나타내는 어휘가 함께 포함되는 특징을 보였다. 그리고 모던한(modern), 엘레강스한(elegance), 내추럴한(natural), 클래식한(classic) 등과 같이 패션 트렌드를 반영하는 어휘들이 많이 수집되었고 이는 대부분 외래어로 구성되었다.

자유언어연상에 의해 패션감성 어휘를 수집하기 위한 자극물은 패션을 가장 잘 반영하는 의복을 대상으로 Collections를 비롯한 국내외 패션잡지(1995년~1999년)를 통해 수집되었다. 다양한 의복 자극물을 구성하기 위해 색상(color), 형태(Detail & Trimming), 무늬(pattern), 재질감(texture)의 의복 디자인 요소에

따라 시각적 우선권을 고려하여 색상에 시각적 우선권이 있는 자극물 154개, 형태 88개, 무늬 160개 재질감 95개의 자극물 총 497개를 선정하였다. 그리고 의복을 제외한 모델과 배경의 효과를 통제하기 위해 얼굴, 손, 발 등을 제외시킨 후 3×5" 회색지에 부착하여 실험하였다.

색상에 시각적 우선권이 있는 의복 자극물을 제시하여 의류학 전공자 92명에게 자유언어 연상을 실시한 결과 총 658개의 형용사가 수집되었으며, 형태에 시각적 우선권이 있는 의복 자극물을 제시하여 의류학 전공자 70명에게 자유언어 연상을 실시한 결과 843개의 형용사가 수집되었다. 무늬에 시각적 우선권이 있는 의복 자극물을 제시하여 의류학 전공자 107명에게 자유언어 연상을 실시한 결과 622개의 형용사가 수집되었고, 재질감에 시각적 우선권이 있는 의복 자극물을 제시하여 의류학 전공자 81명에게 자유언어 연상을 실시한 결과 885개의 형용사가 수집되었다.

자유언어 연상을 통한 어휘수집은 1999년 5월 24일~6월 11일에 실시되었다.

표 1. 패션잡지의 감성어휘

| 순위 | 감성어휘 | 빈도 | 순위 | 감성어휘 | 빈도 |
|----|-----------------|-----|----|--------------------|-----|
| 1 | 심플한(simple) | 920 | 26 | 자유로운 | 153 |
| 2 | 모던한(modern) | 916 | 27 | 화려한 | 143 |
| 3 | 편안한 | 734 | 28 | 새로운 | 122 |
| 4 | 엘레강스한(elegance) | 719 | 29 | 수수한 | 119 |
| 5 | 세련된 | 682 | 30 | 슬림한(slim) | 117 |
| 6 | 활동적인 | 584 | 31 | 가벼운 | 116 |
| 7 | 부드러운 | 567 | 32 | 아방가르드한(avantgarde) | 114 |
| 8 | 내추럴한(natural) | 465 | 33 | 단순한 | 111 |
| 9 | 고급스러운 | 459 | 34 | 섬세한 | 103 |
| 10 | 깨끗한 | 437 | 35 | 풍부한 | 96 |
| 11 | 섹시한(sexy) | 422 | 36 | 남성적인 | 95 |
| 12 | 여성스러운 | 362 | 37 | 도회적인 | 92 |
| 13 | 고감각적인 | 344 | 38 | 캐주얼한(casual) | 92 |
| 14 | 베이직한(basic) | 326 | 39 | 개성적인 | 91 |
| 15 | 클래식한(classic) | 288 | 40 | 미래지향적인 | 89 |
| 16 | 실용적인 | 239 | 41 | 지적인 | 86 |
| 17 | 절제된 | 204 | 42 | 아름다운 | 86 |
| 18 | 독창적인 | 191 | 43 | 밝은 | 85 |
| 19 | 로맨틱한(romantic) | 191 | 44 | 복고적인 | 83 |
| 20 | 합리적인 | 178 | 45 | 릴렉스한(relax) | 82 |
| 21 | 다양한 | 176 | 46 | 재미있는 | 79 |
| 22 | 신선한 | 171 | 47 | 젊은 | 77 |
| 23 | 귀여운 | 158 | 48 | 전통적인 | 72 |
| 24 | 기능적인 | 154 | 49 | 발랄한 | 63 |
| 25 | 미니멀한(minimal) | 154 | 50 | 유머러스한(humorous) | 61 |

Step 2. 패션감성 어휘 추출

먼저 자유언어 연상과 패션 잡지를 통해 수집된 패션감성 어휘는 총 919개로서 색상, 형태, 무늬 재질감의 네 가지 의복 디자인 요소에서 165개의 공통 어휘가 수집되었다. 이 가운데 형용사의 빈도수를 중심으로 먼저 27개의 패션감성 어휘를 추출하여 선행연구를 참고해서 반의어를 구성하였다. 구성된 형용사쌍은 부드러운-딱딱한, 시원한-따뜻한, 복잡한-단순한, 여성적인-남성적인, 귀여운-성숙한 등이다.

화려한-수수한, 재미있는-재미없는, 동적인-정적인은 무늬의 특성을 평가하는데 중요한 어휘임을 알 수

있으며, 우아한-천박한, 특이한-평범한, 풍성한-빈약한은 형태의 특성을, 그리고 부드러운-딱딱한, 고급스러운-고급스럽지 않은, 가벼운-무거운은 재질감의 특성을 평가하는데 중요한 어휘임을 알 수 있다. 그리고 전체적으로 높은 빈도수를 보이진 않았으나 색상의 특성을 잘 나타내는 강렬한-은은한, 명랑한-우울한, 감미로운-썩쓸한을 추가하였고 의복 디자인 요소의 특성 모두에서 출현빈도를 보이지는 않았으나 비교적 빈도수가 높게 나타난 단정한-단정하지 않은, 젊은-나이든을 추가하였다. 그리고 의복을 대상으로 한 패션감성의 연구가 선호와 구매의도로 연결되어야 함을 감안하여 좋아하는-싫어하는, 사고 싶은-사기 싫은을

패션감성 어휘에 추가하였고 대표적인 정서어휘인 유쾌한-불쾌한과 실제 감성도를 구체적으로 알아보기 위한 이성적인-감성적인을 추가하여 총 36개의 형용사를 패션감성 어휘로 선정하였다. 선정된 패션감성 어휘는 표 2와 같으며 평가도구는 36개의 형용사쌍에 대한 7점 척도로 구성되었다.

Step 3. 패션감성 어휘 평가

36쌍으로 추출된 패션감성 어휘를 평가하기 위해 497개의 자극물 중 색상 22개, 무늬 24개, 재질감 19개, 형태 22개, 총 87개의 자극물로 패션감성을 조사하였다. 조사는 부산지역을 부산대학, 서면, 광안리 광복동의 상권으로 나누어 부산지역에 거주하는 남자 128명, 여자 128명, 총 256명을 대상으로 1999년 7월 5일~10일에 일대일 면접으로 실시되었다.

Step 4. 패션감성 어휘 선정

7점 양극척도에 의해 평가된 감성어휘들은 SAS를 이용하여 통계처리하였으며 신뢰도 검증, 요인분석, 군집분석을 실시하여 다음과 같은 과정을 거쳐 패션감성 어휘로 선정되었다.

A. 신뢰도

36형용사 쌍에 대한 Cronbach α 값은 .8726으로 내적 일관성이 높게 나타났다.

그러나 따뜻한-차가운은 전체 형용사와의 상관계수가 0.0049로 따뜻한-차가운의 형용사를 제거했을 때 Cronbach α 값이 0.8769로 증가함을 알 수 있다. 은은한-강렬한, 단순한-복잡한의 형용사쌍의 상관계수도 0.0431과 0.1293으로 각각 형용사쌍을 제거했을 경우 Cronbach α 값이 0.8762, 0.8744로 증가함을 알 수 있다.

따라서 형용사쌍의 내적 일관성을 고려하여 따뜻한-차가운, 은은한-강렬한, 단순한-복잡한의 형용사쌍은 최종 감성어휘 추출에서 제외하였다.

B. 의미의 안정성

36쌍의 패션감성 어휘의 의미의 안정성을 살펴보기 위해 요인분석을 실시하였으며 고유값 1.0 이상으로 6개의 요인이 추출되었다(표 3).

요인 1은 좋아하는-싫어하는, 사고 싶은-사기 싫은,

보기 좋은-보기 싫은, 세련된-촌스러운, 고급스러운-고급스럽지 않은 등의 13쌍의 형용사로 구성되었다. 의복 이미지의 구성요인을 밝히고 있는 많은 선행연구에서 매력성, 평가성을 가장 중요한 요인으로 명명해 오고 있으나 본 연구에서의 요인 1은 세련된-촌스러운, 매력있는-매력없는 등의 의복의 매력적인 측면과 의복에 대한 선호도, 구매욕구 등의 평가적인 측면이 함께 포함되었다. 그리고 유쾌한-불쾌한의 복합 감성을 나타내는 어휘와 함께 구성된 점을 고려해 볼 때 의복의 매력성과 선호도, 구매욕구, 의복을 통한 쾌감 등은 모두 심미적인 경험이라 할 수 있을 것이다. 따라서 요인 1을 심미성요인이라 명명하였으며 이 요인은 전체변량의 22.7%를 차지하였다. 그러나 요인 1을 구성하는 형용사쌍 중 섬세한-투박한은 Community가 0.391로 다른 형용사쌍에 비해 비교적 낮은 값을 가지고 있으며 factor loading 0.439 또한 요인 4의 factor loading 0.396과 큰 차이를 나타내지 않았다. 편안함-불편함 역시 요인 1의 factor loading 0.387과 요인 2의 0.386, 요인 3의 -0.382의 유사한 값을 가지므로 의미가 불안정함을 알 수 있다.

요인 2는 발랄한-점잖은, 명랑한-우울한, 활동적인-비활동적인 등의 8쌍의 형용사로 구성되었으며 전체 변량의 13.5%를 차지하였다. 요인 2에서는 젊은-나이트, 발랄한-점잖은 등의 연령을 나타내는 측면과 활동적인-비활동적인, 동적인-정적인 등의 활동성의 측면이 함께 구성되었으며 형용사쌍의 양측 모두의 의미를 고려하여 성숙성 요인이라 명명하였다. 그러나 현대적인-고전적인은 Community가 0.410으로 낮은 값을 가지며 factor loading 0.391로 요인 1의 0.259, 요인 4의 -0.530과 유사한 값을 가지므로 의미가 불안정함을 알 수 있다.

요인 3은 특이한-평범한, 화려한-수수한, 대담한-무난한 등의 5쌍의 형용사로 구성되었으며 의복의 현시적 측면과 관련하여 의복장식의 정도를 나타내고 있으므로 개성요인이라 명명하였다. 이 요인은 전체 변량의 5.3%를 차지하였다. 이 요인은 강도(potency)나 각성(arousal)을 나타내는 어휘와도 관련됨을 알 수 있다.

요인 4는 부드러운-딱딱한, 여성적인-남성적인, 감

표 2. 자유언어연상에 의한 패션감성 어휘

| 형용사쌍 | 색상 | 무늬 | 형태 | 재질감 | 합계 | 비고 |
|----------------|----|-----|----|-----|-----|----|
| 부드러운-딱딱한 | 57 | 53 | 35 | 86 | 231 | ○ |
| 시원한-답답한 | 74 | 80 | 22 | 59 | 230 | |
| 복잡한-단순한 | 63 | 119 | 33 | 12 | 227 | |
| 여성적인-남성적인 | 58 | 72 | 59 | 28 | 217 | ○ |
| 귀여운-성숙한 | 53 | 84 | 46 | 8 | 191 | ○ |
| 우아한-천박한 | 37 | 43 | 73 | 37 | 190 | ○ |
| 따뜻한-차가운 | 69 | 41 | 9 | 66 | 185 | |
| 화려한-수수한 | 38 | 73 | 43 | 29 | 183 | ○ |
| 세련된-촌스러운 | 61 | 48 | 39 | 16 | 164 | ○ |
| 현대적인-고전적인 | 41 | 57 | 36 | 16 | 150 | |
| 특이한-평범한 | 29 | 40 | 60 | 16 | 145 | ○ |
| 활동적인-비활동적인 | 50 | 56 | 22 | 13 | 141 | |
| 발랄한-점잖은 | 74 | 32 | 35 | 3 | 134 | ○ |
| 고급스러운-고급스럽지 않은 | 32 | 20 | 5 | 63 | 120 | ○ |
| 가벼운-무거운 | 31 | 20 | 5 | 63 | 119 | ○ |
| 깨끗한-지저분한 | 40 | 33 | 16 | 22 | 111 | ○ |
| 강한-약한 | 40 | 38 | 18 | 12 | 108 | |
| 재미있는-재미없는 | 15 | 57 | 30 | 9 | 101 | ○ |
| 섹시한-섹시하지않은 | 45 | 59 | 59 | 33 | 96 | |
| 편안한-불편한 | 41 | 31 | 35 | 31 | 93 | |
| 자연스러운-어색한 | 34 | 24 | 12 | 20 | 90 | ○ |
| 풍성한-빈약한 | 3 | 11 | 44 | 15 | 73 | ○ |
| 동적인-정적인 | 6 | 45 | 13 | 4 | 68 | ○ |
| 단정한-단정하지 않은 | 22 | 0 | 25 | 14 | 61 | ○ |
| 대담한-무난한 | 5 | 27 | 14 | 1 | 47 | |
| 보기싫은-보기좋은 | 3 | 28 | 11 | 5 | 47 | ○ |
| 강렬한-은은한 | 35 | 0 | 2 | 0 | 37 | |
| 매력있는-매력없는 | 7 | 4 | 11 | 3 | 25 | ○ |
| 섬세한-투박한 | 1 | 9 | 3 | 2 | 15 | |
| 젊은-나이든 | 6 | 0 | 4 | 1 | 11 | ○ |
| 명량한-우울한 | 8 | 0 | 0 | 0 | 8 | ○ |
| 감미로운-쓰쓸한 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | ○ |
| 사고 싶은-사기 싫은 | - | - | - | - | - | ○ |
| 좋아하는-싫어하는 | - | - | - | - | - | ○ |
| 유쾌한-불쾌한 | - | - | - | - | - | ○ |
| 이상적인-감성적인 | - | - | - | - | - | ○ |

○ 최종 선정된 패션감성 어휘 25쌍

표 3. 패션감성의 구성요인

| 요인 | 감성어휘 | FAC1 | FAC2 | FAC3 | FAC4 | FAC5 | FAC6 | Communality |
|----------------|----------------------|-------|--------|-------|-------|--------|-------|-------------|
| 요인 1 심미성 | 싫어하는-좋아하는 | 0.760 | 0.213 | | | | | 0.650 |
| | 사고싶은-사기싫은 | 0.759 | 0.248 | 0.162 | 0.132 | | | 0.660 |
| | 보기싫은-보기좋은 | 0.747 | 0.194 | | | | | 0.615 |
| | 세련된-촌스러운 | 0.746 | | | | | | 0.612 |
| | 고급스러운-고급스럽지 않은 | 0.716 | | | 0.246 | | | 0.578 |
| | 매력있는-매력없는 | 0.705 | | | | | | 0.618 |
| | 유쾌한-불쾌한 | 0.674 | 0.246 | | 0.121 | | | 0.528 |
| | 깨끗한-지저분한 | 0.664 | | | | | | 0.580 |
| | 우아한-천박한 | 0.656 | | | | | | 0.539 |
| | 어색한-자연스러운 | 0.602 | 0.216 | | | | | 0.549 |
| | 단정한-단정하지 않은 | 0.544 | | | | | | 0.549 |
| 섬세한-투박한 | 0.439 | | 0.107 | 0.396 | | | 0.391 | |
| 편안한-불편한 | 0.387 | 0.385 | -0.382 | | | | 0.510 | |
| 요인 2 성숙성 | 발랄한-점잖은 | | 0.703 | 0.297 | | | | 0.618 |
| | 명량한-우울한 | 0.246 | 0.646 | 0.156 | 0.170 | | | 0.540 |
| | 활동적인-비활동적인 | 0.211 | 0.616 | | | | 0.140 | 0.568 |
| | 동적인-정적인 | | 0.613 | | | | 0.277 | 0.461 |
| | 젊은-나이든 | 0.246 | 0.565 | 0.249 | | | | 0.556 |
| | 귀여운-성숙한 | | 0.552 | 0.154 | | | | 0.548 |
| | 무거운-가벼운 | | 0.522 | | 0.476 | | | 0.621 |
| 현대적인-고전적인 | 0.259 | 0.391 | 0.213 | | | -0.457 | 0.410 | |
| 요인 3 개성 | 특이한-평범한 | | | 0.723 | | | | 0.550 |
| | 수수한-화려한 | | | 0.607 | 0.216 | | | 0.506 |
| | 대담한-무난한 | | 0.202 | 0.597 | 0.271 | | 0.273 | 0.597 |
| | 재미없는-재미있는 | 0.299 | 0.290 | 0.541 | | | 0.260 | 0.489 |
| 복잡한-단순한 | | | -0.572 | | | | 0.546 | |
| 요인 4 여성·남성성 | 부드러운-딱딱한 | 0.303 | | | 0.683 | | | 0.620 |
| | 여성적인-남성적인 | 0.259 | | 0.147 | 0.641 | | | 0.520 |
| | 이성적인-감성적인 | | | 0.102 | 0.633 | 0.183 | | 0.472 |
| | 쓸쓸한-감미로운 | 0.495 | | | 0.505 | | | 0.511 |
| | 섹시한-섹시하지 않은 | 0.368 | | 0.372 | 0.422 | | | 0.590 |
| 시원한-답답한 | 0.310 | 0.382 | | 0.416 | | | 0.572 | |
| 요인 5 | 따뜻한-차가운 | 0.114 | | | | 0.633 | | 0.472 |
| | 풍성한-빈약한 | | | 0.193 | | 0.632 | 0.236 | 0.520 |
| 요인 6 | 약한-강한 | | | 0.220 | | | 0.753 | 0.472 |
| | 은은한-강렬한 | | 0.231 | 0.404 | | | 0.529 | 0.578 |
| | Eigenvalue | 8.181 | 4.854 | 2.370 | 0.919 | 1.520 | 1.049 | |
| | % of total variance | 0.227 | 0.135 | 0.053 | 0.053 | 0.042 | 0.029 | |
| | % of common variance | 0.227 | 0.362 | 0.481 | 0.481 | 0.523 | 0.552 | |

성적인-이성적인 등의 6쌍의 형용사로 구성되었으며 여성·남성성 요인이라 명명하였다. 이 요인은 전체 변량의 5.3%를 차지하였다. 그러나 섹시한-섹시하지 않은은 factor loading 0.422로 요인 1의 0.368, 요인 3의 -0.372와 유사한 값을 가지므로 의미가 불안정함을 알 수 있으며 시원한-답답한 또한 factor loading

0.416으로 요인 2의 0.382와 요인 5의 -0.372와 유사한 값을 가지므로 의미가 불안정함을 알 수 있다.

요인 5는 따뜻한-차가운, 풍성한-빈약한의 2쌍의 형용사로 구성되었으며 전체 변량의 4.2%를 차지하였다. 요인 6은 강한-약한, 강렬한-은은한의 2쌍의 형용사로 구성되었으며 전체 변량의 5.3%를 차지하였

다. 요인 5와 요인 6은 요인을 구성하는 어휘의 수와 전체변량에서 차지하는 비율을 고려하여 요인명을 명명하지 않았다.

이상과 같이 요인분석을 통한 의미의 안정성을 고려해 볼 때 요인 1의 섬세한-투박한과 편안한-불편한, 요인 2의 현대적인-고전적인, 요인 4의 색시한-색사하지않은, 시원한-답답한의 의미가 불안정한 5쌍의 어휘를 패션감성의 척도에서 제외하였다.

C. 의미의 유사성

36개의 형용사쌍들의 결합과정과 의미의 유사성을 밝히고 패션감성의 계층구조를 알아보기로 Ward법에 의한 군집분석을 실시하였고 그 결과를 덴드로그램으로 나타내었다(그림 2).

각 형용사쌍들의 결합과정을 살펴보면 가장 가까운 거리에서 결합을 하고 있는 형용사쌍은 유쾌한-불쾌한과 보기좋은-보기싫은, 싫어하는-좋아하는과 어색한-자연스러운, 우아한-천박한과 고급스러운-고급스럽지않은, 섬세한-투박한과 감미로운-썩썩한, 세련된-촌스러운과 매력있는-매력없는으로 나타났다.

따라서 시각적으로 보기좋다라는 평가는 곧 쾌감으로 연결되며, 자연스러움이 선호도로, 고급스러움이 우아함으로 연결됨을 알 수 있다. 그리고 섬세함과 감미로움, 세련됨과 매력성은 매우 유사한 감성임을 알 수 있다.

그림 2와 같이 계층구조를 이루며 군집화된 패션감성들에 대해 긍정적인 어휘를 중심으로 살펴보면 패션감성은 부드러운 세련된, 고급스러운 좋아하는, 발랄한 여성적인, 화려한 특이한 감성으로 그룹화 되며 다시 귀여운 세련된 감성과 여성적인 화려한 감성으로 통합되어 형성됨을 알 수 있다.

군집분석을 통한 의미의 유사성을 고려해 볼 때 비록 가까운 거리에서 결합하여 의미의 유사성을 나타내고 있지만 복합적인 쾌감을 의미하는 유쾌한-불쾌한, 선호도를 의미하는 좋아하는-싫어하는, 고급감을 의미하는 고급스러운-고급스럽지 않은, 보기좋은-보기싫은 등은 패션감성을 평가하는 어휘로 선정하였다. 그러나 활동적인-비활동적인은 동적인-정적인과 비교적 가까운 거리에서 결합하고 있으므로 최종 감성어

휘 추출에는 제외하였고 대담한-무난한은 화려한-수수한과 가까운 거리에서 결합하고 있으므로 최종 감성어휘 추출에는 제외하였다. 그리고 강한-약한은 의미가 불안정하게 나타난 은은한-강렬한과 비교적 가까운 거리에서 결합하고 있으므로 최종감성어휘 추출에서는 제외하였다.

Step 5. 패션감성의 척도화

이상 패션감성의 척도화를 위해 선정된 최종 25쌍의 감성어휘를 표 2에 제시하였다.

3. 요약 및 결론

의복을 대상으로 한 패션감성은 심미성, 성숙성, 개성, 여성·남성성 등의 구성요인으로 나타나 지금까지의 패션이미지에 대한 구성요인과도 유사한 결과를 보였으나 패션감성은 패션이미지의 구성요인보다 더욱 포괄적인 의미를 함축하고 있음을 알 수 있다. 그리고 중요한 패션감성인 심미성은 보기좋은-보기싫은의 평가성, 매력있는-매력없는의 매력성, 유쾌한-불쾌한의 쾌감을 평가하는 감성어휘 등으로 구성되어 의복 등 패션 상품을 통한 심미적인 경험이 매우 중요함을 나타내고 있다.

본 연구는 다양한 감성어휘를 수집하여 패션감성의 의미구조를 살펴보고 내적일관성, 의미의 안정성, 의미의 유사성을 검증하여 패션감성을 25쌍의 어휘로 척도화하여 감성연구의 기초자료를 제공한다는 점에서 그 의의를 들 수 있을 것이다. 그러나 감성은 동일한 자극과 대상일지라도 개개인의 생활 경험과 환경에 따라 다를 수 있으며 특히, 패션감성은 연령, 성별 등의 소비자의 인구통계적 특성과 시간, 장소, 유행 등에 따라 더욱 다양한 차이를 보이므로 소비자의 감성수준을 좀 더 세분화하여 판별할 수 있는 척도의 개발이 필요할 것이다.

본 연구의 결과는 특정 자극과 대상에 따라 다양하고 복잡한 감성어휘를 선정해야 하는 감성연구의 평가척도를 구성해 나가는데 기초자료로 활용되거나 의복 디자인의 모든 요소들을 평가할 수 있는 보다 일반적이고 총체적인 척도로 활용될 것이라 기대된다.

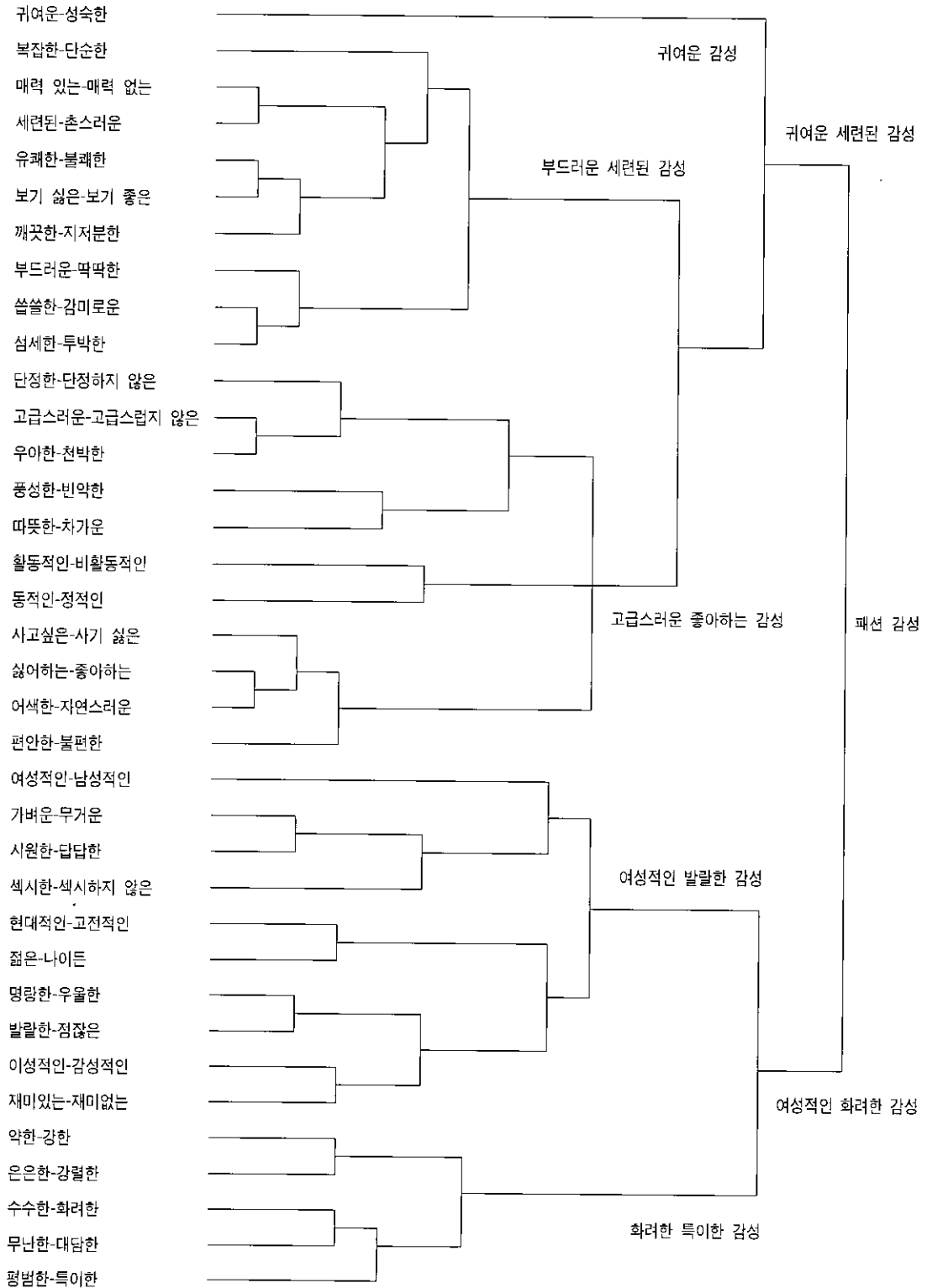


그림 2. 패션감성의 계층구조

참고문헌

- [1] 김영아, 김진관, 박수경, 오경자(1997), 정서관련 어휘분석을 통한 내적 상태의 차원 연구, 한국감성과학회 학술대회, 209-214.
- [2] 김진관, 문혜신, 오경자(1998), 감성 개념 이차원 구조의 안정성, 한국감성과학회지, 2(1), 43-52
- [3] 김유진, 이경희(2000), 의복디자인의 조형적 특성에 대한 미적 감성연구, 한국의류학회지, 24(7), 963-965.
- [4] 김윤경, 이경희(2000), 의복무늬의 시각적 감성연구, 한국의류학회지, 24(6), 861-872.
- [5] 박미자, 신수길, 한광희, 황상민(1998), 감성측정을 위한 우리말 형용사의 의미구조, 한국감성학회지, 1(2) 1-11.
- [6] 박수진, 정찬섭(1998) 우리말 감성어휘의 범주-차원모형 - 직물디자인의 시각적 요소와 관련하여- 한국감성학회지, 2(1), 77-94.
- [7] 은소영(2000), 의복배색의 시각적 감성연구, 부산대학교 대학원 석사학위논문.
- [8] 오해순(2000), 의복재질감의 시각적 감성연구, 부산대학교 대학원 석사학위논문.
- [9] 이경희(1991), 의복형태 이미지의 시각적 평가에 관한 연구, 부산대학교 대학원 박사학위논문.
- [10] 西藤榮子, 中川早苗, 藤原康晴(1995), 服装によって生起する多面的感情状態尺度の作成, 繊維機械學會誌, 48(4), 57-64.
- [11] 長町三生(1989), 感性工學, 海文堂. 김영민 역 (1994).
- [12] 森下あおい(1998), 現代ファッションの方向, 繊維消費科學誌, 20(12).
- [13] 神山進(1986), 服装美の感性と類型, 섬유소비과학지, 27(9), 367-394.
- [14] 泉 加代子(1994), 感性わどうやってつ測るのか, 衣生活, No.5, 36-43.
- [15] Osgood, C. E., Suci, G. J., Tannenbaum, P. H. & (1967), The measurement of meaning, Urbana: University of illinois Press.