

가정과 교육에서의 질적 연구 동향과 과제

류 상 희

중앙대학교 가정교육과 강사

Review of Qualitative Research on Home Economics Education

Ryu, Sang-Hee

Dept. of Home Economics Education, Chung-Ang University

Abstract

Home economics education professional knowledge consists of empirical, interpretive, critical science component. Thus, it is imperative that the alternative research perspectives be used to gain certain knowledge for the profession of home economics education. In human inquiry and education, there is a growing concern that the dominant research paradigm, positivist natural science model, is inadequate to address the phenomena constructed by persons. However, Home economics education has not examined and almost utilized alternative research perspectives. This review will probe research logic and reseacrach methodology of qualitative inquiry within home economics education and highlight the shift from positivism to post-positivism.

I. 서 론

1. 연구의 필요성 및 목적

교육연구의 일반적 동향은 어떠한가? 교육연구의 과학화 운동이 시작된 이후 객관적인 측정을 통하여 양적인 자료를 수집하고, 이를 통계적인 추리 과정에 의해 결론을 내리는 연구가 대부분이었다. 교육연구의 과학화는 인간현상도 자연현상과 마찬가지로 기계적이고 수리적 법칙의 지배를 받기 때문에 자연과학에서의 연구방법이 인간현상 연구에도 적용될 수 있다는 것을 전제로 한다. 그러나 최근에 인간현상과 자연현상의 현저한 차이가 지적되면서 인간현상 연구에 적합한 질적 연구방법이 개발, 시도되고 있다. 우리나라 교육학계에서의 질적 연구는 학교교육의 과정과 현상을 연구대상으로 간주하게된 1980년대 중반에 본격적으로 시작되었다.

그렇다면, 우리나라 가정과 교육에서의 연구동향은 어떠한가? 지금까지 가정과 교육에 대한 연구를 지배해 오고 있는 것은 실증주의 연구 패러다임에 의한 양적 연구였다. 그러나 실천적 비판과학 패러다임에 의한 가정과 교육의 목적은 개인과 가족이 기술적, 실천적, 해방적 행동을 형성하고 유지하도록 이끄는 것이다(Brown & Paolucci, 1979). 행동체계의 형성과 유지를 목적으로 하는 가정과 교육에서의 지식은 경험적, 해석적, 비판적 탐구방법에 의해 얻어질 수 있다. 이와 같이 가정과 교육을 주도하는 패러다임의 변화와 교육연구에 대한 새로운 인식은 질적 연구의 필요성을 시사한다. 따라서 본 연구는 질적 연구의 지적 전통과 연구방법, 가정과 교육에서의 질적 연구의 필요성, 가정과 교육에서의 질적 연구의 동향과 과제를 살펴봄으로써 가정과 교육의 문제점과 해결책을 찾기 위한 연구방법으로서의 질적 연구의 필요성을 강조하고자 한다.

2. 연구내용 및 연구방법

본 연구의 구체적인 연구내용은 다음과 같다.

1. 가정과 교육에서 선행된 질적 연구의 현장별 동향은 어떠한가?
2. 가정과 교육에서 선행된 질적 연구의 주제별 동향은 어떠한가?
3. 가정과 교육에서 선행된 질적 연구의 지적전통과 방법별 동향은 어떠한가?

연구자는 가정과 교육에서의 질적 연구의 동향 분석을 위하여 한국가정과교육학회지 1권 1호~11권 2호에 게재된 158편의 논문을 분석하였다. 실증주의 연구논리에 의하여 양적인 자료를 수집하고 통계기법에 의하여 결론을 내리는 연구를 제외한 22편의 논문을 분석대상으로 삼았다. 연구의 동향과 과제는 조용환(1999)에 의해 제시된 현장별, 주제별, 방법별 개관방법과 김영천(1997)에 의해 분류된 여덟 개의 지적전통에 의해 분석되었다.

II. 이론적 고찰

1. 질적 연구의 지적전통과 연구방법

연구가 질적이냐 양적이냐 하는 구분은 연구의 지적전통과 연구방법의 두 측면을 포함한다. 따라서, 연구방법의 차이만으로 질적 연구와 양적 연구를 구

분하는 것은 연구의 질적다움에 대한 의문이 제기된다. 왜냐하면, 한 연구가 다른 연구의 지적전통을 공유할 수는 없지만 양적 연구가 질적 연구의 기법을 활용하거나 공유할 수 있기 때문이다(조용환, 1999). 질적 연구의 내면을 지배하는 철학적 인식론(지적전통)을 먼저 살펴보고 질적 연구의 주요 방법을 살펴 보겠다.

1) 질적 연구의 지적전통

질적 연구는 다양한 지적전통 속에서 형성되었고, 교육현상 연구에서도 이러한 지적전통을 수용하여 적용하고 있다. 김영천(1997)은 Lather가 질적 연구의 지적전통을 패러다임 관점에서 설명한 개념체계에 근거하여 교육현상의 질적 연구에 관련되어온 지적전통을 여덟 개로 분류하였다(〈표 1〉): 현상학, 상징적 상호작용, 민속방법론, 언어사회학적 관점, 문화기술지, 비판문화기술지, 페미니스트주의, 포스트모더니즘. 현상학은 실재의 생활세계에 참여하고 있는 사람들의 입장에서 어떤 현상이 이해되어야 한다는 것을 시사함으로써 반실증주의의 유포에 크게 기여하였다. 현상학적 관점이 교육연구에 주는 시사점은 교육현상은 인간의 상호작용에 의한 의미의 구성이기 때문에 교육현상에 대한 이해는 참여자의 경험에 초점을 두어야 한다는 것이다. 상징적 상호작용은 인간의 행위와 의미에 연구의 초점을 두는 것으로 행위자가 보여주는 해석의 과정을 고찰한다. 민속방법론은 이해, 의사소통, 의사결정을 위하여 참여자가 사용하는 방법이 무엇인지를 연구하는데 초점을 두는 것으로 당연하게 받아들여지고 있는 일상적 행위를 연구주제로 삼을 수 있다. 민속방법론이 교육연구에 주는 시사점은 일상적 활동을 연구개념으로 부각시키는데 있다. 예를 들면, 타성적으로 받아들여지는 교육과정을 이미 주어진 사실로서가 아니라 상호작용을 통하여 획득되는 것으로 간주하는 것이다. 언어사회학적 관점은 언어가 어떻게 쓰이고 어떤 기능을 하는가를 밝히는데 관심을 둔다. 이 관점은 교실용 의사소통의 장으로 간주함으로써 성공적인 학습과 교수를 위한 의사소통능력의 중요성을 일깨워 준다. 교육연구에서는 학생과 교사의 언어사용이 그들의 학습과 학교생활 전반에 미치는 영향을 규명할 수 있다. 문화기술지는 한 문화를 이해하는 과정의 기술이다. 연구자가 연구대상 집단의 생활세계 속에서 참여관찰을 통하여 참여자가 실제로 행동하고, 믿고, 공유하는 것을 기술

〈표 1〉 연구 패러다임의 지적전통

연구목적	예 언	이 해	해 방	해 체
지적전통	실증주의	현상학 상징적 상호작용 민속방법론 언어사회학적 관점 문화기술지	비판문화기술지 페미니스트	포스트모더니즘

하는 연구양식을 말한다. 교육연구에 문화기술지의 적용은 학교와 교실문화 전반에 내재된 다양한 측면을 실제에 보다 근접한 이해에 이를 수 있도록 해주었고, 학교와 교실에서 어떤 일이 일어나고 있는지를 이해할 수 있도록 해주었다. 이와 같이 문화기술지는 참여자의 지식, 이해, 신념체계, 관점에 초점을 둔다. 비판문화기술지는 참여자의 삶을 비판적 안목에서 분석함으로써 기존의 연구결과들이 갖는 의미를 재해석하게 한다. 예를 들면, 학교가 정의롭지 못하고 왜곡된 권력의 배분관계를 계승시키는 역할을 하는지, 비판적 인식력을 가진 해방교육의 역할을 하는지 이러한 연구관점을 통하여 밝힐 수 있다. 페미니스트주의는 절대적 지식과 과학적 객관성을 거부하고 평등한 인간관계 속에서 자발적으로 이야기하는 인간의 경험에 연구의 초점을 둔다. 연구자가 피연구자로부터 분리되는 중립적이고 배타적인 연구방법은 피연구자에게서 얻고자하는 연구의 초점을 흐리게 할뿐 아니라 부정적인 연구결과를 야기시키는 것으로 믿는다. 포스트모더니즘은 한 학문에서 이용되는 인간경험을 설명하고 해석하는 방법의 명확성과 정당성에 의문을 제기하면서 다원론적인 표현양식과 간학문적인 연구방법을 제시하였다.

2) 질적 연구의 연구방법

질적 자료는 주로 말이나 그림 형태로 수집되며, 상황, 사건, 사람, 상호작용 그리고 관찰된 행동에 대한 세밀한 서술로 이루어지는 경우가 일반적이다. 교육연구자를 포함한 질적 연구자들이 정보수집을 위해 기본적으로 사용하는 주요 방법에는 문서자료 분석, 참여관찰, 면담, 서술적 설문조사가 있다.

(1) 문서자료 분석

문서자료 분석은 탐구대상이 되는 자료를 특정한 준거나 관점에 의하여 객관적으로 분석하는 것이다. 교육연구를 위해서는 교과서, 교육과정 문서, 각종

해설서 등과 성적표, 학습지도안, 학교의 정책 등과 같이 학교교육과 관련된 자료들이 있다. 이러한 자료들을 수집할 때 중요한 것은 누가 만들었고, 어떻게 사용되고 있으며, 사람들의 인식은 어떠한지를 조사해야 한다는 것이다(조용환, 1999). 이러한 맥락적인 자료를 수집하기 위해서는 다음에서 제시하는 참여관찰, 면담, 서술적 설문조사 등의 연구방법을 병행하여 사용할 수 있다.

(2) 참여관찰

참여관찰은 연구자가 직접 연구대상자의 삶에 참여하는 현장활동과 연구대상자의 삶에 간섭함이 없이 보고 들은 것을 상세하게 기록하는 현장관찰을 의미한다. 참여관찰에서 연구자는 참여자들의 생활, 감정, 신념의 양식을 밝힐 수 있는 하나의 연구도구로서 그들의 언어와 행위를 배운다. 참여관찰은 알려진 사실이 없을 때, 참여자가 거리는 내용을 밝혀야 할 필요가 있을 때, 현장의 상황이나 의미를 분석하고자 할 때 효과적으로 사용할 수 있다.

(3) 면담

면담은 참여관찰과 함께 질적 연구를 대표하는 연구방법으로 참여자들과의 대화를 통해서 그들의 관점, 생활세계, 감정, 신념과 같은 정보와 이해를 획득하는 적극적 연구방법이다. 면담의 방식에는 비구조화된 면담, 반구조화된 면담, 구조화된 면담이 있다. 비구조화된 면담은 자연스러운 상황에서 나누는 비형식적 대화로써 심층적 자료를 제공할 수 있다. 반구조화된 면담은 개방적으로 답할 수 있는 질문을 사전에 개발하여 사용하는 것으로 상황에 따라 면담자가 질문의 순서, 내용, 형식을 유연하게 변화시키기도 하고 그대로 사용하기도 한다. 구조화된 면담은 미리 만들어진 면담지에 의하여 면담을 진행하는 방식으로 피면담자의 자유로운 의사표현이 불가능하다.

(4) 서술적 설문조사

양적 연구의 방법에 질적 연구의 특성을 가미한 설

문조사를 말한다. 연구자는 어떤 이론이나 가설을 검증할 목적으로 설문지의 내용을 구성하는 것이 아니라 소수를 대상으로 면담을 실시한 후 또는 현장의 상황에 근접한 정보와 연구문제를 중심으로 가능한 개방형 질문으로 설문지의 내용을 구성한다. 서술적 설문조사의 결과는 참여관찰이나 면담을 통하여 발견한 사항을 확인하고 지지할 수 있는 양화된 자료로 사용될 수 있다(조용환, 1999).

2. 가정과 교육에서의 질적 연구의 필요성

가정과 교육에서의 질적 연구의 동향과 과제를 살펴보기 이전에 질적 연구의 필요성을 논하는 것은 매우 중요하다. 가정과 교육 영역에서 질적 연구가 이루어져야 하는 필요성을 가정학 패러다임의 변화, 인간 탐구와 교육현상 탐구에 대한 새로운 견해의 측면에서 제시하고자 한다. 왜냐하면 기술과학에서 실천과학으로의 가정학 패러다임 변화와 인간현상에 대한 자연과학적 탐구방법의 한계가 가정과 교육에서의 질적 연구의 필요성을 시사하기 때문이다.

1) 실천적 비판과학으로의 가정학 패러다임의 변화

Ellen Richards에 의한 초기의 가정학은 가정생활 환경의 개선을 위하여 과학적 지식을 생활 환경에 응용하는 것이며, 가정생활의 문제들은 단순한 방법에 의해 해결될 수 있다는 관점이었다. 그러나 산업혁명 이후 기술과학에 대한 신봉은 심각한 사회적 기능 장애와 더불어 가정의 위기를 가져왔다. 오늘날의 가정 및 가족은 비판적이고 창의적인 고등 사고 능력을 요구하는 복잡하고 난해한 문제에 직면해 있기 때문이다. 이와 같이 가정의 과학적인 경영과 관리에 주력한 종전의 가정학이 개인과 가정의 질을 향상시키는데 공헌도가 낮음을 인식한 미국의 가정학회는 다음과 같은 사명을 재정립하였다.

가정학의 사명은 개별 단위이자 사회적 기관인 가족이 개인의 자아를 성숙하게 하고, 사회적 목표와 목표 성취를 위한 수단의 형성과 비판 과정에 협동적으로 참여 하도록 이끄는 행동체계(기술적, 해석적, 비판적)를 이루고 유지하도록 돕는 데 있다(Brown & Paolucci, 1979, p.23)

여기에서 핵심이 되는 개념인 행동체계는 하버마스의 지식을 구성하는 세 가지 근본적 관점에서 나온 것으로 기술과학에서 실천적 비판과학으로의 가정학 패러다임의 변화를 나타낸다.

우리나라의 가정학과 가정과 교육은 어떠한가? 우리나라의 가정학과 가정과 교육은 실증주의를 바탕으로 한 미국의 초창기 가정학의 영향으로 기술과학의 성격을 갖게 되었다(김경애, 1997). 기술과학 패러다임에 의한 가정과 교육은 주어진 목표를 달성하기 위하여 "어떻게 하는가"의 방법이 교육내용이었다(Brown & Paolucci, 1979). 그러나 가정 교과는 새로운 교육과정 개정 때마다 변화의 폭이 클 뿐 아니라 존재 자체의 위협을 받고 있다(김영희, 1997). 이러한 위기의 인식으로 가정 교과 교육자들은 1990년대 중반에 Brown과 Paolucci가 정립한 비판과학적 가정학의 철학과 이론을 받아들여 비판과학 또는 실천적 문제 중심의 가정과 교육과정을 개발하기 위한 노력을 하고 있다. 실제로 1996년 대한가정학회가 '21세기를 위한 가정학의 새로운 패러다임'이라는 주제로 개최되었다. 유태명(1996, 1997)은 인간생태학 패러다임과 비판과학 패러다임의 모색을 통하여 가정학 패러다임으로서의 가능성을 탐색하였고, 가정과 교육철학으로서 실천적 비판과학을 제시하기도 하였다.

이와 같이 가정학 패러다임의 변화는 가정과 교육 패러다임의 변화와 가정과 교육 분야의 연구방법의 변화를 요구한다. Brown과 Paolucci(1979)에 의해 정립된 가정학의 사명을 달성하기 위해서는 경험과학, 해석과학, 비판과학으로부터의 지식이 필요하고, 이러한 지식들은 자연과학적, 해석과학적, 비판과학적 탐구방법에 의해 획득될 수 있다. 따라서 비판과학 또는 실천적 문제 중심의 가정과 교육을 위한 지식을 얻기 위한 방법으로 질적 연구가 절실히 필요하다.

2) 인간 탐구와 교육현상 탐구에 대한 심층적 이해

인간을 대상으로 하는 교육현상 탐구는 자연과학적 탐구방법과는 달라야 한다는 지적아래 현상에 대한 심층적 이해와 지식을 생성할 수 있는 질적 연구가 교육학 연구영역으로 대두되고 있다(Bogdan & Biklen, 1992). 인간의 행동이나 교육현상 연구에서 연구 대상자의 주관적 이해, 현장 탐구, 사례 연구를 통한 심층적 분석과 상황에 대한 통합적 이해의 중요성을 살펴봄으로써 가정과 교육에서의 질적 연구의 필요성을 설명하고자 한다. 다음에 제시된 네 가지 중요성은 Bogdan과 Biklen(1992)과 조용환(1999)의 견해를 근거로 하였다.

첫째, 인간의 행동이나 교육현상 연구에서 연구 대상자의 주관적 이해의 중요성 인식이다. 사람들은 특정한 상황을 이해하기 위하여 주관적인 관념체계를 사용하며, 그러한 주관적인 관념체계는 그들의 행동에 영향을 미친다. 그러므로 연구 대상자의 주관적 이해를 파악하는 것은 특정한 현상을 이해하기 위한 선행조건이 되는 것이다. Robert(1980)에 의하면 새로운 교육과정이나 교실에서 실행되지 않는 이유는 교육과정 개발에 교사가 포함되지 않기 때문이다. 즉, 교육 실행자인 교사는 자신의 관점을 통하여 새로운 교육과정을 이해하고 실행하기 때문에 개발자의 의도한 것과 교사가 교실에서 행하는 것과는 차이가 있는 것이다. Olson(1981)은 혁신적인 과학교육 프로그램이 교육현장에서 어떻게 시행될 것인지를 조사하기 위하여 교사들의 예비시행을 관찰했다. 그 결과 교사들이 직면한 가장 큰 문제점은 새로운 과학교육 프로그램의 이해와 교사의 역할에 대한 혼란이었다. 그들은 교육과정안의 해석에 있어 혼란에 직면했을 때 그들에게 명료하게 하기 위하여 혼란스러운 부분을 수정하여 이해하거나 개인의 사고방식으로 문제를 해결했다. 예를 들면, 조력자로서의 교사의 역할에 대한 가정이 있었다. 그러나 참여한 교사들은 권위를 가진 전통적인 교사의 역할이 학생들의 학습에 더 효율적인 것으로 인식하고 있었다. 결국 그들의 교수행동은 새로운 프로그램에 제시된 조력자로서의 행동이 아니라 권위적이고 교사 중심적이었다. 이와 같이 연구 대상자의 관점에서 어떤 현상이 어떻게 경험되고 어떤 의미가 부여되는가를 있는 그대로 밝혀 보고자 함이 질적 연구의 기본 방향이다. 이러한 연구는 미리 선정된 가설이나 이론을 정해진 관점 안에서 연역적으로 분석하는 양적 연구와는 달리 연구 자료를 귀납적으로 분석함으로써 새로운 개념이나 이론 생성을 가능하게 해 준다. 조용환(1999)은 양적 연구는 연구실이나 실험실과 같은 현장 밖에서 설정된 가설을 현장 상황에서 검증하는 반면에, 질적 접근은 현장 상황에서 특수하게 드러나는 범주와 구인들을 찾아 정리하는 과정이라고 하였다. 그러므로 질적 연구는 연구하고자 하는 현상에 대한 선행연구나 사전 지식이 없을 때 유용하다.

둘째, 인간의 행동이나 교육현상 연구에서 현장 탐구의 중요성 인식이다. 인간 행동과 교육현상이 실험실 상황에서 연구되었을 때는 자연적인 환경에서 연구되었을 때와 연구결과에 차이가 있을 뿐 아니라 연

구결과의 타당성을 잃을 수도 있다(Bronfenbrenner, 1979). 교사의 역할에 대한 Lortie(1975)의 연구와 학교의 잠재적 문화에 대한 Jackson(1968)의 연구가 그 대표적 예이다. 이러한 연구들은 연구 대상자의 주관적인 생각, 경험, 느낌, 행동은 그들이 일어나고 있는 상황 속에서 관찰되고 이해될 때 그들에 대한 최선의 이해에 도달할 수 있음을 시사한다. Van Manen(1975)은 다음과 같이 주장하였다. 사람들의 관념체계를 이해하고자하는 연구자는 가장 자연스러운 상황에서 연구대상에게 가까이 가야만 한다. 왜냐하면 인위적인 환경에서 연구대상이 제공하는 정보는 실제와 다른 내용일 수 있을 뿐 아니라 자연스러운 상황이 아니기 때문에 제대로 분석·판단되어질 수 없기 때문이다.

셋째, 인간의 행동이나 교육현상 연구에서 사례 연구를 통한 심층적 분석의 중요성 인식이다. 사례 연구는 개인이나 교육현상 연구에서 의도되었던 결과가 나타났거나 나타나지 않았을 때 특정 사례를 연구함으로써 그 원인을 분석하고자 하는 경우에 사용된다. 조용환(1998c)은 4개의 대안학교를 선정하여 참여관찰과 면담을 함으로써 대안학교의 가능성과 한계를 분석하였다. Carlson(1991)은 가정과 교사들의 교육과정 관점을 비판적 관점으로 변화시키기 위한 교사교육 프로그램에 참여하였던 교사들의 교육과정 관점의 변화를 양적 방법에 의하여 조사하였다. 그 결과 3명의 교사는 관점의 변화를 보이지 않았다. Carlson은 면담에 의한 사례 연구를 실시한 결과 그들이 변화의 과정에 있다는 것과 인식의 변화가 행동의 변화를 유도하기 위해서는 시간이 필요하다는 것을 밝혔다. 연구자는 양적 연구를 통하여 교사 교육 프로그램의 효과를 살펴봄과 동시에, 특정한 몇 개의 사례를 선정하여 면담에 의한 질적 연구를 실시함으로써 양적 연구를 통하여 획득할 수 없는 프로그램 효과의 차이를 기록하고 그 원인들을 파악할 수 있었다.

넷째, 인간의 행동이나 교육현상 연구에서 상황에 대한 통합적 이해의 중요성 인식이다. 예를 들면, 가족이 직면하는 실천적 문제 중심의 가정과 수업에 대한 연구를 하는 연구자는 학습자의 학습활동 뿐 아니라 가정환경, 가정 교과에 대한 인식, 교사의 교육과정 관점, 교사의 교수행동, 입시위주의 교육정책, 실천적 문제에 직면한 학생이 가지는 실천적 문제의 의미 등을 조사해야 한다. 인간과 교육현상은 개인, 가

죽, 사회, 문화의 여러 요인들과 복합적으로 얽혀 있으므로 부분으로서가 아닌 전체와의 관련성 속에서 이해되어야 하기 때문이다.

Ⅲ. 가정과 교육에서의 질적 연구 동향과 과제

최근 10년 사이에 교육현상 연구로서의 질적 연구의 필요성과 가치에 대한 인식이 급속히 확산되고 있다. 이러한 시점에서 가정과 교육의 질적 연구를 위한 초기작업으로 현재까지의 질적 연구의 동향을 분석하고 과제를 제안하고자 한다. 질적 연구의 동향 분석과 과제는 동향을 분석하는 과정에서 과제가 떠오르기 때문에 분리하지 않고 함께 다룰 것이다.

1. 현장별 개관

연구가 수행된 공간 또는 생활 영역별 개관 방법으로 학교에서 이루어진 연구와 학교 밖의 공간에서 이루어진 연구로 나눌 수 있다. 학교를 현장으로 한 연구는 유치원, 초등학교, 중학교, 고등학교, 대학과 대학원에 관한 연구로 나눌 수 있고, 학교 밖의 현장에서 이루어진 연구는 가정, 학원, 지역사회, 소년원, 기업체 등 다양한 영역을 연구 공간으로 할 수 있다.

가정과 교육에서 질적 연구로 분류된 대부분은 문헌연구로서 현장연구는 발견할 수 없었다. 교육은 학교라는 현장에서 이루어지는 것이기 때문에 학교급별에 관계없이 교사와 학생의 상호작용, 수업의 과정, 학생통제의 양식, 또래집단의 문화 등 학교와 교실에서의 생활에 관한 현장 연구가 절실히 필요하다. 교육현상 연구는 인위적 상황이 아닌 그들이 일어나고 있는 자연스러운 상황 속에서 관찰되고 연구될 때 가장 최선의 이해에 도달할 수 있고 연구결과의 타당도가 최대일 수 있기 때문이다. 둘째, 사적인 공간으로서의 가정이 갖는 한계 때문인지 가정을 현장으로 한 연구도 없었다. 가정과 교육은 가족의 행복을 추구하는 교과이므로 다른 교과에서보다 가정이라는 생활의 장이 하나의 중요한 연구 현장이다. 예를 들면, 가족이 직면하는 실천적 문제를 제시하고 그 해결 방안을 모색하는 과정을 이해하기 위한 연구에서 실천적 문제에 직면한 사람이 소유하는 실천적 문제의 의미는 문제해결을 위한 행동이 행해지기 이전에 이해되어야 한다. 이러한 이해를 획득하기 위해서는 가정용 현장으로 하는 질적 연구가 시도되어야 한다.

2. 주제별 개관

조용환(1998a)은 교육에 관한 연구를 초점에 따라 학교 구성원의 문화에 관한 연구, 학교교육의 과정에 관한 연구, 학교교육의 제도적 조건과 기능에 관한 연구, 학교관과 교육관에 대한 연구로 나누었다. 김영천(1997)은 연구주제의 성격에 따라 학교의 문화, 교직의 문화, 교실에서의 상호작용, 학생들의 생활과 의식으로 나누었다. 본 연구는 조용환과 김영천의 주제분류를 토대로 가정과 교육에서의 질적 연구로 분류된 22편의 논문을 다음의 주제에 의하여 분류하였다: 학교의 문화에 관한 연구, 학교교육의 과정에 관한 연구, 학교교육의 제도적 조건과 기능에 관한 연구, 학교관·교육관과 학생들의 의식에 관한 연구.

가정과 교육에서 선행된 질적 연구는 학교교육의 과정에 관한 연구가 19편, 교사와 학생의 의식에 관한 연구가 3편('가정생활'의 이미지에 관한 연구, 가정과 교육 실습에 대한 가정과 교사와 교수의 인식, 가정과 교육실습 프로그램 운영 개선에 대한 사례 연구)이었고, 나머지 두 주제에 관련된 질적 연구는 거의 전무한 실정이다. 학교교육의 과정에 관한 연구는 문서화된 자료를 중심으로 이루어진 연구와 수업을 중심으로 이루어진 연구로 나눌 수 있다. 가정과 교육에서의 질적 연구 중 학교교육의 과정에 관한 연구 주제로 분류된 19편의 논문 전부는 교과서, 교육과정 해설서, 교사용 지도서, 학교운영 계획서 등과 같은 문서화된 자료의 분석을 중심으로 이루어진 연구였다! 교과서 등의 내용분석은 교과서가 가지고 있는 특정한 메시지 즉, 특정시기의 교육과정의 특징, 교육과정과 사회구조와의 관계를 밝히거나 질적 개선의 측면을 제공한다면 점에서 의의가 있다. 그러나 참여 관찰과 면담에 의한 수업연구에서 얻을 수 있는 현장의 실제에 관한 지식을 얻을 수 없다. 앞으로 가정과 교육 연구자는 학습활동, 특정한 수업모형에서의 교사-학생의 상호작용 등과 같이 수업의 일반적인 구조나 문화적 배경을 중심으로 한 현장연구를 함으로써 현장의 실제에 가까운 지식을 제공해야 할 것이다. 교과교육 영역에서의 수업연구는 아직 미진하지만 중학교 사회과 교실 수업에 대한 일상생활 기술적 사례 연구(이혁규, 1996)와 초등학교 도덕과 교육에 관한 질적 연구(차경희, 1996)와 같이 참고해 볼 수 있는 연구의 예가 있다.

학교관·교육관과 학생들의 의식에 관한 연구주제로 분류된 3편의 논문은 '가정과 교육실습의 문제점에 대한 가정과 교사와 교수의 인식,' 대학생들이 가정생활을 어떻게 이해하고 있는지 알아보기 위한 '가정생활'의 이미지에 관한 연구,' 그리고 사례대학 가정과 교육실습생과 교육실습 담당 가정과 교사가 인지한 가정과 교육실습의 문제점(교육실습의 근본적인 문제, 가정과의 특수성에서 오는 문제, 교육실습 운영상의 문제)과 개선점을 분석한 '가정과 교육실습 프로그램 운영 개선에 대한 사례 연구'이다. 이와 같이 교육과 생활전반에 대한 교사와 학생의 의식, 인식, 신념 등은 심층적 내면의 분석에 관련된 연구로서 질적 연구가 요구되는 영역이다. 그러나 한국가정과교육학회지에 게재된 논문을 개관해보면 가정 교과와 가정과 교육실습에 대한 인식과 같이 심층적 탐구가 필요한 대부분의 연구들이 양적 방법에 의해서 이루어지고 있음을 알 수 있다. 가정과 교육이 이루어지는 맥락적 상황에 대한 진실한 이해를 위해서는 이 분야의 질적 연구가 절실히 요구된다.

학교의 문화에 관한 연구는 학교·교직원문화에 관한 연구와 학교 구성원의 문화에 관한 연구(교사문화, 학생문화, 학부모문화)로 나누어 볼 수 있다. 학교교육의 진정한 모습과 실상을 파악하기 위해서는 잠재적 교육과정인 학교의 문화를 질적 연구의 시각에서 분석할 필요가 있다. 따라서 가정과 교육 연구자들도 가정과 수업을 바라볼 수 있는 실제적인 지식과 시사점을 획득하기 위하여, 그리고 학교를 둘러싼 사회적 제도나 조건을 이해하기 위하여 이러한 주제에 관련된 연구를 시도하여야 한다.

3. 지적전통과 방법별 개관

질적 연구는 연구의 과학철학적 배경을 구성하는 지적전통과 실제적인 연구방법의 두 가지를 포함한다(조용환, 1998b). 지적전통의 측면에서 가정과 교육의 질적 연구는 최근에 와서 현상학적 접근을 시도하고 있다. '가정과 교육 실습에 대한 가정과 교사와 교수의 인식,' "가정생활"의 이미지에 관한 연구,' 그리고 '가정과 교육실습 프로그램 운영 개선에 대한 사례 연구'는 개방형 질문을 통하여 연구대상자의 의미를 이해하고자 한 점에서 현상학적 지적전통으로 분류되었다. '남녀 중학생의 의생활 영역 학습내용과 학습방법 개발을 위한 기초연구'와 '중학교 가정교과와 다른 교

과의 교육내용 관련성 분석'은 자료분석을 통하여 그 속에 내재한 교육적 의미의 탐색을 시도한 점에서 현상학적 지적전통으로 분류되었다.

앞서 논의된 여덟 개의 지적전통 속에는 다양한 연구주제, 연구개념, 그리고 연구이념이 공존(김영천, 1997)하고 있다. 그러므로 가정과 교육 연구자들은 가정과 교육의 의미를 총체적으로 이해하고, 가정과 교육 이면의 심층적 구조와 과정을 발견하고, 가정과 교육을 위한 교육현장의 변화를 추구하기 위하여 다양한 지적 전통에 따른 질적 연구와 지식을 양산할 필요가 있다. 가정과 교육에서의 질적 연구는 아직 미진한 상태이기 때문에 교육학 영역에서의 지적전통에 따른 질적 연구들-현상학적 관점인 TV 뉴스의 교육적 의미에 관한 해석학적 이해(유혜령, 1997): 상징적 상호작용 관점인 한국 고등학교 경제 수업의 상호작용유형에 관한 연구(조영달, 1992): 문화기술지 관점인 대안학교의 가능성과 한계에 관한 문화기술적 연구(조용환, 1998c): 비판문화기술지 관점인 고등학교 학생문화의 종합적 이해와 비판(조용환, 1994)-은 연구시각을 넓혀줄 수 있는 참고자료가 될 것이다.

연구방법의 측면에서는 문서자료 분석에 의존한 연구가 대부분이었다. 질적 연구를 대표하는 연구방법으로 인식되어지고 있는 면담과 참여관찰에 의한 연구는 거의 찾아볼 수 없었다. '한국과 영국의 학교 성교육 비교 연구,' 제 7차 교육과정 개정을 위한 가정계 고등학교 교육과정 체계 및 구조개선 연구,' 그리고 '가정과 교육실습 프로그램 운영 개선에 대한 사례 연구'는 문서자료 분석과 병행하여 면담을 사용하였으나 어떠한 방식으로 면담이 이루어지고 분석되었는가에 대한 구체적인 제시가 없었다. '가정과 교육 실습에 대한 가정과 교사와 교수의 인식,' "가정생활"의 이미지에 관한 연구,' 그리고 '가정과 교육실습 프로그램 운영 개선에 대한 사례 연구'는 서술적 설문조사 방법에 의하여 탐구주제와 관련된 연구대상자의 포괄적 인식을 조사하였다. 그러나 참여관찰이나 면담을 통하여 발견한 연구결과의 객관성을 지지하기 위하여 서술적 설문조사를 사용한 연구는 없었다. 교육에 대한 실제적 이해를 위해서는 문서자료, 수업관찰, 교사·학생·교육행평가와의 면담, 설문조사, 사회현상 등 교육이나 수업과 관련된 다양한 자료의 수집방법과 분석방법을 통한 생태학적 접근이 요구된다. 교육은 복잡한 교육내적·외적 요소들과의 상호작용 속에

〈표 2〉 가정과교육학회지 고찰을 통한 가정과 교육에서의 질적 연구의 분석

연구주제	연구대상(내용)	연구방법	자료분석방법	지적전통
고등학교 가정과 교육의 국제비교 연구	교육과정 순서의 체계, 교과와 명칭, 이수대상과 단위배당, 교육목표 및 강조점, 지도영역 및 내용구성, 교육과정 운영사항	문서자료분석	외형적 체재 분석	
초·중·고등학교 가족생활 교육 내용의 위계에 관한 연구	가족생활 영역의 목표와 내용	문서자료분석	외형적 체재 분석, 분류체계분석	
중학교 가정과 교육의 국제비교 연구	교육과정 순서의 체계, 교과와 명칭, 이수대상과 단위배당, 교육목표 및 강조점, 지도영역 및 내용구성, 교육과정 운영 사항	문서자료분석	외형적 체재 분석	
중학교 가정교과서의 국제비교 연구	교과서의 외형적 특징, 교과목표 및 영역목표, 지도영역 및 내용구성, 영역별 실습 수	문서자료분석	외형적 체재 분석	
일본에 있어서의 가정과 교육의 실태	초·중·고 가정과 교육내용	문서자료분석	외형적 체재 분석	
일본의 가정과 교육의 변천과정	초·중·고 가정과 교육과정	문서자료분석	외형적 체재 분석	
Piaget의 인지발달론에 기초한 국 민학교 실과교과 내용분석(I)	3·4학년 만들기 영역의 교육 내용	문서자료분석	외형적 체재 분석, 주제별 분류	
고등학교 가정 교사용 지도서의 내용 비교	8종 교사용 지도서의 총론체계, 각론체계, 주 생활 영역의 내용	문서자료분석	외형적 체재 분석	
중학교 가정 교과서 분석 연구 (I)	8종 중 1 가정교과서의 체계, 지도영역과 내용	문서자료분석	외형적 체재 분석	
한국과 영국의 학교 성교육 비교 연구	성교육의 배경, 방침, 목표, 내용, 운영방법, 교사용 교육 실태	문서자료분석, 면담	외형적 체재 분석, 주제별 분류	
중학교 가정 교과서 분석 연구 (II)	8종 중 2 가정교과서의 체계, 지도영역과 내용	문서자료분석	외형적 체재 분석	
제 7차 교육과정 개정을 위한 가정계 고등학교 교육과정 체제 및 구조개선 연구	가정계 고등학교의 교육과정, 교과서, 교사용 지도서, 관련 논문, 학교운영계획서, 교육과정 운영 실태	문서자료분석, 면담	외형적 체재 분석, 주제별 분류	
실천적 문제 중심의 고등학교 가정과 교육과정 개발에 관한 연구	6차 가정과 교육과정, 가정과 교육과정의 결정절차, 가정과 교육과정의 모형	문서자료분석	주제별 분류	
교육공학 페러다임 분석에 기초한 가정과 교육의 컴퓨터 보조수업에 관한 연구	교육공학 페러다임, 가정과교육 에서 컴퓨터 보조수업에 관련된 논문	문서자료분석	주제별 분류	
중학교 가정 교과서 분석 연구(III)	8종 중 3 가정교과서의 체계, 지도영역과 내용	문서자료분석	외형적 체재 분석	
가정과 교육 실습에 대한 가정과 교사와 교수의 인식	가정과 교육실습의 문제점과 개선점에 대한 의견	서술적 설문조사	주제별 분류	현상학
남녀 중학생의 의생활 영역 학습 내용과 학습방법 개발을 위한 기초연구	Home Economics for Young Men에서 의생활 영역의 학습내용, 학습과제	문서자료분석	외형적 체재 분석, 주제별 분류	현상학
'가정생활'의 이미지에 관한 연구	가정, 가정생활, 일상생활에 대한 의견	문서자료분석, 서술적 설문조사	주제별 분류, 성분분석	현상학
가정과 교육실습 프로그램 운영 개선에 대한 사례 연구	교육실습 관련 선행연구, 교육 실습생이 인지한 교육실습(실습일지, 실습후기, 수업참관 비평서, 실습 후 모토회 및 평가회)과 담당교사가 인지한 교육실습	문서자료분석, 면담, 서술적 설문조사	외형적 체재 분석, 주제별 분류	현상학
중학교 가정교과와 다른교과의 교육내용 관련성 분석	가정, 도덕, 국어, 사회, 국사, 과학, 수학, 체육, 음악, 미술, 기술, 한문 교과서 내용	문서자료분석	외형적 체재 분석, 성분분석	현상학
고등학교 가정과 교과서 분석 연구	고등학교 6종 가정교과서의 체계, 지도영역과 내용	문서자료분석	외형적 체재 분석	
가정과교육에서의 청소년문제 예방교육을 위한 기초 연구(II)	1994-97까지 중앙일보의 종합, 사회, 생활면에 실린 청소년에 관한 기사	문서자료분석	주제별 분류	

서 존재하는 것이므로 한두 가지의 연구방법으로는 그 실체를 파악하기 어렵기 때문이다. 그러므로 가정과 교육 연구자들은 가정과 교육의 내적·외적 의미를 총체적으로 파악하기 위하여 다양한 질적 연구방법에 관심을 기울여야 할 것이다.

가정과 교육에서 질적 연구로 분류된 논문들의 자료분석 방법은 대부분 외형적 체재 분석과 주제별 분류였다. 분석대상인 22편의 논문 중 19편의 논문은 교과서, 교육과정 해설서, 교사용 지도서, 학교운영 계획서의 분석이 주목적인 외형적 체재 분석이었다. 외형적 체재 분석은 문서자료에 적용되는 것으로 교과서나 교사용지도서 등의 종수와 권수, 쪽수, 삽화의 수 등과 같은 외형적 체재가 교육에 미치는 영향을 분석하는 것이다. 주제별 분류는 질적 연구에서 가장 기본적으로 사용하는 방법으로 반복되는 주제와 주요 사례를 추출하는 분석법이다. 분석대상 논문들 중 'Piaget의 인지발달론에 기초한 국민학교 실과교과 내용분석(I)', '실천적 문제 중심의 고등학교 가정과 교육과정 개발에 관한 연구', '교육공학 패러다임 분석에 기초한 가정과 교육의 컴퓨터 보조수업에 관한 연구', 그리고 '가정과교육에서의 청소년문제 예방교육을 위한 기초 연구(II)'는 문서자료를 주제별로 분류하여 체계적 분석을 시도한 경우이고, '한국과 영국의 학교 성교육 비교 연구', '제 7차 교육과정 개정을 위한 가정계 고등학교 교육과정 체계 및 구조개선 연구', '가정과 교육 실습에 대한 가정과 교사와 교수의 인식', '가정생활의 이미지에 관한 연구', 그리고 '가정과 교육실습 프로그램 운영 개선에 대한 사례 연구'는 면담이나 서술적 설문조사에 의한 자료를 주제별로 분류하여 빈도를 구하거나 의미있는 결과를 산출한 경우이다.

양적 연구 못지 않게 질적 연구에서도 분류체계 분석, 성분 분석, 원인연쇄분석, 계획분석, 과정분석, 수업관찰 소감식 분석 등과 같은 다양한 분석기법이 활용되고 있다. 질적 연구에서의 자료분석은 다른 연구에서와는 달리 연구의 전체과정에서 이루어져야 할 지속적인 활동으로 자료의 두드러진 점에 근거하여 합리적인 결론과 일반화를 산출하는 데 목적이 있다(이용숙, 1997). 그러나 가정과 교육에서 선행된 질적 연구는 한정된 연구방법과 자료분석 방법에 의존하였다. 앞으로 가정과 교육 연구자는 수업의 실제, 문서자료, 교육과 관련된 여러 현상에 대한 다양한 자료를 수집하고, 이를 다양한 기법을 활용하여 분석

함으로써 가정과 교육의 실체에 대한 이해를 획득할 필요가 있을 것이다.

IV. 결 론

교육학 분야에서의 질적 연구는 교육현상에 대한 양적 연구의 한계점 인식으로 인해 1980년대 중반 이후 유행처럼 번지게 되었다. 그러나 교과교육에 관한 질적 연구는 거의 발견하기 힘들다. 교육학 전공자들에 의해 수행된 연구는 교과교육의 관점보다 교육학 이론의 관점에서 이루어지기 때문에 특정 교과의 발전에 기여한다고 보기는 어렵다. 본 연구는 가정과 교육에서의 질적 연구를 위한 하나의 이정표적인 작업으로 선행된 질적 연구를 종합적으로 정리해 보고 질적 연구를 위한 과제를 도출해 보고자 하였다. 가정과 교육에서의 선행된 질적 연구는 '한국가정과교육학회지'를 개관함으로써 얻은 22편의 논문이었다. 그 결과를 간략하게 요약하면 다음과 같다.

첫째, 가정과 교육에서의 질적 연구의 대부분은 문헌연구로서 현장연구는 발견할 수 없었다. 문헌분석은 교과서 등이 가지고 있는 특정한 메시지를 제공한다면 점에서 의의가 있지만 교육이 이루어지는 현장의 실체에 관한 이해를 제공할 수 없다. 둘째, 가정과 교육에서의 질적 연구의 대부분은 학교 교육과정에 관한 연구였다. 학교 교육과정에 관한 연구로 분류된 19편의 논문 전부는 문서화된 자료분석을 중심으로 이루어진 연구로서 수업을 중심으로 현장의 실체에 관한 지식을 제공하는 연구는 없었다. 셋째, 가정과 교육에서 선행된 질적 연구 중 5편의 논문만이 현상학적 접근을 시도하고 있었다. 연구방법은 대부분 문서자료 분석이었고 면담과 참여관찰에 의한 연구는 거의 찾아볼 수 없었다. 가정과 교육의 총체적 의미의 이해와 가정과 교육이 이루어지는 현장의 변화를 추구하기 위해서는 다양한 지적 전통과 질적 연구방법을 사용하여 현재의 상황에 대한 충실한 이해에 입각하여 개선을 지향할 필요가 있을 것이다.

가정과 교육을 위한 학회지인 '한국가정과교육학회지'를 개관해 보면 그 속에 질적 연구가 너무나 없고 빈약한 위치를 차지하고 있음을 알 수 있다. 질적 연구 방법을 사용한 22편의 논문들도 질적 연구의 충실한 수행과 질 관리, 즉 질적 연구의 지적 전통, 연구 방법, 자료분석 방법에 준하여 이루어지지 않은 것이 지금의 실정이다. 조용환(1999)에 의하면 연구가 질

적이거나 양적이거나 하는 구분은 연구기법(연구방법)보다 연구논리(지적전통)의 문제이다. 연구논리는 한 연구의 이면에 내재하여 연구를 지배하는 철학이기 때문이다. 그러므로 가정과 교육 연구자들은 가정과 교육현상의 실체를 분석하기 위하여 질적 연구의 지적전통에 입각하여 연구를 설계하고 다양한 질적 연구방법을 사용하여 자료를 수집·분석해야 할 것이다.

가정과 교육의 발전에 기여할 수 있는 질적 연구를 위하여 다음과 같은 제언을 하고자 한다. 첫째, 실증주의에서 실존주의나 구성주의로의 교육철학 패러다임 변화와 실천적 비판과학으로의 가정과 교육 패러다임 변화는 연구방법의 변화를 요구한다. 따라서 가정과 교육 전공이 있는 대학원에서는 가정 교과목의 특성에 적합한 질적 연구방법 강좌를 개설하고, 가정과 교육학계에서는 질적 연구와 관련된 학술대회를 개최하여야 할 것이다. 둘째, 미국에서 도입된 가정과 교육이론이나 수업모형의 적용에 앞서 한국의 교육상황과 문화에 대한 이해가 선행되어야 한다. 교육은 문화의 맥락 속에서 이해되어야 하기 때문에 무비판적으로 수용하고 적용하기보다는 비판적 관점에서 효과를 분석하고 한국의 상황에 적절한 모형으로 수정하고자 하는 노력이 그 무엇보다도 중요하다. 따라서 질적 연구는 한국의 문화와 교실에 내재해 있는 현상을 규명하고 실제적 지식을 양산하는데 기여할 것이다.

참 고 문 헌

- 김경애(1997). 제 7차가정과 교육과정의 방향 모색. 제9차 한국가정과교육학회 학술대회 자료집.
- 김영천(1997). 질적연구의 지적 전통과 그 예: 문화기술지에서 포스트모더니즘까지. *교육학 연구*, 35(1), 225-251.
- 김영희(1997). 고등학교 선택 과목의 교육과정. 제9차 한국가정과교육학회 학술대회 자료집.
- 유태명(1996). 새로운 가정과 패러다임 모색을 위한 기존 패러다임의 비판적 검토. 대한가정 학회 추계학술대회 자료집.
- 유태명(1997). 가정과교육의 새로운 동향. 중등1급 정교사 자격연수 교재. 서울특별시 교원연수원.
- 유혜령(1997). TV 뉴스의 교육적 의미에 관한 해석학적 이해. 허숙·유혜령 편(1997), *교육현상의 재개념화: 현상학, 해석학, 탈현대주의적 이해*, pp.357-394. 서울: 교육과학사.
- 이용숙(1997). 수업관찰과 분석. 초등 열린교육 심화과정 연수자료집.
- 이혁규(1996). 중학교 사회과 교실 수업에 대한 일상생활기술적 사례연구. 서울대학교 박사학위논문.
- 조영달(1992). 학급문화의 중심문화로서의 수업문화. *한국청소년연구*, 3(1), 5-16.
- 조용환(1994). 고등학교 학생문화의 종합적 이해와 비판. *정신문화연구*, 17(4), 117-149.
- 조용환(1998a). 교육학에서의 문화연구. 김광익 외(1998), *문화의 다학문적 접근*, pp.129-155. 서울: 서울대학교출판부.
- 조용환(1998b). 질적 연구와 양적 연구. *교육연구의 질적 접근*, 그 방법과 쟁점. *교육인류학 연구회 1998년 춘계 학술대회 자료집*, 3-24.
- 조용환(1998c). 대안학교의 가능성과 한계에 관한 문화기술적 연구. *교육인류학연구*, 1(1), 113-155.
- 조용환(1999). *질적 연구: 방법과 사례*. 서울: 교육과학사
- 차경희(1996). 초등학교 도덕과 교육에 대한 질적 연구. 한양대학교 석사학위논문.
- Bogdan, R., & Biklen, S.(1992). *Qualitative research for education*. MA: Allyn and Bacon.
- Bronfenbrenner, U.(1979). *The Ecology of Human Development*. London: Harvard University Press.
- Brown, M., & Paolucci, B.(1979). *Home Economics: A Definition*. Washington, D.C.: American Home Economics Association.
- Carlson, S.(1991). *Secondary home economics teacher change toward a critical consciousness orientation*. Unpublished master's thesis. University of Nebraska-Lincoln, Lincoln.
- Darroch, Vitivan, and Ronald J. Silvers. 1982. *Interpretive Human Studies: An introduction to Phenomenological Research*. Washington, D. C.: University Press of America.
- Jackson, P.(1968). *Life in classrooms*. New York: Holt, Rinehart, & Winston.
- Lortie, D.(1975). *School teacher: A sociological study*. Chicago: University of Chi-

cago Press.

Olson, J.(1981). Teacher influence in the classroom: A context for understanding curriculum translation. *Instructional Science*, 10, 259-275.

Robert, D. A.(1980). Theory, curriculum development and the unique events of practice. In H. Munby, G. Orpwood, & T.

Russel(Eds.). *Seeing Curriculum in a New Light: Essays from Science Education* (pp.65-87). Toronto: OISE Press.

Van Manen, M.(1975). An exploration of alternative research in social education. *Theory and Research in Social Education* 3(1), 1-28.