

# 기혼 남성의 가족·직업 역할중요도 인식과 역할수행\*

## The Married Men's Family and Work Role Salience Perceptions and Role Performances

경희대학교 아동가족전공

강 사 홍성례

교 수 유영주

Major in child & family, Kyunghee University

Lecturer: Hong, Sung Rye

Professor: Yoo, Young Ju

### 〈목 차〉

I. 서론

II. 선행연구 고찰

III. 연구방법 및 절차

IV. 연구결과 및 논의

V. 결론

참고문헌

### 〈Abstract〉

This study was based on a recognition that the married men's role of performing multiple roles should be redefined. Family and work roles were composed of four domains, such as marital, parental, homecare, and occupational roles. The data of this study had been collected from the married men, who had his spouse and his first child younger than twelve years old, and held a job in Seoul.

The main findings of this study were as follows:

First, as for family and work role salience perceptions, it showed that men relatively higher perceived four role saliences: marital role salience, parental role salience, homecare role salience, and occupational role salience.

Second, among four salience perceptions of family and work roles, married men highest perceived homecare role salience while they lowest perceived occupational role salience.

Third, regarding the married men's family and work role performances, the parental

\* 본 논문은 박사학위 논문의 일부임.

and homecare roles were equally performed and higher than the marital and occupational roles.

In general, the degree of family and work role salience perceptions of the married men in Korean society was higher than that of family and work role performances.

◆ key word: 기혼 남성, 가족역할중요도, 직업역할중요도, 가족역할수행, 직업역할수행

## I. 서론

### 1. 문제제기 및 연구 목적

1970년대 이전의 대부분의 학자들은 가족내의 기혼 남성들에게 관심을 충분히 두지 않았고, 가족 내적 기능에 있어서는 기혼 남성들을 주변적인 존재로 인식하였다. 그것은 산업화 현상에 따라 직장과 일터의 분리로 남자는 바깥일, 여자는 집안 일이라는 양분화 현상이 얼마간 지속되었기 때문이다(Adams, 1980). 최근 들어 기혼 남성의 가족 및 직업생활에 관한 연구가 사회적인 관심을 끌기 시작하면서, 가족연구에서 새로운 주제로 떠오르고 있다.

가족내의 기혼 남성의 위치에 대해 사회적으로 많은 관심을 갖게 된 것은 사실이지만, 국내의 연구들에서는 주로 남성들의 부모역할(서혜영, 1999; 이성희·한은주, 1998; 장미나, 1994; 조선화, 1998; 허선자, 1992)과 가사노동(김양호, 1997; 신소영, 1996; 조미환, 1996; 조성은, 1998; 최수선, 1995)을 중심으로 논의·연구되어 왔다. 남성의 역할을 대표하던 '경제적 부양자역할'의 상대적 중요성은 감소하면서 아버지로서의 '부모역할', 남편으로서의 '배우자역할'이 점점 더 중요하게 부각되고 있다는 지적이 있긴 하지만, 기혼 남성들의 가족역할 중에서도 배우자역할, 부모역할, 가정경영역할, 그리고 사회생활에서의 직업역할을 포함하는 다양한 역할들을 실증적으로 심도 있게 살펴본 연구들은 아직까지 미흡한 상태이다.

한편, 무한 경쟁의 사회생활에서 소외감, 비인간화를 겪으면서 직장에서의 성공이 전부가 아니라는 남성들의 인식변화와 함께, "기혼 남성들 중에서도 젊

은 연령층은 중년층에 비하여 생의 목표, 성공여부를 직업적 성공에서 찾으려는 경향이 감소하고, 가족원과 조금 더 긴밀한 관계를 가지려는 가족지향적 경향이 우리 사회에서도 증가하고 있으며, 특히 젊은 남성들은 직업역할에 두는 비중이 줄어들고 가족역할을 중요시하는 정도가 증가하였다는 논의가 상당한 설득력을 갖고 있다"(한경혜, 1998).

이러한 경향을 반영하여, 본 연구는 기혼 남성들이 자신의 배우자와 자녀, 가정 그리고 직업에 어떠한 의미와 가치를 부여하고 어떠한 태도로 임하고 있으며, 그들의 실제 역할수행은 어느 정도인가를 파악하고자 한다. 따라서 본 연구의 목적은 다중 역할을 수행하고 있는 기혼 남성들이 가족 및 직업관련 역할들에 대해 어느 정도의 중요도를 부여하고 있으며, 그에 따른 역할수행은 어떠한 양상을 보이는가를 살펴보는 데 있다.

### 2. 연구 문제 및 용어의 정의

이에 따라 본 연구의 연구문제와 용어의 정의를 살펴보면 다음과 같다.

#### 1) 연구문제

기혼 남성의 가족 및 직업 역할중요도 인식과 역할수행의 전반적인 경향은 어떠한가?

#### 2) 용어의 정의

##### ① 가족 및 직업 역할중요도

가족 및 직업 역할중요도는 Amatea 외(1986)의 연구에서 "생활역할중요도(Life Role Salience)"란 용어로 사용된 개념으로, 본 연구에서는 가족생활과 직

업생활을 영위하고 있는 개인이 여러 역할에 대해 각각 부여하는 상대적 중요성이나 가치를 의미한다. 가족 및 직업 역할중요도는 배우자 역할중요도, 부모 역할중요도, 가정경영 역할중요도, 직업 역할중요도의 네 가지 하위차원으로 구성된다.

배우자 역할중요도란 개인이 결혼생활의 질과 부부관계의 향상에 대해 가치를 부여하는 정도와 그것을 위해 실제적으로 헌신하려는 태도 정도라고 조작적으로 정의한다.

부모 역할중요도란 개인이 자녀와의 관계에 가치를 부여하는 정도와 자녀와의 관계를 위해 헌신하려는 태도 정도라고 정의한다.

가정경영 역할중요도란 Amatea와 그의 동료들(1986)의 연구에서 "homecare role salience"란 용어로 사용된 개념으로, 가족구성원이 가정생활을 잘 영위해 나갈 수 있도록 하기 위한 전반적인 역할에 관련되며 개인이 한 집안의 책임자로서 가정생활 유지에 필요한 여러 가지 행동규준에 부여하는 가치정도라고 조작적으로 정의하고자 한다.

직업 역할중요도란 직업역할에 대해 개인이 부여하는 중요성이나 가치, 역할을 잘 수행하기 위해 시간과 에너지를 투자하려는 태도로 조작적으로 정의한다.

② 가족 및 직업 역할수행

가족 및 직업 역할수행에는 배우자 역할수행, 부모 역할수행, 가정경영 역할수행, 직업 역할수행의 네 가지 하위 차원이 포함된다.

배우자 역할수행은 개인이 결혼생활의 질과 부부관계의 향상을 위해 실제로 시간과 에너지를 투자하고 역할을 수행하는 정도로 조작적으로 정의한다.

부모 역할수행은 개인이 자녀와의 관계를 위해 시간과 에너지를 투자하고 부모역할을 수행하는 정도로 조작적으로 정의한다.

가정경영 역할수행은 개인이 가족을 위해 가정생활의 운영자로서, 대표자로서, 그리고 책임자로서의 역할을 실제로 수행하는 정도로 조작적으로 정의한다.

직업 역할수행은 개인이 자신의 직업에서 경력발달이나 승진을 달성하기 위해 시간이나 에너지를 실제로 투자하고 직업역할을 잘 수행하려는 정도로 조작적으로 정의한다.

II. 선행연구 고찰

선행연구 고찰에서는 가족 및 직업에 관련된 네 가지 역할에 대해 간단히 살펴보고, 가족 및 직업 역할중요도 인식과 가족 및 직업 역할수행에 관련된 연구들을 중심으로 살펴보겠다.

1. 가족 및 직업의 네 가지 역할영역

서구에서는 역할과 관련하여 일-가족 영역에 관한 연구가 1960년대에 시작되긴 했지만, 심도 있는 연구 주제로 떠오른 것은 1970년대 후반이다. 1977년에 Kanter는 일과 가족 역할들의 상호관계에 좀 더 많은 조사를 요구하였다(Kanter, 1977). 그 이후로 일-가족 영역을 분석하기 위한 개념들이 발전되었으며, Pleck(1977)은 하나의 역할시스템의 구성요소로서 일과 가족역할들을 분석하기 위해 "일-생활 역할 시스템"의 개념을 소개하였다. 현재까지 상당한 양의 연구들이 이 영역에서 진행되었지만, 그것의 대부분은 주로 서구의 표본들을 중심으로 한 연구들이다.

국내에서 진행된 연구들을 살펴보면, 가족생활과 직업생활에 관련된 역할들을 연구하면서, 직업역할을 하위영역으로 나누어 구분하지는 않았지만, 가족 역할에 대해서는 몇 가지 하위영역으로 구분하는 경향이 있다. 가족역할 구분에 대한 선행연구들(김순주, 1994; 김효숙, 1988; 류시중, 1973; 박진옥, 1995; 신기영, 1999; 옥선화, 1982; 유영주 외, 1998; 최재석, 1966; 한경혜, 1998 홍성례, 1995)을 검토해 볼 때, 연구자의 의도에 따라 다양한 방식으로 분류하였음을 알 수 있다.

이에 본 연구에서는 현대 가족관계에서 핵심적으로 대두되고 있는 배우자역할과 기혼 남성에게 중요하게 인식되고 있는 부모역할(Roid & Canfield, 1994), 그리고 이에 부가하여 가정생활유지에 필요한 역할이라 할 수 있는 가정경영 역할이 가족관련 역할들에 포함된다. 따라서 본 연구에서 다루는 가족 및 직업역할들에는 배우자역할, 부모역할, 가정경영 역할, 그리고 직업역할의 네 가지 역할영역이 포함된다.

## 2. 가족 및 직업 역할중요도 인식

한 개인은 보통 여러 역할을 지니며, 개인이 지닌 여러 역할 중 어떤 역할은 다른 것보다 자아에서 차지하는 비중이 더 크며, 개인은 동시에 여러 역할 정체성을 지니기 때문에 어떤 역할 정체성은 다른 것보다 자아와 관련성이 더 많다고 볼 수 있다. 따라서 여러 역할 정체성들은 중요도의 순위에 따라 위계적으로 조직될 수 있다(Burke & Reitz, 1991). 각 상황에서 개인의 행동선택은 역할 정체성의 중요도에 따라 결정되기 쉬우므로 한 개인이 역할을 수행하는 방식을 보면 그 역할에 대한 그 사람의 가치나 태도를 알 수 있다.

그러나 각기 다른 역할들에 부여하는 역할중요도가 위계적 성격을 보이는데 하는 점에 대하여 비판적인 관점(Marks, 1996)도 있으며, 현실적으로 한 개인의 다양한 역할의 중요도를 단일 선상에서 비교하기란 쉽지 않다. 심리·정서적으로는 부모역할을 중시하면서도 실제 행동은 직업역할에 몰입할 수 있으며, 그 자체가 본인에게는 부모역할의 중요도를 반영한 결과일 수 있다. 더욱이 한 개인에게 기대되는 역할은 상이한 방식으로 각 개인에게 작용하기 때문에 한 역할에 대한 몰입도가 높다고 해서 다른 역할에 몰입하지 못하는 것은 아니다. 실제로 Greenberg와 Goldberg(1989)의 연구에 따르면, 일에 대한 몰입도가 높을수록 부모역할에의 몰입을 분리시켜 인식하는 것으로 나타났으며, Bielby와 Bielby(1989)의 연구에서도 기혼 남성은 가족 역할에 몰두하는 정도와 관계없이 강한 직업역할 정체성을 형성하는 경향이 있었다(서혜영, 1999). 또한 이러한 경향은 직업역할과 가족역할간의 관계를 살펴본 Ujvala와 Deepti(2000)의 연구에서도 나타나고 있다.

이상의 연구들을 참고할 때, 기혼 남성들에게서 가족 및 직업역할들의 중요도를 순위로 매겨 위계적으로 나누는 것은 무리가 있다고 판단되어, 본 연구에서는 가족 및 직업 역할들에 대한 중요도 인식이 어느 정도인가에 관한 일반적인 경향을 중심으로 파악해 보고자 한다.

최근에 나타나고 있는 하나의 사회적 현상으로, 중

년층에 비해 젊은 연령층은 생의 목표, 성공여부를 직업적 성공에서 찾으려는 경향이 감소(한경혜, 1997)함과 함께, 남성의 역할을 대표하던 경제적 부양자역할의 상대적 중요성은 감소하면서 아버지로서의 부모역할, 남편으로서의 배우자역할이 점점 더 중요하게 부각되고 있으며, 가족해체위기의 증가로 인해 가정 및 가족의 역할에 대한 의미를 강조하는 경향이 증가하게 되었다는 지적(김소영·육선화, 2000)도 있다.

사회문화적 변화와 함께 남성들의 가족역할에 대한 사회적 기대가 증가하고 있다는 점과 과거에 비해서 그 강도는 덜하지만 아직도 직업역할을 비롯한 전반적 삶에 있어 가부장적 책임을 남성들에게 강조하는 경향이 지속되고 있다는 점 등을 고려해 볼 때, 현실점에서 기혼 남성들에게 있어 직장과 가족에 관련된 역할들에 부여하는 의미와 가치, 중요도 인식 등은 과거에 비해서 많은 변화를 보일 것이라 기대된다.

## 3. 가족 및 직업 역할수행

역할수행은 역할담당자가 규범의 일치여부에 관계 없이 실제로 행하는 행동(유영주, 1992)이며, 역할수행에 있어서 효율성, 확실성, 타당성, 적합성 등은 개인과 상황에 따라 매우 다양하다.

기혼 남성의 가족관련 역할수행에 관한 연구들(송영숙, 1992; 송혜림, 1988; 신혜섭, 1985; 안희순, 1988; 이연숙의 3인, 1991)을 살펴보면 남성의 참여 정도는 가구웁기, 주택 손질 및 수리 등의 전통적인 남성위주의 일과 자녀양육 중에서도 자녀와 대화하기, 자녀버릇 고치기 등의 표현적이고 교육적인 역할영역에서 가장 높게 나타났고, 요리하기, 설거지, 청소, 세탁 등의 전통적인 여성위주의 일이 가장 낮게 나타났다. 또한 가족노동력 분배의 측정에 대한 연구에서 Lee Blair와 Lichter(1991)는 청소년 설거지 등 전형적으로 여성의 일이라고 여겨지는 영역에는 남성이 거의 참여하지 않으며, 몇몇 평등한 부부들조차 전형적으로 여성의 일이나 남성 일이라고 여겨지는 영역에서는 성별에 따라 분리된 참여를 함을 보고하였다.

이상의 연구결과들에서 알 수 있듯이, 기혼 남성들은 가족역할 영역에 따라 역할수행 정도에 있어서 차이가 많이 나타나며, 수행의 경향은 유쾌하지 못하거나 허드렛일 또는 여성의 일로 보여지는 영역의 일은 회피하며, 자녀양육에서도 여가적인 놀이로 보여질 수 있는 영역의 일에 더 많이 참여한다고 볼 수 있다.

이러한 연구들을 통해서 현재의 기혼 남성들의 가족 및 직업 역할수행이 어떠한 양상을 띠는가를 살펴보는 것은 매우 의미있는 작업이 될 것이다.

### Ⅲ. 연구방법 및 절차

#### 1. 연구대상

본 연구의 대상은 서울시와 서울 근교에 거주하며 배우자가 있고, 첫 자녀가 초등학교 이하이며, 직장 생활을 하고 있는 기혼 남성들이다. 따라서 본 연구의 대상자는 가족생활주기상 자녀양육기 및 초등학교 자녀교육기에 해당된다.

#### 2. 측정도구

##### 1) 가족 및 직업 역할중요도 인식 척도

본 연구에서 사용한 가족 및 직업 역할중요도 척도는 Amatea 등(1986)의 척도(Life Role Salience Scales(LRSS)) 문항을 약간 수정하여 이용하였다. 한편 본 연구에서는 역할중요도의 내용을 가치와 태도 차원으로 구분하지 않고 통합하여 사용하였는데, 그 이유는 역할중요도를 구성하는 문항 내용상 가치 차원과 태도 차원으로 명확히 구분하기에는 무리가 있다고 판단되었기 때문이다. 가족 및 직업 역할중요도의 네 가지 하위영역은 하나의 역할에 대한 중요도를 묻는 10문항으로 각각 구성되며 5점 리커트 척도(1=불일치, 5=일치)로 평가된다.

배우자 역할중요도 척도에 대한 내적 합치도 계수인 Cronbach's  $\alpha$  는 .81, 부모 역할중요도 척도의 내적 합치도 계수인 Cronbach's  $\alpha$  는 .83, 가정경영 역할중요도 척도의 Cronbach's  $\alpha$  는 .84, 직업 역할중요

도 척도의 내적 합치도 계수인 Cronbach's  $\alpha$  는 .84로 나타나 매우 신뢰할만한 측정도구임을 알 수 있다.

##### 2) 가족 및 직업 역할수행 척도

가족 및 직업 역할수행 척도는 김양호(1997), 홍성례(1995)의 가족 역할수행척도와 Amatea 등(1986)의 Life Role Salience Scales(LRSS)(생활역할중요도척도)를 참고로 하여 배우자역할수행, 부모역할수행, 가정경영 역할수행, 직업 역할수행에 관한 내용을 연구자가 재구성하고, 수정·보완하여 작성하였다. 가족 및 직업 역할수행척도는 배우자 역할수행에 관한 5문항, 부모 역할수행에 관한 5문항, 가정경영 역할수행에 관한 5문항, 직업 역할수행에 관한 5문항의 총 20문항의 5점 리커트 척도로 구성된다.

배우자 역할수행 척도의 내적 합치도 계수인 Cronbach's  $\alpha$  는 .82이며, 부모 역할수행 척도의 신뢰도 계수인 Cronbach's  $\alpha$  는 .81, 가정경영 역할수행 척도의 Cronbach's  $\alpha$  는 .73으로 나타나 매우 신뢰할만한 측정도구인 것으로 나타났다. 한편 직업 역할수행 척도의 Cronbach's  $\alpha$  는 .55로 나타나 다른 영역의 역할수행 척도의 신뢰도 계수에 비해 낮은 것으로 나타났다.

#### 3. 연구절차 및 자료분석

##### 1) 예비조사

본 조사 실시 이전에 측정도구의 적합성을 알아보기 위하여, 2000년 1월 17일 - 2월 28일까지 기혼 남성 232명을 중심으로 예비조사를 실시하여, 각 측정도구의 신뢰도를 산출하였다.

##### 2) 본조사

본 조사는 예비조사를 통하여 수정·보완한 질문지를 가지고 실시하였다. 조사는 2000년 8월 5일부터 9월 9일에 걸쳐 수행되었다. 질문지는 직장을 통하여 기혼 남성들에게 직접 배부하고 회수하는 편의적 표집을 이용하였다.

질문지는 500부를 배부하여 350부(회수율 70%)를 회수하였고 그중 기재 내용이 부실하거나 신뢰하기

어려운 자료들을 제외하고 최종 321부(64%)를 통계 분석대상으로 하였다.

### 3) 자료분석

본 연구에서 수집된 자료의 통계처리는 SAS 프로그램을 이용하였다. 먼저 연구대상자의 일반적인 성격을 파악하기 위하여 빈도 및 백분율, 평균을 산출하였다. 연구문제와 관련된 분석방법으로, 기혼 남성의 가족 및 직업 역할중요도 인식과 역할수행의 전반적인 경향을 알아보기 위해서 평균점수를 산출하여 살펴보았다.

## IV. 연구결과 및 논의

이 장에서는 먼저 연구대상자의 일반적인 특성을 파악하고, 기혼 남성의 가족 및 직업 역할중요도 인식과 역할수행에 대한 연구결과를 살펴보고자 한다.

### 1. 연구대상자의 일반적인 특성

조사대상자의 일반적인 특성은 <표 1>에 제시된 바와 같다.

<표 1> 조사대상자의 일반적인 특성

변인	구분	빈도(%)	변인	구분	빈도(%)
연령 평균35.4세	20대후반	22( 7.1)	부인의 연령 평균32.8세	20대후반	59(19.2)
	30대	234(76.0)		30대	237(76.9)
	40대초반	52(16.9)		40대초반	12( 3.9)
	합 계	308(100.0)		합 계	308(100.0)
교육수준	중졸이하	8( 2.6)	부인의 교육수준	중졸이하	6( 1.9)
	고졸	68(21.7)		고졸	111(35.7)
	전문대졸	22( 7.0)		전문대졸	33(10.6)
	대졸이상	215(68.7)		대졸이상	161(51.8)
	합 계	313(100.0)		합 계	311(100.0)
직업	단순노무직	5( 1.6)	부인의 직업	전업주부	227(73.2)
	서비스/소자영업	68(21.8)		서비스/소자영업	25( 8.1)
	사무직	156(50.0)		사무직	28( 9.0)
	관리직/전문직	83(26.6)		관리직/전문직	30( 9.7)
	합 계	312(100.0)		합 계	310(100.0)
월평균 소득	100만원미만	8( 2.7)	결혼형태	연애혼	187(59.6)
	100-200만원미만	114(37.9)		중대혼	17( 5.4)
	200-300만원미만	119(39.5)		절충혼	110(35.0)
	300-400만원미만	49(16.3)		합 계	314(100.0)
	400만원 이상	11( 3.6)			
합 계	301(100.0)				
자녀수 평균1.8명	1명	89(28.6)	첫 자녀 연령 평균5.7세	만0-3세 미만	74(23.7)
	2명	205(65.9)		만3-6세 미만	79(25.3)
	3명	15( 4.9)		만6-9세 미만	90(28.9)
	4명	2( 0.6)		만9세 이상	69(22.1)
	합 계	311(100.0)		합 계	312(100.0)

주: 무응답에 따라 문항마다 사례수에 있어 차이가 있음.

2. 기혼 남성의 가족 및 직업 역할중요도 인식과 역할수행의 일반적인 경향

기혼 남성의 가족 및 직업 역할중요도 인식과 역할수행의 일반적인 경향을 파악한 후, 역할중요도의 각 하위영역별(배우자 역할중요도, 부모 역할중요도, 가정경영 역할중요도, 직업 역할중요도) 내용과 역할수행(배우자 역할수행, 부모 역할수행, 가정경영 역할수행, 직업 역할수행)의 각 하위영역별 내용이 어떠한 경향을 보이는가를 살펴보기로 한다.

먼저, 가족 및 직업 역할중요도 인식과 역할수행의 평균점수를 중심으로 하여 전반적인 경향을 살펴보면, <표 2>에 제시된 바와 같다.

가족 및 직업 역할중요도의 각 네 가지 하위영역별 평균 점수는 전반적으로 중간점수(3점)보다 높은 평균점수를 보여, 기혼 남성들은 이들 네 가지 영역의 역할중요도를 대체적으로 높게 인식하고 있는 것으로 나타났다. 또한 네 가지의 역할들 중에서 가장 높은 중요도 인식을 보이는 영역은 가정경영 역할중요도이며, 가장 낮은 역할중요도 인식을 보인 영역은 직업 역할중요도인 것으로 나타났다.

여러 가지 가족 및 직업역할들 중에서 직업역할보다도 가족관련 역할들에 더 높은 중요도를 두고 있다는 본 결과는 한경혜(1998)의 연구결과와 그 맥락을 같이 한다 할 수 있을 것이다. 그러나 한경혜(1998)의 연구결과를 좀더 상세히 살펴보면, 네 가지

역할영역으로 구분해서 살펴볼 때, 기혼 남성들은 가족 및 직업관련 역할들 중에서 직장인으로서의 역할을 가장 중요한 역할로 보는 경우가 가장 많았으며, 가족관련 역할과 직업역할의 두 가지로 크게 구분하였을 때(즉, 가족관련 역할들의 중요도 순위의 빈도수를 합했을 때)에는 가족역할을 더욱 중요한 역할로 보았으며, 가족역할 중에서 부인에 대한 남편으로서의 역할보다는 자녀에 대한 아버지로서의 역할을 더 중요한 역할로 인식하였다. 이 연구의 조사 기간이 한국 경제가 IMF를 경험하기 전인 1995년 2월과 3월 사이라는 것을 감안한다면, 가족 및 직업관련 역할들의 네 가지 역할영역 중에서 직업역할에 가장 많은 중요도가 나타난 한경혜(1998)의 연구결과와 가정경영 역할이 가장 높은 중요도를 보인 본 연구의 결과와 크게 다르다는 것을 알 수 있다. 그러나 이러한 연구결과의 차이는 조사 대상자의 연령층, 측정도구의 차이에 기인하는 것으로 볼 수도 있을 것이다.

따라서 본 연구에서 직접적으로 확인하지 않은, 기혼 남성들이 IMF의 경험으로 가정경제에 기초가 되는 직업역할의 중요성을 더욱 소중하게 여기게 되었는지, 아니면 그동안 과거부터 중요시 해왔던 평생직으로서의 직업에 대한 절대성에의 기대가 무너지므로써 오히려 가족의 소중함을 더 자각하게 되었는지의 여부는 앞으로의 연구들에서 검증을 요하는 부분이다.

<표 2> 가족 및 직업 역할중요도와 역할수행의 평균점수

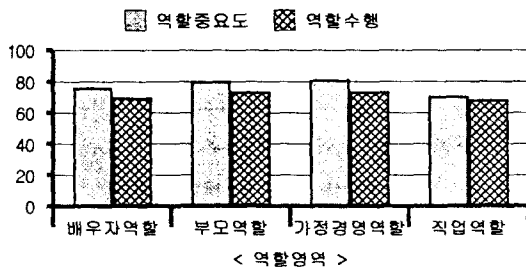
(N=321)

내 용	평균(표준편차)	표준화한 값 (표준편차)	백분위점수	범 위	
가족 및 직업역할 중요도	배우자역할중요도	38.12(5.19)	3.81(0.52)	76.24	18-50
	부모역할중요도	40.24(5.30)	4.02(0.53)	80.48	23-50
	가정경영역할중요도	40.75(4.35)	4.08(0.43)	81.50	29-50
	직업역할중요도	35.31(5.50)	3.53(0.55)	70.62	16-50
가족 및 직업역할 수행	배우자역할수행	17.47(3.25)	3.49(0.65)	69.88	10-25
	부모역할수행	18.40(3.13)	3.68(0.63)	73.60	9-25
	가정경영역할수행	18.40(2.87)	3.68(0.57)	73.60	10-25
	직업역할수행	17.12(2.42)	3.42(0.48)	68.48	11-25

그럼에도 불구하고 기혼 남성들이 여러 역할들 중에서 가정경영 역할중요도에서 가장 높은 인식수준을 보인 본 연구의 결과는 직업역할에서 자신의 정체성을 찾고 직업적 성취를 삶의 의미와 목표로 여겨왔던 직업지향적인 이전 세대와는 달리, 젊은 연령층의 기혼 남성(첫 자녀가 초등학교이하)을 중심으로 가정에서의 역할의 중요성을 인식하고 가치를 부여하며 가족영역에서 생활의 즐거움과 만족을 찾으려는 가족지향의식이 나타나고 있는 경향을 반영한 것으로 볼 수 있다. 또한 본 연구에서 부모 역할중요도가 높은 것으로 나타난 결과는 기혼 남성들이 아버지역할에서의 의식과 태도의 변화를 경험하고 있다는 선행연구들(이성희·한은주, 1998; 이숙현, 1995; 한경혜, 1997, 1998; 허선자, 1992)의 결과와 일치하는 것으로, 우리 사회의 남성들이 실제로 아버지역할에 대해 많은 중요성과 가치를 부여하고 있음을 제시한다고 할 수 있다.

다음에, 기혼 남성들의 가족 및 직업관련 역할들의 수행에 관한 일반적인 경향을 살펴보면, 부모역할과 가정경영역할은 유사한 수준으로 비교적 높은 수행을 하고 있는 것으로 나타났으며, 배우자역할과 직업역할은 그보다 낮은 수행을 보였다. 이는 앞의 가족 및 직업 역할중요도 인식에서 살펴본 결과와 유사한 것으로, 기혼 남성들이 배우자 역할수행과 직업 역할수행 보다는 부모 역할수행과 가정경영 역할수행에 좀더 몰입한다는 것을 알 수 있다.

이상의 결과를 기초로 하여, 가족 및 직업 역할중요도와 역할수행을 비교하여 살펴보면(그림 1)참



〈그림 1〉 가족 및 직업 역할중요도와 역할수행

고), 한국 도시 가족의 기혼 남성들은 가족 및 직업 역할중요도 인식이 역할수행보다 전반적으로 더 높은 점수를 보임을 알 수 있다. 이 결과는 역할인지가 역할수행보다 다소 높은 것으로 나타난 손유지(1999)의 연구결과로 일치하는 것으로, 우리가 일반적으로 예측하듯이, 한국 기혼 남성들의 가족 및 직업역할들의 수행정도가 그 역할들의 중요도 인식수준에는 미치지 못함을 제시한다고 할 수 있다. 이것은 또한 Perry-Jenkins와 Crouter(1990)가 지적하듯이, 한 개인이 단순히 자신을 특정한 역할행동에 의미를 부여한다고 해서 그 역할을 자신의 실질적인 책임으로 받아들이고 직접적인 행동으로 연결시키지는 않음을 제시하는 것으로 볼 수도 있을 것이다.

한편, 기혼 남성의 가족 및 직업 역할중요도와 역할수행에서, 배우자 역할과 부모역할, 그리고 가정경영역할 등의 가족관련 역할들에서는 역할중요도 인식과 역할수행의 백분위 점수 차이가 6.36점 - 7.90점으로 비교적 큰 반면에, 직업 역할중요도와 직업 역할수행의 점수 차이는 2.14점으로 나타났다. 이러한 결과는 직업 역할에 대한 중요도 인식의 경우에만 직업 역할수행으로 전환되는 경향이 높지만, 이에 비해 가족관련 역할들의 중요도 인식은 역할수행으로의 전환 가능성이 상대적으로 낮음을 제시하는 것으로 볼 수도 있다.

#### 1) 가족 및 직업 역할중요도 인식 내용의 일반적인 경향

이번에는 가족 및 직업 역할중요도를 구성하는 문항내용을 분석한 결과를 중심으로, 기혼 남성들의 가족 및 직업 역할중요도 인식에 대한 일반적인 경향을 파악하고자 한다(표 3)에 제시).

##### (1) 배우자 역할중요도

기혼 남성의 배우자 역할중요도에 관한 내용들은 모두 평균 점수가 3.50점 이상(5점 척도)으로 나타나, 배우자 역할중요도를 구성하는 모든 내용들을 긍정적으로 인식하고 있음을 알 수 있다.

기혼 남성들이 배우자 역할중요도에서 가장 높은 가치를 두는 내용은 사랑하는 사람과의 결혼(평균 4.20)인 것으로 나타났다. 이것은 현대의 부부관계가



〈표 3〉 가족 및 직업 역할중요도 내용의 일반적 경향

(N=321)

문 항 내 용	평균(표준편차)
<b>배우자 역할중요도</b>	<b>3.81(0.52)</b>
사랑하는 사람과 결혼하는 것은 나에게 다른 어떤 것보다도 중요하다.	4.20(0.80)
성공적인 결혼은 내 삶에서 가장 중요하다.	4.17(0.80)
결혼이 다른 어떤 것보다도 나에게 진정한 만족을 주었으면 한다.	3.99(0.76)
안정된 부부관계를 유지하기 위해 많은 시간과 노력을 기울이고 싶다.	3.97(0.77)
많은 시간을 아내와 함께 보내는 것은 내가 바라는 바가 아니다.(*)	3.90(0.92)
아내에게 사랑과 지지, 그리고 보살핌을 제공하는데 많은 시간을 기울이고 싶다.	3.82(0.82)
개인적인 목표추구의 기회가 제한된다 하더라도, 나는 좋은 부부관계를 유지하기 위해 열심히 노력하고 싶다.	3.73(0.85)
내 삶의 주요한 만족이 부부관계에서 비롯되었으면 한다.	3.53(0.87)
결혼하지 않았더라면, 내 삶은 공허했을 것이다.	3.50(1.10)
부부관계에 몰입하다보면 다른 생활에 지장이 있다고 본다.(*)	3.33(1.08)
<b>부모 역할중요도</b>	<b>4.02(0.53)</b>
나는 자녀를 낳고 기르는 일을 별로 좋아하지 않는다.(*)	4.52(0.72)
내가 만일 자녀를 갖지 않기로 선택했다면, 후회했을 것이다.	4.38(0.92)
부모역할이 많은 회생을 요구한다 할지라도, 내 자녀에 대한 사랑과 기쁨은 모두 보람이 있다.	4.32(0.70)
나는 자녀양육에 깊이 관여하고 싶지 않다.(*)	4.13(0.80)
나 자신을 유능한 부모라고 느끼는 것은 나에게 중요하다.	4.03(0.80)
자녀가 없었더라면, 내 삶은 공허했을 것이다.	4.03(1.12)
나는 자녀양육에 많은 시간과 에너지를 쏟고 싶다.	4.01(0.78)
자녀를 갖고 자녀의 양육을 책임지기보다는 오히려 내 자신의 개발을 위한 시간을 갖는 것이 나에게 더 중요하다.(*)	3.88(0.95)
나는 자녀를 양육하는 일상적인 일에 많이 몰입하고 싶다.	3.74(0.79)
자녀양육에 관련된 일상적이고 세부적인 일에 몰입하다보면 내 생활의 다른 영역에 지장을 받는다.(*)	3.20(0.94)
<b>가정경영 역할중요도</b>	<b>4.08(0.43)</b>
가정을 잘 유지하고 운영하기 위해서는 책임감이 있어야 한다고 생각한다.	4.47(0.59)
편안하고 매력적인 가정을 갖는 것은 나에게 매우 중요하다.	4.46(0.62)
나는 좋은 가정을 갖는 것에 매우 관심이 있다.	4.44(0.60)
자부심을 느끼게 하는 가정이 있다는 것은 나에게 중요하다.	4.37(0.65)
가정을 잘 운영하는 것은 내 삶의 목표 중 하나이다.	4.36(0.64)
가정을 보호하고 즐거운 곳으로 만드는데 많은 관심을 기울이고 싶다.	4.25(0.57)
가정을 유지하고 보호하는데 많은 시간을 들이고 싶지 않다.(*)	4.16(0.86)
산뜻하고 매력적인 가정을 만드는데 필요한 시간과 관심을 기울이고 싶다.	4.03(0.63)
가사운영에 대한 일상적이고 세부적인 사항들은 다른 사람에게 맡기고 싶다.(*)	3.35(1.08)
나는 생활할 장소가 필요한 하지만, 그것이 남에게 어떻게 보일 지에 대해서는 개의치 않는다.(*)	2.86(1.02)
<b>직업 역할중요도</b>	<b>3.53(0.55)</b>
직업이 있다는 것은 내가 가치롭게 여기는 것을 성취할 수 있다는 점에서 나에게 중요하다.	4.07(0.74)
직업에서의 성공은 나에게 매우 중요하다.	3.96(0.77)
흥미롭고 재미있는 직업을 갖는 것은 내 삶의 가장 중요한 목표이다.	3.82(0.91)
직업이 다른 어떤 것보다도 나에게 진정한 만족을 주었으면 한다.	3.80(0.83)
나는 직업을 갖고 승진에 요구되는 능력개발에 많은 시간을 쏟고 싶다.	3.50(0.82)
나는 직업에 관련된 것을 가치있게 여기며, 승진에 필요한 만큼의 시간과 노력을 기울이고 싶다.	3.43(0.82)
직업승진에 필요한 만큼의 많은 헌신을 하고 싶다.	3.32(0.89)
나는 직업승진에 필요한 시간과 에너지는 얼마든지 투자하고 싶다.	3.29(0.85)
직업을 통해 명성을 얻는 것은 내 삶의 목표가 아니다.(*)	3.20(1.07)
일하고 싶긴 하지만, 경력을 쌓는데 치중하고 싶지는 않다.(*)	2.93(1.03)

(\*)한 문항은 재부호화하였다. 점수가 5점에 가까울수록 그 문항내용에 대해 중요도를 부여하는 것으로 해석된다.

도구적인 관계에서 동반자적이고 우애적 관계로 변화하고 있으며(김현주, 1994), 현대인은 사랑을 결혼의 테두리 안에 두고 있다고 지적한 Borrello와 Thomas(1989)의 견해를 지지하는 결과라 할 수 있다.

배우자 역할에서 그 다음으로 중요도가 높게 나타난 내용은 '성공적인 결혼은 내 삶에서 가장 중요하다'(평균 4.17)와 '결혼이 다른 어떤 것보다도 나에게 진정한 만족을 주었으면 한다'(평균 3.99)로 나타나, 기혼 남성들은 결혼에 있어서 배우자와의 사랑을 매우 중요하게 생각하며, 결혼에서의 성공과 만족감에 중요한 가치를 두는 것으로 나타났다.

이외에도 배우자 역할중요도의 내용과 관련하여 비교적 높은 중요도를 나타낸 문항내용을 살펴보면, '안정된 부부관계를 유지하기 위해 많은 시간과 노력을 기울이고 싶다'(평균 3.97)와 아내와 함께 많은 시간을 보내고 싶은 의향(평균 3.90)에 관련된 내용으로, 현재의 기혼 남성들은 안정된 부부관계를 유지하기 위해 부인과 함께 하는 시간을 갖으려고 노력할 마음의 준비는 되어 있음을 알 수 있다.

반면에 기혼 남성들이 배우자 역할중요도에서 비교적 낮은 중요도를 부여하는 것으로 나타난 내용은 '내 삶의 주요한 만족이 부부관계에서 비롯되었으면 한다'(평균 3.53)와 '결혼하지 않았더라면, 내 삶은 공허했을 것이다'(평균 3.50)였다. 삶에 만족을 부여하고 자신의 공허감을 채우는 것을 결혼과 부부관계만으로 한정하는 것에 기혼 남성들이 비교적 낮은 가치를 두는 것으로 나타난 본 연구결과는 결혼을 경험한 기혼 남성들이 결혼과 배우자라는 존재만으로는 자신이 살면서 느끼는 공허나 만족감을 충분히 채울 수는 없다는 것을 삶의 경험을 통해 깨달았을 가능성이 있음을 제시한다.

배우자 역할중요도에서 기혼 남성들이 가장 낮은 중요도를 부여하는 것으로 나타난 내용은 '부부관계에 몰입하다보면 다른 생활에 지장이 있다고 본다'(평균 3.3)로, 이것은 기혼 남성들이 사회생활과 가족생활을 병행함에 있어 부부관계에의 몰입이 다른 생활에 어느 정도 지장을 초래할 수도 있음을 배제하고 있지는 않음을 제시하는 결과이다.

## (2) 부모 역할중요도

기혼 남성들이 인식하고 있는 부모 역할중요도에 관한 내용을 분석한 결과를 살펴보면, 모든 문항 내용에서 평균 점수가 3.20점 이상(중간점수 3점)으로 나타나, 기혼 남성들이 자녀와 관련된 부모역할에 대해 매우 긍정적으로 인식하고 있으며, 많은 관심과 가치를 두고 있음을 알 수 있다.

기혼 남성들이 인식하고 있는 부모 역할중요도에서 가장 높은 가치를 두는 것으로 나타난 내용은 자녀를 낳고 기르는 일에 대한 호감(평균 4.51)이었으며, 그 다음은 '내가 만일 자녀를 갖지 않기로 선택했다면, 후회했을 것이다'(평균 4.38), '부모역할이 많은 희생을 요구한다 할지라도, 내 자녀에 대한 사랑과 기쁨은 모두 보람이 있다'(평균 4.32) 등의 내용으로 나타나, 대부분의 기혼 남성들은 부모로서 자녀를 갖고 자녀들에게 사랑을 베푸는 것을 보람있게 생각하고, 매우 긍정적으로 평가하고 있는 것으로 나타났다.

이를 통해, 기혼 남성들은 자녀를 낳아 기르고, 부모로서의 역할을 제대로 하는 것에 많은 가치를 두고 있으며, 그 자녀를 위해 비록 희생이 요구된다 할지라도, 기꺼이 부모로서 그러한 역할을 할 준비가 되어 있음을 알 수 있다. 특히 자녀를 낳고 기르는 것을 선호하고 많은 가치를 둔다는 본 결과는 여전히 한국의 기혼 남성들이 결혼을 통해서 자녀 갖는 것을 매우 중요하게 생각하며, 자녀에게 애정을 주고자 하는 부성애적인 동기를 강하게 지니고 있음을 제시한다고 할 수 있다.

부모 역할중요도와 관련하여, 비교적 높은 중요도를 보이는 것으로 나타난 내용은 자녀양육에 깊이 관여하고 싶다는 것(평균 4.13)과 자녀양육에 많은 시간과 에너지를 쏟고 싶다는 의향(평균 4.01)으로, 이를 통해 기혼 남성들이 자녀양육에 매우 호의적인 태도를 지니고 있음을 알 수 있다. 이것은 또한 기혼 남성들의 인식이 많이 변화했음을 제시하는 결과이다.

이로써, 자녀에게 보살핌을 제공하기, 자녀들과 더 많은 시간을 보내길 원하기 등은 부모가 되었을 때 우리 사회에서 주로 여성들에게 기대해왔던 사항들

이지만 현재 젊은 층을 중심으로 이러한 부모역할의 공유를 자처하는 기혼 남성들이 증가했다고 보아도 무방할 것이다.

기혼 남성의 부모 역할중요도에 관련된 내용 중에서 가장 낮은 중요도를 보인 내용은 '자녀양육에 관련된 일상적이고 세부적인 일에 몰입하다보면 내 생활의 다른 영역에 지장을 받는다'(평균 3.20)로 나타났다. 이러한 경향은 앞의 배우자역할에 대한 중요도에서 나타난 결과와 유사하며, 자녀양육에의 몰입이 다른 생활영역에서의 대가로 작용할 수 있음을 인식한 것으로 볼 수 있다.

### (3) 가정경영 역할중요도

기혼 남성들이 가정경영 역할에 어느 정도의 중요도를 부여하는가의 내용을 분석한 결과를 살펴보면, 타인의 눈에 비쳐질 자신의 가정에 대한 모습과 가사운영의 위임에 관련된 내용을 제외한 대부분의 내용에서 평균 점수가 4.03에서 4.47사이로 나타나, 기혼 남성들의 가정경영 역할중요도에 대한 인식은 대부분 매우 높은 수준인 것으로 나타났다.

가정경영 역할에 대한 중요도에서 가장 긍정적인 반응을 보인 내용은 '가정을 잘 유지하고 운영하기 위해서는 책임감이 있어야 한다고 생각한다'(평균 4.47)로, 대부분의 기혼 남성들이 가정운영에 대한 책임감을 의식하고 있는 것으로 나타났다. 이러한 내용을 통해, 자신이 한 가정을 주체적으로 이끌어 나가야 한다는 것에 대한 책임감을 기혼 남성들이 강하게 인식하고 있음을 알 수 있다.

또한, 가정경영 역할에 대한 중요도에서 비교적 높은 가치를 두는 것으로 나타난 내용은 편안하고 매력적인 가정(평균 4.46)과 좋은 가정을 갖는 것(평균 4.44)에 대한 관심이었다. 산업화와 더불어 가족의 '안식처로서의 기능'이 남성에게는 안식처 또는 여가의 장소로 작용하지만 가정이 누구를 위한 안식처인가라는 의문의 제기와 함께, 여성에게는 노동의 장소이며, 모성이라는 신비화의 굴레 때문에 모든 억압과 불평등을 감수해야 하는 곳으로 만들게 되었다(Thorne & Yalom, 1982)는 비판을 받고 있기는 하지만, 많은 남성들이 가정을 '편안한 휴식처'로 인식하려는 경향이 지속적으로 유지되고 있음을 본 연구

결과는 제시한다.

한편, 가정경영 역할중요도 내용들에서 비교적 낮은 중요도를 보인 내용은 가사운영에 관련된 일상적·세부적 사항들을 타인에게 위임하고 싶은 의향(평균 3.35)에 관한 것이었다. 이는 비록 많은 기혼 남성들이 즐겁고 매력적인 가정을 형성하는데 시간과 관심을 기울이고 싶다는 긍정적인 기대와 희망을 표시하고 있기는 하지만, 한편으로는 가정에 관련된 일상적이고 사소한 가사일들은 자신이 아닌 다른 사람이 해주었으면 하는 회피적인 마음이 어느 정도 내재하고 있음을 추측하게 하는 결과이다.

가정경영 역할중요도에서 기혼 남성들이 가장 낮은 가치를 부여하는 것으로 나타난 내용은 자신의 가정이 타인들에게 어떠한 모습으로 비쳐질지(평균 2.86)에 관한 것으로, 평균점수가 중간점수(3점) 이하로 나타났다. 이러한 결과는 기혼 남성들이 자신의 가정을 잘 유지하고 운영하는데 많은 가치와 관심을 가지고 있기는 하지만, 그러한 것들이 타인의 눈에 어떠한 모습으로 비쳐질 것인지에 대한 형식적인 것에는 큰 가치를 두지 않으며, 가정경영 역할에 대한 가치를 개인 내적인 가치에서 구하고 있음을 제시하는 것으로 볼 수 있다.

### (4) 직업 역할중요도

기혼 남성들의 직업 역할중요도 인식에 관한 내용을 분석한 결과, 가족 및 직업 역할중요도에 포함된 다른 하위역할영역들에 비해 전반적으로 각 문항 내용에서 낮은 평균점수 분포(평균 2.93 - 4.07)를 보였다.

기혼 남성들이 직업 역할중요도에서 가장 높은 가치를 부여하고 있는 내용은 '직업이 있다는 것은 내가 가치롭게 여기는 것을 성취할 수 있다는 점에서 나에게 중요하다'(평균 4.07)로, 자아성취 수단으로써 직업에 의미 부여하는 경향이 높은 것으로 나타났다. 그 다음으로 높은 가치를 부여하는 것으로 나타난 내용은 '직업에서의 성공은 나에게 매우 중요하다'(평균 3.96)로, 직업에서의 성공에도 기혼 남성들이 높은 가치를 두고 있었다.

그 반면, 직업 역할중요도 내용들 중에서 비교적 낮은 가치를 두는 것으로 나타난 내용은 직업을 통

해 명성을 얻는 것(평균 3.20)으로, 남성들이 직장생활을 하면서 직업을 통해 명성을 얻는 것에 절대적인 의미를 두는 경향이 높지 않음을 알 수 있다. 또한 가장 낮은 중요도를 부여하는 것으로 나타난 내용은 일에서 경력을 쌓으려는 의향과 관련된 것(평균 2.93)이었다.

이상에서 직업 역할중요도 내용에 나타난 경향을 살펴보면, 기혼 남성들은 직업역할이 자신의 자아성취 수단으로서의 의미가 가장 크며, 직업을 통해서 명성을 얻는 것에는 큰 의미를 부여하지는 않는 것으로 나타났다. 또한 직장생활을 하면서 현실적인 문제인 직장에서의 승진에는 비교적 긍정적인 태도(평균 3.50)로 임하고 있긴 하지만 직장에서 경력을 쌓는 데는 치중하고 싶은 마음은 크지 않은 것을 알 수 있다.

## 2) 가족 및 직업 역할수행 내용의 일반적인 경향

다음에는 기혼 남성의 가족 및 직업 역할수행에 관련된 각 하위 역할영역들의 내용에 대한 일반적인 경향을 살펴보겠다(〈표 4〉에 제시).

### (1) 배우자 역할수행

먼저, 기혼 남성들이 배우자 역할을 어느 정도로 수행하고 있는지를 살펴보면, 가장 높은 수행을 보인 내용은 '아내가 아플 때, 나는 약시중이나 음식시중, 위로의 말 건네기 등으로 아내를 정성껏 보살핀다'(평균 3.64)와 '나는 아내와 서로 만족스런 성생활을 한다'(평균 3.64)로 나타나 부인의 건강상태가 좋지 않을 때와 부부 성생활에서는 배우자에 대한 관심을 비교적 잘 표현하고 만족을 느끼고 있는 것으로 나타났다. 또한 '나는 아내와 자주 의논하고 대화를 나눈다'(평균 3.55)는 내용에서도 비교적 긍정적인 평가를 하는 것으로 나타났다.

반면에, 배우자 역할수행에 관련된 내용들 중에서, '나는 아내와 취미활동이나 여가시간을 함께 한다'(평균 3.22)에 상대적으로 가장 낮은 수행을 보였는데, 이는 앞에서 살펴본 배우자 역할중요도 내용에서 안정된 부부관계 유지와 아내를 위해서 많은 시간과 노력을 기울이고 싶다(평균 3.97)는 것에 매우

긍정적인 태도를 보인 것과는 상이한 결과이다. 이를 통해 기혼 남성들은 부부관계를 유지함에 있어 부인과 함께 하려는 마음만 있지 실제로 행동으로 실천하는데 있어서는 여전히 적극적이지 않음을 알 수 있다.

### (2) 부모 역할수행

기혼 남성들이 자녀에 대한 부모로서의 역할을 어느 정도로 수행하고 있는가를 살펴보면, 가장 높은 수행을 보인 것은 자녀에 대한 애정과 관심표현(평균 4.05)에 관한 내용으로 나타났다. 따라서 초등학교 이하의 첫 자녀를 둔 기혼 남성들은 자녀에 대한 애정과 관심을 적극적으로 잘 표현하고 있음을 알 수 있다.

반면에 부모 역할에서 가장 낮은 수행을 보인 내용은 '나는 자녀의 생일이나 유치원·학교 행사 등에 참가한다'(평균 3.36)이며, 자녀 교육활동에의 참여(평균 3.43) 부분에서도 비교적 낮은 수행을 보였다. 이는 앞서 살펴본 부모 역할중요도 인식에서 전반적으로 매우 높은 가치와 긍정적인 태도를 보인 것과는 상이한 양상이다.

이러한 결과는 직장생활과 가정생활을 병행하고 있는 기혼 남성들이 빡빡한 직장생활로 인해 자녀와 함께 하는 시간이 부족함을 반영한 것일 수도 있으며, 자녀와 함께하는 구체적인 활동에의 참여가 마음과 같이 쉽지만은 않음을 제시한다.

### (3) 가정경영 역할수행

기혼 남성들이 가정에 대해 경영자로서의 역할을 어느 정도로 수행하고 있는가를 살펴 보았는데, 가장 높은 수행을 보인 내용은 '나는 집안의 경제적인 어려움이 있을 때, 책임감을 가지고 효율적으로 해결한다'(평균 4.04)로 나타났다. 이는 기혼 남성들이 한 집안의 경제적 부양자로서의 책임감과 의무를 성실히 수행하고 있음을 반영하는 결과이다.

가정경영 역할수행에서 평균보다 비교적 낮은 수행을 보인 것에 속하는 내용은 '나는 가족과 함께 하는 모임이나 여가활동에 많은 시간과 에너지를 투자한다(평균 3.60)'로 나타났다. 따라서 앞서 살펴 보았듯이, 기혼 남성들이 가정경영 역할중요도 인식에서 가정유지에 매우 높은 관심을 보이고 시간과 노

〈표 4〉 가족 및 직업 역할수행 내용의 일반적 경향

(N=321)

문항 내용	평균(표준편차)
<b>배우자 역할수행</b>	<b>3.49(0.65)</b>
아내가 아플 때, 나는 약시중이나 음식시중, 위로의 말 건네기 등으로 아내를 정성껏 보살핀다.	3.64(0.86)
나는 아내와 서로 만족스런 성생활을 한다.	3.64(0.79)
나는 아내와 자주 의논하고 대화를 나눈다.	3.55(0.83)
나는 아내에게 아내에 대한 관심과 애정을 자주 표현한다.	3.43(0.85)
나는 아내와 취미활동이나 여가시간을 함께 한다.	3.22(0.94)
<b>부모 역할수행</b>	<b>3.68(0.63)</b>
나는 자녀를 안아주거나 격려하는 등의 애정과 관심을 표현한다.	4.05(0.74)
나는 자녀의 습관이나 생활에 관심을 갖고 지도한다.	3.83(0.69)
나는 자녀에게 음식을 먹이거나 목욕을 시키는 등의 일을 한다.	3.74(0.88)
나는 자녀의 교육활동(동화책을 읽어주거나 공부 혹은 숙제 봐주기)을 도와준다.	3.43(0.86)
나는 자녀의 생일이나, 유치원·학교 행사 등에 참가한다.	3.36(0.95)
<b>가정경영 역할수행</b>	<b>3.68(0.57)</b>
나는 집안의 경제적인 어려움이 있을 때, 책임감을 가지고 효율적으로 해결한다.	4.04(0.70)
나는 집안의 고장난 가전기구를 수리하거나 주택손질을 한다.	3.83(0.93)
나는 가정운영과 관련된 일상적이고 세부적인 사항들(집안 경조사 참석, 관공서의 일처리 등)을 수행한다.	3.64(0.77)
나는 가족과 함께 하는 모임이나 여가활동에 많은 시간과 에너지를 투자한다.	3.60(0.79)
나는 생활비의 지출계획이나 예금, 목돈 마련하기 등의 경제적 예산을 세우고 실행한다.	3.28(0.95)
<b>직업 역할수행</b>	<b>3.42(0.48)</b>
나는 직장상사나 직장동료들과 원만하고 좋은 관계를 도모한다.	3.93(0.59)
나는 직장생활을 잘 유지하기 위해 회식이나 직장모임에 반드시 참가한다.	3.71(0.74)
나는 직업에서 요구되는 경력을 쌓기 위해 직장에서의 교육이나 연수 프로그램에 적극 참가한다.	3.43(0.89)
나는 승진하기 위해 필요한 시간과 에너지를 충분히 투자한다.	3.10(0.80)
나는 직무완수를 위해 일과 후나 주말에도 직장 일을 한다.	2.94(1.03)

력을 들이고 싶어하는 것으로 나타나긴 했지만, 실제 수행에 있어서는 높은 수준이 아님을 제시한다.

기혼 남성의 가정경영 역할수행에서 가장 낮은 수행을 보인 내용은 '나는 생활비의 지출계획이나 예금, 목돈 마련하기 등의 경제적 예산을 세우고, 실행한다'(평균 3.28)로 나타났다. 이러한 결과는 본 연구에서 가정의 경제관리에 관련된 것들을 누가 주로 하는가를 살펴보기 않았기 때문에 단언할 수는 없지만, 일반적으로 중산층 가정에서는 이러한 것들을 주로 부인이 관리하는 것(김은희, 1993)으로 보아, 기혼 남성들이 가정경제관리 및 운영에 관한 세부적인 것들은 주로 부인에게 위임해서 나타난 결과로 판단된다.

(4) 직업 역할수행

기혼 남성들이 사회생활을 하는 직장인으로서 직업 역할을 어느 정도로 수행하고 있는가를 살펴보면, 직업 역할수행에서 높은 수행을 보인 내용은 '나는 직장상사나 직장동료들과 원만하고 좋은 관계를 도모한다'(평균 3.94)와 '나는 직장생활을 잘 유지하기 위해 회식이나 직장모임에 반드시 참가한다'(평균 3.71)였다. 이것은 기혼 남성들이 직장생활을 하면서 주로 중점을 두는 부분은 직장 내에서의 원만한 인간관계 유지임을 제시하는 결과이다. 이는 또한 직업활동을 통해 맺게 되는 사회적 관계가 개인의 삶을 풍요롭게 만들어 심리적 복지수준을 향상시킬 수 있다(Baruch & Barnett, 1986; Mottaz, 1986)는

점에서 직장생활을 하는 기혼 남성들에게 긍정적으로 기능하는 것으로 생각된다.

기혼 남성의 직업 역할수행과 관련하여 상대적으로 매우 낮은 수행을 보이는 것으로 나타난 내용은 '나는 승진하기 위해 필요한 시간과 에너지를 충분히 투자한다'(평균 3.10)와 '나는 직무완수를 위해 일과 후나 주말에도 직장 일을 한다'(평균 2.94)였다. 가족의 생계와 연결되어 있고 자아실현의 수단으로 여겨지는 직업생활에서 왜 이러한 현상이 나타나는가에 대한 좀더 심도있는 연구가 진행되어야 할 것이다.

## V. 결 론

본 연구는 다중역할을 수행하고 있는 기혼 남성들의 역할을 재 규정하는 작업이 필요하다는 인식에 기초하고 있다. 직장생활을 하고 있는 기혼 남성들을 대상으로 하여, 가정생활과 직장생활에 관련된 역할들이 그들에게 어떠한 양상으로 나타나는지를 가족 및 직업 역할중요도 인식과 역할수행을 중심으로 살펴보는데 초점을 두었다.

지금까지 살펴본 것을 통해 결론을 내리면 다음과 같다.

첫째, 여러 역할들 중에서 가정경영 역할중요도와 역할수행에서 가장 높은 인식수준과 수행을 보인 본 연구의 결과는 직업역할에서 자신의 정체성을 찾고 직업적 성취를 삶의 의미와 목표로 여겨왔던 직업지향적인 이전 세대와는 달리, 젊은 연령층의 기혼 남성(첫 자녀가 초등학교생이하)을 중심으로 가정에서의 역할의 중요성을 인식하고 가치를 부여하며 가족영역에서 생활의 즐거움과 만족을 찾으려는 가족지향의식이 나타나고 있는 경향을 반영한 것으로 볼 수 있다. 또한 본 연구에서 부모 역할중요도 인식과 역할수행이 높은 것으로 나타난 결과는 기혼 남성들이 아버지역할에서의 의식과 태도의 변화를 경험하고 있다는 선행연구들(이성희·한은주, 1998; 이숙현, 1995; 한경혜, 1997, 1998)의 결과와 일치하는 것으로, 우리 사회의 남성들이 실제로 아버지역할에 대해 많은 중요성과 가치를 부여하고 수행하고 있음을

제시한다고 할 수 있다. 한편, 과거에 비해 오늘날의 기혼 남성들이 부인을 인생의 동반자로 여기고 남녀평등의식이 많이 증가했다는 논의가 있긴 하지만, 본 연구에서는 가족관련 역할들 중에서도 가정경영역할과 부모역할에 비해 배우자역할에 대한 중요도를 상대적으로 낮게 인식하고 수행하는 것으로 나타났다. 이는 기혼 남성들의 인식에 따르면 한국의 가족에서는 여전히 부부관계가 중심이 되기보다는 부모-자녀관계나 가정유지에 관련된 가정경영 역할에 좀더 가치를 두고 그것에 좀더 적극적인 태도를 지니고 있음을 제시하는 결과라 할 수 있을 것이다.

둘째, 본 연구의 결과, 가족 및 직업 역할중요도와 역할수행에서 기혼 남성들이 다른 역할영역들에 비해 상대적으로 가장 낮은 역할중요도를 보이고 가장 낮은 역할수행을 보인 영역은 직업역할 영역이었다. 왜 이러한 현상이 나타나는지에 대한 좀더 세밀한 연구가 요구되며, 직업에 대한 이러한 인식은 한국의 경제적 위기상황이라 할 수 있는 IMF체제로 인한 금융위기로 국가적·사회경제적 어려움을 겪었고, 많은 기업들이 평범한 직장인의 의사와 상관없이 긴급 구조조정을 하는 것을 경험하면서, 자신의 현 직장에 절대성이나 안정성을 기대하거나 부여하지 않고 다른 가능성을 탐색하게 하는 경향을 반영한 것일 수도 있다. 자신이 다니고 있는 직장에 대한 이와 같은 반응은 기업과 사회 그리고 국가경제에 결코 바람직한 영향을 미치지 않을 것이 예상되므로, 직장인들이 이러한 의식을 갖지 않도록 직업·직장에 대한 인식을 개선시키기 위한 사기진작 프로그램들이 시급히 마련되어야 할 것이다. 한편, 기혼 남성들이 본 연구의 결과에 나타나 듯이, 실제로 직업역할에 관련된 것들을 덜 가치롭게 여기고 덜 수행한다고 볼 수 있지만, 본 연구에 사용된 척도에서 직업역할수행 척도의 신뢰도가 상대적으로 낮게 나타난 것을 볼 때, 직업 역할수행 척도의 문항들이 과연 직업역할 수행이나 행동을 정확히 측정하였는가 하는 측면에서도 약간의 제한점이 있다. 본 척도의 문항들이 직장생활에서의 몰입과 성실성보다는 직장 내에서의 인간관계나 경력·승진에 대한 투자를 중심으로 측정된 경향이 있음을 배제할 수는

없을 것이다.

셋째, 본 연구결과, 기혼 남성의 가족 및 직업 역할중요도 인식수준과 역할수행간에는 평균점수에 있어 차이가 있는 것으로 나타났다. 즉, 가족 및 직업 역할중요도 인식보다 역할수행이 전반적으로 낮은 평균점수를 보였다. 이는 사회적 변화가 빠른 시대에, 가치와 태도 및 행동의 변화가 반드시 동시에 발생하지는 않으며, 기혼 남성들의 가족 및 직업 역할수행이 가족 및 직업 역할중요도 인식수준까지 도달하지 못한다는 것을 증명하는 결과이며, 기혼 남성들이 가족 및 직업 역할중요도를 인식만큼 그 역할들을 실제로 수행하는데는 미흡함을 제시한다고 할 수 있다. 이러한 결과는 Perry-Jenkins와 Crouter(1990)가 지적했듯이, 한 사람이 자신을 특정한 역할 행동에 규정한다고 해서 그 사람이 자신의 역할에 대한 책임을 받아들이고 있음을 의미하지는 않으며, 가족에서 역할공유와 역할 평등의 중요성을 강조하기보다는 오히려, 역할들에 대한 가치 및 태도와 역할 행동간의 일치의 중요성을 강조하는 쪽으로 전환되어야 함을 제시한다. 따라서 현재의 연구결과로 볼 때, 기혼 남성들의 인식은 어느 정도 많은 변화를 보이고 있으므로, 그것을 실제적인 역할수행으로 옮길 수 있는 방안들을 구체적으로 제시해 주는 남성 교육프로그램 개발이 필요하다고 본다.

본 연구는 첫 자녀가 자녀양육기 및 초등학교 교육기에 있고 직장생활을 하고 있는 기혼 남성을 대상으로 한 연구이다. 본 연구에서 얻어진 결과는 한국 사회에서 이들이 차지하는 세대 특성 및 가족주 기상의 특성이 반영된 것일 수 있으므로, 본 연구결과를 한국 남성 전체의 일반적인 경향으로 해석하는데는 제한점이 있다.

이러한 제한점에도 불구하고, 본 연구의 의의를 찾으면 다음과 같다.

첫째, 가족에서 기혼 남성의 위치에 대한 중요성이 크게 부각되면서 사회적으로 많은 관심을 갖게 되었지만, 기존의 연구들은 주로 남성들의 부모역할·가사역할을 중심으로 논의·연구해왔던 것이 사실이다. 이에 본 연구에서는 여러 역할 중에서 배우자역할, 부모역할, 가정경영 역할의 가족관련 역할과

직업역할을 포함하는 다양한 역할들에 기혼 남성들이 어느 정도의 중요도를 부여하고 있으며, 역할수행은 어떠한 양상을 보이는가를 심도 있게 살펴보았다는 데 그 의의가 있다고 할 수 있다.

둘째, 본 연구는 기혼 남성들이 자신의 부인과 자녀에 대해, 그리고 가정과 직장에 대해 어떻게 느끼고 무엇을 생각하는가에 대한 내용을 좀더 심층적으로 살피고자 시도하였다는 점이다. 따라서 기혼 남성들이 처해있는 가정과 직업 생활에서의 역동적인 상황과 현상을 본 연구에서 구체적으로 살펴보았다는데 본 연구의 의의가 있다.

## 【참 고 문 헌】

- 김소영·옥선화(2000). 기혼 남성의 아버지역할과 직업역할 몰입 유형화와 생활만족도. 한국가정관리학회지 18(2), 125-137.
- 김양호(1997). 맞벌이 가족 남성의 역할갈등에 관한 연구. 성신여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 김은희(1993). 일, 가족 그리고 성역할의 의미-한국의 산업화와 신중산층의 가족이념. 한국사회사연구회(편). 한국근현대 가족의 재조명. 서울: 문학과 지성사.
- 박진옥(1995). 도시 중산층 부부의 자기역할인지와 상호역할기대에 관한 연구-전업주부 가정을 중심으로-. 영남대학교 대학원 석사학위논문.
- 서혜영(1999). 남성의 일-아버지 역할갈등과 부모역할 만족도 및 부모로서의 유능감. 연세대학교 대학원 박사학위논문.
- 손유지(1998). 남편의 가정내 역할인지와 역할수행에 관한 연구. 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 신기영(1999). 중년기 기혼 취업여성의 가족역할과 직업역할의 보상/비용에 따른 심리적 복지. 서울대학교 대학원 박사학위논문.
- 신소영(1996). 계층별 남편의 가사노동 참여에 관한 연구 - 자원이론, 시간가용성가설, 성역할가설을 적용하여-. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.

- 유영주(1992). *신가족관계학*. 서울: 교문사.
- 유영주 외 2인(1999). *가족관계학*. 서울: 교문사.
- 유영주 · 김순기 · 홍성례(1998). 한국 도시 부부가 지각하는 배우자의 가족역할수행에 대한 만족도 연구. *경희대학교 논문집* 27 자연과학편, 285-303.
- 이성희 · 한은주(1998). 기혼 남성 아버지 역할 행동에 관한 연구. *한국가정관리학회지* 16(2), 23-39.
- 장미나(1994). 남성의 직업역할과 결혼만족도가 아버지 역할(fathering)에 미치는 영향. 서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 조미환(1996). 기혼 남성의 가사노동참여. 한양대학교 박사학위논문.
- 조선화(1998). 아버지 만족감 및 스트레스와 아버지 역할 수행과의 관계. 숙명여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 조성은(1998). 기혼 남성의 가사노동에 관한 연구. 이화여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 최수선(1995). 남편의 가사노동참여에 관한 연구. 서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 한경혜(1997). 아버지상의 변화. *남성과 한국사회*. 서울: 사회문화연구소.
- \_\_\_\_\_ (1998). 중년기 남성의 역할중요도와 일/가족 갈등. *가족과 문화* 10(2), 93-113.
- 홍성례(1995). 30대 남편의 가족역할수행에 영향을 미치는 관련 변인 연구. 경희대학교 대학원 석사학위논문.
- 홍은정(1995). 부부의 성역할분리에 관한 연구-기혼 남성의 가족생활경험을 중심으로-. 이화여자대학교 석사학위논문.
- Adams, Bert N.(1980). *The family : a sociological interpretation*. Harcourt Brace.
- Amatea, E.S., Cross, E. G., Clark, J. E., & Bobby, C. L. (1986). Assessing the work and family role expectations of career-oriented men and women: The Life Role Salience Scales. *Journal of Marriage and the Family* 48, 831-838.
- Bielby, W. T. & Bielby, D. D.(1989). Family ties : Balancing commitment to work and family in dual earner households. *American Sociological Review* 54, 776-789.
- Burke, P. J. & Reitzes, D. C.(1991). An identity theory approach to commitment. *Social Psychology Quarterly* 54, 239-251.
- Greenberger, E., & Goldberg, W. A.(1989). Work, parenting, and the socialization of children. *Developmental Psychology* 25(1), 22-35.
- Kanter, R. M.(1977). *Work and family in the U.S.: A critical review and agenda for research and policy*. New York: Sage.
- Marks, S. R. & MacDermid, S. M.(1996). Multiple roles and the self : A theory of role balance. *Journal of Marriage & the Family* 58, 417-432.
- Mottaz, C.(1986). Gender differences in work satisfaction, work-related rewards and values, & the determinants of satisfaction. *Human Relations* 39(4), 359-378.
- Perry-Jenkins, Maureen & Crouter, Ann C. (1990). Men's provider-role attitudes. *Journal of family Issues* 11.
- Pleck, J. H.(1977). The work-family role systems. *Social Problems* 24(4).
- Roid, G. H., & Canfield, K. R.(1994). Measuring the dimensions of effective fathering. *Educational and Psychological Measurement* 54, 212-217.
- Thorne, Barrie & Yalom, Marilyn(1982). *Rethinking the family-some feminist questions*. 권오주 외 역(1991). 페미니즘 시각에서 본 가족. 서울: 한울아카데미.
- Ujvala Rajadhyaksha & Deepti Bhatnagar(2000). Life role salience: A study of dual-career couples in the Indian context. *Human Relations* 53, 489-511.