

시설 보호 아동의 자아정체감 및 내적인 통제 소재와 보육사가 평가한 행동문제*

The relationship institutionalized children's identities and
internal locus of control to behavior problems

서울대학교 생활과학대학 아동·가족학과
교수 유안진
대구가톨릭대학교 사회과학부 아동학과
전임강사 민하영

Dept. of Child & Family, Seoul National Univ.

Professor: Yoo, An-Jin

Dept. of Child, Catholic Univ. of DaeGu

Full-time Instructor: Min, Ha-Yeoung

〈목 차〉

- | | |
|----------------|-------------|
| I. 문제제기 및 연구문제 | IV. 결론 및 논의 |
| II. 연구방법 및 절차 | 참고문헌 |
| III. 연구결과 및 해석 | |

〈Abstract〉

The purpose of this study was to investigate the relationship institutionalized children's ego-identities and internal locus of control to behavior problems. The subjects were 119 5th and 6th graders(58 boys, 61 girls) who were institutionalized in Seoul.

The major findings of this study were as follows:

1) The institutionalized children's internal locus of control and ego-identity were not significant difference in gender, reason for entering the institution and duration in the institution. The institutionalized children's internal locus of control was significantly related to their ego-identity. The more internal locus of control, the higher ego-identity.

2) The institutionalized children's behavior problems were not significant difference

* 이 연구는 1999년도 두뇌한국21 핵심분야사업에 의해 지원되었음.

in gender and duration in the institution, but were significant difference reason for entering the institution. The children who were institutionalized by parents absence were more likely to have behavior problems than children by economic problem or marital conflict. The institutionalized children's behavior problems were significantly related to their ego-identities and internal locus of control. The less internal locus of control, the more behavior problems, and the less ego-identities, the more behavior problems.

◆ key word: 시설 보호 아동, 자아정체감, 통제소재, 행동문제

I. 문제제기 및 연구문제

어린 시절의 행동문제는 청소년기 및 성인기의 부적응 행동을 예측하는 강력한 변수로 알려지고 있다 (Kupersmidt & Coie, 1990; Loeber, 1982; Parker & Asher, 1987). 따라서 유아 및 아동의 행동문제는 우선적으로 지도되고 관리되어야 하는 역기능적인 발달 행동이라 할 수 있다. 행동문제는 종류와 정도에 따라 수많은 부적응 행동을 포함하고 있어 학자들간에 합의된 정의가 내려지지 못한 상태이나, 아동의 일상 행동이 발생빈도나 표출정도에 있어 사회적 기대나 규범에서 벗어나는 행동을 의미한다(한미현·유안진, 1996). 따라서 과잉행동반응, 사회적 위축반응, 과잉불안반응, 공격반응, 비행반응, 주의결핍, 미성숙 행동 등 내면화된 또는 외면화된 행동문제가 이에 포함된다(권영옥·이정덕, 1999; 오경자·이혜련, 1990; Achenbach & Edelbrock, 1983).

일반적으로 아동의 행동문제는 불안정한 애착의 부모관계나 적절하지 못한 부모의 양육행동 등 주양육자로부터의 정서적이고 양육적인 지지관계 결핍이나, 생활에서 경험하는 다양한 스트레스를 통해 설명되고 있다(김리은·정옥분, 1996; 김혜련·이재연, 1994; 한미현·유안진, 1996; Harold & Conger, 1997; Steinberg, 1987). 이를 고려해볼 때, 시설에 입소함으로써 부모나 보육사 등 주양육자로부터 충분한 정서적 또는 애정적 지지를 경험할 기회가 부족한, 또

는 일반 아동과 달리 정상적인 가정의 보호안에 있지 못함으로써 심리·사회적 욕구를 충족시킬 만한 인적, 물적 자원의 부족으로 일상 생활에서 폭넓은 스트레스를 경험하기 쉬운 시설 보호 아동의 경우 행동문제의 유발 가능성은 높다. 그리고 이러한 가능성은 시설 보호 아동과 일반 아동과의 비교 연구 결과(신소희, 1984; 차행자, 1988; 최일경, 1996)를 통해 지지되고 있다. 그러나 일반 아동에 비해 취약한 양육 환경안에서 성장하고 있는 시설 보호 아동 가운데서도 적응적이고 건강한 심리, 사회적 발달을 보이는 아동이 있음을 고려해 볼 때, 외부 환경 조건이 다른 일반 아동과의 집단간 비교 연구보다, 동일한 시설 보호 환경 조건에서 나타나는 시설 보호 아동의 행동문제 차이에 대한 규명 노력이 요구된다. 이는 시설 보호 환경안에서 아동의 행동문제를 이해하고 지도 관리하는데 도움이 될 기초 자료가 될 수 있기 때문이다.

시설 보호 아동의 집단내 행동문제 차이는 개인 내적 변수나 시설 배경 변수¹⁾ 등 개인적 특성과 연결시켜 이해해 볼 수 있다. 시설 보호 아동만을 대상으로 그들의 행동문제를 인성 특성이나 기질, 인지 능력과 같은 개인 내적 변수나 시설 입소 사유나 시설 입소 시기 또는 시설 입소 기간과 같은 시설 배경 변수를 통해 살펴본 연구는 거의 없기 때문이다. 아동의 시설 보호가 단순한 수용 보호에 목적이 있는 것이 아니라, 아동의 건전한 성장과 인격 발달

1) 시설 입소와 관련된 개인적 경험을 반영하는 변수들(시설 입소 사유, 입소 기간, 입소 시기 등)을 '시설 배경 변수'로 조작 정의하여 사용함.

또는 제반 문제행동에 대한 교정 및 개선에 목적이 있음(장인협·오정애, 1990)을 고려해 볼 때, 시설 보호 아동의 행동문제 개선 노력은 무엇보다 중요하게 다루어져야 할 내용이다. 이에 이 연구에서는 시설 보호 아동의 행동문제를 개인 내적 변수와 시설 배경 변수를 중심으로 살펴보고자 한다. 이는 시설 보호 아동의 행동문제를 시설 환경의 개선과 같은 환경 중심적 대처 방안이 아닌, 아동의 개인 내적 특성 강화와 같은 아동 중심적 대처 방안에서 접근할 수 있는 기회를 제공할 것이다.

동일한 스트레스 사건을 경험한 아동들간에도 아동의 인성 특성에 따라 대처행동에 유의한 차이가 나듯이(민하영·유안진, 2000; Kliever, 1991), 시설 보호 아동의 행동문제 역시 개인의 인성 특성에 의해 부분적으로 예측되고 설명될 수 있다. 개인의 인성 특성 중 Erikson(1968)에 의해 언급된 자아정체감은 자기다움을 유지하기 위한 행동 근원으로 기능하기 때문에, 아동의 행동문제를 설명할 수 있는 내적 요인으로 간주될 수 있다. 자아정체감은 개인의 내적 탐색과 사회적 상호작용을 통해 발달하는 것으로, 대인관계, 역할, 목표, 가치, 능력, 이념 등에 있어 자기가 지니는 고유성 즉 '자기다움'에 대한 자각과 이에 부합되는 자기 통합성과 일관성을 견지해 나가려는 의식적 또는 무의식적 노력을 의미한다. 따라서 긍정적인 자아정체감을 발달시킨 사람은 자신을 긍정적으로 지각하기 때문에 자신에게 주어진 환경이나 역할이 어떻든간에 긍정적인 '자기다움'을 유지하기 위해 적응적인 행동 특성을 지향하게 된다.

일반적으로 자아정체감은 청소년기의 발달 과업으로 인식되고 있다. 그러나 청소년기 자아정체감은 후기 아동기 자아정체감을 근거로 동화, 조절 과정을 통해 형성(Chubb, Fetman, & Ross, 1997)되기 때문에 청소년기 진입을 앞 둔 초등학교 고학년 아동의 자아정체감은 청소년기 만큼이나 학령기 아동의 인성 특성으로 중요하게 간주될 수 있다. 그렇지만 학령기 시설 보호 아동을 대상으로 자아정체감과 행동문제와의 관계를 직접 다룬 연구는 없다. 다만 자신을 나쁘거나 어리석고 문제성이 있는 것으로 인식하며 장래에 대해 부정적으로 평가하는 경향이 있는

사람은 우울이나 사회적 위축 등 내면화된 행동문제가 높게 나타나거나, 공격적 행동이나 비행 등 외면화된 행동문제가 높게 나타나는 것으로 보고 된 선행 연구(김영숙·이경화, 2000; 서선주, 1999; 심희옥, 1996; Patterson, Kupersmidt, & Griesler, 1990)를 고려하여, 시설 보호 아동의 행동문제가 아동 자신의 자아정체감에 의해 설명될 수 있을 것이라 예측할 수 있다.

자아정체감 외에 인간의 행동 선택에 영향을 미치는 또 하나의 인성 특성으로 아동의 내외 통제 소재를 지적할 수 있다. 내외 통제 소재란 사회학습이론에 근거하여 Rotter(1954)가 처음으로 개념화한 것으로, 자신과 타인의 행동 및 사건의 결과에 대한 원인을 지각하는 인성 특성을 의미한다. Rotter는 원인 지각의 소재 즉 통제력의 소재에 따라 내적인 통제 소재와 외적인 통제 소재로 구분하였다. 자신과 타인의 행동 및 사건의 결과에 대한 원인이 자신이 통제할 수 있는 자신의 내적인 능력이나 노력에 있다고 일반적으로 믿는 경우 내적인 통제 소재의 사람으로, 자신이 통제할 수 없는 행운, 기회, 또는 운명 등 자기 외적인 요인에 있다고 일반적으로 믿는 경우 외적인 통제 소재의 사람으로 구분된다. 일반적으로 직면한 문제 상황이나 욕구 좌절 상황에서 내적인 통제 소재의 사람은 자신의 능력이나 노력을 통해 문제가 해결될 수 있다고 믿기 때문에 적극적으로 적응적인 가치관, 태도, 행동, 반응 등을 보이는 경향이 있다. 반면 외적인 통제 소재의 사람은 사건의 결과 원인이 자기 외적인 요인에 있다고 믿기 때문에, 갈등 상황에서 방해불안을 더 많이 경험할 뿐 아니라 타인에 대해 더 많이 공격적으로 반응하는 경향이 있다(민하영·유안진, 2000; 송금희·김효심, 1993; Parke, 1984). 성인이나 청소년을 대상으로 한 이러한 선행연구를 고려해 볼 때 내적인 통제 소재가 발달하지 못한 시설 보호 아동 역시 내적인 통제 소재의 시설 보호 아동에 비해 불안이나 공격적 행동 등의 행동문제가 클 수 있다.

한편 시설 보호 아동내 행동문제는 시설 입소와 관련한 개인적 경험 예를 들어 왜 시설에 입소하게 되었는가? 또는 시설에서 생활한 기간이 어느 정도

되는가? 하는 등과 같은 시설 배경 변수와 관련지어 생각해볼 수 있다. 입소 사유의 경우 시설 보호 아동은 일반적으로 부모부재, 경제적 문제, 부부불화 등으로 입소하기 때문에, 입소 사유부터 시설 보호 아동의 행동문제 가능성이 일반 아동에 비해 클 수 있음을 짐작할 수 있다. 왜냐하면 부부간 불화나 경제적 문제는 아이들에게 감정적인 고통을 유발함으로써 공격적인 행동을 이끌어 내거나 아이들의 역기능적인 행동을 발달시키기 때문이다(권영옥·이정덕, 1999; 윤정자·김영희, 1998; Cummings & Cummings, 1988). 뿐만 아니라 부모부재는 Bowlby가 애착이론에서 지적한 것처럼 부모부재에 따른 불안정한 애착 발달이 아동의 심리, 정서적 문제의 주요 근원으로 간주(유안진, 1989)되고 있기 때문이다. 그럼에도 불구하고 시설 보호 아동의 행동문제를 입소 사유와 연결시켜 살펴본 연구는 없다. 입소 사유는 입소하는 아동의 초기 자료이기 때문에, 입소 사유와 행동문제와의 관계 연구는 시설 보호 아동의 행동문제를 조기 진단하거나 예방하는데 도움이 될 수 있을 것이다. 한편 시설 보호 아동의 입소 기간은 학문적 자아개념(장희순·이영, 1990)이나 귀인성향(김영숙, 1993) 등 시설 보호 아동의 인성 특성을 부분적으로 예측하는 변수로 지적되고 있다. 즉 입소 기간이 긴 아동이 짧은 아동에 비해 학문적 자아개념이 낮으며 실패의 원인을 과제 곤란도로 더 많이 귀인하는 것으로 나타났다. 이는 시설 입소 기간이 시설 보호 아동의 행동문제와 관련될 수 있음을 시사한다.

개인 내적 변수나 시설 배경 변수 외에 성별 또한 시설 보호 아동의 행동문제를 예측할 수 있는 변수로 고려될 수 있다. 일반 아동을 대상으로 한 연구 중 성별에 따라 유의한 차이를 보고한 연구에 의하면 공격성, 과잉활동성 등 외면화된 행동문제가 여아보다 남아가 높으며 불안, 우울, 위축 등의 내면화된 행동문제의 경우 여아가 남아보다 더 높게 나타났다(권영옥·이정덕, 1999; 이경주·신효식, 1998; 한미현, 1993; Achenbach & Edelbrock, 1983). 이는 시설 보호 아동의 행동문제 또한 성별에 따라 차이 날 수 있음을 시사하는 것이다.

지금까지의 논의는 시설 보호 아동의 행동문제가 개인 내적 변수와 시설 배경 변수 뿐 아니라 성별과 같은 인구학적 변수 등 아동 개인적 특성에 의해 부분적으로 예측되고 설명될 수 있음을 전망하고 있다. 이에 이 연구에서는 지금까지의 논의를 종합하여 시설 보호 아동의 행동문제를 자아정체감, 내외 통제 성향, 시설 입소 사유, 입소 기간 그리고 성별 등과 연결시켜 살펴봄으로써 시설 보호 아동의 행동문제를 아동 중심 측면에서 접근하고 이해할 수 있는 기회를 제공하고자 한다. 이러한 연구목적에 따라 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.

연구문제 1) 시설 보호 아동의 자아정체감과 내적인 통제 소재는 어떠한가?

연구문제 1-1) 시설 보호 아동의 자아정체감과 내적인 통제 소재는 아동의 성별, 입소 사유, 입소 기간에 따라 유의한 차이가 있는가?

연구문제 1-2) 시설 보호 아동의 자아정체감과 내적인 통제 소재간에는 유의한 상관관계가 있는가?

연구문제 2) 보육사가 평가한 시설 보호 아동의 행동문제는 어떠한가?

연구문제 2-1) 보육사가 평가한 시설 보호 아동의 행동문제는 아동의 성별, 입소 사유, 입소 기간에 따라 유의한 차이가 있는가?

연구문제 2-2) 보육사가 평가한 시설 보호 아동의 행동문제와 자아정체감 및 내적인 통제 소재간에는 유의한 상관관계가 있는가?

이와 같은 연구문제의 해결은 사회적으로 소외된 시설 보호 아동의 건전한 성장과 제반 행동문제에 대한 교정 및 개선을 위해 노력하고 있는 시설 관련 종사자, 아동복지 관련 정책 실무자, 자원 봉사자 또는 위탁 부모 등이 유용하게 참고할 수 있는 기초 자료로 활용될 수 있을 것이다.

II. 연구방법 및 절차

1. 조사대상

자아정체감 형성이 후기 아동기부터 시작함(Chubb et al., 1997; Conger & Petersen, 1984)을 고려하여, 아동복지시설내 육아시설(보호자가 없거나 이에 준하는 3세 이상 18세 미만의 아동을 입소시켜 보호·양육하는 것을 목적으로 하는 시설)에서 생활하고 있는 초등학교 고학년 아동을 조사대상으로 선정하였다. 조사대상 아동은 서울시 아동복지시설 연합회 소속의 서울 소재 아동복지 육아시설에서 생활하고 있는 총 119명으로 5, 6학년 초등학생 119명(남아 58명/여아 61명, 5학년 34명/6학년 85명)이었다. 조사대상 아동의 평균 연령은 2000년 2월 현재 12년 6월이었으며, 평균 입소 연도는 95년 2월로 나타나 평균 8세에 입소한 것으로 나타났다. 평균 입소 기간은 4년 7개월로 나타났다. 입소 시기와 관련하여 37명(31.1%)이 취학 전에 입소하였으며, 75명(63.0%)이 취학 후에 입소하였다(결측치 7명). 입소 사유로는 부모부재가 19명(16.0%)이었으며, 경제적 문제가 17명(14.3%), 부부간 불화가 64명(53.8%), 기타 10명(8.4%)으로 나타났다(결측치 9명).

2. 조사도구

1) 자아정체감 척도

자아정체감을 살펴본 선행연구들(박경란, 1997; 박아청, 1995; 조현경, 1995; Adams & Fitch, 1982; Dignan, 1965)에서 사용한 척도를 토대로 자아정체감 측정도구를 구성한 후, 3인의 아동학 관련 박사 학위 소지자에게 내용 타당도를 검토 받았으며 예비 조사를 통하여 질문지 문항을 수정 보완하였다. 자아정체감 척도는 자아목표감(목표 성취에 대한 의지), 자아미래감(자신의 인생목표가 무엇이며 자기의 행동 방향과 자신의 요구가 어떤 것인지에 대한 명확한 인식), 자아수용감(자신이 속한 사회와 문화의 규준에 비추어 수용하거나 수용하지 못하는 자아상), 자아주장감(자기가 원하는 바를 분명히 인식하고 타

인에 대해 이를 표명할 수 있는 태도와 경향성), 대인친밀감(대인관계를 맺고 유지하는 자신의 일반적 경향)의 5영역으로 구성하였으며, 각 영역별로 5문항씩 총 25문항으로 구성하였다. 각 문항은 '그렇다(1점)'에서 '그렇지 않다(4점)'의 4점 리커트 척도로 구성하였으며, 응답점수는 25점부터 100점 사이에 분포하며, 점수가 높을수록 자아정체감이 높음을 의미한다. 척도 문항간 내적 일치도에 의한 신뢰도 Cronbach's α 는 .82로 나타났다.

2) 내적인 통제 소재 척도

시설 아동의 내적인 통제 소재 측정을 위해 Nowicki와 Strickland(1973)의 아동용 통제소재 척도(A Locus of Control Scale for Children), Connell(1985)의 아동의 통제력 지각에 대한 다차원적 척도(Multidimensional Measure of Children's Perception of Control) 및 민하영과 유안진(2000)의 통제소재 척도를 참고하여 구성하였다. 내적인 통제 소재 척도는 내적인 통제 소재와 외적인 통제 소재 각 9문항 등 총 18문항으로 구성하였다. 문항에 대한 응답은 '그렇다.' '그런 편이다.' '그렇지 않은 편이다.' '그렇지 않다.'의 4점 Likert 방식을 이용하였다. 내적인 통제 소재 문항의 경우 각각 4에서 1의 점수를 주고, 외적인 통제 소재 문항의 경우 역산처리함으로써 점수가 높을수록 내적인 통제 소재가 높음을 의미하도록 하였다. 18문항으로 구성된 척도의 응답범위는 18점에서 72점이며, 문항간 내적 일치도에 따른 신뢰도 계수 Cronbach's α 는 .63으로 나타났다.

3) 보육사가 평가한 행동문제 척도

보육사는 아동복지내 육아시설에서 생활하면서 아동의 생활을 일차적으로 관리하고 지도하는 대리모적 역할을 하기 때문에, 아동의 행동문제 특성을 가장 효율적으로 평가할 수 있는 위치에 있다고 판단되었다. 이에 Achenbach(1991)가 개발한 아동행동 평가척도(Child Behavior Check List: CBCL)를 토대로 한미현과 유안진(1995, 1996)이 구성한 아동문제행동척도를 보육사용으로 수정한 후, 사용하였다. 행동문제(25문항)는 과잉(5문항: 부산한 행동이나 급한 성

미, 주의집중 곤란 등의 주의산만한 행동), 불안(5문항: 불안이나, 긴장, 걱정 등의 행동), 미성숙(5문항: 자기 나이보다 어리게 행동하거나 어른에게 의존적인 성향을 보이는 행동), 공격(5문항: 물건을 부수거나 사람을 때리는 행동), 위축행동(5문항: 다른 아이들과 잘 어울리지 못하거나 혼자만의 생각에 빠지는 행동)의 하위영역으로 구성하였다. 각 문항의 응답 및 점수부여 방식은 '아니다(1점)', '약간 그런 편이다(2점)', '매우 그렇다(3점)'의 3점 리커트 방식으로 점수가 높을수록 행동문제가 많이 있음을 의미한다. 이 척도의 문항간 내적 일치도에 의한 신뢰도 Cronbach's α 는 .82로 나타났으며, 하위영역별 신뢰도는 과잉 .66, 불안 .63, 미성숙 .74, 공격 .74, 그리고 위축행동 .81로 나타났다.

3. 조사 절차

서울 소재 아동복지 육아시설 1곳의 5, 6학년 초 등학생 아동 20명을 대상으로 본 조사용 질문지 구성을 위한 예비조사를 2000년 1월 28일에서 2월 2일까지 실시하였다. 그리고 이를 토대로 2000년 2월 17일부터 3월 24일까지 본 조사를 실시하였다. 본 조사시 연구자 1명과 연구보조자 1명이 편의표집된 15개 아동복지 육아 시설을 직접 방문하여 아동에게 연구의 목적과 질문지 응답요령을 설명한 후, 질문지에 응답하도록 하였다. 한편 시설 보호 아동의 행

동문제 및 입소 배경 변수에 관한 설문지는 아동복지 육아시설을 방문한 날 보육사에게 배포한 후, 우편으로 수거하였다. 131명의 표집 대상 중 응답이 불성실하거나 오류가 있는 12부를 제외한 119부를 본 분석에 사용하였다.

4. 자료 분석

수집된 자료는 SPSS Win 9.0프로그램의 t검증, 일원변량분석, Scheffe' 검증, Pearson의 적률상관계수를 이용하여 분석하였다.

Ⅲ. 연구결과 및 해석

연구문제를 해결하기에 앞서, 시설 보호 아동의 행동문제, 자아정체감, 내적인 통제 소재의 전반적인 경향을 알아보기 위해 평균과 표준편차를 살펴보았다. 보육사가 평가한 시설 보호 아동의 행동문제의 경우, 5가지 하위 행동문제 가운데 과잉행동이 상대적으로 높이 평가되었으며, 위축 및 공격행동이 상대적으로 낮게 평가되었다. 한편 시설 보호 아동의 내적인 통제 소재와 자아정체감 평균의 경우, 각 척도의 응답 범위를 고려해 볼 때 크게 높지 않은 것으로 나타났다.

〈표 1〉 시설 보호 아동의 행동문제, 자아정체감 및 내적인 통제 소재 평균과 범위

변수	문항수	평균 (표준편차)	최소-최대
1. 행동문제	25	33(6.9)	25-67
과잉행동	5	7.1(1.9)	5-14
불안행동	5	6.8(1.7)	5-13
미성숙행동	5	6.9(2.0)	5-14
공격행동	5	6.2(1.9)	5-15
위축행동	5	6.1(1.7)	5-13
2. 자아정체감	25	70.5(11.7)	39-96
3. 내적인 통제 소재	18	54.0(6.7)	39-69

1. 시설 보호 아동의 자아정체감과 내적인 통제 소재

성별에 따라 유의한 차이를 보이지 않음은 일반 아동을 대상으로 한 김선미(1994), 서선주(1988)의 연구 결과와 일치하고 있다.

1) 성별, 입소 사유, 입소 기간에 따른 시설 보호 아동의 자아정체감과 내적인 통제 소재

2) 시설 보호 아동의 자아정체감과 내적인 통제 소재간 상관관계

<표 2>와 <표 3>에서 시설 보호 아동의 자아정체감 및 내적인 통제 소재와 성별 또는 시설 배경 변수와의 관련성을 살펴본 결과, 시설 보호 아동의 자아정체감과 내적인 통제 소재는 성별 및 입소 사유, 입소 기간에 따라 유의한 차이가 나타나지 않았다. 이는 자아정체감과 내적인 통제 소재가 이들 변수와 독립되어 시설 보호 아동의 행동문제에 연결될 수 있음을 시사하는 것이다. 한편 내적인 통제 소재가

시설 보호 아동의 자아정체감과 내적인 통제 소재와의 상관관계를 살펴본 결과, <표 4>에서 나타나듯이 시설 보호 아동의 자아정체감은 내적인 통제 소재가 높을수록 유의하게 높게 나타나고 있다($r=.599, p<.001$). 이는 내적인 통제 소재가 자아존중감이나 자아효능감 등 자아개념과 정적인 상관관계가 있다

<표 2> 성별, 입소 기간²⁾, 입소 사유에 따른 자아정체감

독립변수	구분	사례수	평균	t/F값
성별	남자	46	70.1(12.1)	-.25
	여자	54	70.7(11.4)	
입소 사유	경제적 문제	15	69.9(10.9)	1.39
	부부간 불화	57	69.2(12.8)	
	부모부재	15	74.9(9.6)	
입소 기간	5년 미만	56	69.7(11.0)	-.72
	5년 이상	38	71.5(12.5)	

<표 3> 성별, 입소 사유, 입소 기간에 따른 내적인 통제 소재

독립변수	구분	사례수	평균	t/F값
성별	남자	49	53.7(6.8)	-.45
	여자	58	54.2(6.7)	
입소 사유	경제적 문제	15	53.0(6.8)	.23
	부부간 불화	60	54.3(6.8)	
	부모부재	15	54.2(7.5)	
입소 기간	5년 미만	63	53.3(6.5)	-1.46
	5년 이상	37	55.3(6.9)	

2) 입소 기간은 평균 입소 기간 4년 7개월을 고려해 5년 미만과 5년 이상으로 구분하였다. 이와 같은 입소 기간 구분은 취학전 입소와 취학후 입소 시점과 유사하기 때문에 입소 기간에 따른 종속변수(자아정체감, 내적인 통제 소재, 행동 문제)의 결과는 입소 시기(취학전/ 후)에 따른 종속변수의 결과를 반영한다고 볼 수 있다.

시설 보호 아동의 입소 사유는 경제적 문제, 부부불화, 부모부재, 기타로 자료수집되었으나 기타(10명)는 결측치로 처리하여 분석에서 제외하였다.

〈표 4〉 자아정체감과 내적인 통제 소재간 상관관계 (N=92)

	자아정체감
내적인 통제 소재	.599***

*** p<.001

는 선행연구(박수남, 1990; Abraham, & Christopher-son, 1985)와 일맥상통하는 결과라 할 수 있으며, 자아정체감과 내적인 통제 성향이 상호보완적 관계에 있음을 시사하는 것이다.

2. 보육사가 평가한 시설 보호 아동의 행동문제

1) 성별, 입소 기간, 입소 사유에 따른 보육사가 평가한 시설 보호 아동의 행동문제 차이

보육사가 평가한 시설 보호 아동의 행동문제 및 그 하위영역은 성별과 입소 기간에 따라 유의한 차이가 나타나지 않았다. 그러나 시설 보호 아동의 행동문제(F=3.4, p<.05)와 그 하위영역인 공격행동(F=5.6, p<.05)은 입소 사유에 따라 유의한 차이가 나타났다. 즉 고아, 기아, 미아 등으로 인한 부모부재의 아동은 경제적 문제나 부부불화 등으로 입소한 아동에 비해 공격행동 및 전반적인 행동문제가 높게 나

〈표 5〉 성별, 입소 사유, 입소 기간에 따른 행동문제

유형	구분	성별		입소 사유			입소 기간	
		남자	여자	경제적 문제	부부 불화	부모 부재	5년미만	5년이상
행동문제	사례수	55	60	16	64	19	70	42
	평균	33.4	32.9	30.9	32.9	36.7	32.8	33.5
	Scheffé 편차	6.9	7.0	3.9	6.6	9.5	7.1	6.5
	t/F값	.37		3.41*			-.53	
과잉행동	평균	7.0	7.3	6.8	6.9	7.9	6.9	7.4
	편차	2.0	1.8	1.6	1.8	2.4	1.9	1.9
	t/F값	.02		2.12			-1.34	
불안행동	평균	6.7	6.9	6.3	6.9	6.8	6.9	6.7
	편차	1.6	1.8	1.0	1.8	2.0	1.9	1.5
	t/F값	.95		.47			.43	
미성숙행동	평균	7.1	6.7	6.6	6.8	7.8	7.0	6.7
	편차	2.2	1.8	1.1	1.9	2.8	2.0	2.1
	t/F값	1.62		2.35			.82	
공격행동	평균	6.4	6.1	5.5	6.1	7.5	6.0	6.5
	Scheffé 편차	1.9	1.8	.9	1.7	2.8	1.8	1.9
	t/F값	1.58		5.6**			-1.46	
위축행동	평균	6.3	6.0	5.6	6.2	6.6	6.0	6.2
	편차	1.8	1.6	1.0	1.9	1.9	1.6	1.7
	t/F값	2.01		1.28			-.48	

* p<.05 ** p<.01 ab: 같은 문자끼리는 집단간 유의한 차이 없음.

타났다. 이와 같은 결과가 입소 기간과 연관되었는지 살펴보기 위해, 부모부재의 아동이 경제적 문제나 부부불화로 입소한 아동에 비해 장기 입소하고 있는지 일원분산분석을 추가 실시하였다. 그러나 유의한 차이를 보이지 않았다($F=1.45, p=.24$). 이는 입소 기간과 관계없이 부모부재 자체가 시설 보호 아동의 행동문제와 연관있음을 의미하는 것이다.

2) 자아정체감 및 내적인 통제 소재와 보육사가 평가한 행동문제간 상관관계

보육사가 평가한 시설 보호 아동의 행동문제는 아동의 인성 특성인 자아정체감과 내적인 통제 소재와 유의한 관련성이 있는 것으로 나타났다. 즉 자아정체감이 낮을수록 높은 행동문제를 보이는 경향($r=-.234, p<.05$)이 있으며, 내적인 통제 소재가 낮을수록 높은 행동문제를 보이는 경향($r=-.214, p<.05$)이 있는 것으로 나타났다. 한편 시설 보호 아동의 행동문제 중 불안($r=-.224, p<.05$), 미성숙($r=-.259, p<.01$), 위축 행동($r=-.344, p<.001$) 등 내면화된 행동문제는 자아정체감과 유의한 부적인 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 즉 자아정체감이 낮은 아동일수록 높은 불안행동이나 미성숙행동 또는 위축행동을 더 많이 보이는 것으로 나타났다. 이는 자아존중감이 낮을수록 우울이나 공격행동 등 행동문제가 높다는 선행 연구(서선주, 1999; 심희옥, 1996; Patterson et als., 1990)와 일치하는 것이다. 한편 시설 보호 아동의 행동문제 중 미성숙 행동($r=-.243, p<.05$)과 위축 행동($r=-.$

300, $p<.01$)은 내적인 통제 소재가 낮은 아동일수록 더 많이 보이는 것으로 나타났다. 이는 스트레스 상황에서 외적인 통제 소재 성향의 아동이 소극적이고 회피적인 대처반응을 보인다는 선행 연구(민하영·유안진, 2000; 송금희·김효심, 1993)와 유사하다고 볼 수 있다.

IV. 결론 및 논의

시설 보호 아동의 행동문제를 아동 개인적 특성을 토대로 개선시킬 수 있는 방안을 모색하기 위해, 생활 환경이 질적으로 다른 일반 아동과의 비교 연구에서 벗어나 시설 보호 아동의 행동문제를 그들의 개인 내적 변수, 시설 배경 변수 및 인구학적 변수 측면에서 접근하였다. 이를 위해 서울 소재 아동복지 육아시설에서 생활하고 있는 5, 6학년 초등학생 131명을 대상으로 그들의 행동문제가 자아정체감과 내적인 통제 소재 등 개인 내적 변수 및 입소 사유, 입소 기간 그리고 성별 등과 같은 시설 배경 변수 또는 인구학적 변수에 의해 유의하게 설명될 수 있는지 살펴보았다. 연구결과 다음과 같은 결론 및 논의가 도출되었다.

첫째, 시설 보호 아동의 자아정체감과 내적인 통제 소재는 입소 사유나 입소 기간 그리고 성별에 따라 유의한 차이가 없다. 이는 시설 보호 아동의 자아정체감 및 내적인 통제 소재 등의 인성 특성이 시설 배경 변수나 성별 등에 의해 영향받지 않으면서 독립적으로 기능함을 의미한다. 또한 시설 보호 아

<표 6> 자아정체감 및 내적인 통제 소재와 행동문제간 상관관계

구분	행동 문제	행동문제 하위 유형				
		과잉 행동	불안 행동	미성숙 행동	공격 행동	위축 행동
자아 정체감 (N=97)	-.234*	.030	-.224*	-.259**	-.087	-.344***
내적인 통제 소재 (N=103)	-.214*	-.023	-.139	-.243*	-.087	-.300**

* $p<.05$ ** $p<.01$ *** $p<.001$

동의 행동문제에 대한 시설 배경 변수나 성별 등의 영향력이 자아정체감이나 내적인 통제 소재 등 인성 특성에 의해 중재될 가능성이 없음을 시사한다.

한편 시설 보호 아동의 내적인 통제 소재와 자아정체감은 높은 정적인 상관관계를 갖고 있어, 내적인 통제 소재가 높은 시설 보호 아동일수록 더 높은 자아정체감을 갖는다고 볼 수 있다. 이는 내적인 통제 소재 강화를 통한 행동문제 교정 프로그램이 긍정적인 자아정체감 형성에도 충분히 기여할 수 있음을 시사한다.

둘째, 시설 보호 아동의 행동문제는 성별이나 입소 기간에 따라 유의한 차이가 없다. 그러나 입소 사유에 따라서는 유의한 차이를 보인다. 즉 부모부재로 입소한 아동은 경제적 문제나 부부불화로 입소한 아동에 비해 행동문제가 많은 것으로 보육사에 의해 평가되고 있다. 이는 입소 기간이나 성별과 달리 입소 사유가 시설 보호 아동의 행동문제를 예측하거나 설명하는데 유용한 지표로 이용될 수 있음을 의미한다. 경제적 문제나 부부불화로 입소한 아동에 비해 부모부재로 입소한 아동에게서 높은 행동문제가 나타나는 것은, 우선 부모부재로 인한 소외감과 연결시켜 해석해 볼 수 있다. 부모부재인 아동은 경제적 문제나 부부불화에 의해 입소한 부/모 있는 아동에 비해 상대적으로 더 큰 소외감을 경험하기 쉽다. 일반적으로 소외감은 심리적 불안, 무력감, 비행 등 행동문제로 표현되는 경향이(김광수, 1990; 오경주, 1998; Sanky & Huon, 1999) 있다. 따라서 부모가 없으므로 인해 상대적으로 더 큰 소외감을 경험할 가능성이 있는 부모부재의 시설 보호 아동에게서 더 높은 행동문제가 보고된 것으로 해석될 수 있다. 또한 부모부재의 아동은 경제적 문제 또는 부부불화에 의해 입소한 아동과 달리 애착대상이 없다. 애착대상이 없다는 것은 사회적 관계에서 거부적이거나 비수용적인 정신적 표상을 발달시키기 때문에, 사회적 관계에서 상대방에게 거부당하리라는 예측과 함께 공격적이고 적대적인 행동 유형을 발달시키는 경향이 있다(Allen, Moore, Kupermine, & Bell, 1998; Bowlby, 1982). 이러한 발달 메카니즘에 의해 애착대상이 없는 부모부재의 아동에게서 더 많은 행동문

제가 나타났다고 볼 수 있다.

입소 사유는 아동의 시설 입소 당시 확보할 수 있는 기초 자료이기 때문에, 입소 사유에 따른 시설 보호 아동의 행동문제 차이는 시설 보호 아동의 행동문제를 조기 진단하고 예방할 수 있음을 시사한다. 따라서 부모부재로 입소하는 아동에 대한 특별한 관심과 지도-애착대상 마련이나 소외감 극복 훈련 등 가 일관성있게 지속될 때, 그들의 행동문제 가능성을 최소한 예방할 수 있을 것이다. 그러나 보육사의 높은 이직률 및 보육사 대 시설 보호 아동의 높은 비율(김용석 외 5인, 1995)을 고려해 볼 때, 애착대상 마련 등과 같은 특별하고 지속적인 관심 및 지도는 보육사의 근무 환경 개선을 통해 현실화될 수 있을 것이다.

셋째, 시설 보호 아동의 행동문제는 자아정체감이나 내적인 통제 소재 등 개인 내적인 인성 특성과 유의한 부적인 상관관계가 있다. 따라서 자아정체감이 낮을수록, 또는 내적인 통제 소재가 낮을수록 시설 보호 아동의 행동문제는 높게 나타나는 경향이 있다고 볼 수 있다. 시설 보호내 학령기 아동의 자아정체감과 행동문제간에 유의한 부적인 상관관계가 있다는 이 연구의 결과와 청소년기 자아정체감이 아동기 후기의 자아정체감을 토대로 발달(Chubb et al., 1997; Conger & Petersen, 1984)한다는 것을 동시에 고려해 볼 때, 초등학교 5, 6학년 아동의 긍정적인 자아정체감 형성을 위한 노력은 현재의 행동문제 뿐 아니라 청소년기 행동문제까지 예방할 수 있는 대안이라 할 수 있다. 일반적으로 긍정적인 자아정체감의 중요성은 일반 아동이나 청소년을 대상으로 한 연구에서도 강조되지만, 정서적, 물질적으로 결핍된 환경안에서 생활하고 있는 시설 보호 아동의 긍정적인 자아정체감 형성은 그들의 심리, 사회적 적응에 있어 중요한 심리적 자원이 되기 때문에 더욱 중요하게 다루어져야 할 필요가 있다. 시설 보호 아동의 자아정체감은 자아정체감의 하위 영역을 구성하는 자아수용감이나 자아목표감, 자아미래감 등의 육성을 통해 개선될 수 있지만, <연구문제 1-2>의 결과에 나타난 바와 같이 자아정체감과 높은 정적 상관관계를 보이는 내적인 통제 소재를 활용할 수도 있

을 것이다. 즉 시설 보호 아동으로 하여금 아동이 지각한 행동의 원인을 자신의 능력이나 노력에 귀인하도록 인지적으로 훈련시키거나 교육시킴으로써 자아정체감 향상을 간접적이거나 도도할 수 있으리라 본다. 한편 내적인 통제 소재와 행동문제간의 부적인 상관관계를 고려해 볼 때, 내적인 통제 소재 강화는 긍정적인 자아정체감 발달 뿐 아니라 불안이나 위축과 같은 행동문제 개선에도 긍정적인 영향을 미칠 수 있다. Rotter가 지적한대로 내외 통제 소재는 학습을 통해 습득된 인성 특성이지만 인성 특성 자체가 항상 변화하며 성장(Schultz, 1990)하기 때문에, 시설 보호 아동에게 내적인 통제 소재를 육성시킬 수 있는 인지적 훈련 프로그램 등을 조기 실천한다면 외적인 통제 소재로 인해 발달할 수 있는 행동문제를 예방하는데 도움이 될 수 있을 것이다.

이 연구의 결과는 시설 보호 아동의 행동문제가 개인의 내적인 인성 특성인 자아정체감과 내적인 통제 소재에 의해 그리고 입소와 관련된 개인적 경험의 입소 사유에 의해 유의하게 설명되는만큼, 시설 보호 아동의 행동문제가 아동의 개인적 인성이나 경험적 특성을 토대로 아동 중심에서 이해되고 접근될 수 있음을 시사하고 있다.

이 연구는 조사를 허락받은 서울 소재 15개 아동복지 육아시설내 5, 6학년 아동만을 조사 대상으로 한정함으로써 131명만이 표집될 수 있었다. 따라서 폭넓게 평가될 수 있는 시설 보호 아동의 행동문제를 충분히 파악하지 못하는 한계점을 지니고 있다. 따라서 이 연구의 결과를 해석하거나 일반화하는데 주의가 요구된다. 한편 이 연구에서는 연구의 특성상 시설의 물리적, 구조적 환경을 배제하였지만, 추후 연구에서는 시설당 또는 보육사당 시설 보호 아동수, 시설 유형(기숙사 시설 vs 소숙사 시설 vs 그룹홈), 시설 규모, 보육사의 질 등과 같은 물리적 환경을 고려함으로써 아동의 행동문제를 다양한 측면에서 이해하는데 도움될 수 있는 추가 자료를 제공했으면 한다. 시설 보호 아동은 사회적으로 소외된 아동일 뿐 아니라 학문적 연구에서도 소외된 아동이었다. 이러한 현실에서 이 연구는 추후 시설 보호 아동에 대한 학문적 관심의 계기가 될 수 있다는 면에

서 의의를 찾아볼 수 있다.

【참 고 문 헌】

- 권영옥·이정덕(1999). 부부갈등과 아동의 행동문제. *아동학회지* 20(2), 299-317.
- 김광수(1990). 소외와 문제행동의 관계분석. 서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 김리은·정옥분(1996). 부모의 언어통제유형과 아동의 부적응과의 관계. *대한가정학회지* 34(5), 265-279.
- 김선미(1994). 아동의 내외통제소재와 사회적 능력과의 관계. 고려대학교 대학원 석사학위논문.
- 김영숙(1993). 시설 아동의 자아개념 및 귀인성향에 관한 연구. 중앙대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김영숙·이경화(2000). 유아 아동을 위한 정신건강. 서울: 교육과학사.
- 김용석·김현옥·이상헌·오정애·이정호·박광준(1995). *아동복지수용시설 운영평가 및 개선방안*. 서울: 한국보건사회연구원
- 김혜련·이재연(1994). 부모의 언어적 학대와 아동의 정서적 부적응 행동과의 관계. *아동학회지* 15(1), 91-108.
- 민하영·유안진(2000). 학령기 아동의 스트레스 대처 행동의 상황간 일관성 및 내외 통제소재에 따른 대처행동. *대한가정학회지* 38(10), 15-26.
- 박경란(1997). 고등학교 학생들의 자아정체감에 관한 연구. 연세대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 박수남(1990). 아동의 통제 소재에 따른 지각된 유능감. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 박아청(1995). *아이덴티티의 탐색 2*. 서울 : 중앙적성 출판사.
- 서선주(1988). 부모의 언어적 통제 유형과 아동의 내외 통제성. 서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 서선주(1999). 아동의 역량지각과 행동문제. *아동학회지* 20(3), 97-106.
- 송금희·김효심(1993). 가정환경에 따른 청소년의 내외 통제성과 욕구좌절 반응에 관한 연구. 한

- 국가정관리학회지 11(1), 67-79.
- 신소희(1984). 시설아동의 사회적 부적응문제에 관한 연구. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 심희옥(1998). 아동후기 초등학교 학생의 부정적 생활사건, 자아존중감, 사회적 지원과 부적응에 관한 종단연구. *아동학회지* 19(2), 35-48.
- 오경자 · 이해현(1990). 아동 청소년 문제행동평가척도의 개발을 위한 예비연구. *신경정신의학* 29(2), 452-462.
- 오경주(1998). 소외아동의 자기성장프로그램이 자아존중감 및 사회성에 미치는 효과. 건국대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 유안진(1989). *육아론*. 서울: 문음사.
- 윤정자 · 김영희(1998). 주의결핍-과잉행동 아동의 범주화와 가족환경 특성. *대한가정학회지* 36(8), 123-140.
- 이경주 · 신효식(1998). 청소년기 자녀가 경험하는 부모의 학대유형과 부적응 행동. *대한가정학회지* 36(8), 39-50.
- 장인협 · 오정애(1993). *유아복지론*. 서울: 양서원.
- 장희순 · 이영(1990). 시설아동의 학문적 자아개념과 귀인성향에 관한 연구. *아동학회지* 11(1), 100-114.
- 조현경(1995). 시설 청소년의 자아정체감에 관한 연구. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 차행자(1988). 시설아와 정상가정아의 도덕성 비교. 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 한미현(1993). 가정의 경제적 스트레스 및 부모의 지지에 따른 아동의 문제행동. *한국가정관리학회* 11(2), 182-194.
- 한미현 · 유안진(1995). 아동행동평가척도(CBCL)의 타당화 연구. *아동학회지* 16(2), 5-21.
- 한미현 · 유안진(1996). 아동의 스트레스 및 사회적 지지 지각과 행동문제. *아동학회지* 17(1), 173-188.
- Abraham, K. & Christopherson, V. A.(1985). Perceived competence among middle school children: Parent antecedents and relation to locus of control. *J. of Early Adolescence* 4, 343-351.
- Achenbach, T. M.(1991). *Manual for child behavior checklist/ 4-18, and 1991 profile*. Department of Psychiatry. Univ. of Vermont.
- Achenbach, T. M. & Edelbrock, C.(1983). *Manual for the child behavior checklist and revised child behavior profile*. Burlington, VT: Department of Psychiatry. Univ. of Vermont.
- Adams, G. R., & Fitch, S. A.(1982). Ego stage and Identity status development: A Cross-sequential Analysis. *J. of Personality and Social Psychology* 43(3), 574-583.
- Allen, J., Moore., C., Kupermine, G., & Bell, K. (1998). Attachment and adolescent psychosocial functioning. *Child Development* 69, 1406-1419.
- Bowlby, J.(1982). Attachment and loss: Retrospect and prospect. *American J. of Orthopsychiatry* 52, 664-676.
- Chubb, N. H. Fetman, C. L., & Ross, J. L.(1997). Adolescent esteem and locus of control: A longitudinal study of gender and age differences. *Adolescence* 32(125), 113-129.
- Conger, J. J. & Petersen, A. C.(1984). *Adolescence and youth*. NY: Harper & Row.
- Connell, J. P.(1985). A new multidimensional measure of children's perceptions of control. *Child Development* 36, 91-109.
- Dignan, M. H.(1965). Ego identity and maternal identification. *J. of Personality and Social Psychology* 1(5), 476-483.
- Erikson, E. H.(1968). *Identity: Youth and crisis*. NY: Norton.
- Harold, G. T. & Conger, R. D.(1997). Marital conflict and adolescent distress: The role of adolescent awareness. *Child Development* 68, 333-350.
- Kliewer, W.(1991). Coping in middle childhood: Relations to competence, A type behavior, monitoring, blunting, and locus of control. *Developmental Psychology* 27(4), 689-697.

- Kupersmidt, J. B. & Coie, J. D.(1990). Preadolescent peer status, aggression, and school adjustment as predictors of externalizing problems in adolescence. *Child Development* 61, 1350-1362.
- Loeber, R.(1982). The stability of antisocial and delinquent child behavior: A review. *Child Development* 53, 1431-1446.
- Nowicki, S. & Strickland, B.(1973). A locus of control scale for children. *J. of Consulting and Clinical Psychology* 40(1), 148-154.
- Parker, J. G. & Asher, S. R.(1987). Peer relations and later personal adjustment: Are low-accepted children at risk? *Psychological Bulletin* 102, 357-389.
- Parkes, K. R.(1984). Locus of control, cognitive appraisal, and coping in stressful episodes. *J. of Personality and Social Psychology* 46(3), 655-668.
- Patterson, C. J., Kupersmidt, J. B., & Griesler, P. C. (1990). Children's perceptions of self and of relationships with others as a function of sociometric status. *Child Development* 61, 1335-1349.
- Rotter, J. B.(1954). *Social learning and clinical psychology*. Engelwood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Sankey, M. & Huon, G. F.(1999). Investigating the role of alienation in multicomponent model of juvenile delinquency. *J. of Adolescence* 22, 95-107.
- Schultz, D.(1990). *Theories of personality(4th Ed.)*. CA: Brooks & Cole.
- Sterinberg, L.(1987). Familial factors in delinquency: The developmental perspective. *J. of Adolescent Research* 2, 235-268.