

철기시대 이스라엘의 도시발달

한 상 인 *

목 차

- I. 들어가는 말
- II. 시대구분
- III. 철기 I기의 취락
- IV. 철기 II기의 취락
- V. 철기 II기의 성벽과 성문
- VI. 나가는 말

I. 들어가는 말

이스라엘의 도시발달은 취락(settlement)의 변천과정과 도시계획의 발달과 맥을 같이 한다. 취락이란 협의로는 한 지역을 점유하는 과정에 있어서 인간이 세운 건조물이며, 인류의 공동 생활의 단위인 가옥의 모임을 총칭하는 개념이다.¹⁾ 이러한 취락의 개념 하에서 행해지는 고고학적 연구를 주거고고학, 또는 주거지 고고학이라고 부른다. 그러나 본고에서는 가옥 뿐 아니라 이에 부수되는 토지, 수로, 공지, 기타 주거에 수반되는 제요소를 포함하는 광의의 개념으로²⁾ 사용할 것이다.

또한 취락에는 촌락과 도시 모두가 포함된다. 촌락과 도시는 인구 규모와 인구 밀도에 따라 구분된다. 이스라엘의 도시들은 보통 2,000~3,000명의 규모이며, 예루살렘과 사마리아 같은 수도에는 10,000명 이상이 거주했다. 하지만 농촌의 도시(읍)는 크기가 20-28 두남(dunam)으로 500~1,000명의 주민이 거주하였다.³⁾ 따라서 성서시대 이스라엘의 도시와 촌락의 경계는 500~2,000명 사이로 보면 큰 무리가 없겠지만 본고에서는 500명 이상 거주하는 취락을 모두 도시

* 한세대학교 부교수

1) 홍경희, 『촌락 지리학』(서울 : 범문사, 1985), p. 23.

2) Ibid., p. 24.

3) A. Mazar, *Archaeology of the Land of the Bible* (New York : Doubleday, 1990), p. 464.
여기에서 1 dunam은 1,000㎡이며, 약 5 acre이다.

로 간주하여 그 형태와 시대적 변천 과정을 고찰할 것이다.

고대 도시들은 대부분 전략적 요인과 수자원 확보라는 두 요소에 의해 입지가 결정되었다.⁴⁾ 그러나 이 두 요소는 상반되는 조건을 갖는 경우가 많았다. 전략적으로 유리한 곳은 언덕이나 산인 반면에, 물은 골짜기에서 흔히 발견되기 때문이다. 그래서 절충방법으로 수자원을 함께 에워싸 요새를 건립하거나 적절한 수단을 통하여 성벽안으로 물이 흘러 들어오도록 고안되었다.

또한 중심적 도시의 안정성을 확보하기 위한 일환으로 중심 도시 주변 지역이나 전략적으로 중요한 지역에 위성도시를 건설하여 통신망이나 도로, 수자원, 보급기지 등을 보호하였다. 그러나 천연적으로 좋은 조건을 가지고 있는 지역들은 한정되어 있기 때문에 새로운 도시들은 옛 도시들의 폐허 위에 재건설되는 일이 많았다. 이러한 고대도시 언덕들을 아랍어로 텔(tell)이라고 하는데, 처음에는 텔에 도시를 건설하는 것이 여러 가지로 유리하였지만 수백 수천년이 지나면서 두가지 중대한 결함이 노정되었다. 우선 텔이 높아질수록 취약하게 되었는데, 이는 암반 위에 성벽을 세운 것이 아니라 이전 도시들의 폐허 위에 세워져 성벽의 기초를 파고 공격하기가 쉽게 된 것이다. 또한 텔이 높아질수록 도시면적이 좁아지게 되어 거주 인구의 감소와 함께 방어 병력의 감소를 야기시킨 것이다. 이러한 약점을 보완하려면 평편한 곳에 넓은 면적을 가진 새 도시를 건설하는 것인데, 그것은 지형상의 이점을 이용할 수 없다는 문제점이 생긴다. 여기에서 같은 면적을 보다 효과적으로 이용할 수 있는 도시계획이 필요하게 된다. 그러므로 본고에서는 이스라엘의 도시발달을 도시내부의 계획성 여부와 계획 형태에 초점을 맞춰 고찰할 것이다. 아울러 고대도시 발달과 맥을 같이 하는 도시 방어체계의 중요한 요소인 성벽과 성문의 시대적 변화도 언급할 것이다.⁵⁾

II. 시대구분

철기시대는 이스라엘시대라고 불려지기도 하며,⁶⁾ 기원전 1200경 블레셋의 침입으로부터 시

4) Y. Yadin, *The Art of Warfare in Biblical Lands* (Jerusalem : International Publishing Co. Ltd., 1963), p. 18.

5) 본고에서 다루지 않을 도시 방어와 공격에 대해서는 Y. Yadin, *The Art of Warfare in Biblical Lands*, pp. 19-25. 또한 도시 방어에 중요한 수자원 공급에 관해서는 다음 논문 참조 : Y. Shiloh, "Underground Water Systems in the Land of Israel in the Iron Age", *The Architecture of Ancient Israel*, ed. by A. Kempinski & R. Reich (Jerusalem : Israel Exploration Society, 1992), pp. 275-293.

6) Y. Aharoni 같은 이스라엘 고고학자들이 청동기시대는 가나안 시대라, 철기시대는 이스라엘 시대라 비정하여 명명하고 있다. *The Archaeology of the Land of Israel* (Philadelphia : The Westminster Press, 1982), p. X III 참조.

작된다. 라이트(G. E. Wright)의 분류에 의하면⁷⁾ 철기시대는 I기(1200-918 B.C.), II기(918-538 B.C.), III기(538-330 B.C.)로 나눌 수 있으나, 흔히 고고학적 연구는 1200-586/538 B.C. 까지 기술되고 있다. 그것은 철기II기 말기에서 철기III기에 이르면 층위가 교란되어 있는 일이 많고 또 침식도 많이 되어서 고고학적 해석이나 유적 상호간의 비교 연구가 어렵기 때문이다.

철기시대 I기는 IA, IB, IC의 세단계로 구분된다. 이러한 세분은 텔 베이트 미르심 유적에서 층위상 확인된 것으로⁸⁾ IA기는 후기 청동기시대와 연결되며 기원전 12세기 전반에 속한다. 철기 IB기는 그 다음 층으로 블레셋 토기(Philistine pottery)라는 표식적 유물을 수반하고 기원전 12세기 중반부터 11세기까지 지속된다. 다음으로 철기 IC기는 손으로 마연된 적색토기와 조그만한 흑색 주전자형 등잔을 특징적 토기로 출토시키고 있으며, 일단 이집트의 시삭(Shishak)의 팔레스타인 정복(918 B.C.)으로 끝을 맺고 대체로 기원전 10세기의 이스라엘 통일 왕국시대로 비정된다.

철기시대 II기는 이스라엘의 분열왕국시기(IIA)와 유다왕국시기(II B), 포로기(II C)로 세분된다. IIA와 II B 사이에는 앗시리아의 침략으로 인한 북 이스라엘의 멸망(721 B.C.)이, II B와 II C 사이에는 남왕국 유다의 멸망(586 B.C.)이 분기점이 되고, II C는 포로귀환(538 B.C.)으로 끝나게 된다. 철기시대 II기의 물질문화의 기본 형태는 철기 IC기에서 유래된다. 철기 IC기는 이스라엘의 통일왕국시대여서 대량생산 기술이 급격하게 발달되고, 물건들의 형태가 고도로 정형화되던 시기이다. 따라서 철기시대 II기에는 미미한 변화만이 전개되고 있기 때문에 역사적으로 가장 잘 알려진 시기임에도 불구하고 고고학적 편년 설정에는 어려움이 많다.

G. E. 라이트의 시대 구분은 고고학적 편년의 기초를 잘 설명해주고 있지만, 오늘날 일부학자들을 제외하고는 1958년 하솔 발굴 이후에 재정비된 Y. 아하로니와 R. 아미란에 의한 편년을 더 많이 이용한다.⁹⁾ 최근 학자들의 철기시대 구분을 정리하면 다음과 같다.¹⁰⁾

7) 이 분류는 G. E. Wright, "The Archaeology of palestine," *The Bible and the Ancient Near East*, ed. by G. E. Wright(London : Routledge & Kegan Paul, 1961), pp. 94-101을 따른 것이다. 연대 구분의 분기점이 되는 B.C. 1200년은 블레셋 민족이 팔레스타인에 도래한 시기이고, 918년은 이스라엘 통일 왕국이 분열된 직후 이집트의 시삭이 침공한 시기이며, 586년은 유다의 멸망시기, B.C. 538년은 페르시아의 고레스 왕의 명령으로 포로되었던 유다민족이 돌아온 시기이다.

8) W. F. Albright, "The Excavation of Tell Beit Mirsim III : The Iron Age," *Annual of the American Schools of Oriental Research*, Vols. XXI-XXII(New Haven, 1943)에서 철기 I기를 Tell Beit Mirsim B1, B2, B3 층에 따라 각각 철기 IA, IB, IC로 구분하였다. 다른 학자들은 IC期를 IIA期로 보기도 하는데 본고에서도 이를 채택할 것이다.

9) A. Mazar, p. 296.

10) Yohanan Aharoni, *The Archaeology of the Land of Israel* (1982) ; P. J. King, *American Archaeology in the Mideast* (Philadelphia, 1983) ; A. Mazar, *Archaeology of the Land of the Bible* (1990).

Y. Aharoni		P. J. King		A. Mazar	
명 칭	연대(B.C.)	명 칭	연대(B.C.)	명 칭	연대(B.C.)
이스라엘 IA	1200~1150	철기 I	1200~930	철기 IA	1200~1150
이스라엘 IB	1150~1000			철기 IB	1150~1000
이스라엘 IIA	1000~925			철기 IIA	1000~925
이스라엘 IIB	925~721	철기 IIA	930~721	철기 IIB	925~720
이스라엘 IIC	721~587/6	철기 IIB	721~605	철기 IIC	720~586
		철기 IIC	605~536		

본고에서는 아하로니의 편년을 따랐으나 세부적인 구분은 하지 않을 것이다. 그것은 주거 양식이 장기간에 걸쳐 큰 변화가 없으며 이전 건물을 재 사용하는 경우가 많기 때문이다. 그러므로 여기서는 철기시대 취락 발달의 시대구분을 아래와 같이 간소화하였다.¹¹⁾

시대구분	연대(B.C.)	특 징
철기I	1,200~1,000	도시계획 수준이 낮고 공공건물과 요새가 없음
철기II	1,000~586	주거용과 공공건물 및 요새의 계획성이 탁월함

Ⅲ. 철기 I기의 취락

이스라엘 땅에서 철기시대의 문화적 특징은 기원전 12세기에 시작된다. 이때 이스라엘은 이집트의 잔존 세력으로부터 완전히 벗어나게 되며, 그 땅에는 가나안 족속과 이스라엘 민족, 블레셋의 세 민족이 공존한다. 11세기를 지나는 동안 세 민족의 전통은 혼합되고, 그러한 혼합의 결과로 10세기 문화가 출현한다.¹²⁾

가나안 사람들은 이러한 혼합된 건축술에 중대한 기여를 했는데, 그들의 영향력은 해안 평야의 도시들과 내륙으로는 세겜, 므깃도, 예루살렘 같은 도시들에 국한된다. 혼합된 건축술이란 도시계획과 잘 다듬은 석재 축조술을 말한다(그림 1). 이밖에도 다양한 공공 건물과 개인

11) 시대적 특징에 대해서는 다음 논문 참조 : Zeev Herzog, "Settlement and Fortification Planning in the Iron Age", *The Architecture of Ancient Israel : From the Prehistoric to the Persian Periods*, ed. by A. Kempinski and R. Reich (Jerusalem : Israel Exploration Society, 1992), p. 231.

12) Aharon Kempinski and Ronny Reich, "The Iron Age : Introduction," *The Architecture of Ancient Israel : From the Prehistoric to the Persian Periods*, ed. by Aharon Kempinski and Renny Reich (Jerusalem : Israel Exploration Society, 1992), p. 191.

건물들, 왕궁과 사원, 성문 방(gatehouse)등이 혼합되었다. 그러나 블레셋인들이 건축술에 공헌한 것은 빈약하다. 이들은 해변 가나안 도시들과 내륙 산지에 위치한 이스라엘 취락과의 문화적 중개 역할을 하였다. 아마도 그들은 성문 방, 성벽, 요새도 소개했을 것이다. 또한 기원전 13-12세기 이스라엘의 산지에서 결정화된 특징적인 물질 문화는 방 3개 또는 4개의 농가이다(그림 2).¹³⁾ 이후 11세기부터 이러한 가옥은 전역에 걸쳐 도시와 농촌 취락의 전형이 되었고, 저장가옥과 마굿간 같은 건물들의 발달에 영향을 주었다.¹⁴⁾

이스라엘 땅에서 취락에 대해 연구하는 것은 많은 제한이 있다. 먼저 발굴된 유적이 너무 적어서 취락 계획에 대한 원칙을 세우기 어렵다. 또한 발굴된 유적의 층위 식별이 곤란하다. 더구나 많은 유적들이 전체 평면도를 준비하지 않았거나 출판하지 않았고, 이미 출판된 유적 평면도도 축척이 다르게 발간되어 상호 비교 고찰이 쉽지 않다.¹⁵⁾

철기 I기에 유적 전모가 드러난 발굴 유적 수는 매우 적다. 그렇지만 드러난 유적들의 건축적 차이는 상당히 큰데, 이는 다양한 종족의 존재에 의한 것이다. 많은 유적들은 오두막집과 저장공으로 구성되었으며 이런 양식이 초기부터 취락과정의 일부분을 형성해 왔다. 철기 I기의 취락은 7가지 유형으로 분류된다.¹⁶⁾

13) 4개 방의 구조가 이스라엘적이라고 여기는 학자들은 기원전 11세기 이스라엘 인구 이주의 결과로 블레셋 지역인 텔 카실(Tell Qasile)과 아스돗(Ashdod)에서 4개 방의 주거가 발견된다고 하지만, 이러한 방구조가 본래 가나안 양식이라고 최근 주장되고 있다. 반면에 해안평야 지역의 특징적 요소들이 내륙의 이스라엘 취락으로 침투하였는데, 북부 네게브의 텔 마소스(Tel Masos)의 요새는 그러한 혼합양식을 보인다고 여겨졌다(Aharon Kempinski and Ronny Reich, p. 191).

14) Ibid.

15) Zeev Herzog, "Settlement and Fortification Planning in the Iron Age," p. 231, 이스라엘 취락에 관한 연구로 다음과 같은 논문을 들 수 있다. 취락계획에 대한 이해하기 좋지만 분석이 제시되지 않은 저서로 P. Lampl, *Cities and Planning in the Ancient Near East*, New York, 1968; 이스라엘 도시의 특징과 원칙들을 분석한 논문으로 Y. Shiloh, "The Four-Room House : Its Situation and Function in the Israelite City," *IEJ* 20(1970), pp. 180-190; 이스라엘 도시발달의 단계를 연구한 Y. Shiloh, "Elements in the Development of Town Planning in the Israelite City," *IEJ* 28(1978), pp. 36-51; 철기시대 팔레스타인의 인구에 관한 연구로 Y. Shiloh, "The Population of Iron Age Palestine in the Light of a Sample Analysis of Urban Plans, Areas and Population Density," *BASOR* 239(1980), pp. 25-35; 브엘세바 II층을 중심으로 도시계획을 연구한 Z. Herzog, "Israelite City Planning Seen in the Light of Beer-Sheba and Arad Excavations," *Expedition* 20(1978), pp. 38-43; 철기 I기의 요새를 길로 발굴에 관련시켜 연구한 A. Mazar, "Giloh : An Early Iron Settlement Site Near Jerusalem," *IEJ* 31(1981), pp. 1-36; 철기 II기 요새에 대한 중요한 논문으로 Y. Yadin, *The Art of Warfare in the Biblical Lands*, Jerusalem : International Publishing Co, Ltd., 1963.

16) Z. Herzog, "Settlement and Fortification Planning in the Iron Age," pp. 231-247. 이하 별도로 언급하지 않은 내용은 Z. Herzog의 견해를 따른 것이다. 아울러 본고의 용어는 잘 알려진 기존 용어가 없는 경우 필자가 임의로 번역한 것임을 밝혀둔다.

1. 오두막과 저장공 유형(Settlements of Huts and Pits)

이 유형은 지리적으로 북부 골짜기, 언덕 지역, 샤론 평야와 네게브 지역에 퍼져 있다(그림 3). 저장공 이외에 건축 시설이 발견되지 않는 유적들은 저장공 주변의 다른 시설물을 통해 볼 때 오두막집이나 천막을 저장공 둘레에 짓고, 지하에 저장공을 만든 것들로 여겨진다. 브엘세바 IX층에서는 3m 깊이에 7개의 저장공이 발견되었고, 텔 단(Tel Dan) VI층에서는 25개의 저장시설이 발견되었다.

2. 가축우리겸 가옥 유형(Clusters of Pens)

길로(Giloh) 유적의 경우 양 우리가 길게 벽을 만들고 있는데, 그 벽 안에 주거가 마련되었고 군사용으로도 사용되었을 것이다(그림 4). 길로에서 발굴된 5개의 가축우리는 5세대의 사람들과 그들의 가축을 위해 지어졌을 것이다. 유사한 형태가 다른 유적에서도 존재했을 것으로 추측된다.

3. 울타리 취락 유형(Enclosed Settlements)

이런 형식은 여러 취락으로 에워싸인 가운데 뜰을 가진 형태이다(그림 5). 따라서 외곽의 주거들이 성벽 역할을 할 수 있다. 대표적인 예는 텔 브엘세바(Tel Beel-sheba) VII층이다. 그 주요 특징은 취락의 윤곽은 경사면에 입지하거나 혹은 거센 바람에 대응하기 위한 위치 조건에 부합되고, 주거들은 서로 연결되어 있으며, 취락의 중앙은 아마도 주민들의 가축들을 가둬 놓는 뜰로 사용되었다.

각 주거들은 동일한 크기이고 공공건물은 없다. 출입구는 두 집 사이에 위치하고 때로는 좁은 통로를 가진 두 개의 방으로 수비된다. 이런 울타리 취락은 네게브, 유다, 브엘세바 광야에서 특징적이며, 그 밖에 사마리아의 이즈벳 사르타(Izvet Sartah), 갈릴리 지역에서도 나타난다. 이 모든 지역의 취락들은 도시 팽창에 따른 방어를 목적으로 건설되었다.

이 취락 구조의 기원에 대해서 핑켈스타인(I. Finkelstein)은 안뜰을 가진 울타리 취락은 유목민의 천막에서 유래된다고 보았다.¹⁷⁾ 그것은 네게브 산지, 브엘세바 계곡, 유대 광야, 야르콘

17) Israel Finkelstein, *The Archaeology of the Israelite Settlement* (Jerusalem : Israel Exploration Society, 1988), pp. 244-250.

강유역의 언덕, 서부 갈릴리 등 이러한 모든 유적들은 목초 지역에 위치하고 있기 때문이다. 그는 네게브의 고산지대 타원형 주거지를 고찰하면서 그것이 사막 유목민의 정착 초기단계를 보여주고 있다고 여겼다. 그들의 집단적인 천막 구조물이 석조 건축물로 전이된 것이다. 하지만 그들의 생업은 여전히 목축에 기반을 두고 있었다. 마찬가지로 유대 광야나 다른 이스라엘 지역의 유사한 유적들로 그랬을 것으로 보고 있다. 텔 마소스(Tel Masos)의 발굴 결과에 대해서 캠프스키(Kempinski)와 프릿츠(Fritz)는 천막 진영의 전통으로 인하여 울타리 취락 형태가 생성되었다고 보았다.¹⁸⁾ 그러나 같은 형태의 취락이 므깃도(Megiddo) VII B, VII A층의 가나안 취락에서 발굴되는 점을 들어 헤르족(Herzog)은 그 기원을 천막형태를 가진 유목민적 취락에서 찾는 것이 합리적이지 않다고 주장한다.¹⁹⁾

4. 이스라엘 취락촌락 유형(Israelite Settlement Villages)

이스라엘 취락촌락의 특징은 취락의 전 지역에 주거들이 세워져 있고 중앙에 뜰이 없다는 데 있다(그림 6). 이러한 취락은 경작을 위한 땅의 사용증가와 함께 양과 소의 사육의 감소에 따르는 영구 취락의 변화에 따른 추세이다. 대표적인 유적은 아이(Ai)와 벵 세메스(Beth Shemesh)이다.

아이는 도시계획이 안된 상태로 점점 확장되다가 마침내 건물로 가득하게 되었다. 새로운 건물이 조금씩 기존 건물에 부착되면서 확장된 도시의 예이다. 철기 I기의 벵 세메스는 규모가 무척 크지만 도시가 아닌 촌락 형태이다. 건물의 분포와 가옥과 벽들을 볼 때 도시계획이 되지 않았음을 알 수 있다. 벵 세메스의 거주인구는 26 두남(dunams)에 137 주거단위(Units)로 볼 때, 약 1500명인 것으로 여겨진다.²⁰⁾ 요약컨대 벵 세메스 III층은 주거가 점차 증가하면서 규모가 커진 정착 마을이며, 그 경제적 기반은 농업뿐 아니라 금속 가공, 토기생산, 포도주 제조 등 다양한 장인 집단으로 구성되었다.

5. 군집 취락 유형(Clusters of Enclosures)

텔 마소스(Tel Masos) 유적은 동시대의 다른 취락보다 5배에 달하는 50 두남의 규모이다(그

18) Ibid, p. 245.

19) Z. Herzog, p. 233.

20) 가옥 단위당 8명, 두남(1,000㎡)당 57명의 인구밀도를 가지고 있다.

림 7). 발굴자는 가장 광범위하게 발굴된 A지역이 외부로 문이 만들어진 올타리형 취락이기 때문에 외곽에 방어벽을 갖춘 거대한 취락으로 보았다.²¹⁾ 그러나 Z. 헤르족은 텔 마소스가 외곽의 방어시설이 없이 서로 근접해 있는 군집형 취락으로 생각하였다.²²⁾ 에워싼 올타리 취락의 단점이 도시가 더 확장될 수 없다는데 있기 때문에, 인구 증가에 따라 군집형 취락으로 발전 변화되었다는 것이다.

6. 계획 도시 유형(Planned Cities)

계획된 도시의 흥미 있는 예는 텔 카실(Tel Qasile)의 X층에서 발견된다(그림 8).²³⁾ 여기서는 도로가 직각으로 교차되어 전체 취락을 개개의 기능을 수행하는 블록들로 구분하고 있다. 도시 안에는 규모가 다른 12개의 블록들이 있고 각 블록에는 6개의 단위가 있어서, 모두 72 가옥단위에 550명의 인구가 거주했을 것으로 여겨진다. 각 블록에는 같은 직업을 가진 사람들이 거주했을 것이 분명하다. 텔 카실 X층이 한 때 도시 계획되었다는 견해는 남쪽의 광대한 지역의 XII~XI층에 있던 건물들이 없어졌다는 사실에 기반을 둔다. 이곳의 격자형 도로망 도시 계획은 키프러스에서 유래된 것으로 보인다.²⁴⁾

7. 가나안 도시들과 이집트 행정 중심지

(Canaanite Cities and Egyptian Administrative Centres)

지금까지 살펴본 철기시대의 새로운 취락 유형과는 달리, 가나안 도시들과 이집트 행정 중심지는 청동기 시대부터 존속해온 것이다(그림 9). 이러한 취락들은 골짜기에서 주로 발견되지만, 해안 평야 지대의 라기스와 언덕 지역의 세겜에서도 찾아볼 수 있다. 벨 산과 므깃도는

21) A. Kempinski et al, "The Excavations at Tel Masos, 1975", *EI* 15(1981), pp. 34-35.

22) Z. Herzog, p. 238.

23) A. Mazar, "Excavations at Tell Qasile I : The Philistine Sanctuary : Architecture and Cult Objects", *Qedem* 12 (Jerusalem, 1980).

24) 발굴자인 A. Mazar는 이스라엘에는 후기 청동기시대와 철기 시대로부터 이러한 예가 없고, 블레셋과 키프러스가 밀접한 연관이 있는 것으로 보아 이런 결론에 도달했다(Ibid, p. 77). 그럴 경우 키프러스에 있는 아של라르 건축 기법이 왜 텔 카실에는 없느냐 하는 반론이 제기된다.

대표적인 유적이다.

벨 산(Beth-Shan)은 가나안에 있는 이집트 행정 중심지의 하나이다. 상당한 범위가 발굴되었고, 연대가 알려진 바로의 기념물도 많이 발견되었다. VI층과 V층은 철기시대에 속한다. 이들 층들과 전체 도시계획과 비교해보면 사원지역은 연속되지만 도시계획 개념은 변화되었음을 알 수 있다. VI층에서 아크로폴리스(acropolis)는 두 블록으로 구분되고, 그 사이에 광장을 가진다. 이 두 블록은 각각 사원과 이집트 관리를 위한 왕궁 또는 성채로 대표되는데, 거주인 또한 이집트인들은 왕궁 근처에, 가나안인들은 사원 근처에 거주하였다. 아마도 격자형 도로에 의해 구분되는 블록들을 가진 도시구조는 이집트의 영향을 받았을 것이다.²⁵⁾

IV. 철기 II기의 취락

기원전 10세기의 철기 II기에 이르면 다윗과 솔로몬 왕국 아래서 모든 건축술은 융합된다. 이스라엘 전 지역을 지배함에 따라 가나안 도시 국가들의 정치적 독립은 사라지고, 10세기 중반부터는 급격한 변화가 특히 도시 계획에서 나타난다. 수도급 도시들은 다양한 기능을 가진 중심지가 되고, 다른 도시들은 하나의 주 기능, 즉 행정 중심이나 병거 도시, 저장 도시, 제의 중심지 등의 기능 수행도시로 세워진다.²⁶⁾

이 시기의 건축에 관한 지식은 고고학적 유물로 얻어지고 많은 기록문서 특히 구약성서에 의해 보충된다. 우리가 가진 이스라엘과 유다, 특히 예루살렘의 웅장한 건축 시설에 관한 지식은 고고학이 아니라 성서로부터 알려진다. 최근 고고학적 조사로 인하여 예루살렘의 진정한 규모를 파악하게 되었는데, 도시 계획에 의해서 볼 때 예루살렘은 다양한 형태의 공공건물과 탁월한 물 공급 문제 해결에 있어서 고대 세계의 가장 발전된 도시 중의 하나였다.²⁷⁾

기원전 10세기 후반 솔로몬의 통치기와 9세기 전반 이스라엘의 활발한 국제 관계는 페니키아와 북부 시리아의 신 헷제국에서 유래된 건축 요소, 즉 도안, 기술적 세부 장식, 장식물 등

25) 격자형 도로망은 이집트에 잘 알려진 양식이다. 참조 : A. Badawy, "Orthogonal and Axial Town Planning in Egypt," *Zeitschrift für Ägyptische Sprache und Altertumskunde* 85(1960), pp. 1-12. 이러한 경우 텔 카실의 격자형 도로망이 키프러스의 영향이 아니라 이집트 영향일 가능성도 있다.

26) A. Kempinski and R. Reich, "The Iron Age : Introduction," p. 191.

27) *Ibid.*, pp. 191f.

의 도입으로 확인된다.²⁸⁾

이스라엘과 유다는 물질 문화의 양상에 차이가 많을지라도 개인 주거에 있어서는 북쪽의 하솔로부터 남쪽의 브엘세바와 네게브까지 하나의 새로운 형태로 일치된다. 동시에 다른 건축적 특징들은 직접적으로는 지리적인 결과이며, 간접적으로는 아마도 지역의 정치적 지위에 기인된다.

다시 확장되는 앗시리아 제국에 의한 군사적 갈등으로, 특히 8세기의 마지막 1/3시기에 시작되는 앗시리아의 단계적 정복으로 인하여 이스라엘에는 외국 요소가 침투하게 된다. 그러나 앗시리아인들은 그들 군대가 머물 건물과 행정 건물을 요구했으므로 그들의 영향은 공공 건물에 국한되었다. 므깃도 III층에서 나타나듯이 정복 결과 므깃도에서는 도시계획이 훨씬 더 엄격하게 시행되었지만, 시골 주민들의 건축물은 전통을 답습하고 있다. 앗시리아인들에 의해 이스라엘 땅으로 유입된 외국인들의 건축 요소가 새로운 건축 특징으로 소개된 증거는 없다.²⁹⁾

바빌론인들이 유다를 기원전 6세기 초에 멸망시켰지만, 그들의 건축에 영향을 받은 흔적은 없다. 그 이유는 바빌론의 영향 범위가 앗시리아인들보다 작을뿐 아니라 비교적 단기간 동안 이스라엘에 영향을 끼쳤기 때문이다.

A. 도시계획 유형의 분류요소

철기 II기에 수십개 주거유적이 발굴되었지만 발굴 규모로 인하여 취락과 성벽의 계획은 몇 유적들만 논의될 수 밖에 없다. 그러나 이 시기 취락의 유형을 여러 가지로 분석 비교할 때 세가지 분석 요소를 제시할 수 있다.³⁰⁾

1. 격자형 도로망 및 방사환상형 도로

취락의 외곽선은 도시 계획의 중요한 판단 기준이 된다. 직각으로 교차되는 격자 도로망을 가진 도시는 유적의 지형조건에 부합되는 타원형 도시와 구별된다(그림 10). 타원형 도시는 두가지 형태가 있다. 첫째 도시 성벽이 언덕의 지형과 부합되게 세워져 있으며 가옥들이 일정

28) Ibid., p. 192.

29) Ibid.

30) Z. Herzog, pp. 247-249.

한 계획이 없이 건설된 형태이다. 텔 베이트 미르심 유적에서 그 예를 찾을 수 있다. 둘째 형태는 브엘세바 II층과 같이 방사환상형 도로를 가진 구조로 도시계획된 것이다.

그러나 격자형 도로망 계획은 언덕등의 자연조건에 취락 형성을 순응시키지 않는다. 이 계획은 요새뿐 아니라 수도나 주요 행정 도시의 아크로폴리스에서 기념비적 건물을 세울 때 시행되는 형태이다. 격자형 도로망의 도시 계획은 방형의 단위별로 취락을 형성하여 구획화하기가 쉽다. 그러나 격자형 도로망의 도시는 건설도 어렵고 비용도 많이 들기 때문에³¹⁾ 혼합된 형태로 외곽 순환로를 가진 격자형 도로망 도시의 예(Lachish IV층)가 나타난다.

2. 공공건물과 개인건물

공공건물과 개인건물 사이의 관계는 행정적 위계 질서 안에서 도시의 중요성을 말해준다. 도시의 공공건물에는 성벽, 성문, 저장공, 수로, 왕궁과 정원등이 포함된다. 그런데 도시가 중요하다면 할수록 개인건물 지역은 공공 건물에 종속되고, 덜 중요하다면 덜 종속되도록 계획된다. 왕국 시대에는 관리들에게 주거지역이 할당되고 개인 시민에게는 배정되지 않는 경우도 있었다.

3. 도로와 광장 지역

건물과 건물 사이의 도로와 광장의 비율은 도시 계획 정도에 대한 판별 기준으로 중요하다. 도로가 없는 취락, 불규칙한 형태의 광장을 가진 취락으로부터 일정한 폭을 가지고 건물에 의해 막히지 않는 도로를 가진 고도의 도시계획된 취락에 이르기까지 도로와 광장에 의해 분류되는 도시의 종류는 다양하다.

일반적으로 도시 계획된 취락은 그 지역을 효과적으로, 특히 광장을 군진영이나 시장등의 상업적 활동 지역으로 사용할 수 있다. 외곽순환로 또는 방사상 도로가 있는 도시들은 수송이 편리하며, 어떤 경우는 직접 성문으로 연결된다. 반면에 격자형 도로망의 도시는 여러번 회전해야 하고 진행 길이기도 길다.

31) 격자형 도로망을 가진 도시는 땅을 고르는데 기술이 요구되고 타원형보다 땅 이용도가 낮다. 또한 건축 비용도 많이 드는데 예를 들어 성벽 건축에 있어서 장방형의 격자형 도로망 도시는 면적 10두남에 400m 길이의 성벽이 요구되는 반면에 방사환상형 도시는 350m 길이의 성벽이면 된다.

B. 도시 유형

1. 수도(Capital Cities)

남유다의 수도 예루살렘과 북이스라엘의 수도 사마리아(Samaria)가 이러한 범주의 도시로써, 오늘날 예루살렘의 왕실 아크로폴리스에는 아무 것도 남아 있지 않다. 그러나 사마리아의 상부 도시에서는 많은 것들이 발굴되어서 도시 계획의 원칙들을 알 수 있게 되었다.³²⁾

사마리아의 아크로폴리스는 두 단계로 건설되었다(그림 11). 첫 단계는 기원전 9세기 초반 아마도 오므리(Omri) 시대로 이곳은 거의 17두남까지 확장되었고 1.6m 두께의 성벽으로 에워싸였다. 이 시설물의 남동쪽에 위치한 대형 건물이 아마도 왕궁일 것이다. 북쪽편에서 주거 유적이 나타났으며 여러 교차로로 구분되는 것으로 보아 도로망에 의해 주거가 나뉘진 것 같다. 두 번째 단계는 역시 기원전 9세기 초반이지만 아합 시절에 건설된 것이다. 아크로폴리스는 확장되었고, 적어도 3면의 벽이 포곽성벽으로 둘러싸였다. 그 면적은 26 두남이다.

사마리아의 건축은 놀라우리 만큼 정교하다. 틀림없이 도시 건축자의 계획대로 직사각형 건물이 건축된 것이다. 그러나 세밀하게 조사해보면 직각에서 3° 정도의 불일치가 간파된다. 아크로폴리스가 모두 발굴되지는 않았지만, 격자형 도로망, 공공건물 지역의 광대함, 규칙적으로 설계된 도로 등을 통해서 볼 때 아크로폴리스는 왕실의 기념비적 건물에 속함에 분명하다. 이 모든 사실은 건축의 질적 수준이 높다는 사실과 함께 이스라엘 왕국의 수도 아크로폴리스의 역할을 하기에 적합함을 증거해준다.

2. 주요 행정도시들

주요행정도시란 공공 건물이 취락의 가장 큰 부분을 점유하는 도시를 말한다. 이 공공 건물들은 외곽순환로를 가진 취락 안에 방형의 건물 단위로 나타난다. 이러한 유적으로 므깃도 V A, IVB, IVA층, 라기스 IV, III층, 하술 X-IV층, 게셀, 텔 단(10세기 이후 층)등을 들 수 있다.³³⁾

보다 늦은 시기로는 앗시리아(Assyria) 행정지로서의 므깃도 III층이 주목된다(그림 12). 므깃도 III층은 계속 사용되던 요철형 성벽과는 다른 새로운 원칙으로 재설계 되었고 이스라엘 땅에서 앗시리아 행정부의 좋은 본보기가 된다. 혁신적인 것으로 성문에 행정 시설이 집중된

32) Z. Herzog, pp. 249-250.

33) Ibid., pp. 250-258.

사실과 간선도로에 의해 구분된 주거 건물의 배치를 들 수 있다. 남북간의 주도로와 교차되는 동서도로는 완전히 뚫려 있지 않고 이들에 의해 구분되는 공간들의 크기도 일정치 않다.

이 시기에 성문은 두 개의 방을 가진 성문으로 대체된다. 성문 서쪽에 2개, 동쪽에 1개, 모두 3개의 궁전이 발굴되었으며 이들 궁전들은 중앙의 뜰과 정교한 배수체제를 갖추고 있었다. 주택가는 매우 정밀하게 형성되어 있었다. 한 주택 지역이 20-23m 폭이었고, 도로는 2.5-3m 폭이었다. 이러한 수치는 앓시리아 큐빗에 기반을 둔 것이다.³⁴⁾

므깃도 III층 주거 건물은 35 두남이며, 우수한 도시 계획과 주거내 공공 저장시설의 존재로 볼 때 왕궁 관리들의 주거 지역으로 여겨진다. 이 층은 앓시리아 지배시기에 형성되어, 지방 행정수도가 된 것 같다.

3. 이차적 행정 중심지

텔 브엘세바는 2차적 행정 중심지로 구분되는 유일한 도시이다(그림 13). 전 지역은 11.5 두남으로 약 60%가 발굴되었다. 시기는 기원전 8세기에서 철기시대 말까지 속한다.³⁵⁾

텔 브엘세바는 므깃도 VA와 IVB 층과는 달리 공공건물 지역과 거주 지역이 조화롭게 병합되도록 설계된 것을 도로 체제에서 확인할 수 있다. 외곽 순환로는 성벽과 평행하게 건설되었고 건물들에 의해 성벽과 구분된다. 내부 순환로도 외곽 순환로와 평행되며 그 사이에 세워진 건물은 외곽도로와 성벽사이 건물의 2배 넓이이다. 또한 성문에서 시작하여 취락을 양분하는 도로가 건설되어 도시 교통과 배수를 원활히 하고 있다.

브엘세바의 특징은 집들이 포곽성벽으로 사용된다는 점이다.³⁶⁾ 공공건물로는 성문과 성문 앞 광장, 저장공, 수로 등이 있다. 브엘세바는 방사상 도시계획으로 건설되었다. 이 사실은 도시내의 모든 주거 단위들이 한 곳으로 수렴되는 것으로 확인된다. 도시 계획자는 긴 끈을 사용해서 중앙에서 외곽까지 일정한 길이로 방사상 도시를 건설하였을 것이다. 브엘세바는 작은 규모의 행정 중심지로서 전지역의 78% 정도가 거주지였고, 75개의 거주 단위에 600명이 거주하였다.

34) 앓시리아에서 1큐빗은 49.5cm이다. R. B. Y. Scott, "The Hebrew Cubit," *JBL* 77(1958), p.297. 건물 블록의 넓이는 42 큐빗으로 약 21m이다. 도로폭은 6큐빗으로 3m 정도이다. 실제 주택가 크기(157.5m)와 7블록 6 도로를 합한 이론적 길이와는 불과 3.6% 오차 밖에 없어서 도시 건설이 무척 치밀했음을 보여준다.

35) Z. Herzog, pp. 258-261.

36) 브엘세바는 성벽 변천과정의 예외적 사례로서 육중성벽에서 포곽성벽으로 역행하는 현상을 보여주고 있다.

4. 지방 도시

지방도시로 대표적인 예는 텔 베이트 미르심과 텔 엔-나스베이다.³⁷⁾ 텔 베이트 미르심(Tel Beit Mirsim)은 30 두남 면적인데, 7두남이 발굴되었다(그림 14). B3층은 15세기 B.C. 초반에 속하며, 발굴된 대부분 지역인 A2 층은 브엘세바 II층과 동시대이다. 이 도시의 두드러진 건축물은 성벽으로 지형에 따라 외곽 도시계획으로 이어졌다. 공공 건물은 발굴되지 않았지만, 성벽은 성탑에 의해 수비되는 단순한 입구였다. 가옥은 거의 계획성 없이 건축된 것을 보여준다. 브엘세바와는 달리 도로는 일정한 폭이 없어서 집 사이의 광장과 같았으며, 가옥들도 성벽에 평행되는 형태로 축조되지 않았다. 따라서 땅의 효율도도 브엘세바의 92%에 비해 53%에 불과했다. Y. 실로의 계산에 의하면 164 주거단위에 1300명(1세대당 8명)이 거주하여 두남당 44명이었다.³⁸⁾ 이러한 비효율적인 공간 이용은 도시계획이 없었다는 증거가 된다.

여기에서는 성벽의 부재와 함께 어떤 공공건물도 발굴지역에서 발견되지 않았다. 성채인 듯한 성문 옆의 공공건물은 후대에, 아마도 7세기 B.C. 에 세워진 것이다. 이러한 점으로 볼 때 텔 베이트 미르심은 계획된 도시가 아니며, 위에서 언급한 행정도시들과 확연히 구별된다. 이따로 텔 베이트 미르심 같은 지방도시는 사실 도시로 볼 수 없지만 촌락(village)보다는 규모가 큰 도읍(town)으로 간주된다.

철기 II기의 도시들을 정리하면 다음과 같다.

〈철기 II의 도시유형〉

구 분	대표유적	형 태	특 징	인구(명)
수도	예루살렘 사마리아	타원형 외곽에 격자형 도로망을 가진 도시	1. 이중 도시계획 구조 2. 독립적 행정 군사 단위	10,000
주요행정도시	므깃도 VA, IVB, IVA, III 라기스 IV, III 하술 X-IV 게셀, 텔 단	외곽 순환로에 순응하는 도시계획	1. 행정지역과 거주지역 구분 2. 행정 지역에는 거주지역의 1/5 인구거주	2,000~ 3,000
2차적 행정도시	브엘세바	방사상 도시	1. 행정지역과 거주지역 구분없음 2. 도시의 효율성이 높다.	
지방도시	텔 베이트 미르심 텔 엔 나스베	무 계획적 도시	1. 공공 건물이 거의 없다(성벽 없음) 2. 도시의 토지 이용률이 낮다.	500~ 1,000

37) Z. Herzog, pp. 261-263.

38) Y. Shilon는 빈공간과 공공 건물을 전 지역의 25%로 계산하여 이런 결과를 얻었다. : "Elements in the Development of Town Planning in the Israelite City," *IEJ* 28(1978), pp. 28f.

V. 철기 II기의 성벽과 성문

A 성벽

철기시대의 성벽은 기원전 10세기 이후부터 발달된다. 그 이전의 성벽, 또는 도시방어 시설은 단지 도시 외곽에 건축되어 가옥들의 방어벽 역할을 하는 가옥들에 의존하고 있다. 이러한 성벽을 외곽 주거성벽이라고 한다.³⁹⁾ 10세기 후반이 되면 솔로몬이 여호와와의 전을 비롯하여 예루살렘과 하솔, 므깃도, 게셀에 성을 건축하였다는 성경 기록(왕상 9:15)처럼 이스라엘의 성벽 건축이 시작된다. 그 형태는 도시에 따라 다르지만 포곽성벽이 우세하다.⁴⁰⁾

기원전 9세기가 되면 거대하고 견고한 성벽이 북왕국의 거의 모든 도시(Dan, Hazor, Tel Kinrot, Megiddo, Yoqneam, Tell el-Farah)에 출현하고, 남왕국에서도 예루살렘, 라기스, 텔 엔 나스베 등 많은 도시에 나타난다. 이러한 견고한 성벽은 기초석 위에 단단한 돌이나 벽돌로 건축하고 있으며 두께는 2~7m이다. 건축 양식은 무척 다양하여 (1) 톱니형 성벽(saw teeth offsets) (2) 요철형 성벽(offsets and insets) (3) 이중성벽 (4) 탑형성벽 : 장방형이나 원형 탑으로 약한 부분을 보강한 것 (5) 돌출 난간이 있는 성벽 (6) 경사면 아래에 지지벽이 있는 성벽 (7) 경사 제방(glacis)을 가진 성벽 등으로 나눌 수 있다.⁴¹⁾

본고에서는 크게 외곽 주거성벽, 포곽성벽, 육중성벽의 세 종류로 구분하였다.⁴²⁾

1. 외곽 주거성벽

철기 I기 이래로 계속되어온 방어 형태인 에워싼 취락 형태는 철기 II기의 몇 도시에서, 특히 10세기 B.C. 초반의 도시에서 나타난다. 므깃도 VA층은 후기 청동기시대 전통이 계속되는 층으로 도시 외곽선을 형성하는 가옥과 궁전의 성벽에 의해 방어되었다.

39) 외곽 주거 성벽이란 가옥들이 성벽 역할을 하는 a peripheral belt of houses를 지칭한다.

40) 포곽성벽(casemate wall)은 B.C. 10세기 후반에 우세하지만 이후 드물게 된다. A. Mazar, *Archaeology of the Land of the Bible*, p. 465.

41) *Ibid.*, p. 467.

42) 세 종류의 분류는 본고의 분류이며, 1960년대 Y. Yadin은 포곽성벽(솔로몬 시대까지)과 요철형 성벽(9세기 초 B.C.)으로 구분했다 : "Hazor, Gezer and Megiddo in Solomon's Times," *The Kingdoms of Israel and Judah*, ed. by A. Malamat (Jerusalem, 1962), pp. 107f.

2. 포곽성벽

포곽성벽은 기원전 10세기에서 8세기 말까지 이스라엘 땅에서 철기 시대의 성벽의 특징적인 것이다(그림 15). 이 성벽은 중기 청동기 시대부터 방어벽과 다른 건축적 목적을 가지고 축조되었다.⁴³⁾ 그 기원은 기원전 18세기에 히타이트에서 유래된 것으로 여겨진다.⁴⁴⁾ 이들은 세 종류로 구분된다.⁴⁵⁾

1) 독립형 포곽성벽(Freestanding Casemate Walls)

이 유형은 도시 내의 건축물과 성벽이 도로에 의해 분리된 형태이다. 포곽성벽의 방들은 도로를 향해 입구를 가지는데 평화시에는 저장공간이나 수비초소로 사용되고 전쟁시에는 돌과 흙으로 채워져 성벽을 보강했다.⁴⁶⁾

2) 통합형 포곽성벽(Integrated Casemate Wall)

이 유형은 성벽주거가 도시와 연결되는 형태이다. 브엘세바 III층이 대표적 예이다. 기원전 10세기 전반의 텔 베이트 미르심은 비록 거주지와 연결되지는 않았을지라도 포곽성벽의 방들을 인근 거주민들이 사용했다.

3) 충전형 포곽성벽(Filled Casemate Wall)

이 유형은 일상 생활에 이용하려는 목적이 아니라 성벽을 견고하게하기 위해 포곽형의 방에 흙을 채워 놓는 형태이다. 이런 성벽은 높이 쌓을 수 있다는 장점도 있지만 공성퇴에 의해 공격당할 때 무너지기 쉽다는 약점도 있다. 기원전 9세기의 하솔(Hazor) VIII층에서 발굴된 성

43) N. L. Lapp, "Casemate Walls in Palestine and the Late Iron II Casemates at Tell el-Ful," *BASOR* 223(1976), pp. 25-42.

44) K. Bittel, *Hattusha : The Capital of the Hittites* (New York and Oxford, 1970), p. 49.

45) Z. Herzog, pp. 269f.

46) Songnai Rhee, "Fortifications in the Ancient Levant : Their Origins and Evolution" (2), 「고대문화」(경도, 1991), p. 27.

벽과 아합시대 사마리아 성벽이 그 예이다.

2. 육중성벽

일정한 형태로 철기시대에 축조된 것은 아니지만 육중성벽(Massive Walls)을 몇가지로 구분할 수 있다.⁴⁷⁾

1) 요철형 육중성벽(offset-and-inset wall)

프깃도 IVB층이 대표적인 성벽으로 기원전 10세기 중엽에 속하며, 텔 엔 나스베(Tell en Nasbeh)에서도 나타난다(그림 16). 이 성벽은 6m 두께로, 돌출부는 0.5-0.6m 나와 있다. 이런 형태는 성벽 아래의 취약지점을 잘 방어할 수 있다.

2) 탑형 육중성벽(Wall with Towers)

이 형태는 탑에서 공격할 수 있도록 만들어진 성벽으로(그림 17), 다른 성벽보다 탑이 훨씬 높고 방들도 있다. 8-7세기 B.C. 이스라엘 성벽을 그린 앗시리아 부조에서 이런 성벽이 확인된다. 그밖에 텔 엔-나스베(9세기 B.C.), 게셀(10세기말 B.C.), 라기스(10세기말 B.C.)에서 발견된다.

3) 일반형 육중성벽(Regular Massive Wall)

이는 단순한 육중 성벽이다. 이들 가운데에도 성벽 두께의 차이와 기술상의 차이가 있지만 요철 부분이 없다는 것이 특징이다. 연대상으로는 육중성벽은 아스돗(Ashdod) X층에서 이미 11세기 말 B.C.에 나타난다. 그후 10세기 B.C. 층위(IX층)에 4.5m 두께의 진흙벽돌 성벽이 5.6m 두께의 성벽으로 대체된다.

B. 성문

철기 II기에 발견된 약 20개의 성문(City-Gate)이 그 기능과 형태 분석을 위한 자료로 사용

47) Z. Herzog, pp. 270f.

되었다. 이 시기의 성문은 중기청동기시대 성문과 비교되는데, 양 시기의 성문 옆에는 거대한 두 개의 탑이 세워져 있었다. 그러나 중기청동기시대에는 두 탑의 방들이 격리되어 있었지만 철기 II기에는 서로 연결되어 있다. 또한 철기 II기에는 성탑에 중기청동기시대에 없던 의자나 석제 대야도 있어서 평화시 사용되기에 적합하게 되었다. 성문의 방들은 협정 체결이나 상거래 시에 장로와 재판관, 예언자, 비상시에는 왕의 자리로 사용됨으로써 성문은 도시의 사회적 종교적 군사적 중심역할을 하였다.⁴⁸⁾ 성문의 구조에서 특징적인 것은 부속 방들의 변화이다. 대체로 6개에서 4개, 2개의 방 구조로 변화되었는데, 그 까닭은 위에서 언급한 평화시 이용도에 따른 것으로 여겨진다.⁴⁹⁾

1. 6개 방의 성문(six-chambered gate)

므깃도, 하솔, 게셀, 아스돗, 라기스, 텔 이라(Tel Ira)에서 발견된다(그림 18). 므깃도와 라기스, 아스돗은 육중성벽이고 하솔과 텔 이라는 포곽성벽, 게셀은 내부의 성채만을 둘러싸고 있는 포곽성벽으로 다양한 성벽 형태에 6개 방의 시설이 되어 있다.

2. 4개 방의 성문(four-chambered gate)

방이 4개인 공통점 이외에는 각 유적마다 상당한 차이가 있다(그림 19). 브엘세바 V층과 므깃도 IVA층, 텔 단에서는 성문이 앞 성문과 연결되어 있고, 브엘세바 II층에서는 포곽성벽에 인접하고 있다. 이러한 4개 방의 성문은 철기 II기 내내 나타난다. 기원전 11세기 말 아스돗에서부터 다윗시대(10세기)의 브엘세바와 텔 단, 그리고 시삭(Shishak)의 원정 이후인 10세기 후반의 므깃도와 동시기의 텔 엔 나스베에서 출현된다.

3. 2개 방의 성문(two-chambered gate)

철기시대 성문으로 가장 간단하다(그림 20). 이 성문들은 부차적 중요성이 있는 도시의 작

48) 성문은 본래적인 방어기능 이외에도 시장(왕하 7:1), 재판장소(신 21:19; 암 5:12), 제의 장소(왕하 23:8), 회의장소(왕상 22:10; 사 29:21; 암 5:10)등으로 사용되었다.

49) 성문이 열리면 맨 앞의 2개 방은 성문에 의해 대부분 차지된다. 따라서 4개 방 성문에서는 나머지 두 개 방에서 상거래나 시민활동이 이루어지게 되고, 6개 방의 성문은 보다 이용도가 높게 된다. Z. Herzog, p. 272. 참조.

은 성문들이다. 므깃도 III층의 앓시리아 도시 성문이 유명하다. 기원전 11세기말 므깃도 IVA층에서부터 8세기 텔 베이트 미르심 A2층까지 철기 II기 동안 계속 사용되었다.

4. 성채의 내부 성문

도시 안에 행정관리를 보호하기 위하여 일반 시민과 격리된 성채를 만들기도 하였다. 성채는 돌출된 문과 전망대를 가진 형태인데, 므깃도 VA층(10세기 B.C.)에서 출현된다.

지금까지 살펴본 성벽 및 성문의 형태를 정리하면 다음과 같다.

성벽 및 성문 형태 분류⁵⁰⁾

형 태	시기(BC.)	11세기 말	10세기 전반	10세기 후반	9세기	8세기	7세기
외곽주거 성벽		므깃도 VIA, VB 벤세메스 III 텔 엔-나스베	므깃도 VA 벤세메스 IIA 텔 엔-나스베	게젤 6 라기스V			
독립형 포곽성벽				하술 X 엔 게브 IV			
통합형 포곽성벽			텔 베이트 미르심 B3	브엘세바III			
충전형 포곽성벽				사마리아 II 하술 VII			
요철형 육중성벽				므깃도 IVB			
탑 형 육중성벽				라기스 IV 게젤 외벽	텔 엔-나스베	하술 VA	
일반형 육중성벽		아스돗 10	아스돗 9 브엘세바 V 엔 게브V 단(?)	텔 말하타 단(?)		예루살렘 텔 바타쉬 III 아스돗-얌	라기스 II

50) Z. Herzog, p. 270을 토대로 작성한 것임.

형 태 \ 시기(BC)	11세기 말	10세기 전반	10세기 후반	9세기	8세기	7세기
6개 방 성문		아스돗 9	하솔 X 게셀 6 므깃도 IVB 라기스IV		텔 이라	
4개 방 성문	아스돗	단(?) 브엘세바 V	므깃도 IVA 단	텔 엔-나스베 브엘세바 III		
2개 방 성문	므깃도 VIA	므깃도 VA 텔 베이트 미르심 B3		텔 엔-나스베	므깃도 III 텔 베이트 미르심 A2	

VI. 나가는 말

이스라엘의 도시발달은 철기시대부터 본격화된다. 초기 취락은 정착 단계인 목축적 배경과 이스라엘 취락의 주된 장소인 산지 지역의 지형적 조건에 영향을 받았다. 이 시기의 대표적인 유적이 타원형 취락으로 가옥을 울타리(성벽)와 겹용하여 축조한 것이다. 타원형 취락의 안뜰은 낮에는 주민의 생활공간으로, 밤에는 짐승의 우리로 사용되었다고 보여진다. 그렇지만 이스라엘 마을 취락에는 안뜰이 없고 모든 유적에서 가옥이 불규칙하게 축조되어 있어서 목축의 감소와 인구 증가에 따른 변화된 모습을 보여준다.

철기 I기에 이스라엘 땅은 이스라엘 민족뿐 아니라 이집트, 블레셋을 비롯한 바다민족 등 다양한 종족들의 각축장이었다. 그 가운데 블레셋의 유적이거나 가나안과 이집트의 행정 중심지들은 비교적 도시 계획이 잘 되어 있고 그 밖의 유적들은 지형 조건에 따라서 취락이 건설되었다.

철기 II기가 개막되는 기원전 10세기에 들어서야 이스라엘 취락들은 계획된 도시 모습을 보여주며, 점차 성벽과 성문등 방어시설을 갖춘 도시형태를 나타낸다. 그 뿐만 아니라 중요 도시에는 궁전, 도로, 마굿간, 수로체제 등 여러 공공시설이 들어서게 되고, 일반 거주민들의 생활 지역과 구별되는 양상을 보여준다. 특히 수도에 있는 왕실 시설물은 무척 크고 잘 계획되어 있다. 므깃도와 라기스 같은 도시에서도 행정 중심 지역이 도시의 상당한 부분을 점유했

다. 왕실 시설물들은 요새화되었고 거대한 건물들과 통합되어 있다.

왕실내 개별적인 건축물들은 몇가지 전통을 보여준다. 예루살렘과 므깃도에서 발견되는 솔로몬 궁전의 형태는 북부 시리아와의 연관성을 보여준다. 대조적으로 사마리아의 왕궁은 가나안 전통의 정원이 있는 왕궁의 형태를 따르고 있다.⁵¹⁾

네 개의 방을 가진 구조는 당시 이스라엘 개인 가옥의 특징이었으며, 하솔과 세겔의 왕실 성채의 내부 평면도의 핵심을 이루고 있다. 10세기~586 B.C. 동안 왕실 건물의 특징은 아של라르(Ashlar) 석조물과 원 에올릭(Proto-Aeolic) 기둥장식, 세긴 창문, 벽의 상단부를 들쭉날쭉하게 쪼아낸 것 등이다. 이스라엘의 건축 양식의 기원은 오늘날 연구과제인데, 특히 아של라르 기법의 기원에 대한 논의가 활발하다.⁵²⁾ 한편 이전의 국지적 전쟁보다 훨씬 규모가 커진 이집트의 시삭의 원정과 앗시리아의 원정등으로 이스라엘 땅의 방어시설은 새로운 양상을 띄게 된다. 도시의 공격과 방어는 서로 상승작용을 일으키기 때문에 철기 II기의 국제적 전쟁은 보다 견고하게 요새화된 도시를 만들게 하였다. 포곽성벽에서 육중성벽으로의 전이는 이러한 시대사조를 반영해주는데, 구체적으로는 기원전 9세기 중엽에 등장하는 앗시리아의 공성퇴(battering-ram)에 반응한 것이다. 예루살렘의 7m에 달하는 성벽도 산헤립의 공격에 대비하여 출현되었다. 반면에 브엘세바에서는 기원전 9-8세기에 육중성벽에서 포곽성벽으로 거꾸로 변화된 예도 있다.⁵³⁾

또한 성문의 구조도 대체로 솔로몬 시기의 6개 방의 성문에서 가장 흔하게 사용된 4개 방의 성문으로 변화되었다. 그후 2개 방의 성문이나 방이 없는 성문으로 변화되는데, 이러한 성문 구조에도 예외가 많다. 앞으로 발굴자료가 증가되면 성벽 및 성문의 구조의 변화 과정을 보다 완벽하게 파악할 수 있을 것으로 기대된다.

51) A. Mazar, *Archaeology of the Land of the Bible*, p. 474.

52) 이 건축술은 후기 청동기시대 우가리트(Ugarit)와 므깃도에서 사용되었다. 기원전 13-12세기에는 키프러스에 알려졌으며, 그 후 모압, 블레셋, 페니키아 등지에서 발견된다. 그러나 이스라엘처럼 많이 그리고 고전 건물에 사용된 예는 드물다(Ibid., pp. 474f).

53) Ibid., p. 467.

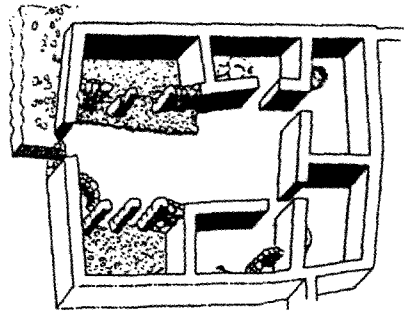
<약어 및 참고문헌>

- AASOR *Annual of the American schools of Oriental Research*
BASOR *Bulletin of the American Schools of Oriental Research*
EI *Eretz-Israel : Archaeological, Historical and Geographical Studies*
IEJ *Israel Exploration Journal*
MB *Middle Bronze Age*
Qedem *Qedem : Monographs of the Institute of Archaeology, The Hebrew University of Jerusalem*
- 김정기, 「한국수혈주거지고」(1). 『고고학』 1(1968), pp. 31-60.
_____, 「한국수혈주거지고」(2). 『고고학』 2(1974), pp. 1-50.
임영진, 「움집의 분류와 변천」. 『한국고고학보』 17, 18합(1985), pp. 107-162.
추연식, 『고고학 이론과 방법론』 서울 : 학연문화사, 1997.
_____, 「취락고고학의 세계적 연구 경향」 『제18회 한국고고학 전국대회 발표요지』 (1994), pp. 45-62.
한상인, 『축장시대의 고고학』 서울 : 학연문화사, 1996.
홍경희, 『촌락 지리학』 서울 : 법문사, 1985.
- Aharoni, Y. *The Archaeology of the Land of Israel, Philadelphia : The Westminster Press, 1982*
Albright, W. F. "The Excavation of Tell Beit Mirsim III : The Iron Age."
AASOR Vols. XXI-X XII. New Haven, 1943.
_____, "Tell Beit Mirsim I : The Pottery of the First Three Campaigns," *AASOR XIII*. New Haven, 1932.
- Badawy, A. "Orthogonal and Axial Town Planning in Egypt," *Zeitschrift fur Agyptische Sprache und Altertumskunde* 85(1960).
- Bittel, K. *Hattusha : The Capital of the Hittites*, New York and Oxford, 1970.
Clarke, D. L. ed. *Spatial Archaeology*. London : Academic Press, 1977.
Crowfoot, J. W., Kenyon, K. M., & Sukenik, E. L. *Samaria I : The Buildings*.
London : Palestine Exploration Fund, 1942.
Finkelstein, Israel. *The Archaeology of the Israelite Settlement*, Jerusalem : Israel Exploration

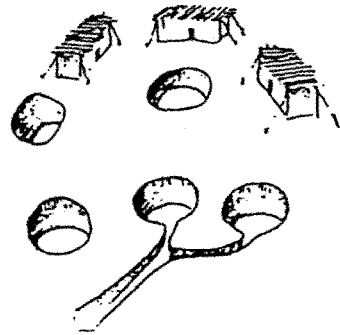
- Society, 1988.
- Herzog, Z. "Israelite City Planning Seen in the Light of Beer-Sheba and Arad Excavations,"
Expedition 20(1978).
- Hodder, I. *The Spatial Organization of Culture*. London : Duckworth, 1978.
- Kempinski, A. et al. "The Excavations at Tel Mosos, 1975," *EI* 15(1981).
- Kempinski, A. & Reich, R. *The Architecture of Ancient Israel*. Jerusalem : Israel Exploration Society, 1992.
- Kenyon, Kathleen M. *Archaeology in the Holy Land*. New York : Frederick A. Proeger, Publisher, 1960.
- Lampl, P. *Cities and Planning in the Ancient Near East*. New York, 1968.
- Lapp, N. L. "Casemate Walls in Palestine and the Late Iron II Casemates at Tell el-Ful," *BASOR* 223(1976).
- Malamat, A. *The Kingdoms of Israel and Judah*. Jerusalem, 1962.
- Mazar, A. "Giloh : An Early Iron Settlement Site Near Jerusalem," *IEJ* 31(1981), pp. 1-36.
- _____, *Archaeology of the Land of the Bible*. New York : Doubleday, 1990.
- _____, Excavations at Tell Qasile I : The Philistine Sanctuary : Architecture and Cult Objects, *Qedem* 12(Jerusalem), 1980.
- Rhee, Songnai "Fortifications in the Ancient Levant : Their Origins and Evolution" (2), 『고대문화』43-1(경도, 1991). pp. 25-33.
- Shiloh, Y. "The Four-Room House : Its Situation and Function in the Israelite City," *IEJ* 20(1970), pp. 180-190.
- _____, "Elements in the Development of Town Planning in the Israelite City," *IEJ* 28(1978), pp. 36-51
- _____, "The Population of Iron Age Palestine in the Light of a Sample Analysis of Urban Plans, Areas and Population Density," *BASOR* 239(1980), pp. 25-35.
- Wright, G. E. *The Bible and the Ancient Near East*. London : Routledge & Kegan Paul, 1961.
- Yadin, Y. *The Art of Warfare in the Biblical Lands*. Jerusalem : International Publishing Co. Ltd., 1963.



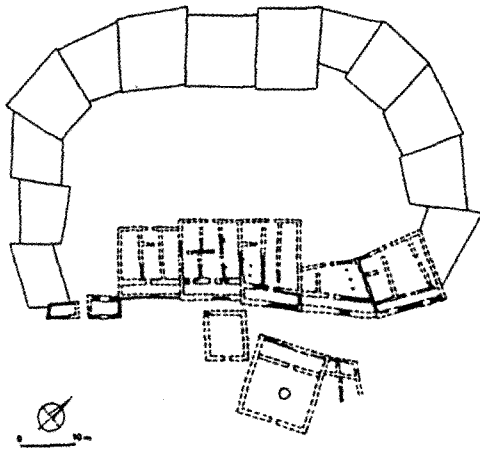
<그림 1> 아셀라르 건축(사마리아)



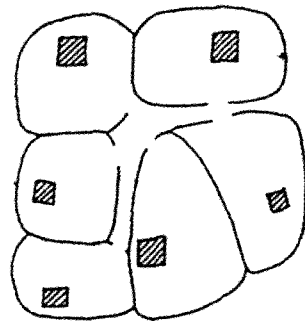
<그림 2> 4개방 가옥



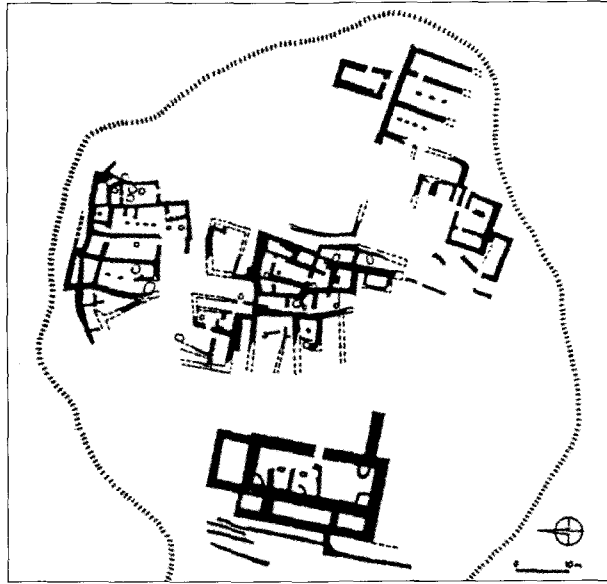
<그림 3> 오두막과 저장공 유형



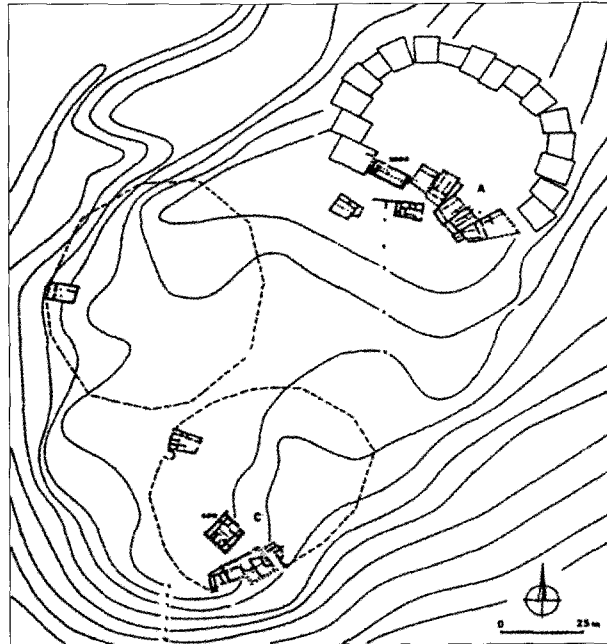
<그림 5> 올타리 취락 유형(브엘세바 VII)



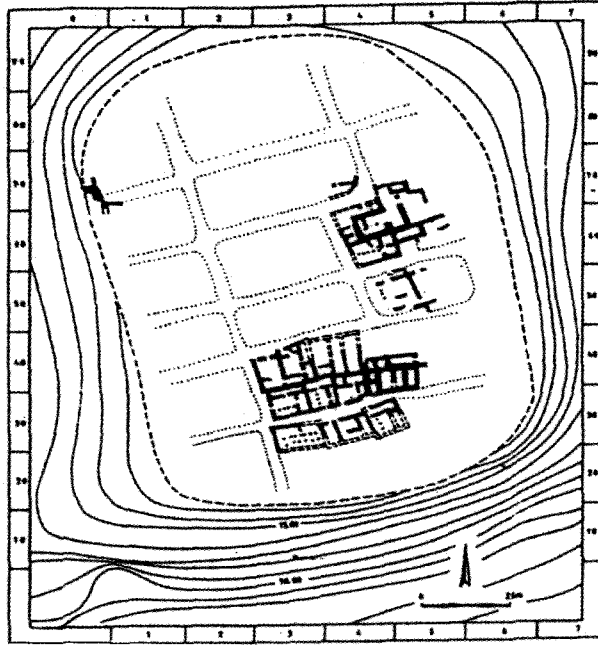
<그림 4> 우리검 가옥 유형



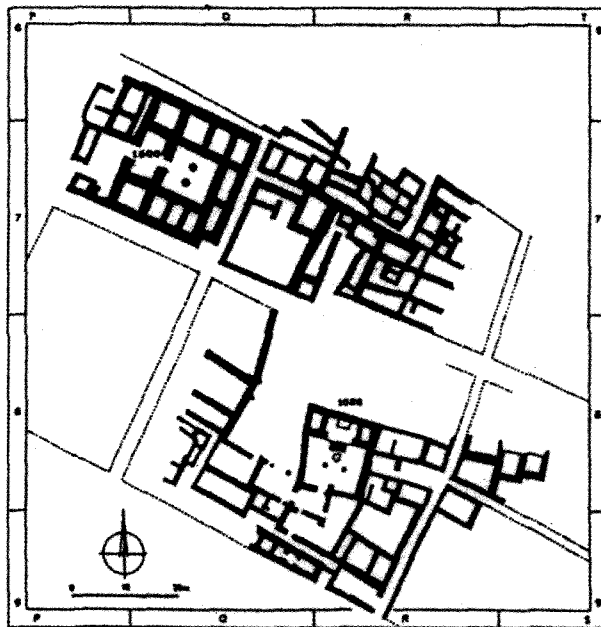
〈그림 6〉 이스라엘 취락 촌락 유형(아이)



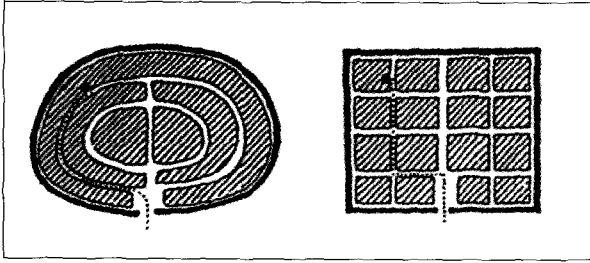
〈그림 7〉 군집 취락 유형(텔 마소스 II 층)



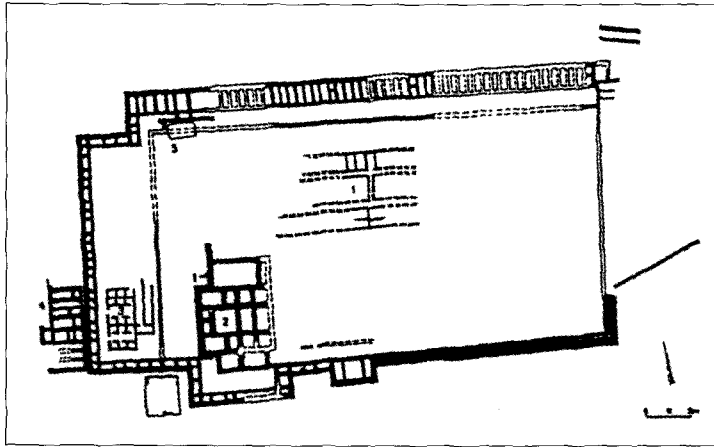
〈그림 8〉 계획도시 유형(텔 카실)



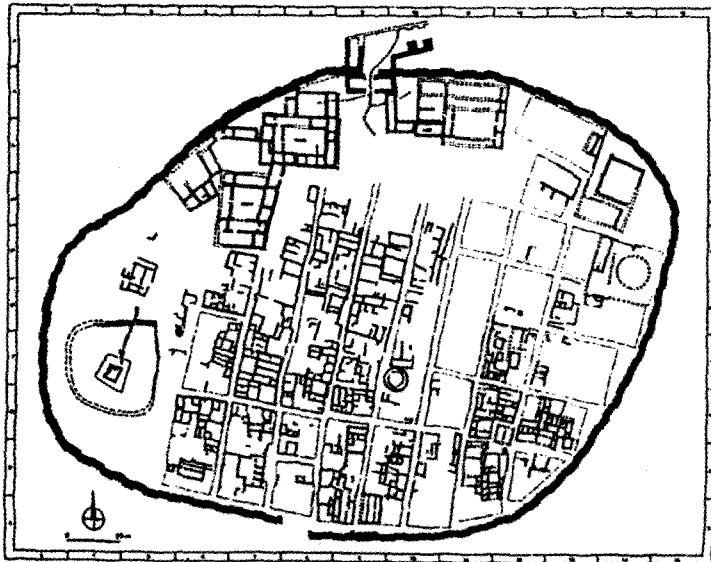
〈그림 9〉 이집트 행정도시(벤 산)



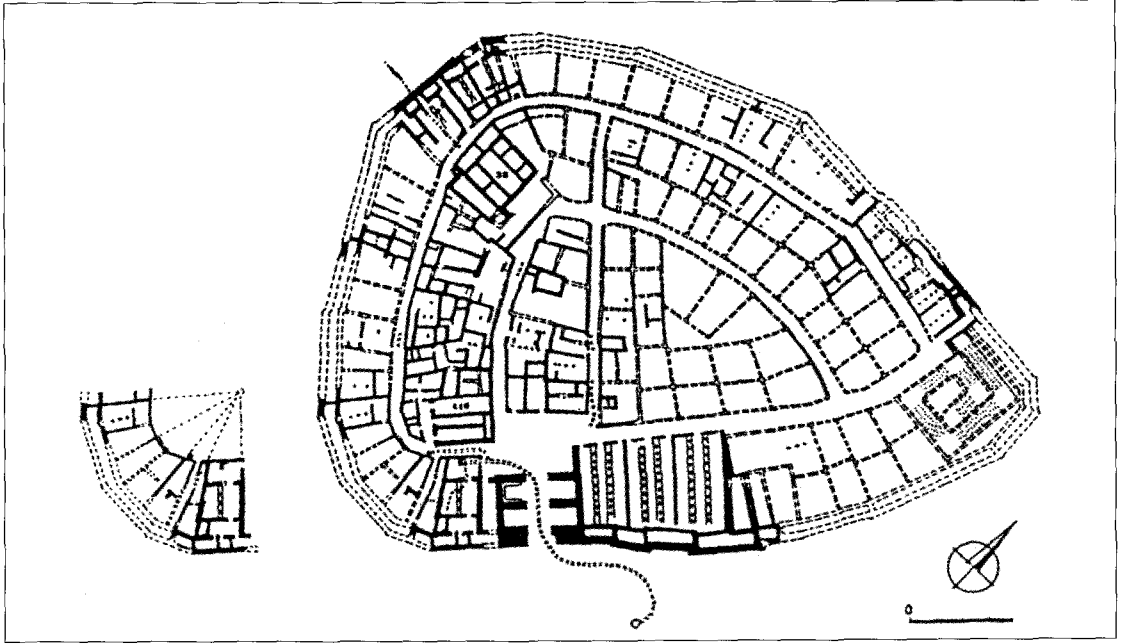
<그림 10> 타원형 및 장방형 도시계획



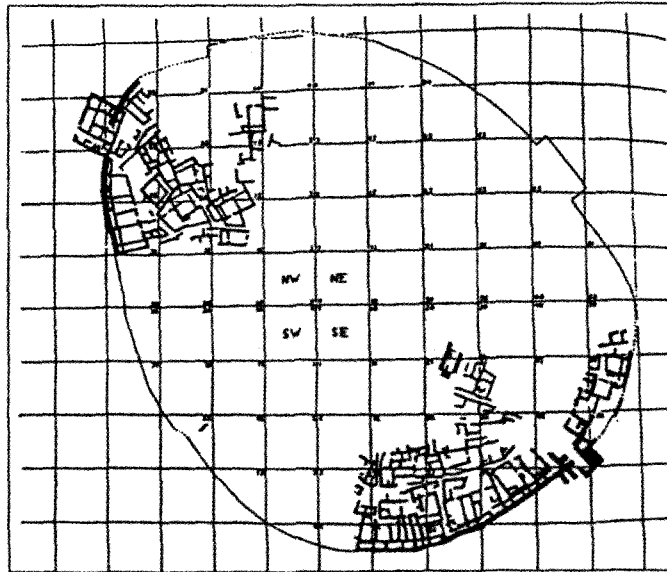
<그림 11> 수도(사마리아의 아크로폴리스)



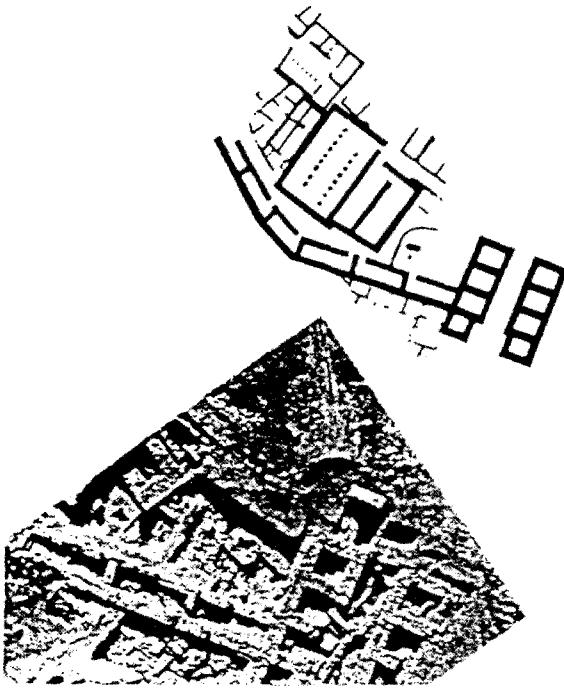
<그림 12> 주요 행정 도시(므깃도 Ⅲ-Ⅱ층)



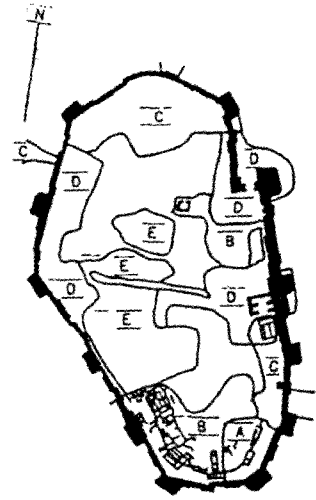
〈그림 13〉 이차적 행정도시(텔 브엘세바)



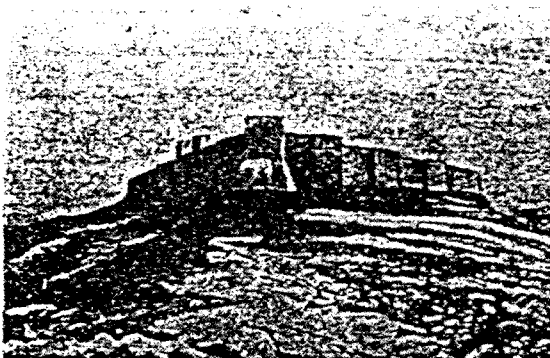
〈그림 14〉 지방도시(텔 베이트 미르심)



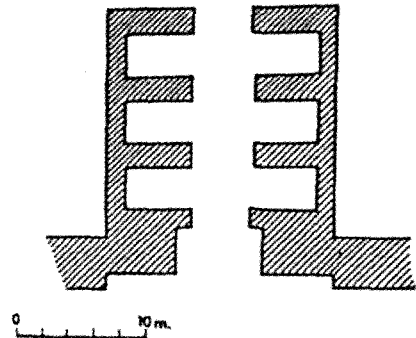
〈그림 15〉 포곽성벽(하술)



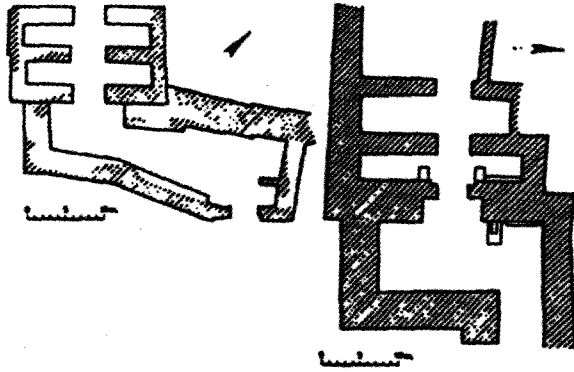
〈그림 16〉 요철형 육중성벽(텔 엔 나스베)



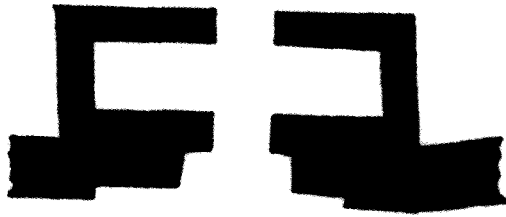
〈그림 17〉 탑형 육중성벽(텔 엔 나스베)



〈그림 18〉 6개 방의 성문(므기도)



〈그림 19〉 4개 방의 성문(브 엘세바, 단)



〈그림 20〉 2개 방의 성문(므깃도)