

韓國產業規格 (Korean Industrial Standards)

 KS A 9000-3	품질경영 및 품질보증 규격 - 제3부 : 컴퓨터 소프트웨어의 개발, 공급, 설치 및 유지보수에 대한 KS A 9001 : 1998의 적용을 위한 지침 Quality management and quality assurance standards - Part 3 : Guidelines for the application of KS A : 9001 : 1998 to the development, supply, installation and maintenance of computer software	제정 : 1998. 12. 1 국립기술품질원 고시 제 98 — 291 호
--	--	--

4.13.2 부적합품의 검토 및 처분

부적합품에 대한 검토의 책임과 처분의 권한이 정해져야 한다.
 부적합품은 문서화된 절차에 따라 검토되어야 한다. 이는 다음과 같이 할 수 있다.

- a) 규정된 요구사항을 만족하도록 재작업
- b) 수리 조건부 또는 수리없이 특채
- c) 별도의 적용을 위한 재등급 부여
- d) 불채택 또는 폐기

계약에 요구된 경우, 규정된 요구사항에 적합하지 않은 제품의 (4.13.2 b) 참조) 사용을 제안하거나 수리 할 때는 특채하기 위해 고객 또는 그 대리인에게 보고하여야 한다. 채택된 부적합 사항과 수리에 대한 내용은 실제 상태를 알 수 있도록 기록하여야 한다 (4.16 참조).

수리 및/ 또는 재작업된 제품은 품질계획서 및/ 또는 문서화된 절차에 따라 재검사하여야 한다.

부적합 사항의 처분에서는 다음 사항을 고려하는 것이 좋다.

- a) 모든 발견된 문제점 및 소프트웨어의 다른 부분에 대한 그 영향은 기록하는 것이 좋으며 문제가 해결될 때까지 추적할 수 있도록 하기 위하여 책임있는 사람에게 통지되는 것이 좋다.
- b) 수정에 의하여 영향을 받은 영역을 파악하고 재시험하는 것이 좋으며, 재시험의 범위를 결정하는 방법은 문서화된 절차에 따라 파악되는 것이 좋다.
- c) 부적합 사항의 우선 순위

규정된 요구사항을 충족하기 위하여 소프트웨어 수리나 재작업을 하면 새로운 소프트웨어 버전이 만들어진다. 소프트웨어 개발에서 부적합 제품의 처분은 다음에 의하여 이루어져도 좋다.

- a) 요구사항을 충족시키기 위한 수리 또는 재작업(즉, 결합 수리)
- b) 수리 또는 수리하지 않고 특채
- c) 요구사항을 변경한 후 적합 제품으로 간주
- d) 거부

4.14 시정조치 및 예방조치

4.14.1 개요

공급자는 시정조치 및 예방조치를 이행하기 위한 문서화된 절차를 수립하고 유지하여야 한다.

실제 또는 잠재적인 부적합 사항의 원인을 제거하기 위해 취해지는 모든 시정조치 또는 예방조치는 문제의 크기와 당면한 위험에 상응하는 정도로 적절하여야 한다.

공급자는 시정조치 및 예방조치의 결과로 발생한 문서화된 절차에 대한 모든 변경 사항을 이행하고 기록하여야 한다.

시정 조치가 소프트웨어 제품에 직접 영향을 미치는 경우에 이 변화를 관리하기 위하여 구성 관리과정을 수행하여 도 좋다. 소프트웨어 생명 주기 과정의 변화에 관련된 시정 조치는 경영자에 의하여 검토되고 문서 및 자료 관리 절

차에 따라 실행되는 것이 좋다.

비 고 추가 정보는 ISO/IEC 12207:1995, 6.2, 6.8 및 7.3을 참조할 것

4.14.2 시정조치

시정조치 절차는 다음 사항을 포함하여야 한다.

- a) 고객 불만 및 제품 부적합 보고서에 대한 효과적인 취급
- b) 제품, 공정 및 품질시스템에 관련된 부적합의 원인 조사와 조사 결과의 기록(4.16 참조)
- c) 부적합의 원인 제거에 필요한 시정조치의 결정
- d) 시정조치가 취해지고 그것이 효과적이라는 것을 보장하기 위한 관리

추가적인 소프트웨어 관련 지침이 요구되지 않음

4.14.3 예방조치

예방조치 절차는 다음 사항을 포함하여야 한다.

- a) 부적합의 잠재 원인을 발견, 분석 및 제거하기 위하여 제품 품질에 영향을 미치는 공정과 작업, 특체, 감사 결과, 품질기록, 부가 서비스 보고서 및 고객 불만과 같은 적절한 정보 출처의 이용
- b) 예방조치가 요구되는 모든 문제를 취급하는 데 필요한 단계의 결정
- c) 예방조치의 착수와 그것이 효과적이라는 것을 보장하기 위한 관리
- d) 취해진 조치에 대한 적절한 정보가 경영 검토(4.1.3 참조)를 위해 제출됨을 보장

부적합 사항의 근본 원인에 대한 분석은 예방 조치에 대한 입력사항이 되어도 좋다. 척도 수준의 바람직하지 못한 경향을 역전시키기 위하여 취해진 조치를 예방 조치로 간주하여도 좋다.

4.15 취급, 보관, 포장, 보존 및 인도

4.15.1 개 요

공급자는 제품의 취급, 보관, 포장, 보존 및 인도에 대한 문서화된 절차를 수립하고 유지하여야 한다.

추가적인 소프트웨어 관련 지침이 요구되지 않음

비 고 추가 정보는 ISO/IEC 12207:1995, 5.2, 7.1, 5.3, 13.2 및 6.2, 6을 참조할 것

4.15.2 취 급

공급자는 손상이나 노화를 방지하는 제품 취급 방법을 갖추어야 한다.

소프트웨어 손상은 소프트웨어 내용의 변경을 의미한다. 컴퓨터 바이러스에 감염된 소프트웨어는 손상된 소프트웨어로 취급하는 것이 좋다.

소프트웨어 정보는 노화되지 않는다. 그러나 그 정보가 저장된 매체는 노화될 수 있으므로 공급자에 의하여 적절한 사전 취급 방책이 취하여지는 것이 좋다.

인도 예정인 소프트웨어 제품에 적용 가능한 경우에 바이러스 보호 요구사항이 복제 지침의 일부로 기술된다.

4.15.3 보 관

공급자는 사용 또는 인도 대기 중 제품의 손상 또는 노화를 방지하기 위하여 지정된 보관 구역이나 저장소를 이용하여야 한다. 그러한 구역에서의 반입과 반출을 승인하는 적절한 방법이 규정되어야 한다.

저장 중인 제품의 상태는 품질 저하를 발견하기 위하여 적정한 주기마다 평가되어야 한다.

다음을 위하여 시스템을 수립하는 것이 좋다.

- a) 소프트웨어 항목의 보관

- b) 소프트웨어 항목에 대한 접근 관리
- c) 제품의 버전을 설정된 기준본으로 유지

제품의 통합을 보호하고 변경 관리의 기초를 제공하기 위하여, 소프트웨어 항목이 다음의 환경에서 이루어지는 것이 필수적이다.

- a) 허가되지 않은 변경이나 파괴로부터 보호하는 환경
 - b) 마스터와 모든 사본에의 통제된 접근과 검색을 허용하는 환경
- 특히, 전자기 및 정전기 환경과 관련하여 컴퓨터 매체의 보관에 주의하는 것이 좋다.

4.15.4 포장

공급자는 규정된 요구사항에 적합함을 보장하기 위하여 필요한 범위까지 채우기, 포장 및 표시공정(사용자재 포함)을 관리하여야 한다.

인도될 예정인 소프트웨어 제품에 적용되는 포장 요구사항은 복제 지침의 일부로 기술되어 있다. 전자 보관이 사용되는 경우에는 이 항목과 관련된 어떠한 물리적 활동도 적용되지 않아도 좋다. 포장하는 과정에 소프트웨어를 압축 및/ 또는 암호화하여도 좋다.

4.15.5 보존

공급자는 제품이 공급자의 관리하에 있을 때는 제품의 보존 및 격리에 대한 적절한 방법을 적용하여야 한다.

- 다음과 같이 소프트웨어를 보존할 수 있는 능력을 제공하는 시스템을 수립하는 것이 좋다.
- a) 정기적인 소프트웨어의 백업
 - b) 대체 매체로 소프트웨어를 제때에 복사함을 보장
 - c) 보호 환경 속에 소프트웨어 매체를 보관
 - d) 재난 복구를 보장하기 위하여 풍부한 환경에서 소프트웨어 매체를 보관

4.15.6 인도

공급자는 최종 검사 및 시험 후 제품 품질의 보호 방안을 마련하여야 한다. 계약상 규정된 경우 이 보호는 목 적지에 인도시까지 계속되어야 한다.

소프트웨어 인도는 소프트웨어를 포함하고 있는 매체의 물리적 이동에 의하여 또는 전자적 전송에 의하여 달성하여도 좋다. 전자적 전송이 사용되는 경우, 바이러스에 의한 손상보호를 고려하는 것이 좋다.

인도된 소프트웨어 제품의 사본이 정확하고 완전한 것임을 검증하기 위한 문서화된 절차를 수립하고 유지 하는 것이 좋다. 이 절차서는 인도시에 발생할 수 있는 손상으로부터 소프트웨어 제품을 보호하기 위한 적절한 예방조치를 제공해야 한다. 또한, 소프트웨어 바이러스 점검이 적절한 수준으로 수행되었으며, 제품 완전성을 보호하기 위하여 적절한 대책이 취해졌음을 검증하기 위한 문서화된 절차가 있는 것이 좋다.

4.16 품질기록의 관리

공급자는 품질기록의 식별, 수집, 색인, 열람, 파일링, 보관, 유지 및 처분에 대한 문서화된 절차를 수립하고 유지하여야 한다.

품질기록은 규정된 요구사항의 적합성과 품질시스템의 효과적인 운영을 입증할 수 있도록 유지되어야 한다. 외주업체의 타당한 품질기록은 이러한 자료의 한 요소가 되어야 한다.

모든 품질기록은 판독할 수 있어야 하며 손상 또는 노화를 방지하고 손실을 방지하기 위한 적절한 환경이 구비된 시설 내에서 쉽게 검색할 수 있는 방법으로 보관되고 보유되어야 한다. 품질기록의 보유 기간은 설정되고 기록되어야 한다. 계약상 합의된 경우 품질기록은 합의된 기간 동안 고객 또는 고객의 대리인에 의한 평가

를 위하여 이용할 수 있어야 한다.

비 고 19. 기록은 인쇄본 또는 전자매체 등 어떠한 형태라도 가능하다.

품질기록의 보기는 다음과 같다.

- 문서화된 시험 결과
- 문제 보고서
- 변경 요구서
- 주석을 단 문서
- 검토 기록
- 회의록
- 감사 보고서

기록이 전자매체로 이루어지는 경우, 그 기록의 보유 기간 및 접근 가능성은 전자 이미지의 등급 저하율 및 그 기록에 접근하는 데 필요한 장치 및 소프트웨어의 사용성을 고려하는 것이 좋다.

비 고 추가 정보는 ISO/IEC 12207:1995, 6.1.6.2를 참조할 것

4.17 내부 품질감사

공급자는 품질활동 및 관련 결과가 계획된 사항에 부합하는지의 여부를 검증하고 품질시스템의 유효성을 판단하기 위하여 내부 품질감사의 계획 및 실행을 위한 문서화된 절차를 수립하고 유지하여야 한다.

내부 품질감사는 감사 대상 활동의 상태 및 중요성을 근거로 계획되어야 하며, 감사대상 활동에 직접적인 책임이 있는 인원과는 독립된 인원에 의해 수행되어야 한다.

감사 결과는 기록하여야 하고(4.16 참조), 피감사 구역의 책임자에게 전달되어야 한다. 그 구역의 관리책임자는 감사 중에 발견된 결함에 대하여 제때에 시정조치를 하여야 한다.

후속 감사 활동은 취해진 시정조치의 실행과 유효성을 검증하고 기록하여야 한다 (4.16 참조)

비 고 20. 내부 품질감사의 결과는 경영 검토 활동의 중요한 요소가 된다 (4.1.3 참조)

21. 품질시스템 감사에 대한 지침은 KS A 10011-1~KS A 10011-3에 제시되어 있다.

소프트웨어 공급자가 그들의 작업을 여러 프로젝트로 조직할 때, 감사 계획은 프로젝트의 선정을 정하는 것이 좋다. 공급자의 전체 품질시스템을 점진적으로 포괄하도록 주의하는 것이 좋다. 이것은 생명주기의 여러 단계에서의 복수 프로젝트를 감사함으로써 성취하여도 좋다. 단일 프로젝트가 조직 자원의 대부분을 차지하는 경우에 그 프로젝트에 대한 감사는 프로젝트가 진행됨에 따라 계획하여도 좋다. 의도된 프로젝트가 정해진 기간을 벗어나는 경우, 감사 시기를 변경하거나 다른 프로젝트를 고려하기 위하여 내부 감사 일정표를 검토하는 것이 좋다.

공급자의 내부 감사원은 프로젝트의 품질계획서와 조직의 품질시스템 사이의 일관성을 고려하는 것이 좋다.

비 고 추가정보는 ISO/IEC 152207 : 1995, 6.7, 6.8 및 7.3.2를 참조할 것

4.18 교육훈련

공급자는 교육훈련의 필요성을 파악하기 위한 문서화된 절차를 수립하고 유지하여야 하며, 품질에 영향을 미치는 활동을 수행하는 모든 인원에 대하여 교육훈련을 실시하여야 한다. 특별히 배정된 업무를 수행하는 인원은 필요한 학력, 교육훈련 및/ 또는 경력을 근거로 하여 자격이 부여되어야 한다. 적절한 교육훈련 기록은 유지되어야 한다. (4.16 참조)

제시되어야 할 교육훈련 필요성은 소프트웨어 제품의 개발과 관리에 사용되는 특정 도구, 기법, 방법 및 컴퓨터 자원을 고려하여 결정하는 것이 좋다. 소프트웨어가 처리하는 특정 분야에 대한 기술 및 지식에 대한 교육훈련을 포함시킬 것이 요구될 수도 있다. 자격부여 및 교육훈련 요구사항은 문서화되는 것이 좋다.

비고 추가 정보는 ISO/IEC 12207 : 1995, 7.4를 참조할 것.

4.19 부가서비스

부가 서비스가 규정된 요구사항인 경우, 공급자는 부가 서비스가 규정된 요구사항을 충족하는 부가 서비스의 수행, 검증 및 보고에 대한 문서화된 절차를 수립하고 유지하여야 한다.

이 규격의 목적을 위하여 부가 서비스는 소프트웨어 용어, 즉 유지보수 및 고객지원과 관련되는 것으로 인정된다. 고객 지원에 대한 추가 정보는 KS A 9000-2에 기술되어 있다.

소프트웨어 제품의 유지보수 활동은 전형적으로 다음과 같이 분류된다.

- a) **문제해결** 문제해결은 운용상의 문제를 야기하는 소프트웨어 부적합의 발견 및 분석과 근본적인 소프트웨어 결함의 수정을 포함한다. 문제를 해결할 때, 고정시간을 최소화하기 위하여 임시 방편을 사용하고, 추후에 영구적인 수정을 수행하여도 좋다.
- b) **인터페이스 수정** 인터페이스 수정은 소프트웨어에 의하여 관리되는 하드웨어 시스템이나 부품에 추가나 변경이 이루어질 때 요구하여도 좋다.
- c) **기능의 확장 또는 성능 개선** 인터페이스 수정 및 기능 확장의 경우, 작업의 규모에 따라 변경 관리 절차를 적용하거나 별도의 새로운 개발 프로젝트로 차수하는 것이 좋으며 ISO 9000 규격의 전체가 관련된다. 그러므로 이 조항에 기술된 유지보수 활동은 문제 해결(간혹 시정 유지보수로 불림)에 국한된다.

최초 인도 및 설치 후에 고객에 의하여 소프트웨어 제품의 유지보수가 요구될 때는, 그 내용을 계약서에 명문화하는 것이 좋다. 공급자는 유지보수 활동을 수행하고 이 활동이 유지보수에 대한 규정된 요구사항을 충족하는지 검증하기 위한 문서화된 절차를 수립하고 유지하는 것이 좋다. 유지보수 활동은 개발환경, 도구 및 문서화에 대해서도 수행하여도 좋다.

유지보수되어야 할 항목 및 유지보수 기간은 계약서에 규정되는 것이 좋다. 다음은 이러한 항목들의 보기이다.

- a) 프로그램(들)
- b) 자료 및 자료 구조
- c) 시방서
- d) 고객 및/ 또는 사용자를 위한 문서
- e) 공급자가 사용하기 위한 문서
- f) 시험 계획서

모든 유지 보수 활동은 공급자와 고객에 의하여 사전 정하여지고 합의된 유지보수 계획 및/ 또는 절차에 따라 수행되고 관리되는 것이 좋다. 그 계획은 다음을 포함하는 것이 좋다.

- a) 유지보수의 범위
- b) 제품 초기상태의 식별
- c) 지원 조직 (들)
- d) 유지보수 활동
- e) 유지보수 기록 및 보고서
- f) 구성관리 활동
- g) 제안된 공개 일정

해당되는 경우, 유지보수 활동은 기록되고 그 기록은 보유되는 것이 좋다. 유지보수 보고서의 제출에 대한 규칙은 공급자 및 고객에 의하여 수립되고 합의되는 것이 좋다.

유지보수 기록은 유지보수 되는 각 소프트웨어 제품을 위하여 다음 항목을 포함하는 것이 좋다.

- a) 접수된 문제 보고서 및 각각의 현재 상태
- b) 지원 요구서에 응답하거나 적절한 시정조치를 실행할 책임이 있는 조직

c) 시정 조치에 배정된 우선 순위

d) 시정 조치의 결과

e) 결함 발생과 유지보수 활동에 대한 통계적인 자료

유지보수 활동의 기록은 소프트웨어 제품의 평가와 보완 및 품질시스템 자체의 개선을 위하여 사용되어도 좋다.

비 고 추가정보는 ISO/IEC 12207:1995, 5.4.4, 5.5 및 6.8을 참조할 것

4.20 통계적 기법

4.20.1 필요성의 파악

공급자는 공정능력 및 제품 특성을 설정, 관리 및 검증하는 데 요구되는 통계적 기법의 필요성을 파악하여야 한다.

4.20.2 절차

공급자는 4.20.1에서 파악된 통계적 기법을 적용하고 관리하기 위한 문서화된 절차를 수립하고 유지하여야 한다.

통계적 기법은 제품 품질과 공정 능력을 평가하는데 사용될 수 있는 자료를 생산할 목적으로, 공정능력 및 제품 특성의 측정을 분석하기 위하여 사용되어도 좋다. 자료는 품질요구사항이 정량적으로 표현될 때 그 것과의 적합성을 평가하는 데 사용되어도 좋다.

통계적 기법을 적용하여도 좋은 제품 특성의 보기는 다음과 같다.

- 시험 가능성
- 사용 가능성
- 신뢰성
- 유지보수 가능성
- 가용성

통계적 기법을 적용하여도 좋은 소프트웨어 공정 능력 특성의 보기는 다음과 같다.

- 공정 성숙도
- 공정 출력에서의 결함의 수 및 형태
- 결함 제거 효율성
- 주요 일정 착오

“척도(metric)”라는 의미는 측정 가능한 특성을 의미한다. 척도는 다음 원칙과 부합하는 것이 좋다.

- a) 척도가 공정이나 제품에 가치를 주는 것이 좋다.
- b) 척도를 명확하게 정한다.
- c) 소프트웨어 제품 품질이나 개발 공정 품질과 관련된 척도의 의미가 이해된다.
- d) 척도가 영향을 받아도 좋은 방식(설계 및 개발 기법의 변경과 같은)이 파악된다.
- e) 개선된 품질을 나타내는 척도 변경의 방향이 이해된다.

사용되는 척도가 무엇인지에 관련없이, 어떤 특정 척도가 선택되는가보다는 공정관리 및 개선을 위한 수준이 알려지고 사용되는 것이 더 중요하다.

동일한 공급자가 생산한 다른 소프트웨어 제품에 대해서 다른 공정 척도를 하여도 좋다.

비 고 추가 지침은 ISO/IEC 9126에서 찾아도 좋다.

부속서 A(참고) 관련 규격

- (1) KS A 9000-2 : 1998 (ISO 9000-2 : 1997) 품질경영 및 품질보증 규격 -제2부 : KS A 9001, KS A 9002, KS A 9003 적용을 위한 일반 지침

- [2] KS A 10005 : 1998 (ISO 10005 : 1995) 품질경영-품질계획성에 대한 지침
- [3] KS A 10006 : 1998 (ISO 10006 : 1997) 품질경영 - 프로젝트 관리 지침
- [4] KS A 10007 : 1998 (ISO 10007 : 1995) 품질경영 - 구성관리 지침
- [5] KS A 10011-1 : 1997 (ISO 10011-1 : 1990) 품질시스템 심사 지침 - 제1부 : 심사
- [6] KS A 10011-2 : 1997 (ISO 10011-2 : 1991) 품질시스템 심사 지침 - 제2부 : 심사원 자격기준
- [7] KS A 10011-3 : 1997 (ISO 10011-3 : 1991) 품질시스템 심사 지침 - 제3부 : 심사프로그램 관리
- [8] KS A 10012-1 : 1998 (ISO 10012-1 : 1992) 측정장비의 품질보증 요구사항 - 제1부 : 측정장비의 도량형적 확인 시스템
- [9] KS A 10013 : 1998 (ISO 10013 : 1995) 품질매뉴얼 개발 지침
- [10] ISO/IEC 9126 : 1991 정보기술 - 소프트웨어 제품 평가 - 소프트웨어 사용을 위한 품질 특성 및 지침
- [11] ISO/IEC 12207 : 1995 정보 기술 - 소프트웨어 생명 주기 공정

부속서 B(참고) ISO/IEC 12207 규격과 비교

아래의 비교표는 :

- a) ISO 9001을 만족하는 품질시스템 구축에 도움을 줄 수 있는 ISO/IEC 12207 규격의 해당 조항을 보여준다.
- b) ISO 9000의 규격 본문에 나타나 있는 비교를 요약한 것이다.
- c) 단순히 ISO/IEC 12207 규격과 ISO 9001 규격 사이의 관련 요구사항만을 나열한 것이며, 두 규격간의 관계를 완전히 기술하고자 함은 아니다.

ISO 9000-3	ISO / IEC 12207
4.1.2	7.2, 6.3.1.8
4.1.3	7.1.4
4.2.3	6.2, 6.3, 6.4, 6.5
4.3.2	5.2.1, 5.2.6, 6.4.2.1
4.3.3	5.1.1, 5.2.3.2
4.4.2	5.2.4
4.4.3	5.2.6.1, 6.6.2
4.4.4	5.3.2, 5.3.3, 5.3.4
4.4.5	5.3.5, 5.3.6, 5.3.7
4.4.6	5.3.4.2, 5.3.5.6, 5.3.6.7, 6.6.3
4.4.7	5.3.4.2, 5.3.5.6, 5.3.5.7, 5.3.7.5, 5.3.9, 6.4
4.4.8	5.3.1, 6.5
4.4.9	5.5.2, 5.5.3, 6.2.3
4.5.1	6.1
4.6.1	5.1
4.7	6.1
4.8	6.1, 6.2
4.9	5.3.12, 6.3.3
4.10.1	5.1.5, 5.3.5, 5.3.6.5, 5.3.6.6, 5.3.7, 5.3.8, 5.3.9, 5.3.10, 5.3.11, 5.3.13
4.11.1	7.2
4.12	6.2
4.13.1	6.2, 6.8
4.14.1	6.2, 6.8, 7.3
4.15.1	5.2.7.1, 5.3.13.2, 6.2.6
4.16	6.1.6.2
4.17	6.7, 6.8, 7.3.2
4.18	7.4
4.19	5.4.4, 5.5, 6.8

KS A 9000-3 : 1998
품질경영 및 품질보증 규격 - 제3부 :
컴퓨터 소프트웨어의 개발, 공급, 설치 및 해설
유지보수에 대한 KS A 9001 : 1998 적용을 위한 지침

이 해설은 본체 및 부속서에 규정·기재한 사항과 이에 관련한 사항을 설명하는 것으로 규격의 일부는 아니다.

1 개요

1.1 제정의 취지 ISO 9000-3은 1991년 6월 1일자로 초판이 발간된 후 1993년 5월 1일자로 수정본이 배포된 바 있다. 지금까지 수정본이 많은 소프트웨어 개발 조직에게 소프트웨어의 개발, 공급 및 유지보수에 대한 ISO 9001의 적용을 위한 지침으로 제공되어 왔다. 그후 1998년에 ISO 9001의 기본 구조를 따른다는 취지로 내용과 구조를 대폭 변경하여 1997년 12월 15일자로 제2판 발간되었으며, 제목도 컴퓨터 소프트웨어의 개발, 공급, 설치 및 유지보수에 대한 ISO 9001 : 1994 적용을 위한 지침으로 변경하였다. 또한 국내의 소프트웨어 분야도 그 범위가 급속히 확대되어 독립적인 정보산업의 영역으로 자리 잡음으로써, 동 분야의 품질시스템 수립을 위한 지침으로 활용하기 위하여 한국산업규격으로 제정하게 되었다.

1.2 제정의 기본방향 국제표준화기구(ISO)에서 1997년 12월 15일자로 발간한 ISO 9000-3 : 1997 제2판을 국내 정보산업 분야 종사자 의견을 수령한 후, 품질경영 및 품질보증 제1(ISO/TC176/SC1)전문위원회에서 1998년 4월 21일부터 1998년 8월 28일까지 3차례 걸쳐 종합 검토한 후 KS A 9000-3 : 1998을 제정하였다.

2 KS 제정을 위한 (안)검토 중에 특히 문제가 된 사항

- a) 본체 용어 정의 3.5에서 “acceptance”라는 용어는 “인수”로 번역하자는 의견이 많이 제시되었으나 KS A 9001과 용어 통일이라는 측면에서 “수락”으로 번역되었다.
- b) 본체 4.20 “metric”라는 용어는 “a standard of measurement”的 뜻으로, 우리말로 “척도”로 번역하여 “무엇을 평가하거나 판단할 때의 기준”的 의미에 맞게 쓰도록 하였다.

3 품질경영 및 품질보증 제1(ISO/TC176/SC1)전문위원회 위원 명단

	성명	근무처	직위
(위원장)	정수일	인하대학교	교수
(위원장)	이병룡	한국품질인증센터	실장
	방준	BVQI	실장
	홍종인	한국네빌클락	대표
	박문규	한국선급	팀장
	나대수	한국능률협회	전무위원
	이종호	LRQA 코리아	팀장
	이진효	한국전기전자시험연구원	과장
(당연직)	인정팀장	한국품질환경인증협회	
(간사)	정탁훈	국립기술품질연 품질안전부	시험검사인증과
	윤주현	국립기술품질원 품질안전부	시험검사인증과