

세계화의 진전에 따른 치안정책의 대응방안

이 진 문 *

◇ 목 차 ◇

-
- I. 머리말
 - II. 세계화의 특성 및 요인
 - III. 세계화에 따른 문제점과 치안수요
 - IV. 세계화에 따른 치안정책 방안
 - V. 맷음말
- 참고문헌
ABSTRACT
-

I. 머리말

최근 정보·통신기술의 급속한 발전은 일반 가정에까지 인터넷 등 전자 통신을 대중화하여 국민들의 생활환경에 많은 변화를 주고 있다. 한해가 다르게 국내외 환경도 다양하게 변화하고 있으며, 사회 각 분야에 새로운 도전이 다가오고 있다. 이제는 순수하게 국내문제로만 여기기에는 너무 복잡한 문제들이 많이 등장하고 있다. 인구, 공해, 보건, 범죄 그리고 에너지 등 여러 가지 문제들은 한 나라만의 문제가 아닌 국제적인 문제

* 중부대학교 안전경호학과 겸임교수

로 다루어져야만 해결방안이 나올 수 있게 되었다. 따라서 세계 각국은 각 분야마다 다가오는 새로운 도전을 극복하고 국민들의 삶의 질을 향상시키기 위한 노력을 기울이고 있다.

특히, 냉전구조의 붕괴로 인한 새로운 국제질서의 모색, 국제적 교류의 심화, 인류공동의 지구촌 과제(global problem)의 등장 등은 국내경제와 행정에 새로운 도전이 되고 있으며 세계화의 주요요인으로 부상하고 있다.²⁾ 정부와 기업은 경제적 이익을 위해 세계를 향해 달려가지 않을 수 없게 되었고, 새로운 아이디어를 얻기 위해 더욱 치열한 국제적인 경쟁을 하게 되었다.

이러한 변화는 치안 환경에도 영향을 미쳐 새로운 치안 수요를 창출한다. 세계화와 함께 국민국가의 권능과 위상이 약화될 것이며, 그에 따라 국가 공권력에 의한 사회통제력이 전반적으로 약화될 것이다. 이 과정에서 세계의 보편적인 법체계와 법제도의 영향력이 증대될 것이며, 세계화의 진전에 따라 국내 법체계의 변화가 예상된다. 아울러 이민의 증가, 해외여행의 보편화, 국외 장기체류자의 증대가 예상되는 바, 기존의 국가 중심적인 법적 규제력이 더욱 약화될 것이다. 세계화는 또한 범죄의 국제화와 초국적 범죄조직의 발전을 강화할 것이다.

따라서 치안정책에 있어서도 이러한 변화에 대응할 수 있는 방안이 수립되어야 한다. 특히, 우리사회의 치안상태는 해방 후 산업화·도시화의 부작용으로 인한 각종 범죄의 증가로 국민들의 일상생활까지 위협하는 수준에 와 있으며, 또한 새로운 환경변화로 인한 치안수요가 등장함으로써 사회위기 의식은 심각한 수준에 이르고 있다.

이러한 치안 환경 변화에 대응하기 위해서 선진 각국에서는 범죄예방에 있어 민간치안기구를 적극 활용하고 있다. 특히, 경찰을 비롯한 공적인 치안기구와 민간경비를 비롯한 사적인 치안기구가 상호 계약관계를 통하여 치안영역의 범위를 확대함으로써 다양한 치안수요에 대응하고 있는 것이다.³⁾ 우리나라도 미국을 통하여 현대적인 민간경비산업이 도입⁴⁾된 이래 현재까지 민간경비분야와 청원경찰이 우리사회의 치안력 확보에 지

2) 김호진, “21세기의 도전과 한국의 비전 : 세계화, 민주화 그리고 통일”, 한국정치학회 세계학술대회 발표논문, 1994.

3) 영국은 자치체 경찰제도를 근간으로 하여 공적 치안기구와 사적 치안기구간에 계약과 업무교류를 통하여 다양한 치안서비스를 제공하고 있다. 이러한 현상은 기존의 공적·사적 치안기구들의 고유의 영역과 법적 경계까지 넘나들고 있으나, 새로운 치안수요에 탄력성 있게 대응할 수 있는 장점이기도 하다(Johnston, 1993).

4) 미국에 의하여 우리나라에 현대적인 민간경비가 도입된 형태는 크게 두 가지로 볼 수 있다. 하나는 해방 후 미국의 원조경제에 의한 형태이고, 다른 하나는 주한미군의 군납경비의 형태이다(한국경비협회, 1998: 49).

대한 공헌을 하고 있다.⁵⁾

이러한 관점에서 본 연구의 목적은 다음과 같이 두 가지로 요약할 수 있다.

첫째, 세계화의 진전에 따른 치안수요 요인 및 특성을 파악하는 것이다.

둘째, 세계화에 따른 치안정책의 대응방안을 모색하는 것이다.

그리고 본 연구는 기존의 저서와 관련문헌에 의존하여 수행한다. 치안환경 변화에 따른 치안정책의 대응방안은 규범적 방법으로 설명한다.

II. 세계화의 특성 및 요인

세계화는 다양성과 고유성을 지니면서 공동의 목적을 추구하는 과정이다. 세계화는 동일 목적을 추구하는 범국가적인 사회에 못지 않게 문화 공동체로서 개별 국가, 시민 단체, 인종 집단 그리고 개인의 다양성과 고유성을 중시한다.⁶⁾

세계화는 매우 다의적이기 때문에 세계화에 포함될 모든 요인들을 포함하는 정의를 내리기는 어렵다. 여기서는 세계화란 국제적인 상호 작용이 빈번해짐에 따라 사회적 성격이 변화하고, 범지구적으로 해결해야 할 새로운 국제적 정책 문제들이 발생하고, 이러한 변화에 적응하기 위한 세계적 기준에 따른 관점이 생겨나는 것으로 정의하고자 한다.⁷⁾

1. 세계화의 특성

세계화에 대한 앞의 정의에 따라 세계화의 특성을, 첫째 사회구조의 새로운 변화, 둘째 새로운 국제적 정책문제 대두 그리고 셋째 세계적 기준으로 인식 전환이라는 세 측면에서 세계화의 특성을 설명하기로 한다.

1) 사회구조의 새로운 변화

세계화는 사회구조의 새로운 변화를 촉진한다. 세계화로 인하여 국제 사회와 국내 사

5) 1999년 6월 말 현재 우리나라의 민간경비산업 현황은 경비업체수 1,542개, 경비원수 70,268명에 이르고 있으며, 청원경찰은 1998년 말 현재 1,491개 시설수에 6,832명에 이르고 있다(한국 경비협회 내부자료).

6) Robertson, Globalization : Theory and Global Culture. London : SAGA publication, 1992.

7) 김문성, 21세기 사회 특성과 행정의 방향, 사회과학연구, 제5집, 성남 : 경원대학교 사회과학 연구소, 36면, 1998.

회의 구조적 변화가 이루어지고 있다.

세계화에 따른 국제 사회의 구조적 변화는 국경과 주권 개념의 약화이다. 세계화에 따라 국내 문제에 대해 독자적인 관할권을 행사했던 중앙정부의 권위는 점차 줄어들고 있다. 국내 문제와 국제 문제가 혼합되어 있어 더 이상 주권이나 국경이 중요 기준이 되지 못한다. 세계는 이제 단순한 민족 국가의 조합이 아니며, 초국가적인 질서와 구조의 출현을 필요로 하고 있다. 그리고 APEC, EU, NAFTA 등에서 볼 수 있듯이, 주권 국가들은 독립성을 유지하면서 지역 단위를 속에서 협력을 강화하려는 경향이 강화되고 있다.

세계화에 따른 국내 구조의 변화는 특히 사적 영역에서 현저히 나타나지만 공공부문에서도 빠르게 진행되고 있다. 공·사 조직에서 일고 있는 변화의 방향은 권위의 분권화, 납작한 계층 구조, 양에 못지 않은 질의 중시, 창의성 강조 등이다. 또한 공공부문과 민간부문과의 관계 개선이 경쟁력 확보를 위한 또 하나의 방향이다. 공공 서비스의 고객 지향적으로의 인식 전환, 다양화, 성장 위주에서 성과로의 초점 이동, 기술 혁신, 다차원적 경쟁 등에서 이러한 추세를 볼 수 있다.⁸⁾

2) 지역별 또는 범국가적 협조 강화

이전에는 국내적으로 해결되어야 하기 때문에 국제적인 관심을 받지 못했던 문제들 중 상당수는 국제적 정책 의제로 되고 있다. AIDS, 마약, 테러, 환경 문제가 바로 이러한 예들이다. 이러한 문제들은 과거에는 국내적으로 해결되었지만 이제는 범국가적 협조가 없이는 해결할 수 없다.

3) 세계적 기준으로 인식의 전환

세계화란 국제적으로 용인된 규범이나 기준에 따라 행동하는 것이다. 세계화에 적응하기 위해서는 사회 구성원들이 국내적 기준의 집착에서 벗어나 세계 공통적 기준을 따르려는 인식으로 전환해야 한다. 이러한 인식 전환에는 자유무역주의를 준수하고, 호혜적 접근, 국경 없는 국가, 세계적 네트워크 개발, 기술 이전 등이 포함된다.

8) Jun, Jong, Globalization and Its Impact on Domestic Policy-making and Administration. Korean Review of Public Administration. 1(1): 1996, 41.

2. 세계화의 요인

세계화가 가속화되는 요인들은 다음과 같다.

첫째, 개인이나 기업 또는 국가의 국제적인 경제 활동이 계속 증대하고 있다. 세계는 하나의 거대한 자유시장이 되었고, 정치·통신·과학·예술·종교 등 사회의 모든 분야에서 국제 기준에 따른 교류가 일어나고 있다.

둘째, 범국가적 협조를 필요로 하는 국제 문제들이 새롭게 대두되고 있다. 과거에는 주권을 가진 국가가 개별적으로 처리하였던 문제를 여러 국가가 힘을 합하여 또는 범국가적인 노력이 있어야만 해결할 수 있는 문제들로 계속 발생하고 있다.

III. 세계화에 따른 문제점과 치안수요

1. 세계화에 따른 문제점

세계화로 인해 다음과 같은 문제점들이 발생한다.

첫째, 국내의 중앙정부와 같은 권위를 가진 국제 기구가 존재하지 않는다. 현재의 UN, WTO, IMF와 같은 국제기구가 어느 정도 중앙정부와 같은 역할을 수행하고 있지만 더욱 조정력을 지닌 기구로 개편하거나 새로운 기구의 창설을 기대하기가 어렵게 된다.

둘째, 범국가적 협조를 필요로 하는 문제들을 해결하기 위해서는 국가간의 적극적 협조가 필요한데, 실제에 있어서는 해결 과정에서 국가간의 갈등으로 인해 이의 해결이 어렵게 된다. 미국은 중국의 인권문제를 국제문제로 보지 않지만 중국은 이를 국내문제라고 주장하기 때문에 미국이 중국의 인권문제에 대한 비판은 두 나라간 갈등을 일으킬 수 있다.

셋째, 국제적 약속을 지키지 않으면서 국제 협력으로부터 이익은 얻으려는 무임 승차(free rider)가 생겨나며, 국제적인 외부 불경제가 발생한다. 개별 이익보다는 다양성이 존중되고 세계적 공익을 증진시키고자 하는 도덕적 책임성이 이루어진다. 이런 점에서 세계적으로 생각하고 도덕적으로 행동해야만, 국내적으로는 물론 지구 전체적으로 새롭고 중요한 변혁이 이루어질 수 있다.⁹⁾

9) Laszlo, E., *The Choice : Evolution or Extinction?*. NY : G.P. Putnam and Sons, 1994.

2. 세계화에 따른 치안수요

세계화로 인하여 범죄의 국제적 연대가 확산될 것이다. 다국적 범죄조직이 출현할 것이며, 이때 한국이 지정학적으로 중심지역이 될 수도 있다. 또한 국내 거주 외국인의 범죄가 늘어날 것이며, 해외에서 한국인 범죄자 발생 및 범죄피해도 증대할 것이다. 아울러 국제적 자본 및 인구이동의 활성화 및 환경오염 등에 의한 범죄피해가 국제적으로 광역화할 것이다.

세계화와 관련한 치안수요는 첫째 외국인 범죄발생 및 검거, 둘째 밀입국사범, 셋째 위조달러 반입·유통, 넷째 해외도피사범의 증가, 다섯째 국제조직범죄의 발생 등이다.

1) 외국인 범죄 발생 및 검거 현황

IMF 체제 이후 국내 경기가 악화되면서 외국인의 불법입국·체류는 감소하였다. 그러나 외국인산업연구생과 불법 체류자들의 임금체불과 실직 등에 따른 외국인의 국내 체류 환경이 악화되면서 각종 범죄가 증가하였다. 범죄양상도 충동·우발적인 수준을 벗어나 조직화·지능화되는 경향을 보이고 있다.

또한 한·미행정협정(SOFA)의 적용을 받는 주한 미군 및 군속 범죄도 빈번히 발생하고 있으며, 협정에 따른 수사권의 제약이 범죄를 부추기는 한 요인이라는 지적이 제기되고 있다.¹⁰⁾

경찰은 외국인 범죄가 날로 증가하면서 지능화·조직화되고 있음에 따라 다각적인 대응책을 마련하여 시행하고 있다. 우선 외국인 밀집지역을 관할하는 경찰서에 '외국인 범죄수사전담반'(261개반 952명)을 설치·운영하여 체류 외국인에 대한 동향 파악 및 범죄 수사활동을 벌이고 있다.

불법체류 외국인은 1998년 말 총 99,537명으로 지난해에 비해 32.8% 감소한 것으로 나타났으며, 이는 전체 외국인 체류자의 35.2%에 해당한다. <표 1>은 1991년부터 1998년까지 외국인 불법체류 현황이다.

10) 경찰청, 1999 경찰백서, 서울: 경찰청, 1999.

<표 1> 외국인 불법체류 현황

(단위 : 명)

구분	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998
계	41,877	30,889	54,508	48,231	81,866	129,054	148,048	99,537
장기	1,501	2,880	4,624	4,177	13,581	24,861	32,990	25,301
단기	40,376	28,009	49,884	44,054	68,285	104,193	115,058	74,236

* 자료 : 경찰청, 전계서, 194쪽.

외국인 불법체류자를 국적별로 보면 중국 국적의 불법체류자가 전체의 55.9%에 이르고 있으며 그 외에 필리핀, 방글라데시 등 동남아시아인들이 대다수를 차지하고 있는 것으로 나타났다. <표 2>는 국적별 불법체류자 현황이다.

<표 2> 국적별 불법체류자 현황

(단위 : 명)

구분	계	중국	필리핀	방글라데시	파키스탄	태국	네팔	기타
1994	48,231	19,149	7,614	5,244	2,276	1,305	2,072	10,571
1995	81,866	36,462	10,323	5,547	2,925	2,071	2,259	22,279
1996	129,054	50,620	14,602	9,610	5,455	6,276	2,388	40,103
1997	148,048	57,722	13,909	9,033	5,935	8,200	1,059	52,190
1998	99,537	55,628	6,404	7,462	3,098	2,372	606	23,967

* 자료 : 경찰청, 전계서, 194쪽.

1998년도에도 총 923건에 1,276명의 외국인 범죄사범을 단속하여 397명을 구속하였는데 이는 지난해보다 41.1% 증가한 수치이며, 죄종별로는 강·절도, 폭력 등 주요 범죄가 전반적으로 증가세를 보인 것으로 나타났다. <표 3>은 외국인 범죄 단속 현황이다.

<표 3> 외국인 범죄단속 현황

(단위 : 명)

구 분	1991		1992		1993		1994		1995		1996		1997		1998	
	건	명	건	명	건	명	건	명	건	명	건	명	건	명	건	명
계	663	770	696	864	647	858	631	817	572	758	548	786	654	824	923	1,276
살 인			9	19	3	3	3	4	12	15	11	11	18	20	16	24
강 도	3	8	7	12	9	23	7	16	8	10	8	13	16	22	37	71
강 간	6	7	5	5	6	9	4	6	7	7	4	7	5	6	8	8
절 도	56	78	77	133	94	139	124	196	97	140	116	178	111	140	179	240
폭력	221	283	181	239	260	373	279	369	317	421	207	300	233	310	302	449
지능 범	9	9	18	21	21	23	26	27	14	17	48	67	73	93	143	197
기 타	368	385	399	435	254	288	188	199	117	148	154	210	198	233	238	287

* 자료 : 경찰청, 전계서, 197쪽.

2) 밀입국사범 단속 현황

외국인의 불법체류나 밀입국 등 출입국관리사범은 그들의 경제·사회적인 어려움으로 인하여, 다른 범죄와 연루될 가능성이 높아 경찰은 관심을 가지고 대처하고 있다. 경제위기 이후 국내 경기의 불황으로 불법체류나 밀입국 사범은 다소 줄어들었으나, 최근에는 조직적인 알선 및 전문사기행위가 빈발하고 있어 경찰에서는 법무부 출입국관리사무소 등 관계기관과 협조, 단속을 강화하고 있다.

1998년 한 해 동안 불법체류 외국인 단속자 수는 IMF 여파로 지난해 보다 43.4% 감소하였으며 총 3,392명을 적발하여 의법조치하였다.

아울러 경찰에서는 우리나라 서해와 인접한 중국 산동성, 요녕성 등지에서 소형어선을 이용하여 무단 상륙을 기도하거나, 위조된 한국입국사증을 이용하여 불법입국을 시도하는 등의 밀입국행위도 단속하고 있다.

경찰은 해양경찰청 등 관계기관과 협조하여 해상·항만·공항에서의 검색활동으로 1998년에는 총 303명의 밀입국사범을 적발하였으며, 이 중 52.1%가 중국 조선족인 것으로 드러났다. <표 4>는 밀입국 사범 단속 현황이다.

<표 4> 밀입국 사범 단속 현황

(단위 : 건, 명)

연 도	1994	1995	1996	1997	1998
건 수	21	45	71	104	120
인원(조선족)	124(72)	488(441)	809(764)	1,399(864)	303(158)

* 자료 : 경찰청, 전계서, 200쪽.

한편, 한국에 취업을 희망하는 중국 조선족들이 해상 밀입국 등 불법입국사례가 끊이지 않고 있으며, 이와 관련한 취업·결혼 등을 빙자한 사기 등 범죄행위도 빈발하고 있다.

3) 위조달러 반입·유통 단속 현황

전 세계 미화 유통량 4,500억불 중 약 10억불이 위폐로 추정되고 있는데, 국내에서도 최근 국제위폐단들이 외환위기에 편승하여 우리나라를 새로운 위폐세탁기지로 활용하려는 움직임이 포착되는 등 위폐의 국내유통이 급속히 확산되었다. 경찰은 1998년 총 158매에 위조달러 412매를 적발하였다. <표 5>는 위조달러 반입·유통 단속 현황이다.

<표 5> 위조달러 반입·유통 단속 현황

(단위 : 매)

연 도	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998
건 수	9	2	9	25	15	34	29	158

* 자료 : 경찰청, 전계서, 202쪽.

4) 해외도피사범 강제송환 현황

특히 국가적인 외환위기에도 불구하고 무분별한 호화사치 해외여행, 외화 밀반출 행위는 줄어들지 않아 전 국민의 국난극복의지를 퇴색시켰다. 아울러 국내에서 범죄를 저지른 후 해외로 도피하는 사례가 속출하면서 해외도피사범은 지난해보다 81명이 많은 304명으로 나타났다. <표 6>은 해외도피사범 현황이다.

<표 6> 해외도피사범 현황

(단위 : 명)

년도	89~91	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998
인원수	6	26	34	48	139	149	223	304

* 자료 : 경찰청, 전계서, 196쪽.

경찰은 국내에서 불법행위를 저지르고 해외로 도피하는 범죄자에 대하여 국법질서 확립 차원에서 추적, 검거·송환하고 있다. 해외도피사범은 비자없이 입국이 가능한 나라를 경유해서 인접국으로 불법 월경하는 수법을 많이 이용하고 있어, 국제공조수사체제가 원활히 이루어지지 않을 경우 신병확보 및 수사진행이 어려운 경우가 많다. 따라서 경찰은 각종 범죄수사과정에서 피의자의 해외도피를 방지해야 할 필요성이 있는 경우 법무부에 출국규제조치를 의뢰하여, 해외도피를 사전 차단하는 한편, 일단 해외로 도피한 범죄자는 인터폴을 통한 국내송환에 주력하고 있다.

1998년에는 해외도피사범에 대한 공조수사를 통해 169명을 검거, 강제 송환하였는데 이는 1997년 이후 급증한 해외도피사범이 누그러들지 않고 있음을 보여주고 있다.

<표 7> 해외도피사범 강제송환 현황

연도	'91 이전	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998
인원(명)	3	2	12	25	30	66	163	169

* 자료 : 경찰청, 전계서, 205쪽.

5) 국제 조직범죄

마약·총기류 밀매, 위조달러 반입·유통 등의 국제성 범죄는 주로 국제적인 범죄조직과 연계되어 발생하고 있는 것으로 나타나고 있다. 특히, 우리나라는 90년대 이후 각종 국제성 범죄가 증가 조짐을 보이고 있는 가운데, 러시아 마피아, 일본 야쿠자, 중국 삼합회 등 주변국의 범죄조직들이 국내 범죄조직과 연계, 국내 침투를 기도하고 있다.

또한 그 범죄양상에 있어서도 종래의 위폐·마약유통 외에도 최근의 경제난으로 인한 금융통제기능 약화를 이용한 환투기, 불법자금세탁 등 지능적인 분야로 파고들고 있다.

마약류의 경우 막대한 수입을 올릴 수 있고 파급력이 강하여 국제범죄조직의 주요한 수입원이 되고 있어 그 밀반입·유통은 늘어가고 있는 것으로 추산된다.

<표 8> 외국산 마약류 밀반입 사범 단속 현황

(단위: 명)

연도	1993	1994	1995	1996	1997	1998
단속	13	11	5	22	13	11

* 자료 : 경찰청, 전계서, 201쪽.

총기류의 밀반입은 국내·외 범죄조직과 연계된 전문브로커를 통해 외국상선이나 화물선이 많이 출입하는 부산항 등 항만을 통해 암거래되고 있는 것으로 알려지고 있으나, 반입·유통과정의 은밀함으로 적발에 어려움이 있다.

IV. 세계화에 따른 치안정책의 대응방안

세계화는 이제 거슬릴 수 없는 추세이며, 치안정책에 있어서는 21세기의 치안이 나아갈 방향 중의 하나이다. 즉, 세계화로의 사회적 변화에 맞추어 치안행정도 새롭게 바뀌어야 한다.

1. 치안정책의 대응 방향

세계화라는 새롭게 대두되고 있는 도전에 치안 행정이 적절히 대응치 못하면 국민의 삶의 질과 국제 경쟁력에 큰 손실을 입게 될 것이다.

그러면 치안의 국제화를 위한 구체적인 방향은 어떠해야 할 것인가? 다양한 시각에서 치안의 변화 방향을 논의할 수 있겠지만, 여기서는 앞에서 설명한 세계화의 내용에 따라 치안의 세계화 방향을 논의하도록 하겠다.

1) 세계화에 대응한 치안 행정 과정 개발

세계화에 따라 치안 수요가 다양해지고 전문화되기 때문에 이에 부응한 치안 행정과

정을 개발해야 한다. 세계 각 지역에 대한 정보와 지식을 수집·관리하는 역할을 강화하고, 치안 조직에 지역 및 영역별 전문가들을 충원해야 한다. 또한 이들이 세계 무대에서 전문성과 협상력을 지닌 치안 실무자로 성장하도록 인사 제도들을 개편해야 한다.

그리고 국제 기구, 지역별 협의체와 협력할 수 있는 치안 구조로 개혁해야 한다. 공동 이행이나 공동 규제 등 국제적 공조를 위한 치안기구와 절차를 고안해야 한다.

2) 새로운 국제 문제의 해결능력 향상

세계화에 따라 범국가적 협조를 필요로 하는 국제 문제들이 많아지게 된다. 국제 사회의 일원으로서 합당한 의무를 담당해야 하지만, 이러한 과정에서 국제 사회에서 우리의 입장을 강화하거나 국제 경쟁력을 높일 수 있도록 전략 개발 능력과 협상력을 키워 나가야 한다.

3) 국제적 규범 및 국제협약의 준수

치안의 세계화에 따라 치안 담당자들은 국내법뿐만 아니라 국제법, 조약, 의정서 또는 집행 협정 등을 치안의 기준으로 삼아야 한다. 치안도 국수주의적 관점에서 벗어나서 세계적으로 생각하고, 도덕적으로 행동하고, 국제적 의무를 이행해야 한다. 만일 국제 기준과 국내의 치안 절차와 괴리가 있을 때 이를 세계화라는 기준에서 조정하는 관리 절차도 고려해야 한다.

2. 치안정책의 대응방안

1) 공·사 치안기구의 역할분담 구조의 발전

앞에서 고찰한 바와 같이 1970년대 이후부터 선진 각국에서는 치안활동에 민간영역을 적극 활용하고 있다. 국가마다 발전과정에 다소의 차이가 있으나 변화하는 치안환경에 따른 다양한 치안수요에 효율적으로 대응해야 할 국가적 요구에 따른 것이라 할 수 있다. 특히 국가재정부담의 감소와 경찰력의 한계 및 민주성의 확보라는 공통적 요구에 따라 선진국일수록 민간조직의 활용범위는 확대되어가고 있는 경향이다. 선진 각국의 경우 치안서비스의 민영화는 경찰의 전통적 기능인 법집행과 질서유지기능 중 전자는 정규경찰(공경찰)에, 후자는 민간조직에 이양해 가는 추세를 보이고 있다. 민간조직을 활용하는 형태는 대체로 민간경비회사(security industry)를 이용하는 방식과 공적·사적 치안기구가 혼성 또는 합동으로 치안조직을 형성하는 두 가지 방식이 있다.¹¹⁾

민간조직 활용으로 이루어지고 있는 경찰과 민간경비의 역할분담 유형은 다음과 같다.¹²⁾

첫 번째는 상호개인간의 연계(interpersonal links)이다. 이것은 다시 두 가지 형태로 분류된다. 하나는 민간경비업체에서 시니어(senior) 경찰관, 군인 그리고 첨보인력을 충원하는 것이며, 이것은 영국·미북부에서 행해지고 있다. 또 다른 하나는 현직경찰관이 민간업체에서 부업(moonlighting)으로 일하는 것이다. 미국에서는 경찰관의 약 50%¹³⁾가 이런 일에 종사하고 있으며, 경찰노조는 잡 브로커(job broker) 역할을 하고 있다. 영국에서는 부업이 금지되고 있지만 전혀 없는 것은 아니다.

두 번째는 공동 운영(joint operations)이다. Marx는 민간경비회사와 공경찰이 미국에서 어떤 임무를 맡아 공동으로 운영해 가는 형태를 설명하고 있다.¹⁴⁾ 영국에서는 이런 형태가 흔한 것은 아니나, 1988년 Stonehenge에서 공동 운영과 유사한 형태가 있었다. 즉, 윌트shire 경찰(wiltshire constabulary)이 민간경비업체와 공동으로 임무를 수행하였으며 이때 민간은 police line 후면에서 활동하였다.

세 번째는 업무의 교류(exchange of services)이다. 업무의 교류 중에는 정보(information)의 상호교류가 가장 중요하며, 그 외에도 여러 가지 형태가 있다. 영국에서는 민간회사가 범죄기록에 접근하는 것이 금지되어 있으나 미국에서는 그렇지 않다. Cunningham과 Taylor의 연구(1985)에서는 설문조사 응답자의 65%가 판결에 관한 정보를 한달 간격으로 얻고 있다고 답변하였다. 실제 FBI는 비형사 기관으로부터 지문을 매장당 12불로 매입하고 있다.

네 번째는 특별권한의 인정(granting of special powers)이다. 최근 영국에서도 민간경비원에게 법원의 안전이나 죄인의 호송 등의 업무에 특별한 법적 권한을 부여하고 있다. 미국에서는 민간경비업체의 역사가 오래인 만큼 민간경비원에게 공경찰과 유사한 권한을 부여하는 이른바 특별경찰(special police officer: SPO)제도는 일찍부터 존재해 왔

11) 영국에서는 혼성적 치안기구(hybrid policing)들이 보편화되고 있다. 혼성적이란 ‘공적’인 것과 ‘사적’인 것의 두 종류의 조합을 의미한다. 혼성적 치안기구란 엄격한 의미에서 민간경비에 포함되지 않으며, 공경찰에도 포함되지 않으나 공적 치안조직에 가까운 편이다. Johnston, 1992; 서진석, 1999.

12) Jonston, L., *The Rebirth of Private Policing*, London: Routledge, 1992, pp. 92~193.
정진환, “민간경비와 경찰연구의 새 방향”, *한국경찰학회논집* 제1집, 서울: 한국경찰학회, 1999, pp. 254~265.

13) Reiss, A. J., *Private Employment of Public Police*, Weakington: U. S. Dept of Justice, Government Printing Office, 1988.

14) Marx, G., *The interweaning of public and private police in undercover work*, in C. D. Shearing and P. C Stenning(eds) *Private Policing*(California: Sage), 1987, pp. 172~193.

다. 오리건주의 회사 경찰(company police), 뉴욕시 백화점이나 라스베거스 카지노 등 다양한 위치의 특별경찰이 있다.

다섯 번째는 민간인을 고용하는 공기관(public bodies hiring private personnel)이다. Cunningham과 Taylor는 위의 연구(1985)에서 미국의 민간경비원 100만 명 중 약 3만 6천명이 정부부문(군사기지, 공공건물, 핵시설 등)에서 일하고 있다고 설명하고 있다. 영국에서도 국가의 중요부서, 경찰청사 그리고 도시의 재산 등을 보호하는 일 등에 민간인이 고용되고 있다.

여섯 번째는 새로운 조직형태(new organizational forms)이다. Marx(1987)는 공·사 구분을 애매하게 하는 새로운 조직형태에 주목하고 있다. 그는 국가(주정책 또는 도시정책)와 함께 공동으로 일하는 민간단체(회사)가 준공공적 지위에 이르도록 하는 중요한 일을 수행할 때 형성된다고 주장한다. 이 같은 사례는 미국에서 흔히 일어나고 있으며 영국에서도 1970년대 이후 형성되고 있다.

이러한 제도적 연결들의 존재는 상호보완성(complementarity) 모델이라 할 수 있다. 즉, 민간경비산업의 예방적 활동은 경찰의 법강화 기능을 보완한다. 경찰이 늘어나는 예방적 치안수요에 제대로 대처할 수 없기 때문에 민간경비산업은 점차 증가하는 바 법강화 임무를 양도받음으로써 공백상태를 채워간다는 것이다.¹⁵⁾

2) 치안기구의 국제적체계

유럽통합과 관련하여 유럽 각국은 치안체계의 표준화가 불가피하게 되었다. 예를 들면 교통경찰의 경우 안전벨트 법률, 알콜수준에 관한 법률, 속도제한, 그리고 수송수단에 대한 규칙의 표준화를 수반하는 것이다.

세계화시대에 대응한 치안기구의 국제적 구조는 이미 1970년대부터 유럽에서 논의되었다고 볼 수 있다. 유럽경찰대(european police force) 즉 '유러폴(Europol)'에 관한 논의가 일찍부터 제기된 것이다. 1976년에는 대테러 전략을 위한 트레비회의(trevi conference)에서 정부수준의 공식적 협력체계가 논의되었으며, 1985년에는 범죄문제까지 확대시키고 유러풀 구성문제를 정치적 논의과제로 삼았다. 어떤 유러풀 주창자는 회원국가의 공무원을 브라셀(Brussels)에 파견하여 통합적으로 운영하는 '범유럽적

15) 이를 공동화이론(Vacuum Theory)이라 한다. 공동화이론이란 민간경비가 경찰이 수행하고 있는 경찰본연의 기능이나 역할을 보완하거나 대체한다는 이론이다. 공동화이론은 경찰자신들에게 부여된 역할인 범죄예방이나 통제와 같은 서비스를 제공할 수 있는 인적·물적자원이 감소됨으로써 생겨난 '공동상태'를 민간경비가 메꾸어 준다는 주장을 골격으로 하고 있다(Kakalik & Wildhorn, 1972 : 17~20).

(Pan-European)' 경찰기구를 창설해야 한다고¹⁶⁾ 하고, 또 다른 주창자는 회원국은 지사를 두어야 한다고 역설하고 있다.¹⁷⁾ 유럽경찰 통합의 목표는 1990년 6월 독일·벨지움·룩셈부르크·네덜란드, 프랑스의 5개국이 체결한 스켄젠협정(schengen agreement)에 의해 더욱 가속화되었다. 이 협정에 의하면 협정국간의 국경에서의 경찰체크(출입국심사)는 폐지하고, 국경을 넘는 범인추격은 허용하고 또 컴퓨터 정보의 협조와 공유는 장려하기로 되어있다.

그러나 실제적으로는 치안활동의 표준화작업이나 위에서 논한 유러풀 이상에 장애가 없는 것이 아니다. 그 중 하나는 베네룩스(Benelux: 벨지움, 네덜란드, 룩셈부르크) 나라들간의 경찰조직(체제)상의 차이로 효과적 조정이 어렵고(이런 사정은 국경지대에서의 경험에서 잘 나타나 있다), 또 다른 장애로서는 이들 국가간의 상이한 법률(화재경보·범인인도·정보보호 등에 있어서)로서는 이해관계의 조정이 어렵다는 것이다. 그 결과 유러풀 이상자들도 경찰체제의 통합은 기구의 혼합(a mixture of mechanisms) 형태가 될 것이라고 예견하고 있다. 또 국제적인 범죄를 다루기 위해서는 연방조직형태의 경찰조직도 고려해 봄직하다는 견해도 있다. 국제화 구조는 '유럽마약정보국(European Drugs Intelligence Unit)'처럼 개별사안을 다루기 위한 특별조직형태로 나타날 수도 있다. 또 전화, 텔레스, 팩스, 그 외 정보통신 등의 교류는 정부수준의 공식통로가 아닌 비공식협의기구를 통해서도 가능하다. 오히려 비공식 통로가 주된 통합장치가 될지도 모른다.

Reenen은 유럽의 21세기 국제화치안구조에 관해 다음과 같은 안을 제시하고 있다.¹⁸⁾ 그가 제시한 발전의 방향은 네 가지 문제를 다룬다.

첫째, 협동(co-operation)의 문제이다. 이는 자국의 경찰체제나 권한에 어떤 변화 없이도 가능하다. 현재 경찰력 상호간에 그대로 이루어질 수 있다. 협동에는 정보의 비공식적 교류, 유럽경찰단(european police unit)을 제외한 영국고위관리자협의회의 제안 등도 모두 포함된다. 경찰기관간에는 회원국의 대표들이 의사소통과 협동의 증진 등을 협의하게 된다.

둘째, 수평적 통합(horizontal integration)이다. 이것은 한 국가의 경찰청이 자국이 아닌 타국에서 행사할 권한을 부여받을 때 이루어진다. 또 정부관리가 타국경찰(전부 또는 일부)에 대하여 권위를 가질 때 가능하다. 수평적인 통합의 예는 다른 나라의 국경

16) Anderson, J., Policing sans Frontiers, Police Review 1, 1988, pp. 1382~1383.

17) Baker, S. R., When boundaries disappear, Policing 4(4), 1988, pp. 281~29.

18) Van Reenen, P., Policing Europe after 1992: co-operation and competition, European Affairs 3(2), 1989, pp. 45~53.

을 넘어서 범인을 추적하는 권한에서 볼 수 있다.

셋째, 수직적 통합(vertical integration)이다. 이것은 유럽 회원국 전지역에서 권한행사를 할 수 있는 새로운 경찰이 조직될 때 있을 수 있다. 수직적 통합은 유럽통합의 수준에서 중앙정치적인 권력을 전제로 하는 초국가적 권위를 소유하는 경찰력을 요구한다. Reenen은 이런 통합형식의 국제치안구조가 미래의 주된 흐름이 될 것이라 예상하고 있다. 많은 분야들 중에서도 유럽회원국가들이 규제하려는 건강·안전·환경·핵산업 등에서보다 더 적합할 것이라고 주장한다.

넷째, 경쟁(competition)의 형태이다. 유럽 치안행정의 국제화구조는 상이한 경찰체제가 자신들 상품을 거래하는 시장을 제공하게 될 것이다. 예를 들어 '경찰훈련'이 국제적 상품이 될 것이고 바이어들은 상이한 국가들의 공급(판매)비용을 계산하여 따져보게 될 것이다(이태리 상품보다 벨지움 상품이 더 낫지 않을까...하는 식으로). 경찰관련 봉사활동·시설·장비 등 다양한 영역(컴퓨터 시스템, 컴퓨터 하드웨어, 소프트웨어, 커뮤니케이션 체널, 안전장비, 그리고 회의나 전시회의 스篷서 등)에 상업적 회사가 관여하게 되면 경쟁은 더욱 치열하게 될 것이다. 이런 수준에서 국제화와 민간화가 교차하고 아울러 방위산업이 민간경비시장에 끼여들게 되면 군사산업분쟁에 유사한 경쟁상황이 전개될 것이다.

V. 맷음말

치안정책은 사회환경의 변화에 따라 변모해 왔다. 20세기에는 산업화와 도시화의 부작용으로 인하여 발생한 치안수요에 대응해 왔다. 21세기에는 이전 세기에서 경험해 보지 못하였던 새로운 변화가 다가올 것으로 예상된다. 20세기 말부터 이러한 변화양상은 모든 분야에서 휘몰아치고 있다. 일반적으로 21세기의 새로운 사회를 특징짓는 요소로 세계화의 진전을 그 중의 하나로 들고 있다.

세계화의 진전은 사회구조의 변화와 새로운 국제적 정책문제 그리고 세계적 기준으로의 인식의 전환을 요구한다. 그러나 이러한 세계화의 진전은 몇 가지 문제점도 아울러 제공한다. 그 중에서 특히 새로운 치안수요를 제공함으로써 사회불안요인으로 작용하기도 한다. 세계화로 인한 새로운 치안수요로는 첫째 외국인범죄의 발생, 둘째 밀입국 사범의 증가, 셋째 위조달러 반입 및 유통, 넷째 해외도피사범의 증가, 그리고 다섯째 국제 조직범죄의 위협 등이다.

세계화로 인한 새로운 도전에 치안정책이 적절히 대응하기 위해서는 치안정책의 방향도 세계화의 흐름에 맞추어야 한다. 즉, 세계화에 대응한 치안행정과정을 개발하고, 새로운 국제문제의 해결능력을 향상하고, 국제적 규범과 국제협약의 준수에 치안정책의 방향을 모색해야 한다.

정책적 대응방안으로는 사회 내의 공적·사적인 다양한 치안기구들이 상호보완적인 역할분담을 통하여 변화하는 치안환경에 탄력적으로 대응할 수 있는 체제가 필요하다. 구체적인 방안으로는 공경찰과 민간경비업체간의 인적인 교류를 통한 상호 연계와 공적·사적 치안기구의 공동운영의 형태이다. 그리고 공·사 치안기구간에 업무교류를 통한 상호간의 단점의 보완과 민간경비업체에 대한 특별권한을 인정함으로써 부족한 경찰의 인력과 예산을 보완하는 것이다.

또한 본 연구에서는 국제화된 치안수요에 대응하기 위한 치안기구의 국제적 체계를 위해서 개별국가의 치안기구들 간의 협동, 다른 나라의 치안기구와의 수평적 통합, 인접 국가 공통의 치안수요에 대응하기 위한 수직적 통합, 상이한 개별국가 치안기구들 사이 경쟁의 형태 등의 방안을 제시하였다.

이상에서 세계화의 새로운 치안환경 변화에 따른 치안기구들의 대응방안을 고찰하였다. 오늘날 세계 각 나라들은 자국민들의 ‘삶의 질’ 향상을 국가경쟁력의 관건으로 여기고 있다. 치안의 문제는 국민들의 ‘삶의 질’을 측정하는데 있어 무엇보다 중요한 기준이 되고 있다.

따라서 우리나라로 국민들의 ‘삶의 질’을 향상시키고 안전한 사회를 보장하여 국가경쟁력을 높이기 위해서는 다양한 치안수요에 대응할 수 있는 치안정책을 강구하여야 한다. 즉, 우리나라는 그 동안 대륙법계의 중앙집권적인 국가경찰제도를 고수해 온 영향으로 치안에 있어 국가의존성이 다른 어느 나라 보다 강하다. 그러나 우리사회의 치안수요는 경찰의 치안능력에만 의존하기에는 한계에 와 있다. 따라서 민간의 치안자원을 효율적으로 활용함으로써 부족한 경찰력을 보완하고 국민들에게 질높은 치안서비스를 제공할 수 있는 것이다. 나아가 경찰의 치안영역 중에서도 민간 치안기구들과 다양한 방법의 연계를 통합으로써 민간의 효율성과 경찰의 공평성이 상호조화할 수 있는 방안을 모색하는 것도 한 방안이라 하겠다.

參 考 文 獻

■ 국내문헌

1) 단행본

- 경찰대학, 「경찰경비론」, 용인 : 경찰대학, 1998.
- 경찰청, 「경찰백서」, 서울 : 경찰청, 1996 ~ 1999.
- 김광웅, 「사회과학방법론」, 서울 : 박영사, 1987.
- 박병식, 「민간경비론」, 서울 : 법률출판사, 1996.
- _____, 「용역경비업법」, 서울 : 법률출판사, 1996.
- 박병식 · 이백철, 「미국의 형사사법제도」, 서울 : 경기대학교, 1998.
- 법무연수원, 「범죄백서」, 서울 : 법무연수원, 1993~1998.
- 서재근, 「경찰행정학」, 서울 : 삼중당, 1963.
- 이상안, 「범죄경제학」, 서울 : 박영사, 1991.
- _____, 「신경찰행정학」, 서울 : 대한문화사, 1995.
- 이상원 · 남궁 구 공역, 「현대경찰행정학」, 서울 : 진명출판사, 1992.
- 이윤근, 「사회안전관리론」, 서울 : 동국대학교 행정대학원, 1997.
- _____, 「민간경비론」, 서울 : 육서당, 1999.
- 임봉욱, 「공공경제학」, 서울 : 비봉출판사, 1996.
- 정진환, 「미국경찰론」, 서울 : 양영각, 1994.
- _____, 「정해용역경비업법」, 서울 : 학문사, 1996.
- _____, 「경찰행정론」, 서울 : 대영문화사, 1998.
- _____, 「비교경찰제도론」, 서울 : 학문사, 1998.
- 정충식, 「멀티미디어시대의 행정」, 서울 : 나남출판, 1999.
- 조병인, 「현대사회와 범죄」, 서울 : 법문사, 1998.
- 통계청, 「한국의 사회지표」, 서울 : 통계청, 1998.
- 총무처·직무분석기획단, 「신정부혁신론」, 서울 : 총무처직무분석기획단, 1997.
- 한국경비협회, 「한국경비협회 20년사」, 서울 : 한국경비협회, 1998.

2) 논 문

- 강길훈, 「한국민간경비 교육훈련체제에 관한 연구」, 박사학위논문, 상지대학교 대학원, 1998.
- 김문성, 21세기 사회 특성과 행정의 방향, 경원대학교 사회과학연구소 「사회과학 연구」, 제5집, 1998.
- 김호진, “21세기의 도전과 한국의 비전 : 세계화, 민주화 그리고 통일”, 한국 정치학회 세계학술대회 발표논문, 1994.
- 삼성경제연구소, 21세기 범죄와 대응방향, 「치안정책연구」, 제6호, 치안연구소 1996.
- 서진석, 「치안환경 변화에 따른 경찰과 민간경비의 역할분담에 관한 연구」, 박사학위 논문, 경원대학교 대학원, 1999.
- 이백철 외 3인, 민간방범역량 강화를 위한 사경비제도 발전 방안, 「치안논총」, 제11집, 경찰대학 치안연구소, 1995.
- 이수성, 한국사회의 변동과 범죄 현상변화에 대한 분석, 「형사정책」, 제6호, 서울 : 형사정책학회, 1992.
- 이윤근, 한국민간경비 발전방안에 관한 조사연구, 박사학위논문, 동국대학교, 1989.
- _____, 2000년대 민간경비의 전망과 경찰과 민간경비의 협력강화 방안에 관한 연구, 동국대학교, 「동국논집」, 1994.
- _____, 각국 민간경비산업의 발달과정과 향후전망, 「논문집」, 한국경호경비학회, 1997.
- 정진환, 한국경찰조직개편에 관한 연구, 「논문집」, 제13집, 인천대학교, 1989.
- _____, 사경비육성시책에 관한 연구, 「연구논문집」, 제1집, 한국경비협회, 1991.
- _____, 한국민간경비산업의 발전과 활용에 관한 연구, 「한국공안행정 학회보」, 제4호, 한국공안행정학회, 1995.
- _____, 주요국가간 경찰의 임무 및 치안상태의 비교연구, 「연구보고서 치안연구소」, 1998.
- _____, 민간경비와 경찰 연구의 새방향, 「한국경찰학회보」, 창간호, 한국경찰학회 1999.
- 허경미, 민간경비산업의 발전방안에 관한 연구, 「치안정책연구」, 10호, 경찰대학 치안연구소, 1998.

▣ 외국문헌

1) Books

- Adams, T. F, Police Patrol : Tactics and Techniques, New Jersey : Prentice-Hall, Inc, 1971.
- Bittner, E, The Function of the Police in Modern Society, Cambridge, Mass : Oelgeschlager, Gunn and Hain, 1980.
- Fosdick, R. B, European Police System. Montclair : Patterson Smith, 1972.
- Goldstein, H, Policing a Free Society. Cambridge : Ballinger 1977.
- Johnston, L, The Rebirth of Private Policing, London : Routledge, 1992.
- Jones, T. and Newburn, T, Private Security and Public Policing, Oxford : Clarendon Press, 1998.
- Lipietz, A., Towards a New Order : PostFordism, Ecology and Democracy, Cambridge : Polity Press, 1992.
- Miller, J. P. and Luke, D. E, Law Enforcement by Public Officials and Special Police Forces, London : Home Office, 1977.
- Reiner, R, Chief Constables, OxFord : Oxford University Press, 1991.
- _____, The Politics of the Police, Hemel Hempstead : Harvester, 1992b.
- Reiss, A. J, The Police and the Public, New Haven : Yale University Press, 1971.
- Robertson, R, Globalization : Theory and Global Culture. London : SAGA publication, 1992.
- Savas, E. S, Privatising the Public Sector, Nem Jersey : Chatham House, 1982.
- Shearing, C. D. and Stenning, P. C, Private Policing, Newbury Park, Cal. : Sage, 1987.
- Steedman, C, Policing the Victorian Community : The formation of English provincial police forces 1856~80, London : Routledge and Kegan Paul, 1984.
- Shapland, J. and Vagg, J, Policing by the Public, London : Routledge, 1988.
- Walker, S, The Police in American Introduction. New York : McGraw-Hill Book Co, 1983.
- Wilson, J. Q, Varieties of Police Behavior. New York : Atheneum.
- The Security Time, Vol. 206, 1973.

2) Articles

- Bayley, D. H, The police & political development in Europe, Charles Tilly ed. The Formation of National States in Europe, Princeton University Press, 1975.
- Bittner, E, The Functions of the police in Modern Society, Washington D. C. : National Institute of Mental Health, 1970.
- Cunningham, W. C., and Van Meter, Clifford W., The Hallcrest Report II : Private Security, Trends 1970 to 2000, Boston, MA : Butterworth-Heinemann, 1990.
- Garland, D, The Limits of the Sovereign State, The British, 1996
- Hoogenboom, A. B, Grey policing: a theoretical Framework, Policing and Society, 2, 1, 1991.
- Hutter, B, The Reasonable Arm of the Law, Oxford : Clarendon Press. Journal of Criminology 36(4), Autumn, 1988.
- Jun, Jong. Glovalization and It's Impact on Domestic Policy-making and Administration. Korean Review of Public Administration. 1(1) : 29~53, 1996.
- Loader, I, Policing and the social, British Journal of Sociology, 48, 1, 1977a.
- National Advisory Committee on Criminal Justice Standards and Goals, Report of the Tasks Force on Private Security. Washington D.C : Government Printing office, 1976.
- Spitzer, S. and Scull, A, Privatisation and capitalist development : the case of private police, Social Problems 25, 1, 1977.
- Van Reenen, P, Policing Europe after 1992 : co-operation and competition, European Affairs 3(2), pp. 45~53, 1989.
- Weintraub, J, Varieties and Vicissitudes of Public Space, in Kasinitz, P. ed. Metropolis : Centre and Symbol of our Times, Basingstoke : Macmillan, 1995.

ABSTRACT

A Study on Confrontation a Plan of Policing Policy with the Development Globalization

By Lee, Jin Moon

Attempts have also been made to locate security in the so-called 'policingdivision of labour'. In order to understand this, it is necessary to identify some of the links which exist between public police organizations and the private security sector. Such links can be divided into six types :

- 1) Interpersonal links, 2) Joint operations, 3) Exchange of services, 4) Granting of special powers, 5) Public bodies hiring private personnel, 6) New organizational.

Van Reenen provides a useful outline of the different dimensions of future Glibalization of policing. Developments, he suggests, are likely to proceed in four directions :

- 1) Co-operation : at this level, the nature and powers of national police systems are not required to change, co-operation occurring between self-standing forces.
- 2) Horizontal integration : this arises when officers obtain authority to operate in another country, or where government officials from one country get authority over the police in another country.
- 3) Vertical integration : this exists when a police organization is created which can operate within the area of the EC as a whole.
- 4) Competition : the internationalization of policing in Europe presents itself, more and more, as a market in which different policing systems trade their products.