

청소년기 장신구 착용에 관한 연구

- 라이프스타일과 의복행동을 중심으로 -

A Study on the Ornaments Wear of Adolescents

- Focusing on the Life Style and Clothing Behavior -

최은영 · 전경란

충남 예산 대흥고등학교 · 공주대학교 과학교육연구소*

Choi, Eun Young · Jean, Kyung Ran*

Dehung High School Chung-Nam Yesan,

Institute of Science Education Kongju National University*

Abstract

The purpose of this study is to investigate the disposition of adolescents in their ornament wearing pattern associate with their life style and clothing behavior. The subject of this study consists of 345 middle and high school girls living in Chung-Nam Province and Taejon Metropolitan City. SPSS/PC+ program was utilized to calculate frequency(N), mean value(M) and standard deviation(SD) for statistical analysis. Differences among the populations are examined through f test in ANOVA. The result of this study reveals that the ornaments wearing patterns are significantly different according to their life style and clothing behavior as follows:

1. Correlation between the wear of ornaments and the life style:

School girls who pursue the modernistic life style prefer the fashionable ornaments (e.g. sunglasses) and they are always in contact with the latest information. On the contrary, school girls who pursue the practical life style emphasize on the practical use when they purchase the ornaments, e.g. umbrella. School girls having romantic or passive nature have a preference for the brand name and brand image of the ornaments and they in general would like to buy ornaments such as the bracelets.

2. Correlation between the wear of ornaments and the clothing behavior:

School girls having sympathetic nature and being deeply interested in clothing put a stress on the latest fashion of the ornaments. They usually want to buy fashionable ornaments such as the cellular phone, beeper and sunglasses. Subjects who estimate themselves by their garments are sensitive to the price of the ornaments while aesthetes emphasize the brand image of the ornaments. Chaste school girls put their emphasis on the quality of the ornaments and they most want to have functional hair bands.

Following suggestions can be made based on the discussions above:

It is necessary for us to have correct understanding about the correlation between the ornaments and clothing of school girls in order to lead them to have appropriate clothing behavior. Furthermore, it is required to construct a bridge linking a course of study to rational habits guidance which will provide us more appropriate tools for clothing behavior guidance.

Key words : Adolescents, ornaments, life style, clothing behavior.

Corresponding author : Choi, Eun Young, Tel. (0458) 332-0542

Jean, Kyung Ran, Tel. (0416) 850-8302

I. 서론

오늘날 경제성장과 정보화 시대로의 전환에 따른 사회환경의 변화는 의복착장에 많은 영향을 미쳐 단순히 신체를 보호하기 위한 생리적 측면이 아닌 사회적 욕구충족의 장식적 방식에 따라 의복과 장신구 착용이 다르게 나타나고 있다.

특히 청소년기는 신체의 급속한 성장이 이루어지고, 사회적으로 부모 및 성인의 권위에서 탈피하려고 하며 정서가 불안정하여(고애란·김양진, 1996), 의복과 외모에 대한 관심이 최고조에 이르는 시기인 만큼 의생활 태도의 사회적 욕구충족의 장식적 측면에서 중요한 시기임을 강조하고 있다. 이처럼 청소년기의 외모에 대한 관심은 최근에 와서 의복작용 뿐만 아니라 장신구 착용에 집중하게 된다(신상옥·오경화·이선희·나영주, 1999). 장신구는 외모에 자기 확신감과 안정감을 주는 중요한 매체로 작용하기 때문이다.

청소년기의 장신구 사용에 가장 큰 영향을 미치는 것은 대중매체로서, 그중 TV에 등장하는 연예인의 소품이 가장 큰 영향을 준다. 예를 들면 머리띠, 머리핀, 귀걸이, 선글라스, 시계, 반지, 벨트, 가방, 신발류 및 호출기·핸드폰 장신구 등은 청소년기에 가장 좋아하고 누구나 소유하고 싶어하는 소품(장식품과 휴대품, 액세서리)으로 변화의 바람이 불고 있다.

일반적으로 청소년기는 대부분 교복을 입기 때문에 장신구 사용에 관심이 없고 유행도 없을 것이라고 생각하기 쉽지만, 그러나 가수나 배우와 같은 연예인을 우상으로 생각하기 때문에 이들을 모방하게 되며(남궁윤선, 1999), 의복의 대량생산으로 인한 기성복의 획일화, 단순화 경향에서 벗어나 기본외상에서 장신구를 착용함으로써 자신을 다양하게 표현할 수 있게 된다(신상옥·오경화·이선희·나영주, 1999). 장신구를 잘 활용하면 자신만의 이미지나 개성을 강하게 표현하여 자신만의 스타일을 갖출 수도 있기 때문이다.

그러므로 청소년기의 의생활 태도를 잘 이해하기 위해서는 의류학적 관점에서 라이프스타일과 의복행동을 알아야 하고, 그들의 의생활 태도를 반영하는 장신구 착용에 대한 연구가 필요하다고 본다. 하지만 이제까지의 선행연구에서는 주로 청

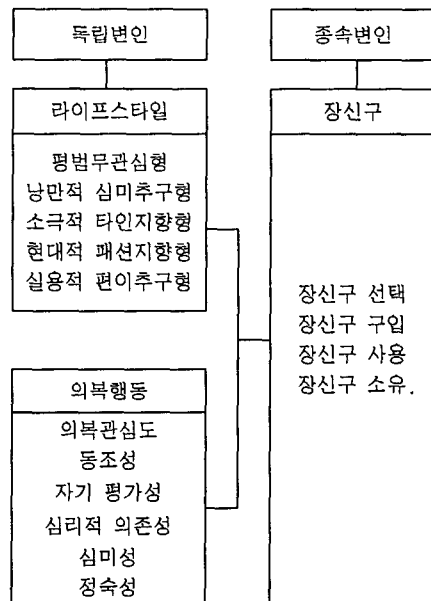
소년기의 전반적인 의복행동에 관한 연구가 대부분으로 장신구 착용에 관한 연구는 거의 이루어지고 있지 않은 실정이다.

본 연구는 청소년기에 해당하는 중·고등학생을 대상으로 라이프스타일과 의복행동에 따른 장신구 착용에 대해 알아봄으로써 장신구 착용에 영향을 미치는 관련요인을 파악하여 청소년기에 적절하고 아름다운 장신구 착용에 관한 합리적인 사고를 발전시키는 데 도움이 되고자 한다. 이러한 점에 착안하여 청소년기의 의류학적 라이프스타일과 의복행동을 중심으로 장신구 착용에 관하여 본 연구를 수행하였다.

II. 연구문제 및 용어정의

1. 연구모형과 연구문제

1) 연구모형



〈그림 1〉 연구의 개념 모형

2) 연구문제

본 연구의 목적은 청소년기 라이프스타일과 의

복행동이 장신구 착용에 어떠한 영향을 미치는가를 연구하는 것이며, 본 연구를 수행하기 위해 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.

- 연구문제 1: 청소년기 라이프스타일에 따라 장신구 착용은 어떠한 차이가 있는가?
- 연구문제 2: 청소년기 의복행동에 따라 장신구 착용은 어떠한 차이가 있는가?

2. 용어정의

1) 라이프스타일

라이프스타일은 생활의식, 생활구조, 생활활동 등의 패턴화된 시스템을 의미하는 것으로 일반적인 라이프스타일과 의류학 관점에서의 라이프스타일이 있다. 본 논문에서는 의류학 관점에서의 라이프스타일로서 10대 라이프스타일을 중심으로 한 평범 무관심형, 낭만적 심미추구형, 소극적 타인지향형, 현대적 패션지향형, 실용적 편이추구형을 가리킨다(이호정, 1996).

2) 의복행동

의복행동이란 의복관심도, 의복의 동조성, 의복에 대한 자기평가성, 의복의 심리적 의존성, 의복의 심미성, 의복의 정숙성을 의미한다(이은미, 1984; 심경진, 1996)

3) 장신구

장신구란 몸치장을 하는데 쓰이는 기구, 보석 등 여러 가지 재료로 미술적인 감각을 살려 만든 공예품(이희승, 1986; 최옥자, 1982)을 말하여, 실용을 목적으로 한 장신구와 장식을 목적으로 한 장신구로 구분되는데 실용을 목적으로 한 장신구로는 반지, 목걸이, 귀걸이, 머리핀, 머리끈, 머리띠, 팔찌, 호출기, 핸드폰 장신구 등이 있다(박기완, 1986; 임영미, 1984).

III. 연구방법

1. 연구대상 및 연구일정

본 연구는 충남 예산에 소재하고 있는 고등학교 1학년 여학생 36명을 대상으로 1998년 11월~

1999년 4월까지 예비조사를 실시한 후, 그 결과를 통해 질문지를 수정, 보완하여 적용하였다.

예비조사에서 수정 보완된 질문지는 충청남도 와 대전광역시를 중심으로 중학교 4개교, 고등학교 5개교에 재학중인 여학생을 대상으로 1999년 4월 6일~4월 27일에 걸쳐 400부의 질문지를 배포하여 387부가 회수되었고(회수율 96.75%), 부적합한 42부를 제외한 최종 345부를 1999년 5월 1일~1999년 7월 26일에 걸쳐 통계처리를 하였으며, 1999년 7월 29일~1999년 10월 31일에 걸쳐 자료를 분석하였다.

2. 조사도구

본 연구의 라이프스타일 측정은 평범 무관심형, 낭만적 심미추구형, 소극적 타인지향형, 현대적 패션지향형, 실용적 편이추구형에 관련된 문항 총 29문항을 질문지로 작성하여 5점척도의 Likert-type의 검사를 하였다.

의복행동은 의복관심, 의복의 동조성, 의복에 대한 자기평가, 의복의 심리적 의존성, 의복의 심미성, 의복의 정숙성의 6가지 행동을 선행연구(이은미, 1984; 심경진, 1996)의 측정 도구에서 선택하여 수정, 보완하거나 그대로 혹은 응용하여 사용하였다. 측정도구는 각 행동별로 5문항씩 선택하여 총30문항으로 구성되었으며 문항의 배열은 의복관심, 의복의 동조성, 의복에 대한 자기평가성, 의복의 심리적 의존성, 의복의 심미성, 의복의 정숙성순으로 반복되도록 배열하였다. 의복행동의 채점은 5점척도의 Likert-type의 검사를 하였다.

측정도구의 신뢰도를 높이기 위하여 내적일치도를 보는 Cronbach α 를 산출하여 α 값이 .65이상인 것만 문항으로 본 조사에 사용하였다.

장신구 사용 실태조사는 장신구 선택 2문항, 장신구 구입 4문항, 장신구 사용 2문항, 장신구 소유 6문항으로 14문항에 대하여 선다형 또는 직접 서술하는 형태로 작성하여 조사하였다.

3. 자료분석방식

본 연구에서는 먼저 각 문항의 빈도(Frequency)

〈표 1〉조사대상자의 일반적인 특성

구 분		N(%)	
학 교 소재지	대 도 시	87(25.2)	
	중·소도시	65(18.8)	
	읍·면지역	193(55.9)	
학 교 유 형	중학교	158(45.8)	
	고등학교	187(54.2)	
월수입	100만원미만	62(18.0)	
	100~130만원미만	85(24.6)	
	130~160만원미만	63(18.3)	
	160~190만원미만	49(14.2)	
	180~220만원미만	46(13.3)	
	220만원이상	40(11.6)	
부 모 학 력	부	무학	2(0.6)
		초등졸	39(11.3)
		중졸	75(21.7)
		고졸	125(36.2)
		전문대졸	20(5.8)
		대졸	52(14.1)
		대학원이상	32(9.3)
	모	무학	2(0.6)
		초등졸	46(13.3)
		중졸	99(28.7)
		고졸	158(45.8)
		전문대졸	6(1.7)
		대졸	33(9.6)
		대학원이상	1(0.3)
부 모 직 업	부	무직	6(1.7)
		농업	91(26.4)
		단순노무직	22(6.4)
		고용된 판매기술직	3(0.9)
		자영상인, 제조업자, 자영기술자	72(20.9)
		사무직	69(20.0)
		전문기술직	18(5.2)
		경영관리, 전문직	62(18.0)
		중소기업, 자본가	2(0.6)
		주부, 무직	231(67.0)
	모	농업	39(11.3)
		단순노무직	16(4.6)
		고용된 판매기술직	14(4.1)
		자영상인, 제조업자, 자영기술자	23(6.7)
		사무직	15(4.3)
		전문기술직	5(1.4)
		경영관리, 전문직	2(0.6)
		합 계	345(100.0)

를 산출하여 자료의 일반적인 분포를 확인한 후 연구자료에 대한 통계처리는 SPSS(Statistical Package for Social Science)를 사용하여 다음과

<표 2> 라이프스타일에 따른 장신구 선택에 영향을 미치는 요인

선택영향 라이프스타일	가족 (N=37)		친구 (N=150)		자기자신 (N=146)		판매원 (N=12)		F
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	
평범무관심형	16.18	3.01	16.06	2.18	15.78	2.26	16.25	2.17	0.55
낭만적심미추구형	18.64	3.22	18.94	2.67	19.27	2.93	18.66	2.14	0.69
소극적타인지향형	16.75	3.45	16.28	2.91	16.63	2.82	17.25	3.30	0.72
현대적패션지향형	16.70	3.52	17.56	3.59	17.97	4.34	16.16	4.28	1.59
실용적편이추구형	20.10	3.87	18.90	3.24	19.47	3.83	19.75	3.13	1.42

같이 처리하였다. 라이프스타일에 따른 장신구 착용을 알아보기 위하여 각각의 문항에 대해 빈도(N), 평균(M), 표준편차(SD)를 구하였고, 집단간의 차이는 변량분석(ANOVA)을 사용하여 F값으로 검증하였다. 모든 통계적 유의도는 $P < .05$ 이하의 수준에서 검증되었다.

IV. 결과 및 해석

1. 조사대상자의 일반적 특성

본 연구의 표집대상자의 인구통계학적 변인은 <표 1>과 같이 연구대상자의 학교소재지, 학교유형, 부모의 월수입, 부모학력, 부모직업을 기초로 조사하였다. 학교소재지 분포는 읍·면지역이 55.9%로 가장 많았고, 학교유형은 중학교, 고등학교의 비율이 거의 같아 적합한 분포를 보였다. 부모의 월수입은 100~130만원 미만이 24.6%를 차지하였다. 부·모의 학력은 고졸이 각각 36.2%, 45.8%로 가장 많았고, 부의 직업은 농업, 자영업, 사무직순으로 나타났으며, 모의 직업유무는 무직 67%, 취업주부가 33%를 차지하였다.

2. 연구문제 1 : 청소년기 라이프스타일에 따라 장신구 착용은 어떠한 차이가 있는가?

1) 라이프스타일에 따른 장신구 선택에 영향을 미치는 요인
라이프스타일에 따라 장신구 선택에 영향을 미

치는 요인과의 차이는 <표 2>와 같다.

장신구를 선택할 때 라이프스타일이 평범무관심형과 소극적 타인지향형을 추구하는 여학생은 장신구를 선택할 때 판매원의 영향을, 낭만적 심미추구형과 현대적 패션지향형은 자기자신의 영향을, 실용적 편이추구형은 가족의 영향을 많이 받는 것으로 나타났다. 이것은, 라이프 스타일에 있어서 낭만적이거나 현대적 패션지향형을 추구하는 여학생은 장신구를 선택할 때 직접 자기자신이 장신구를 선택하는 적극성을 보이는 것으로 생각되며, 통계적으로 유의적인 차이는 없었다.

2) 라이프스타일에 따른 장신구 구입시 중점사항 라이프스타일에 따라 장신구 구입시 중점을 두는 사항과의 차이는 <표 3>과 같이 통계적으로 상당히 차이를 보였다.

현대적 패션지향형과 실용적 편이추구형과 $p < .001$ 수준에서, 낭만적 심미추구형과 소극적 타인지향형은 $p < .05$ 수준에서 차이가 있었다.

이상의 결과를 분석하여 볼 때 현대적 패션지향형은 최신 정보를 항상 접하기 때문에 유행과 디자인을 중요하게 생각하는 것으로 여겨진다.

3) 라이프스타일에 따른 장신구 구입비용 라이프스타일에 따른 장신구 구입비용의 차이는 <표 4>와 같다.

낭만적 심미추구형인 여학생은 3,000~5,000원 미만, 다음으로 1,000~2,000원 미만에서 구입하는 경우가 많았으며 통계적으로 유의한 차이가 있었다($p < .01$).

〈표 3〉 라이프스타일에 따른 장신구 구입시 중점사항

라이프스타일	구입중점		가격 (N=33)		디자인 (N=215)		유행 (N=22)		색상 (N=7)		상품이미지 (N=4)		품질 (N=10)		실용성 (N=54)		F
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	
평범무관심형	15.90	1.87	15.87	2.19	16.59	2.67	15.14	2.67	16.75	4.11	16.00	2.53	16.16	2.88			0.61
낭만적심미추구형	18.96	2.87	19.30	2.70	17.50	3.48	18.28	3.35	21.25	1.89	17.50	3.17	18.88	2.68			2.48*
소극적타인지향형	16.90	2.93	16.60	2.84	14.95	2.69	14.71	2.87	19.25	2.06	15.10	2.42	16.83	3.26			2.74*
현대적패션지향형	16.48	3.27	18.38	3.76	19.22	5.06	14.42	3.20	18.25	2.87	15.10	3.10	15.29	3.53			7.73***
실용적편이추구형	20.48	3.10	19.02	3.34	16.50	3.66	18.85	4.09	20.25	2.63	20.20	4.54	20.68	3.77			4.89***

*p<.05, ***p<.001

〈표 4〉 라이프스타일에 따른 장신구 구입 비용

라이프스타일	구입비용		1000원 미만 (N=53)		1000~2000원 미만(N=128)		2000~3000원 미만(N=88)		3000~5000원 미만(N=32)		5000원 이상 (N=128)		F
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	
평범무관심형	15.94	2.81	16.18	2.11	16.19	2.20	15.81	2.08	15.02	2.45			2.40*
낭만적심미추구형	18.09	2.78	19.46	2.82	18.81	2.71	20.09	2.92	18.63	2.69			3.80**
소극적타인지향형	16.03	2.75	17.12	2.86	16.29	3.01	15.56	2.85	16.43	3.06			2.74*
현대적패션지향형	16.16	4.06	17.57	3.94	17.17	3.86	18.90	3.14	18.06	4.28			2.84*
실용적편이추구형	20.03	4.04	19.76	3.53	18.95	3.56	18.78	3.06	18.18	3.17			2.61*

*p<.05, **p<.01

〈표 5〉 라이프스타일에 따른 장신구 사용 이유

라이프스타일	사용이유		한참 유행할 때 (N=3)		평소학교 다닐 때 (N=73)		예쁘게 보이기 위해 (N=16)		친구를 만날 때 (N=45)		외출시 옷에 맞출 때 (N=86)		단정하게 보이고 싶을 때 (N=31)		눈에 뜨이고 싶을 때 (N=6)		기분전환 이 필요할 때 (N=38)		소풍 또는 여행을 갈 때 (N=47)		F
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD			
평범무관심형	16.33	3.21	15.68	2.48	17.31	2.05	15.46	2.36	15.81	2.28	16.51	1.74	15.33	1.50	16.57	1.95	15.91	2.56			1.77
낭만적심미추구형	18.33	1.52	18.75	2.81	19.50	1.86	18.80	3.07	19.43	3.00	19.16	2.70	18.00	1.67	19.02	3.20	18.97	2.54			0.52
소극적타인지향형	17.66	3.51	15.95	3.19	17.06	2.93	16.84	3.43	16.51	2.51	17.12	2.57	16.00	4.73	17.10	2.55	15.97	2.98			1.10
현대적패션지향형	19.33	4.04	17.10	4.18	18.43	4.30	18.08	3.69	18.16	4.07	17.03	3.91	16.83	2.71	17.18	4.03	17.25	3.68			0.80
실용적편이추구형	17.66	2.51	19.56	4.01	19.06	2.37	19.00	3.58	19.24	3.55	21.06	3.56	19.50	2.42	19.63	3.10	18.06	3.45			1.90

현대적 패션지향형은 3,000~5,000원 미만, 다음으로 5,000원 이상의 비용으로 장신구를 구입하는 것으로 나타나 다른 라이프스타일을 가진 학생들보다 비교적 많이 지출되고 있었다.

또한, 실용적 편이추구형은 장신구 구입시 1,000원 미만 범위에서 구입하는 것이 가장 높은 것으로 나타나 저렴한 장신구를 구입하여 활용하

는 것으로 생각된다.

4) 라이프스타일에 따른 장신구 사용 이유

〈표 5〉는 라이프스타일에 따른 장신구 사용과의 관계를 나타낸 것으로, 통계적으로 유의적인 차이는 없었다.

그러나 평균 차이를 비교해 볼 때 평범무관심

<표 6-a> 라이프스타일에 따른 현재 소유하고 있는 장신구 문양

문양	동물 (N=79)		식물 (N=51)		기하학 (N=106)		추상 (N=109)		F
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	
평범무관심형	16.08	2.21	15.08	2.49	15.81	2.39	16.11	2.22	0.45
낭만적심미추구형	19.05	2.85	19.23	3.33	18.76	2.66	19.22	2.72	0.56
소극적타인지향형	17.12	2.75	16.33	2.81	16.52	2.87	16.13	3.16	1.81
현대적패션지향형	17.39	3.56	17.92	4.27	16.96	3.79	18.21	4.19	1.97
실용적편이추구형	19.70	3.50	19.23	3.90	19.18	3.54	19.16	3.53	0.43

<표 6-b> 라이프스타일에 따른 소유하고 싶은 장신구 문양

문양	동물 (N=93)		식물 (N=51)		기하학 (N=93)		추상 (N=108)		F
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	
평범무관심형	16.05	2.26	15.68	2.37	16.00	2.51	16.00	2.17	0.30
낭만적심미추구형	18.98	3.05	19.11	3.11	18.94	2.58	19.13	2.72	0.10
소극적타인지향형	17.09	2.98	16.27	2.89	16.49	2.93	16.13	2.90	1.92
현대적패션지향형	17.39	3.59	18.00	4.05	16.76	3.09	18.29	4.09	2.78*
실용적편이추구형	19.60	3.60	18.41	4.00	19.53	3.53	19.27	3.35	1.41

*p<.05

형과 낭만적 심미추구형은 ‘예쁘게 보이고 싶을 때’, 소극적 타인지향형과 현대적 패션지향형은 ‘한참 유행할 때’, 실용적 편이추구형은 ‘단정하게 보이고 싶을 때’ 장신구를 많이 사용하는 것으로 나타나 중·고등학교 여학생들의 장신구 사용은 라이프 스타일에 따라 미미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 이상과 같은 연구결과는 소극적 타인지향형은 유행에 상관없이 단정하고 심플한 스타일을 좋아하고, 현대적 패션지향형을 추구하는 여학생은 남의 눈에 띄기를 좋아한다는 라이프스타일의 특성과 일치하지 않았다. 그러나 낭만적 심미추구형의 여학생은 낭만적이고 심미성을 추구하고, 실용적 편이추구형은 실용적이고 단정한 스타일을 좋아한다고 한 것과는 일치하였다.

과는 <표 6-a, b>와 같다.

현재 소유하고 있는 장신구 문양은 라이프스타일에 따라 어떠한 차이가 있는가를 알아본 결과(표 6-a), 평범무관심형과 현대적 패션지향형은 추상적 문양을, 소극적 타인지향형과 실용적 편이추구형은 동물 문양을, 낭만적 심미추구형은 식물 문양을 소유하고 있는 것으로 나타났다.

소유하고 싶은 장신구 문양이 라이프스타일에 따라 어떠한 차이가 있는가를 알아본 결과(표 6-b), 평범무관심형과 실용적 편이추구형, 그리고 소극적 타인지향형은 동물문양을 선호하고 있었다. 이에 대해 낭만적 심미추구형과 현대적 패션지향형은 추상적 문양을 선호하고 있는 것으로 나타났다. 이것은 의복에 주는 분위기에 의해 자신의 감정변화에 민감하게 영향을 받거나, 최근 패션에 민감한 학생들이 주로 추상적인 장신구 문양을 좋아하는 것으로 해석할 수 있다. 현대적

- 5) 라이프스타일에 따른 장신구 문양
라이프스타일에 따른 장신구 문양을 살펴본 결

<표 7> 라이프스타일에 따라 소유하고 싶은 장신구

장신구 종류	신발 (N=111)		가방 (N=51)		시계 (N=16)		모자 (N=16)		벨트 (N=4)		우산 (N=7)		선글라스 (N=16)		반지 (N=10)		목걸이 (N=11)		귀걸이 (N=7)		머리핀 (N=22)		머리끈 (N=2)		머리띠 (N=5)		팔찌 (N=8)		핸드폰·호출기 (N=59)		F
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	
라이프스타일	15.94	1.99	16.54	2.36	15.56	1.99	16.31	2.92	14.25	2.21	15.14	3.93	16.00	2.70	15.10	3.03	15.72	1.10	16.85	2.85	16.18	2.70	14.50	0.70	14.40	2.30	16.37	3.24	15.86	2.35	0.95
평범 무관심형	19.35	2.74	19.18	2.66	19.31	2.70	19.18	3.01	18.50	1.00	18.42	2.99	19.18	3.18	18.20	3.45	18.27	2.90	18.28	2.92	18.59	2.95	21.00	2.00	17.80	4.14	21.75	3.80	18.79	2.74	0.71
남민적 심미추구형	16.34	2.50	16.80	3.16	17.25	3.17	17.06	3.04	15.00	1.82	16.14	2.60	16.56	3.68	15.20	3.96	16.63	2.94	16.42	3.73	17.40	3.15	18.00	1.41	18.20	3.56	17.12	3.94	15.96	2.80	0.86
소극적 타인지향형	17.92	4.07	17.07	4.39	17.00	2.85	18.43	3.79	15.00	2.16	15.85	5.33	19.87	3.81	16.10	2.76	17.18	3.94	18.71	4.68	16.31	3.42	20.00	1.41	13.60	2.70	16.50	3.25	18.20	3.71	1.71
원대적 패션지향형	19.27	3.36	20.39	3.43	10.43	2.80	20.06	3.47	18.75	2.21	21.57	4.06	17.12	3.94	18.60	4.90	20.09	3.72	19.28	4.27	19.36	3.82	16.00	4.24	20.20	5.31	20.00	2.92	18.30	3.42	1.59
실용적 편이추구형																															

<표 8> 의복행동에 따른 장신구 선택에 영향을 미치는 요인

선택영향	판매원 (N=12)		자기자신 (N=146)		친구 (N=150)		가족 (N=37)		F
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	
의복관심도	18.00	4.51	17.34	3.89	18.76	2.92	16.72	4.43	5.37**
동조성	16.58	4.23	14.97	3.07	16.14	2.29	14.97	3.07	5.27**
자기평가성	14.83	2.94	13.56	3.03	14.61	2.69	14.91	3.63	4.14**
심리적의존성	18.08	4.37	18.23	3.02	18.93	2.78	18.29	2.91	1.57
심미성	18.50	3.84	18.53	3.02	18.96	2.66	18.29	3.51	0.80
정숙성	15.83	4.08	15.78	3.26	15.61	2.91	16.83	3.16	1.52

**p<.01

<표 9> 의복행동에 따른 장신구 구입시 중점사항

구입중점	가격 (N=33)		디자인 (N=215)		유행 (N=22)		색상 (N=7)		상품이미지 (N=4)		품질 (N=10)		실용성 (N=54)		F
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	
의복관심도	16.75	3.25	18.40	3.40	20.77	2.94	14.71	4.38	20.50	2.88	16.00	2.53	16.09	3.95	8.25***
동조성	15.55	2.90	15.50	2.60	18.00	2.77	14.71	2.49	16.25	2.87	13.90	2.88	15.53	2.86	3.76**
자기평가성	15.15	3.58	13.89	2.89	14.50	3.08	14.58	2.54	13.50	2.88	14.30	1.88	14.72	3.17	1.33
심리적의존성	17.96	2.72	18.87	2.87	19.22	3.16	16.42	4.15	20.00	2.44	16.90	1.52	17.74	3.16	2.84*
심미성	18.30	2.85	18.99	2.80	19.09	3.20	16.28	3.45	20.25	2.87	16.80	2.20	18.69	2.96	2.56*
정숙성	16.06	4.04	15.84	3.07	14.77	3.02	15.57	1.13	13.75	1.50	16.40	2.45	16.11	3.17	0.86

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

패션 지향형에서 p<.05수준에서 유의적인 차이가 있었다.

6) 라이프스타일에 따라 소유하고 싶은 장신구 라이프스타일에 따른 소유하고 싶은 장신구는 차이가 없었다. 특이한 현상은 낭만적 심미추구형은 팔찌, 현대적 패션지향형은 선글라스를 소유하고 싶은 욕구가 큰 것으로 보아 학생신분임에도 불구하고 자유방임적 행동양식이 무의식적으로 학생들의 행동에 나타났으며 그 결과는 <표 7>과 같다.

또한, 실용적 편이추구형의 여학생은 우산을 가장 갖고 싶어했고, 다음으로 가방, 머리띠 등 실용적인 장신구를 갖고 싶어하는 것은 의류학적 라이프스타일은 소유하고 싶은 장신구에 반영되고 있음을 알 수 있었다.

3. 연구문제 2 : 청소년기 의복행동에 따라 장신구 착용은 어떠한 차이가 있는가?

1) 의복행동에 따른 장신구 선택에 영향을 미치는 요인 <표 8>은 장신구 선택에 영향을 미치는 요인을 의복행동에 따라 알아본 것이다.

의복관심이 높거나, 심리적 의존성, 심미성이 높은 여학생은 친구의 영향을, 의복에 대한 자기평가와 정숙성이 큰 여학생은 가족의 영향을 많이 받는 것으로 나타났다. 또한, 동조성이 큰 여학생은 친구의 영향보다는 판매원의 권유가 선택에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이것은 친구나 집단의 규범에 준하여 의복을 착용하는 기본적인 태도에서 벗어난 것으로 의복행동이 동조성일지라도 장신구를 구입할 때 영향을 미치는 사람은 친구와

〈표 10〉 의복행동에 따른 장신구 구입 비용

의복행동	구입비용		1000원미만 (N=53)		1000~2000원미만 (N=128)		2000~3000원미만 (N=88)		3000~5000원미만 (N=32)		5000원이상 (N=128)		F
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	
의복관심도	17.43	3.49	17.70	3.70	18.21	3.76	18.56	2.82	18.06	4.09			0.75
동조성	15.33	2.59	15.77	2.85	15.34	3.32	15.28	2.56	15.68	2.41			0.47
자기평가성	15.26	3.24	14.14	3.05	14.02	2.63	13.90	3.27	13.70	2.87			2.15
심리적의존성	18.32	2.94	18.54	3.01	18.92	2.78	18.96	2.84	17.77	3.26			1.38
심미성	18.32	3.12	18.72	2.78	19.01	3.27	19.31	2.58	17.97	2.77			1.46
정숙성	16.69	3.06	16.00	3.30	15.46	2.81	15.81	3.02	14.95	3.27			2.29

〈표 11〉 의복행동에 따른 장신구 사용 이유

의복행동	사용이유		한참 유행할 때 (N=3)		평소 학교 다닐 때 (N=73)		예쁘게 보이기 위해 (N=16)		친구를 만날 때 (N=45)		외출시 옷에 맞출 때 (N=86)		단정하게 보이고 싶을 때 (N=31)		눈에 띄고 싶을 때 (N=6)		기본 전환이 필요할 때 (N=38)		소풍 또는 여행을 갈 때 (N=47)		F
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD			
의복관심도	20.33	2.51	17.80	3.93	18.62	3.07	18.26	4.18	18.22	3.24	16.67	3.78	16.66	4.54	18.13	4.16	17.91	3.66			0.95
동조성	14.66	2.30	15.57	3.20	16.00	2.66	15.42	2.60	15.52	2.41	14.80	3.35	15.83	4.91	16.10	3.04	15.51	2.86			0.54
자기평가성	12.33	2.51	13.79	3.06	14.75	3.29	14.82	3.20	13.75	2.70	14.77	3.31	12.83	2.99	14.52	3.14	14.57	2.71			1.30
심리적의존성	17.66	1.52	18.38	3.51	19.93	2.64	18.66	2.41	18.69	2.69	17.61	3.10	19.33	3.44	18.73	3.26	18.29	2.96			1.03
심미성	18.00	3.00	18.61	2.97	19.75	3.15	18.44	2.93	18.96	2.57	18.38	2.83	19.16	3.18	18.50	4.21	18.69	2.96			0.50
정숙성	16.00	2.00	16.10	3.61	16.00	2.96	15.17	2.90	15.69	3.01	16.35	3.68	14.50	2.16	16.28	3.22	15.59	2.55			0.71

같은 또래 집단이 아닐 수 있음을 알 수 있었고, 통계적으로 $p < .01$ 수준에서 유의적이었다.

2) 의복행동에 따른 장신구 구입시 중점사항 장신구 구입시 중점을 두는 사항이 의복행동에 따라 어떠한 차이가 있는가를 알아본 결과는 <표 9>와 같다.

의복에 대한 관심이 많고 동조성이 높은 여학생은 장신구를 구입할 때 유행을 가장 중점 사항으로 보였고, 다음으로 상표이미지 순으로 나타났으며, 통계적으로 의복관심도는 $p < .001$ 수준에서, 동조성은 $p < .01$ 수준에서 유의적인 차이가 있었다.

그러나 의복에 대하여 스스로 자기평가를 하는 학생은 가격과 색상에 큰 관심을 보이는 것으로 나타났으나 통계적으로는 유의적인 차이가 없었다.

또한 심리적의존성이 높고 심미성이 높은 여학생

은 상표이미지와 유행현상에 대해 관심이 많았고, 통계적으로 $p < .05$ 수준에서 유의하였다.

정숙성이 높은 여학생은 장신구 구입시 품질과 실용성에 중점을 두는 것으로 나타나 장신구 구입시 의복행동이 영향을 미치고 있음을 알 수 있다.

3) 의복행동에 따른 장신구 구입비용 의복행동에 따른 장신구 구입비용의 차이는 <표 10>과 같다.

의복에 관심이 많거나 또는 심리적 의존성과 심미성이 높은 여학생은 3,000~5,000원 미만의 범위에서 구입하였다. 의복에 대한 동조성이 높은 여학생은 1,000~2,000원 미만에서, 정숙성이 높은 여학생은 1,000원 미만에서 장신구를 구입하는 것으로 나타나 다른 의복행동보다 비교적 적게 지출되고

<표 12-a> 의복행동에 따른 현재 소유하고 있는 장신구 문양

의복행동	동물 (N=79)		식물 (N=51)		기하학 (N=106)		추상 (N=109)		F
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	
의복관심도	17.26	3.38	18.94	2.96	17.27	3.94	18.54	3.70	4.43**
동조성	15.96	2.84	16.03	2.42	15.20	3.07	15.39	2.81	1.42
자기평가성	14.54	3.12	14.54	3.16	14.39	2.75	13.63	2.99	2.08
심리적의존성	18.72	3.19	18.72	2.44	18.21	3.02	18.63	2.99	0.61
심미성	18.30	3.16	19.12	2.72	18.27	2.85	19.18	2.95	2.57
정숙성	16.50	3.05	15.07	3.16	16.15	3.13	15.35	3.09	3.45*

*p<.05, **p<.01

<표 12-b> 의복행동에 따른 선호하는 장신구 문양

의복행동	동물 (N=79)		식물 (N=51)		기하학 (N=106)		추상 (N=109)		F
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	
의복관심도	17.27	3.58	19.19	2.75	17.31	3.94	18.38	3.68	4.58**
동조성	15.91	2.87	16.03	2.28	15.19	3.26	15.27	2.68	1.81
자기평가성	14.78	3.27	14.15	2.77	14.23	3.04	13.71	2.76	2.15
심리적의존성	18.50	3.15	18.68	2.21	18.21	3.16	18.77	2.96	0.64
심미성	18.35	3.08	19.05	2.61	18.23	2.86	19.21	3.02	2.54
정숙성	16.37	3.30	14.94	2.78	16.07	3.24	15.54	2.98	2.82*

*p<.05, **p<.01

있었다. 이것은 평상시 의복행동에 따라서 장신구를 구입하는데 소요되는 비용이 차이가 있음을 나타낸다. 그러나 통계적으로 유의한 차이가 없었다.

4) 의복행동에 따른 장신구 사용 이유

중·고등학교 여학생의 장신구 사용이유를 의복행동에 따라 알아본 결과는 <표 11>과 같이 유의적인 차이가 없었다.

전반적인 평균치를 비교해 볼 때 의복이 주는 기분, 느낌, 분위기, 감정변화에 민감하게 영향을 받는 여학생은 '소풍 또는 여행갈 때' 장신구를 사용한다는 대답이 가장 높게 나타났다. 그러나 의복행동에 있어서 자신감이 없고 또래집단의 영향을 많이 받는 여학생은 장신구를 사용할 때에도 '외출 시 옷에 맞추기 위해' 라는 응답이 많이 나왔다.

의복행동에서 심미성이 큰 학생은 '예쁘게 보

이고 싶을 때' 장신구를 사용하는 것으로 나타났으며 이점은 의복행동 따라 장신구 사용도 마찬가지로 사용되고 있음을 알 수 있었다.

5) 의복행동에 따른 장신구 문양

현재 소유하고 있는 장신구 문양은 의복행동에 따라 어떠한 차이가 있는가를 알아본 결과는 <표 12-a>와 같다. 의복에 대해 관심이 많고 동조성이 높은 여학생은 식물문양을, 의복에 대해 스스로 평가를 내리거나 심리적 의존성이 높은 여학생은 동물과 식물문양을 다 소유하고 있었다. 정숙성이 높은 여학생은 동물문양을, 의복이 주는 분위기에 의해 자신의 감정변화에 민감하게 영향을 받는 여학생은 추상문양을 좋아하는 것으로 나타났다.

소유하고 싶은 장신구 문양은 의복행동에 따라 어떠한 차이가 있는가를 알아본 결과는 <표 12-b>

(표 13) 의복행동에 따라 소유하고 싶은 장신구

장신구 종류	신발 (N=111)		가방 (N=51)		시계 (N=16)		모자 (N=16)		벨트 (N=4)		우산 (N=7)		선글라스 (N=16)		반지 (N=10)		목걸이 (N=11)		귀걸이 (N=7)		머리핀 (N=22)		머리끈 (N=2)		머리띠 (N=5)		팔찌 (N=8)		핸드폰· 호출기 (N=59)		F
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD			
의복관심도	18.45	3.17	17.52	3.57	16.62	2.44	17.56	3.99	15.00	4.76	16.42	5.12	18.93	4.40	16.60	4.67	18.09	2.62	18.14	5.14	17.13	2.71	18.00	2.00	13.60	5.27	14.37	5.80	19.08	3.36	2.48**
등조성	15.53	2.85	15.74	2.48	15.00	1.46	15.31	2.65	13.00	5.47	13.71	3.54	15.00	3.01	15.20	4.18	14.63	2.73	15.14	2.41	15.81	2.57	15.00	1.41	13.20	4.76	14.75	2.49	16.61	2.79	1.56
자기 평가성	14.12	2.85	14.03	3.59	14.25	2.54	13.93	2.26	12.00	2.40	11.28	2.81	12.93	3.19	15.10	3.28	14.72	1.73	15.42	2.37	15.00	2.92	15.50	0.70	14.80	2.86	14.25	3.19	14.62	3.09	1.27
심리적 의존성	19.03	2.85	18.39	2.57	18.50	1.96	19.00	2.55	15.50	4.72	16.71	3.90	18.37	3.07	16.00	3.95	17.45	1.86	18.14	4.77	18.59	2.25	19.50	0.70	17.20	4.32	16.37	3.42	19.03	3.05	1.75*
심미성	19.13	2.65	18.21	2.81	18.43	3.09	18.75	2.64	16.25	4.42	18.42	3.86	18.87	3.03	18.00	3.71	18.18	2.04	19.14	3.43	18.77	3.02	18.50	2.12	16.00	3.71	15.75	4.39	19.20	2.96	1.45
정숙성	15.28	2.67	16.86	3.39	15.81	2.48	17.18	3.16	14.25	2.63	16.85	5.61	13.37	2.60	14.90	3.66	16.27	2.86	16.85	3.94	16.72	2.81	18.50	3.53	14.00	4.47	15.87	2.29	15.88	3.20	2.26**

*p <.05, **p <.01

와 같다. 의복에 대해 관심이 많고 동조성이 높은 여학생은 식물문양을, 의복에 대해 스스로 평가를 내릴수 있는 판단이 있고 정숙성이 높은 여학생은 동물문양을, 의복이 주는 분위기에 의해 자신의 감정변화에 민감하게 영향을 받는 여학생은 추상문양을 좋아하는 것으로 나타났다.

전체적으로 의복관심도는 $p < .01$ 수준에서, 정숙성은 $p < .05$ 수준에서 유의적인 차이가 있었다.

6) 의복행동에 따라 소유하고 싶은 장신구

소유하고 싶은 장신구를 의복행동에 따라 알아본 결과는 <표 13>과 같다.

의복에 대한 관심과 흥미가 있는 여학생은 핸드폰과 호출기의 장신구를 가장 갖고 싶어했고, 다음으로 선글라스 순으로 나타난 것으로 보아 의복에 대한 관심은 변화와 유행을 선도하는 장신구에 대한 더욱 관심을 보이는 것으로 생각되며, 상당히 유의적인 차이가 있었다. 또한 정숙성이 높은 여학생은 머리끈을 가장 갖고 싶어했고, 다음으로 모자, 가방순으로 나타나, 머리끈의 기능이 머리의 모양을 정돈하기 위한 용도로 많이 이용되고 모자와 가방도 실용적인 장신구에 속하므로 의복행동에 있어서 관계가 있는 것으로 생각된다. 그리고 전반적인 평균치를 볼 때 핸드폰·호출기 장신구와 신발에 대한 소유욕이 크게 나타났다.

이러한 결과를 분석해 볼 때 중·고등학생의 통신 수단 방법을 예측할 수 있고, 매년 유행에 따라 소유하고 싶은 장신구도 다를 것으로 예상되며, 통계적으로 유의적인 차이가 있었다.

V. 결론 및 제언

본 연구는 대전광역시와 충청남도에 거주하는 중·고등학교 여학생 345명을 대상으로 라이프스타일과 의복행동에 따라 장신구 착용이 어떻게 나타나는가를 알아보고자 조사하여 분석하였다. 본 조사에서 얻어진 결과는 다음과 같다.

1. 라이프스타일에 따른 장신구 착용

1) 라이프스타일이 낭만적이거나 현대적인 여

학생은 장신구를 선택할 때 직접 자기 자신이 장신구를 선택하는 적극성을 보이는 것으로 나타났으나 차이는 없었다.

2) 라이프스타일이 실용적 편이추구형은 장신구를 구입할 때 실용성과 가격을, 현대적 패션지향형은 유행을 가장 고려하는 것으로 나타났으며, $p < .001$ 수준에서 아주 유의적인 차이를 보였다. 낭만적 심미추구형은 상표이미지와 디자인을, 소극적 타인지향형은 상표이미지와 가격을 고려하는 것으로 나타나 라이프스타일은 장신구 구입시 영향을 미치고 있음을 알 수 있었으며 $p < .05$ 수준에서 유의적인 차이를 보였다.

3) 라이프스타일이 낭만적 심미추구형은 장신구를 구입할 때 소요되는 비용이 3,000~5,000원 정도, 다음으로 1,000~2,000원 정도에서 구입하는 것으로 나타났으며, 통계적으로 유의한 차이가 있었다($p < .01$). 실용적 편이추구형은 1,000원 미만에서 장신구를 구입하는 경우가 많아 다른 학생보다 비교적 저렴한 장신구를 사용하는 것을 알 수 있었다.

4) 장신구 사용은 라이프스타일에 따라 차이가 없었다. 그러나 전반적인 경향을 볼 때 평범무관심형과 낭만적 심미추구형은 ‘예쁘게 보이고 싶을 때’, 소극적 타인지향형과 현대적 패션지향형은 ‘한참 유행할 때’ 실용적 편이추구형은 ‘단정하게 보이고 싶을 때’ 장신구를 사용하는 것으로 나타났다.

5) 현재 소유하고 있는 장신구 문양은 평범무관심형과 현대적 패션지향형은 추상적 문양을, 소극적 타인지향형과 실용적 편이추구형은 동물 문양을, 낭만적 심미추구형은 식물문양을 소유하고 있는 것으로 나타났다. 또한 소유하고 싶은 장신구 문양으로는 평범무관심형과 실용적 편이추구형, 그리고 소극적 타인지향형은 동물문양을 선호하고 있었다. 이에 대해 낭만적 심미추구형과 현대적 패션지향형은 추상적 문양을 선호하고 있는 것으로 나타났다.

6) 소유하고 싶은 장신구는 라이프스타일에 따라 차이가 없었다. 그러나, 학생신분임에도 불구하고 낭만적 심미추구형은 팔찌, 현대적 패션지향형은 선글라스를 소유하고 싶은 욕

구가 큰 것으로 라이프스타일이 장신구 소유에 반영되고 있음을 알 수 있었다.

2. 의복행동에 따른 장신구 착장

- 1) 의복행동이 장신구 선택에 영향을 미치는 요인은 의복관심이 높거나, 심리적 의존성, 심미성이 높은 여학생은 친구의 영향을, 의복에 대한 자기평가와 정숙성이 큰 여학생은 가족의 영향을 많이 받는 것으로 나타났다. 또한 동조성이 큰 여학생은 친구의 영향보다는 판매원의 권유가 선택에 영향을 미치는 것으로 나타났다.
- 2) 장신구를 구입할 때 중점을 두는 사항에서는 의복에 관심이 많고 동조성이 높은 여학생은 장신구를 구입할 때 유행을 가장 고려하여 구입하는 것으로 나타났다(의복관심도는 $p < .001$, 동조성은 $p < .01$ 수준). 또한, 심리적 의존성이 높고 심미성이 높은 여학생은 상표 이미지와 유행에 대해 관심이 많은 것으로 나타나 유의적인 차이를 보였다($p < .05$).
- 3) 장신구 구입비용은 의복에 관심이 많거나 또는 심리적 의존성과 심미성이 높은 여학생이 3,000~5,000원 정도에서 구입하는 것으로 나타났다. 학생신분임을 고려할 때 장신구 구입에 소요되는 비용이 다소 높았다.
- 4) 장신구 사용은 의복행동에 따라 유의적인 차이가 없었다. 그러나 전반적인 평균치를 비교해 볼 때 의복이 주는 기분, 느낌, 분위기, 감정변화에 민감하게 영향을 받는 여학생은 '소풍 또는 여행갈 때' 장신구를 사용한다는 응답자가 많았다. 의복행동에 있어서 자신감이 없고 또래집단의 영향을 많이 받는 여학생은 장신구를 사용할 때에도 '외출시 옷에 맞추기 위해' 라는 대답이 많이 나온 것으로. 보아 친구를 만날 때 또래집단의 승인과 인정을 얻기 위해 장신구를 사용하는 것으로 생각된다. 또한, 외모와 의복의 아름다움을 추구하는 여학생은 '예쁘게 보이고 싶을 때' 장신구를 사용하는 것으로 나타났다.
- 5) 현재 소유하고 있는 장신구 문양은 의복에 대해 관심이 많고 동조성이 높은 여학생은 식물문양을, 의복에 대해 스스로 평가를 내리거나 심리적 의존성이 높은 여학생은 동물과 식물문양을 다 소유하고 있었다. 정숙성이 높은 여학생은 동물문양을, 의복이 주는 분위기에 의해 자신의 감정변화에 민감하게 영향을 받는 여학생은 추상문양을 좋아하는 것으로 나타났다. 소유하고 싶은 장신구 문양으로는 의복에 대해 관심이 많고 동조성이 높은 여학생은 식물문양을, 의복에 대해 스스로 평가를 내릴 수 있는 판단이 있고 정숙성이 높은 여학생은 동물문양을, 의복이 주는 분위기에 의해 자신의 감정변화에 민감하게 영향을 받는 여학생은 추상문양을 좋아하는 것으로 나타났다.
- 6) 의복에 대한 관심과 흥미가 있는 여학생은 핸드폰과 호출기 장신구를 가장 갖고 싶어 했고, 다음으로 선글라스순으로 나타나 의복에 대한 관심은 변화와 유행을 선도하는 장신구에 더욱 관심을 보이는 것으로 생각된다. 정숙성이 높은 여학생은 머리끈, 모자, 가방순으로 나타나 머리의 모양을 정돈하기 위한 용도로 갖고 싶어하는 것으로 생각되고, 의복을 잘 입었을 때 행복감과 소속감을 느끼는 여학생은 핸드폰, 호출기 장신구와 신발에 대한 소유욕이 큰 것으로 나타났으나, 통계적으로 유의한 차이는 없었다.

이상과 같은 결과를 근거로 하여 다음과 같이 제언하고자 한다.

청소년기의 올바른 의생활 지도를 위해서는 의복에 대한 관점이 달라지고 있는 청소년기의 전반적인 의생활태도를 이해하여야 하고, 나아가 청소년들이 시대상황에 맞도록 적절하고 아름다운 장신구 착용을 할 수 있도록 관심을 갖고 합리적인 의생활 지도가 이루어져야 할 것이다.

주제어 : 청소년기, 장신구, 라이프스타일, 의복 행동

참 고 문 헌

- 김은희(1996), 여자중학생을 위한 의복 치수 설정에 관한 연구, 공주대학교 대학원 석사학위논문.
- 고유빈(1990), 여중생 통학복차림의 경향성과 이상적인 통학복 모형에 관한 연구, 공주대학교 대학원 석사학위논문.
- 고애란·이수경(1998), 여고생의 의복행동과 자기 효능감 및 감각추구성향과의 관련연구, 한국의류학회지, 22(7).
- 김병미(1975), 청소년 의복행태에 관한연구, 대한가정학회지, 13(2).
- 김춘식(1981), 여고생 교복의 동작기능성에 관한 연구:하복을 중심으로, 서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 김현주·김문숙·유동근(1995), 의류점 선택에 영향을 미치는 요인에 관한 실증적 연구, 한국의류학회지, 19(5).
- 나병술(1975), 청년 심리학, 형설출판사.
- 남궁윤선(1999), 주거지역에 따른 청소년 내 하위 집단들의 복식문화 연구, 한국의류 학회지, 23(5).
- 문숙재(1999), 도시노인의 라이프스타일에 따른 건강 및 경제실태 분석, 대한가정학회지, 37(7).
- 박기완(1986), 패션·코디네이트, 유신문화사.
- 박혜선·김화순(1998), 의복태도 유형에 관한 연구, 한국의류학회지, 22(2).
- 박혜선·김화순(1998), 의복태도와 의복구매동기의 관계에 대한 연구, 한국의류학회지, 22(7).
- 변정은(1989), 아동의 의복행동과 심리적 특성 및 어머니의 양육태도와와의 관계, 성신여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 서병숙의 6인(1996), 고등학교 가정, 두산동아.
- 심경진(1996), 중학생의 성역할 정체감 및 가정환경변인에 따른 의복행동 연구, 공주대학교 대학원 석사학위논문.
- 심현석(1992), 여고생의 자아개념과 의복행동관의 관계, 가정학연구 제3집.
- 신상옥·오경화·이선희·나영주(1999), 현대 패션과 의생활, 교문사.
- 오덕렬(1987), 제 5공화국 교육적적, 문교행정, 통권 62호.
- 윤창숙·이명희(1983), 청소년의 의복행태에 관한 연구, -고교 2년생을 중심으로-, 홍익대학교 대학원 석사학위논문.
- 이명희(1982), 예의, 정숙성과 심미성을 중심으로 한 대학생의 의복행동과 관련된 심리적 변인, 이화여자대학교 박사학위논문.
- 이명희·강승희(1998), 장신구와 재킷 색이 여성의 인상에 미치는 영향, 한국의류학회지, 22(8).
- 이선재(1983), 성인여성의 의복행동과 자아개념과의 관계연구, 숙명여자대학교 아세아 여성 연구, 23.
- 이승희·임숙자(1998), 유행선도력에 따른 소비자의 추구혜택 및 의복스타일 선호도에 관한 연구, 한국의류학회지, 22(7).
- 이옥희·강영의(1999), 중학생의 의복관여도에 따른 교복의 만족도와 선호도에 관한 연구, 대한가정학회지, 37(6).
- 이은경(1986), 청소년 소비자의 정보탐색활동에 관한 고찰 -소비자 교육적 측면을 중심으로-, 이화여자대학교 석사학위논문.
- 이은미(1984), 여자중학생의 성격특성 및 또래집단수용에 따른 의복행동에 관한 연구, 연세대학교 대학원 석사학위논문.
- 이은영(1994), 복식의장학, 교문사.
- 이인자(1985), 복식사회심리학, 수학사.
- 이호정(1996), 의류상품학개론, 교학연구사.
- 임영미(1984), 옷과 장신구와 옷 입는 것에 대한 여러 가지, 경춘사.
- 정인희·이은영(1999), 의복착용동기와 유행현상의 상호작용에 관한 질적연구, 한국의류학회지, 23(1).
- 정희용(1987), 노년기 여성의 자아 지각과 의복 관심과의 상관연구, 이화여자대학교 석사학위논문.
- 조복희(1995), 가정학연구방법론, 교문사.
- 주성래·정명선(1999), 청소년의 상표지향성에 따른 의복구매행동, 한국의류학회지, 23(2).
- 최옥자(1982), 장신구(한국의 복식), 교학사.
- 최혜선(1980), 의복행동과 사회적 안정감, 불안감의 관계에 대한 연구, 이화여자대학교 대학원, 석사학위논문.
- 홍찬희(1983), 여고생의 자아개념과 의복착용동기와의 상관관계, 이화여자대학교 대학원, 석

- 사학위논문.
- Creekmore, A. M.(1980), Clothing and Personal Attractiveness of Adolescents related to Clothing Mode. Peer Acceptance and Leadership Portential, Home EconomicsResearch Journal. 8(3).
- Hurlock, E. B.(1973), Adolescence Development (4th ed.):New York : McGraw Hill.
- Kaiser, S.B.(1985), The Social Psychology of Clothing, 2nd ed, N. Y. : Mac - Millian publishing Co.
- _____(1975), developmental Psychology, 4th ed.; New York : Holt, Rinehart & Winston Inc.