

개인적 변인 및 환경적 변인이 아동의 유능감에 미치는 영향*

The Effects of Personal and Environmental Variables on Children's Perceived Competence*

서 미 정**

Seo, Mi Jung

김 경 연***

Kim, Kyong Yeon

ABSTRACT

This study investigated the effects of personal (gender, school grade and causal attribution for success and failure) and environmental (mother's evaluation of their children and mother's efficacy) variables on children's perceived competence. The subjects were 595 fourth and sixth graders and their mothers selected from 3 elementary schools in Pusan. Children's perceived competence was studied under 3 categories : scholastic, social, and athletic competence.

Data were analyzed by SAS/PC+ program. Internal attribution for the success had a positive influence on perceived competence while internal attribution for failure had a negative influence on perceived competence. Mother's evaluation of their children had a stronger influence on perceived competence than mother's efficacy. Mother's evaluation of their children was the most influential variable in all 3 categories of competence while secondary and tertiary variables varied by internal attribution for success or failure and by gender.

* 본 논문은 1999년도 부산대학교 석사학위 논문임.

** 부산대학교 아동·소비자·주거학과 조교

*** 부산대학교 아동·소비자·주거학과 교수

I. 서론

자기개념 또는 자아존중감의 구성요소 중 자신의 능력(competence)¹⁾에 대한 지각 및 평가인 유능감(perceived competence)은 개인의 행동, 감정, 동기, 성취 및 인간관계에 이르기까지 폭넓은 영향을 미치고 있음이 실증적 연구에서 밝혀지고 있다(배기조, 1992; 전경숙, 1992; Coopersmith, 1967; Eccles & Midgley, 1990). 유능감의 영역은 발달단계에 따른 사회적 관계망, 과업의 확대 그리고 그들의 역할증대 등에 따라 첨가되는 영역이 있는가 하면 비교적 안정적인 신체, 성격, 전반적 자아상 등의 영역으로 구성된다(Harter, 1982, 1985, 1988). 다차원적인 초점으로서의 전환에 따라 국내의 많은 연구자들(강민주, 1994; 공인숙, 1989, 박수남, 1991; 이진화·전경숙, 1995; 한중혜, 1996)이 측정된 유능감은 세부적인 영역들과 전반적 자아가치감으로 구성되어 있다. 그러나 전반적인 자아가치 판단은 능력 평가가 아니며(Harter, 1982, 1985) 비록 다양한 성취영역에 대한 유능감의 영향을 받기는 하나 질적으로 다른 별개의 구성요소이므로 능력의 개념에 한정하여 유능감의 영역²⁾을 구성해야 할 것으로 본다. 그리고 유능감에 대해 다차원적 접근을 시도한 연구들(이주리·유안진, 1991; 한중혜, 1996; Cauce, 1987; Harter, 1982; Marsh & O'neill, 1984)에서도 영역에 따라 관련되는 변인이 다르게 밝혀짐으로써 유능감의 영향요인이 영역별로 재검토될 필요성이 확인되고 있다.

아동의 유능감은 아동의 성별, 연령, 성패 귀

인 등 개인적 변인 뿐 아니라 부모 및 또래집단과의 상호작용 등 환경적 변인의 영향을 받으며 발달한다고 알려지고 있다. 성별의 영향은 운동 영역을 제외한 영역에서 상반된 결과가 보고되고 있으며(공인숙, 1989; 이주리, 1994; 이진화·전경숙, 1995; Cauce, 1987, Harter & Pike, 1984)연령의 영향은 어린 아동이 전형적으로 자신의 능력을 과대평가하는 반면 나이드 아동은 자신의 능력에 대해 보다 현실적인 지각을 한다는 발달적 경향이 보고되고 있으나(Nicholls, 1978; Stipek, 1981) 유능감 영역별로는 연구대상에 따라 다른 연령효과가 나타나므로 아동의 성별 및 연령이 유능감에 미치는 영향을 영역별로 재검토해 볼 필요가 있다. 유능감은 사회적 상호작용과 사회적 비교를 통해 발달하지만 궁극적으로는 자신의 누적된 경험에 대한 지각이기 때문에(Bem, 1972; Harter, 1982) 자신의 경험의 결과 즉 성공 혹은 실패의 원인을 해석하는 방식인 성패 귀인과 상당한 관련이 있을 것으로 추측된다. Weiner(1979)에 의하면 성공의 원인을 능력, 노력 같은 내적 요인 즉 자신이 통제할 수 있는 요인으로 귀인시킬 때 유능감이 높아지고, 실패의 원인을 운, 과제난이도 같은 외적 요인 즉 자신이 통제할 수 없는 요인으로 귀인시킬 때 유능감이 낮아진다. 또한 서선주(1998)도 성공의 원인을 자신의 능력이나 노력 때문이라고 해석하는 아동은 인지, 사회, 신체적 영역의 유능감 및 전반적 유능감이 높았으며 실패의 원인을 자신의 능력

1) 본 논문에서는 능력 또는 역량으로 번역되고 있는 competence는 능력으로, 그리고 자신의 능력 또는 역량에 대한 지각을 유능감(perceived competence)으로 명명하고자 한다.

2) 본 논문에서는 유능감의 영역을 학업 영역, 사회적 영역, 운동 영역으로 구분하였다.

이나 노력 때문이라고 해석하는 아동은 인지, 사회적 영역의 유능감 및 전반적 유능감이 낮았다고 하였다. 성패 귀인과 유능감에 관련된 선행연구들 중 성공과 실패를 동시에 고려한 연구는 희소하고 주로 학업 영역에 대한 귀인만을 다루고 있을 뿐 유능감의 영역별로 구분하여 성공과 실패에 대한 귀인을 검토한 연구는 없는 실정이다.

한편 아동이 생후 최초의 관계를 형성하여 가장 오랜기간 동안 많은 접촉을 하게 되는 어머니는 아동의 유능감 발달에 영향을 미치는 가장 중요한 환경적 변인이라 하겠다. 자녀에게 가정내의 심리적 환경이 되는 어머니의 영향은 다양한 측면에서 제시되는데 학자들은 특히 반영적 영향과 모방적 영향에 관심을 둔다. James를 시조로 하는 상징적 상호작용주의자들은 아동이 자신에 대한 중요한 타인의 평가를 흡수하여 자아개념을 형성하므로 부모의 반영적 평가(reflected appraisal; Rosenberg, 1979)야말로 중요한 요인이라고 설명한다. 아동의 능력에 대한 부모의 평가는 아동을 대하는 부모의 행동에 영향을 주며, 부모가 아동의 능력에 대한 정확한 인식을 가지고 있을 때 아동은 가장 잘 성장할 수 있다(전경숙, 1992). 예컨대 유치원, 초등학교 1, 2학년 아동의 경우 부모가 아동의 능력을 높게 지각했을 때 아동 자신의 능력을 높게 지각하였다(황해익·송연숙, 1997). 한편 Bandura 등(1969) 사회학습이론가들은 아동이 주변인물의 행동특성뿐 아니라 태도를 동일시하거나 모방함으로써 유능감을 형성한다고 보고 있다. Alessandri(1992)는 취업모인 어머니가 특히 여아에게 제공하는 역할 모델이 아동이 자신의 학업 능력을 높게 지각하는데 중요한 영향을 미치는 것으로 보고하고 있다. 어머

니 자신이 부모역할을 하고자 하는 의지와 노력은 아동이 든든한 자신감을 향상시키는 데에 긍정적인 영향을 미친다(이은숙, 1995). 이와 같이 경험적 연구들은 아동의 유능감에 대한 부모의 반영적 영향과 모방적 영향을 모두 지지하고 있으나 실제로 몇몇 연구(김경연, 1987; Gecas, Calonico, Thomas, 1974)를 제외하고는 자녀에 대한 어머니의 반영적 영향과 모방적 영향은 각각 검토되어 왔으므로 동시에 검토하는 것은 의미있는 일이라 여겨진다.

본 연구에서는 이러한 점을 감안하여 첫째, 개인적 변인들 즉 성별, 연령, 성공 및 실패의 내적 귀인이 아동의 유능감에 어떠한 영향을 미치는지를 밝히며, 둘째, 아동에 대한 어머니의 반영적 효과 즉 어머니의 아동평가가 아동의 유능감에 미치는 영향과 모방적 효과 즉 부모자신의 효능감이 아동의 유능감에 미치는 영향을 비교하고, 마지막으로 아동의 유능감에 대한 개인적 변인과 환경적 변인의 상대적 영향력을 검토함으로써 아동의 유능감을 증진시키는 개인적 변인과 환경적 변인에 대한 실질적 자료를 제공하고자 한다. 이러한 연구목적에 따라 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.

- 연구문제 1. 아동의 개인적 변인(성별, 연령, 성공의 내적 귀인, 실패의 내적 귀인)은 아동의 유능감에 어떠한 영향을 미치는가?
- 연구문제 2. 환경적 변인(어머니의 아동평가와 어머니의 효능감)이 아동의 유능감에 미치는 상대적 영향력은 어떠한가?
- 연구문제 3. 아동의 개인적 변인 및 환경적 변인이 아동의 유능감에 미치는 상대적 영향력은 어떠한가?

II. 연구방법

1. 연구대상

본 연구의 대상은 부산시에 소재한 초등학교 4학년과 6학년 남녀 아동 및 그들의 어머니 595명이었다. 초등학교 4학년, 6학년 아동과 그들의 어머니를 조사대상자로 선정한 이유는 약 8세 이후의 아동은 능력의 각 부문간의 변별을 하며(Harter, 1982), 귀인양식이 초등학교 3학년 경에 비교적 안정된다는 점(Crandall, Kathkovsky, & Crandall, 1965), 그리고 학령기 아동은 부모의 영향력이 크고(Berndt, 1979) 가정에서 아동과의 주된 상호작용자가 어머니라는 점 때문이다.

2. 측정도구

1) 아동의 유능감

유능감의 세가지 영역인 학업 능력, 사회적 능력, 운동 능력의 구성과정을 살펴보면 다음과 같다. 학업 능력과 운동 능력은 Harter(1982)가 제작한 'Self-Perception Profile for Children (SPPC)'을 바탕으로 전경숙(1992)이 구성한 척도를 참고로 하여 연구자가 수정, 보완하여 구성하였으며 사회적 능력은 박연신(1998)의 척도를 참고로 하여 연구자가 수정하여 구성하였다. 유능감 척도로 구성된 35문항에 대하여 내용이 중복되는 문항을 삭제하였고, 예비조사를 통해 문항 분석을 실시하여 내적 일관성이 없는 문항, 편중응답을 보인 문항을 제거하였다. 수정한 척도의 구인타당도를 검증하기 위해 요인분석을 실시한 결과 고유치가 1.00이상인 요인은 5개 요인이었으나 scree-test를 참고로 요인수를 3개로 지정하여 varimax로 회전시킨 결

과 추출된 3개 요인의 총 설명변량은 44.53%이었다. 아동의 유능감은 학업 능력 6문항, 사회적 능력 11문항, 운동 능력 7문항으로 총 24문항이다. 각 문항은 1점부터 4점의 응답범주를 가지며, 점수가 높을수록 각 영역에서 아동의 유능감이 높음을 의미한다. Cronbach α 값은 학업 능력, 사회적 능력, 운동 능력 각각 .84, .74, .83 이었으며 전체는 .86으로 나타났다.

2) 성패 귀인

성패 귀인은 Bell과 McCallum(1995)이 개발한 'Student Social Attribution Scale(SSAS)'을 바탕으로 하여 박연신(1998)이 구성한 척도를 수정, 보완하여 측정하였다. 박연신(1998)의 척도는 사회적 귀인성향만을 측정하는 것이었으나 본 연구에서는 학업 영역, 사회적 영역, 운동 영역에 대하여 성공 및 실패에 대한 귀인을 측정하도록 구성하였다. 응답방법은 학업, 사회적, 운동 영역 각각에서 성공과 실패의 원인을 선택하도록 하였으며 응답 결과는 Weiner(1986)의 통제의 소재 차원에 따라 기질, 능력, 노력 같은 내적 요소에 응답하면 내적 귀인으로 과제난이도, 운 등에 응답하면 외적 귀인으로 분류하여 내적 귀인은 1점, 외적 귀인은 0점을 주었다. 학업 영역, 사회적 영역, 운동 영역에서 성공의 내적 귀인과 실패의 내적 귀인이 각 3문항씩 총 18문항이다(학업 영역 문항의 예-시험 성적이 올라갔다면, 그 이유는? ① 내가 공부를 잘하기 때문이다: 능력 ② 내가 전보다 열심히 공부했기 때문이다: 노력 ③ 시험문제가 쉬웠기 때문이다: 과제난이도 ④ 운이 좋았기 때문이다: 운). 각 영역에서 성공의 내적 귀인, 실패의 내적 귀인의 최고점수는 3점이며 점수가 높을

수록 내적 귀인성향이 강한 것으로 해석된다. Cronbach α 값은 성공의 내적 귀인은 .62 이었고 실패의 내적 귀인은 .68로 나타났다.

3) 어머니의 효능감

어머니의 효능감은 Gilbert와 Harson(1983)의 '부모역할 책임지각 척도(Perceptions of Parental Role Responsibility Scale)'를 바탕으로 우회정(1993)이 구성한 부모역할 효능감척도(Parenting Self-Efficacy Scale; PSES)를 참고로 하여 아동의 전 생활영역에 있어서 부모역할에 대한 어머니의 효능감을 측정하였다(문항의 예-나는 자녀를 책임감 있는 아이로 키울 수 있다). 총 17문항으로 구성되며 각 문항은 1점부터 4점의 응답범주를 가지며, 점수가 높을수록 어머니가 부모로서 효능감이 높음을 의미한다. Cronbach α 값은 .89로 나타났다.

4) 어머니의 아동평가

어머니의 아동평가는 본 연구에서 사용한 아동용 유능감 척도를 어머니에 맞게 수정하여 측정하였다(예-나는 운동을 대체로 잘 한다 → 우리 아이는 운동을 대체로 잘 한다). 즉 아동용 척도의 35문항 중 어머니가 평가할 수 있는 문항으로 구성된 30문항에 대하여 내용이 중복되는 문항을 삭제하였고 예비조사를 통해 문항 분석을 실시하여 내적일관성이 없는 문항, 편중응답을 보인 문항을 제거하였다. 어머니의 아동평가는 학업 능력 5문항, 사회적 능력 11문항, 운동 능력 6문항으로 총 22문항이다. 각 문항은 1

점부터 4점의 응답범주를 가지며, 점수가 높을수록 각 영역에서 아동의 능력을 어머니가 높게 지각하는 것을 의미한다. Cronbach α 값은 학업 능력, 사회적 능력, 운동 능력 각각 .84, .81, .85 이었으며 전체는 .87로 나타났다.

3. 조사절차

예비조사는 질문지 문항의 이해도, 척도 구성용 문항의 선별 및 척도의 신뢰도를 알아보기 위해 1998년 9월 중에 실시되었다. 본조사는 1998년 9월 28일부터 1998년 10월 2일에 걸쳐 부산시 2개구에 소재한 3개 초등학교 4학년, 6학년 총 16학급의 남녀 아동 및 그 아동의 어머니 680명을 대상으로 실시되었다. 회수된 630부 중 어머니용 질문지가 회수되지 않은 경우(17명)와 응답이 불성실한 질문지를 제외한 결과 최종 분석 대상자 수는 아동 및 그의 어머니 595명이었다.

4. 자료분석

수집된 자료는 SAS프로그램을 활용하여 분석되었다. 각 척도의 신뢰도 검증을 위해서는 Cronbach α 값을 검토하였으며 어머니의 아동평가와 아동의 유능감 척도의 구인타당도 검증을 위해서 요인분석을 실시하였다. 그리고 연구문제에 따라 Pearson의 적률상관계수를 산출하였으며 다중회귀분석을 실시하였다.

Ⅲ. 연구결과

1. 개인적 변인이 아동의 유능감에 미치는 영향

아동의 유능감에 영향을 미치는 개인적 변인들을 파악한 결과를 <표 1>에서 살펴보면, 학업 능력의 경우 성별($\beta=.11, p<.01$), 성공의 내적 귀인($\beta=.35, p<.001$), 실패의 내적 귀인($\beta=-.08, p<.05$)이 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 아동의 연령은 학업 능력에 유의한 영향을 미치지 않았다. 다음으로 사회적 능력의 경우 성공의 내적 귀인($\beta=.39, p<.001$), 실패의 내적 귀인($\beta=-.08, p<.05$)이 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 아동의 성별 및 연령은 사회적 능력에 유의한 영향을 미치지 않았다. 그리고 운동 능력의 경우 성별($\beta=.21, p<.001$), 성공의 내적 귀인($\beta=.37, p<.001$), 실패의 내적 귀인($\beta=-.32, p<.001$)이 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 아동의 연령은 운동 능력에 유의한 영향을 미치지 않았다. 마지막으로 아동의 유능감 전체에 영향을 미치는 변인으로는 아동의 성별($\beta=.10, p<.05$), 성공의 내적 귀인($\beta=.49, p<.001$), 실패의 내적 귀인($\beta=-.21, p<.001$)으로 나타났으며, 연령은 유능감 전체에 유의한 영향을 미치지 않았다.

패의 내적 귀인($\beta=-.32, p<.001$)이 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 아동의 연령은 운동 능력에 유의한 영향을 미치지 않았다. 마지막으로 아동의 유능감 전체에 영향을 미치는 변인으로는 아동의 성별($\beta=.10, p<.05$), 성공의 내적 귀인($\beta=.49, p<.001$), 실패의 내적 귀인($\beta=-.21, p<.001$)으로 나타났으며, 연령은 유능감 전체에 유의한 영향을 미치지 않았다.

2. 어머니의 아동평가 및 효능감이 아동의 유능감에 미치는 영향

<표 2>에서와 같이 아동의 유능감은 어머니의 아동평가($r=.59, p<.001$) 및 어머니의 효능감($r=.27, p<.001$)과 유의한 정적 상관이 있는 것

<표 1> 아동의 유능감에 대한 개인적 변인의 다중회귀분석 결과

종속변인	독립변인	B	β	R ²	F
학업 능력 (N=568)	성별	.67	.11**	.13	21.34***
	연령	-.24	-.04		
	성공의 내적 귀인	.16	.35***		
	실패의 내적 귀인	-.40	-.08*		
사회적 능력 (N=554)	성별	-.64	-.06	.16	27.09***
	연령	.24	.02		
	성공의 내적 귀인	2.03	.39***		
	실패의 내적 귀인	-.42	-.08*		
운동 능력 (N=555)	성별	1.85	.21***	.30	60.31***
	연령	-.59	-.07		
	성공의 내적 귀인	1.92	.37***		
	실패의 내적 귀인	-1.51	-.32***		
유능감 전체 (N=502)	성별	1.87	.10*	.29	50.16***
	연령	-1.21	-.06		
	성공의 내적 귀인	2.50	.49***		
	실패의 내적 귀인	-1.08	-.21***		

* p<.05 ** p<.01 *** p<.001

★ 이하에서는 명목측정 변인들은 가변수화(Dummy)하여 통계처리 하였음.

아동의 성별 : 남아(1), 여아(0) 아동의 연령 : 4학년(1), 6학년(0)

〈표 2〉 연구변인들간의 상관관계 (N=427)

변 인	1	2	3
1. 어머니의 아동평가	1.00		
2. 어머니의 효능감	.45***	1.00	
3. 아동의 유능감 전체	.59***	.27***	1.00

*** p<.001

으로 나타났다. 즉 어머니가 아동의 능력을 높게 지각할수록 아동의 유능감은 높았으며, 또한 어머니가 부모역할에 대한 효능감이 높을수록 아동의 유능감은 높았다.

어머니의 아동평가 및 효능감이 아동의 유능감에 미치는 상대적 영향력을 〈표 3〉에서 살펴보면, 어머니의 아동평가는 유능감 전체($\beta=.58$, $p<.001$)에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 어머니의 효능감은 유능감 전체($\beta=.02$, n. s.)에 유의한 영향을 미치지 않았다. 이 변인들은 유능감 전체의 34%를 설명하는 것으로

〈표 3〉 아동의 유능감에 대한 환경적 변인의 다중회귀분석 결과 (N=427)

종속변인	독립변인	B	β	R ²	F
유능감 전체	어머니의 아동평가	.67	.58***	.34	111.56***
	어머니의 효능감	.02	.02		

*** p<.001

나타났다.

아동의 영역별 유능감에 대한 어머니의 아동평가 및 효능감의 영향력을 살펴보기 위하여 다중회귀분석을 한 결과 어머니의 아동평가만이 아동의 학업 능력, 사회적 능력, 운동 능력에 영향을 미치는 것으로 나타났다.

따라서 학업 능력, 사회적 능력, 운동 능력, 유능감 전체에는 어머니의 효능감보다 어머니의 아동평가가 더 큰 영향을 미쳤다.

〈표 4〉 아동의 유능감에 대한 독립변인들의 다중회귀분석 결과

종속변인	독립변인	B	β	R ²	F
학업 능력 (N=550)	어머니의 아동평가	.56	.44***	.33	65.80***
	성공의 내적 귀인	.90	.27***		
	성별	.72	.11**		
	실패의 내적 귀인	-.38	-.08*		
사회적 능력 (N=521)	어머니의 아동평가	.50	.47***	.34	65.06***
	성공의 내적 귀인	1.27	.24***		
	실패의 내적 귀인	-.36	-.07*		
	성별	.31	.03		
운동 능력 (N=538)	어머니의 아동평가	.68	.58***	.58	183.79***
	실패의 내적 귀인	-.99	-.21***		
	성공의 내적 귀인	1.02	.19***		
	성별	1.00	.11***		
유능감 전체 (N=451)	어머니의 아동평가	.57	.49***	.49	106.50***
	성공의 내적 귀인	1.65	.33***		
	실패의 내적 귀인	-.92	-.18***		
	성별	2.28	.12***		

* p<.05 ** p<.01 *** p<.001

3. 아동의 유능감에 대한 개인적 변인과 환경적 변인의 상대적 영향력

개인적 변인과 환경적 변인이 아동의 유능감에 미치는 상대적 영향력을 살펴보기 위해 선행분석에서 무의미한 것으로 나타난 아동의 연령과 어머니의 효능감을 제외하고 아동의 유능감에 대한 다중회귀분석을 한 결과 <표 4>와 같이 나타났다.

<표 4>에 의해 아동의 유능감에 영향을 미치는 관련변인의 상대적 영향력은 다음과 같다.

학업 능력에 영향을 미치는 변인은 어머니의 아동평가($\beta=.44, p<.001$), 성공의 내적 귀인($\beta=.27, p<.001$), 성별($\beta=.11, p<.01$), 실패의 내적 귀인($\beta=-.08, p<.05$)의 순이며, 이 변인들은 학업 능력의 33%를 설명하는 것으로 나타났다.

사회적 능력에 영향을 미치는 변인은 어머니의 아동평가($\beta=.47, p<.001$), 성공의 내적 귀인($\beta=.24, p<.001$), 실패의 내적 귀인($\beta=-.07, p<.05$)의 순이며, 이 변인들은 사회적 능력의 34%를 설명하는 것으로 나타났다. 성별은 아동의 사회적 능력에 유의한 영향을 미치지 않았다.

운동 능력에 영향을 미치는 변인은 어머니의 아동평가($\beta=.58, p<.001$), 실패의 내적 귀인($\beta=-.21, p<.001$), 성공의 내적 귀인($\beta=.19, p<.001$), 성별($\beta=.11, p<.001$)의 순이며, 이 변인들은 운동 능력의 58%를 설명하는 것으로 나타났다.

아동의 유능감 전체에 유의한 영향을 미치는 변인은 어머니의 아동평가($\beta=.49, p<.001$), 성공의 내적 귀인($\beta=.33, p<.001$), 실패의 내적 귀인($\beta=-.18, p<.001$), 성별($\beta=.12, p<.001$)의 순이며, 이 변인들은 아동의 유능감 전체의 49%를 설명하는 것으로 나타났다.

IV. 논의 및 결론

본 연구에서는 아동의 성별, 연령, 성패 귀인 등 아동 개인적 변인과 어머니의 아동평가 및 효능감 등 환경적 변인이 아동의 유능감에 미치는 영향을 검토하고 아울러 아동의 유능감에 대한 개인적 변인과 환경적 변인의 상대적 영향력을 파악하되 유능감의 영역에 따라 어떤 양상을 보이는지 규명하고자 하였다. 이러한 연구목적에 따라 초등학교 4학년, 6학년 남녀 아동 및 그 아동의 어머니 595명을 대상으로 질문지법을 통하여 자료를 수집하고 통계적으로 분석한 결과를 요약하고 논의하면 다음과 같다.

첫째, 개인적 변인들이 아동의 유능감에 미치는 영향력을 영역별로 살펴보면, 학업 능력

의 경우 성공의 내적 귀인, 성별, 실패의 내적 귀인 순으로 영향을 미쳤다. 또한 사회적 능력에는 성공의 내적 귀인, 실패의 내적 귀인 순으로 유의한 영향을 미쳤고, 운동 능력에는 성공의 내적 귀인, 실패의 내적 귀인 및 성별 순으로 유의한 영향을 미쳤다. 아동의 유능감 전체에 미치는 영향력은 성공의 내적 귀인, 실패의 내적 귀인 및 성별 순이었다.

아동 성별의 효과에서 남아가 여아에 비해 학업 능력을 높게 지각한다는 본 연구결과는 한 종혜(1996)의 결과와 일치하는데 Bandura(1977)에 의하면 양육자들이 여아의 학업적 능력을 과소평가하기 때문에 여아가 지적활동에서 자신의 능력을 낮게 지각한다. 그리고 남아가 여아보

다 운동 능력을 높게 지각한다는 본 연구결과는 여러 선행연구들(공인숙, 1989; 이주리, 1994; 이진화·전경숙, 1995; Cauce, 1987; Harter, 1982; Stigler, Smith, & Mao, 1985)과 일치하는 것으로, 이는 남성다움이 중시되는 신체적 활동에 대한 경험의 증대가 남아로 하여금 운동 능력에 대한 자신감과 우월감을 갖게 한 것이라고 해석된다. 한편 사회적 능력은 성별의 영향을 받지 않는 것으로 나타났는데, 이것은 여아가 남아보다 사회적 능력을 높게 지각한다고 한 Ford(1982)의 결과와는 일치하지 않지만 사회적 능력에서 성별차이가 없다고 한 대부분의 연구들(공인숙, 1989; 이주리, 1994; 이진화·전경숙, 1995; 한종해, 1996; Cauce, 1987; Harter, 1982)과 일치하고 있으며 본 연구의 대상이 초등학교 4학년과 6학년 아동인 점을 감안할 때 이 연령대에서는 성에 대한 고정관념 즉 성유형화가 덜 발달했기 때문인 것으로 해석된다. 성공의 원인을 자신의 능력이나 노력 등 내적 요인으로 해석할수록 유능감이 높은 반면 실패의 원인을 내적 요인으로 해석할수록 유능감이 낮은 것은 아동의 유능감에 대한 성패 귀인의 영향이 상반됨을 확인하는 결과로 성공 혹은 실패상황에 따라 통제 소재가 주는 의미가 달라진다는 Weiner(1979)의 주장과 일치한다.

한편 개인적 변인들 중 연령은 학업 능력, 사회적 능력, 운동 능력 및 유능감 전체에 유의한 영향을 미치지 않았다. 이러한 본 연구결과는 인지, 사회, 신체적 능력이 유아부터 중학교 1학년 동안 낮아진다는 이주리(1994)의 결과와는 상반되나 초등학교 4학년과 6학년 아동의 경우 인지, 사회, 신체 능력에서 차이가 나타나지 않는다는 이주리와 유안진(1991)의 결과와는 일치한다.

둘째, 어머니의 효능감보다 어머니의 아동평

가가 아동의 학업 능력, 사회적 능력, 운동 능력 및 유능감 전체에 더 큰 영향을 미쳤다. 본 연구결과는 아동의 자아존중감은 어머니의 자아존중감(모방효과)보다 주로 아동평가(반영효과)에 근거하여 형성된다고 한 김경연(1987)의 결과와 일치한다. 또한 아동의 유능감은 중요타인이 아동에게 부여하는 평가를 토대로 하여 형성된다고 믿는 상징적 상호작용주의자들(Cooley, 1902; Gecas & Pasley, 1983; Rosenberg, 1979)의 주장을 입증한 셈이다.

셋째, 아동의 유능감에 대한 개인적 변인 및 환경적 변인의 상대적 영향력을 살펴본 결과에서 우선 주목할 만한 사실은 아동의 영역별 유능감 및 유능감 전체에 가장 영향적인 요인이 환경적 변인인 어머니의 아동평가로 나타난 것이다. 이것은 초등학교 4, 6학년 아동의 유능감 발달을 위해서는 어머니의 긍정적인 아동평가가 무엇보다도 중요함을 시사해 준다. 그 다음으로 주목되는 결과는 아동의 유능감에 대한 개인적 변인과 환경적 변인의 영향력은 개인적 변인에서 크게 차이가 나타났다는 점이다. 즉 학업 능력의 경우 성공에 대한 내적 귀인 다음으로 성별이 영향을 미쳤다. 또한 사회적 능력에는 성별이 영향을 미치지 않았고, 운동 능력에는 실패의 내적 귀인의 중요도가 높게 나타났다. 이것은 유능감의 영역별 연구의 필요성을 확인해 주는 결과이다. 한편 개인적 변인이 아동의 유능감에 미치는 영향력은 유능감의 모든 영역에서 성공의 내적 귀인이 실패의 내적 귀인보다 더 크게 나타났으나 개인적 변인 및 환경적 변인의 상대적 영향력을 살펴본 결과에서는 운동 영역의 경우 성공의 내적 귀인보다 실패의 내적 귀인이 더 큰 영향을 미치고 있다. 이것은 운동 영역에서의 경험은 학업, 사회적 영역과 비교해 볼 때 자신의 능력을 정확히

인식할 수 있으므로 실패 결과의 원인을 과제가 어렵거나 운이 나쁘기 때문이라고 해석하기 보다는 자신의 능력이나 노력 때문이라고 해석할 가능성이 있음을 시사해 준다. 이와 같이 실패 결과의 원인을 능력이나 노력 때문이라고 해석하는 것이 특히 운동 능력에 상당한 영향을 미친다는 본 연구결과는 중요한 발견이라 하겠다. 따라서 이러한 결과를 확인할 수 있는 후속연구가 필요하다고 본다.

이러한 결과를 토대로 결론을 내리면 다음과 같다.

첫째, 아동은 학업 영역에서 성공 결과의 원인을 자신의 능력이나 노력 때문이라고 믿을수록, 실패 결과의 원인을 과제가 어렵거나 운이 나쁘기 때문이라고 믿을수록, 그리고 남아일 때 학업 능력을 높게 지각한다. 사회적 영역에서는 성공 결과의 원인을 자신의 능력이나 노력 때문이라고 믿을수록, 실패 결과의 원인을 과제가 어렵거나 운이 나쁘기 때문이라고 믿을수록 사회적 능력을 높게 지각한다. 운동 영역에서는 성공 결과의 원인을 자신의 능력이나 노력 때문이라고 믿을수록, 실패 결과의 원인을 과제가 어렵거나 운이 나쁘기 때문이라고 믿을수록, 그리고 남아일 때 아동은 운동 능력을 높게 지각한다. 또한 아동이 주어진 과제에서 성공 결과의 원인이 자신의 능력이나 노력 때문이라고 믿을수록, 실패 결과의 원인이 과제가 어렵거나 운이 나쁘기 때문이라고 믿을수록, 그리고 남아일 때 아동의 유능감 전체는 높아진다.

둘째, 어머니의 부모역할에 대한 자신감보다 어머니가 아동의 능력을 높게 평가하는 것이 아동의 학업 능력, 사회적 능력, 운동 능력 및 유능감 전체에 더 큰 영향력을 가진다.

셋째, 아동의 유능감에 대한 개인적 변인 및 환경적 변인의 상대적 영향력은 유능감 각 영역에 따라 다르다. 우선 학업 능력에는 어머니의 아동평가가 가장 많은 영향을 미치며 그 다음으로 성공의 내적 귀인, 성별, 실패의 내적 귀인 순으로 영향을 미치고, 사회적 능력에는 어머니의 아동평가가 가장 많은 영향을 미치며 그 다음으로 성공의 내적 귀인, 실패의 내적 귀인 순으로 영향을 미친다. 또한 운동 능력에는 어머니의 아동평가가 가장 많은 영향을 미치며 그 다음으로 실패의 내적 귀인, 성공의 내적 귀인, 성별 순으로 영향을 미친다. 유능감 전체에는 어머니의 아동평가, 성공의 내적 귀인, 실패의 내적 귀인, 성별의 순이다.

본 연구의 의의는 먼저 아동의 유능감, 성공의 내적 귀인, 실패의 내적 귀인, 어머니의 아동평가 변인의 측정에 있어서 학업 영역, 사회적 영역, 운동 영역으로 구분하여 측정함으로써 기존 연구들과는 달리 측정이 정교했다는 점, 다음으로 아동의 영역별 유능감에 대한 개인적 변인과 환경적 변인의 상대적 영향력이 다름을 밝힘으로써 유능감의 영역별 접근의 필요성을 실질적으로 확인하였다는 점, 마지막으로 성공 및 실패의 내적 귀인이 아동의 유능감에 상반된 영향을 미치므로 귀인 연구시 성공과 실패상황을 구분해야 할 필요가 있음을 시사하였다는 점이다.

한편 본 연구의 제한점은 아동의 유능감에 영향을 미치는 환경적 변인을 어머니 관련변인으로 한정함으로써 해서 아버지의 영향 및 아동에게 중요한 타인인 또래나 교사의 영향이 함께 검토될 때 얻을 수 있는 보다 광범위한 정보가 제한되었다는 점이다.

참고문헌

- 강민주(1993). 아동의 사회적 지지와 자기능력지각에 관한 연구. 동아대학교 석사학위논문.
- 공인숙(1989). 부모의 온정 및 통제와 아동의 역량에 대한 자기지각. 아동학회지 10(1).
- 공인숙·최연실(1994). 양성적 부모의 양육행동과 아동의 자기역량감에 관한 연구. 아동학회지 15(1).
- 김경연(1987). 부모의 아동평가·자아존중·양육태도와 아동의 자아존중과의 관계. 부산대학교 박사학위논문.
- 김희화·김경연(1998). 개인적 요인 및 환경적 요인이 청소년의 자아존중감에 미치는 영향. 대한가정학회지, 36(2).
- 박수남(1991). 아동의 통제소재에 따른 지각된 유능감. 이화여자대학교 석사학위논문.
- 박연신(1998). 아동의 사회적 성공과 실패에 따른 귀인성향과 사회적 능력과의 관계. 계명대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 박영애(1995). 부모의 양육행동 및 형제관계와 아동의 자존감과의 관계. 고려대학교 박사학위논문.
- 배기조(1992). 아동의 역량에 대한 과대, 과소평가와 사회 정서 지각. 경북대학교 교육 대학원 석사학위논문.
- 서선주(1998). 아동의 귀인양식과 역량지각. 대한가정학회지 36(8).
- 손화희·윤종희(1990). 어머니의 자아존중감 및 양육태도와 학동기 자녀의 자아존중감과의 관계 연구. 동덕여자대학교 석사학위논문.
- 신숙재(1997). 어머니의 양육 스트레스, 사회적 지원과 부모효능감이 양육행동에 미치는 영향. 연세대학교 박사학위논문.
- 심희옥(1997). 아동후기 초등학교 학생의 내적·외적 문제행동인 우울성향과 반사회적 행동에 영향을 주는 요인들. 아동학회지 18(1).
- 우수경·최기영(1993). 유아의 내외통제신념과 자아개념 및 성공적 수행에 대한 자기귀인간의 관계 연구. 아동학회지 14(1).
- 우희정(1993). 가정환경과 아동의 자기효능감간의 인과모형 탐색. 전남대학교 박사학위논문.
- 이은숙(1995). 아동과 어머니의 자기효능감과 아동의 우월성과의 관계 연구. 동아대학교 석사학위논문.
- 이주리(1994). 아동의 역량지각과 관련변인들간의 인과모형 분석. 대한가정학회지 32(4).
- 이주리·유안진(1991). 가정환경과 아동의 역량에 대한 자기지각. 가정관리학회지 9(1).
- 이진화·전경숙(1995). 연령, 성별, 사회측정적지위에 따른 아동의 자기능력지각과 부모의 책임지각. 대한가정학회지 33(6).
- 전경숙(1992). 부모-아동간 신념의 일치도와 아동의 학업성취도 및 자기능력지각과의 관계. 숙명여자대학교 박사학위논문.
- 정현희·최경순(1997). 어머니의 언어통제유형과 아동의 내외통제성, 사회적 능력과의 관계. 대한가정학회지 35(5).
- 조규현(1997). 아동의 성공·실패에 따른 귀인소재 유형과 정서표출과의 관계. 한국교원대학교 석사학위논문.
- 한종혜(1996). 아동의 사회적 관계망에 따른 역량지각 및 자아존중감. 경희대학교 박사학위논문.
- 황해익·송연숙(1997). 사회적지지 및 능력에 대한 아동, 부모, 교사 지각에 관한 연구. 유아교육논총 Vol. 7.
- Alessandri(1992). Effects of Maternal Work Status in Single-Parent Families on Children's Perception of Self and Family and School Achievement. *Journal of Experimental Child Psychology*, 54, 417-433.
- Bandura, A. (1969). Social learning theory of identificatory processes. In Goslin, D. A. (ed). *Handbook of socialization theory and research*. Chicago : Rand McNally.
- Bandura, A. (1977). *Self-efficacy : Toward a unifying*

- theory of behavioral change. *Psychological Review*, 84, 191-215.
- Bell, R. Q. (1979). Parent, child, and reciprocal influences. *American Psychologist*, 34, 821-826.
- Belsky, J. (1984). The Determinants of Parenting : A Process Model. *Child Development*, 55, 83-96.
- Bem, D. J. (1972). Self-perception theory. In L. Berkowitz(Ed.), *Advances in Experimental Social Psychology*(Vol. 6). New York : Academic.
- Berndt, T. J., & Perry, T. B. (1986). Children's perceptions of friendships as supportive relations. *Developmental Psychology*, 22, 640-648.
- Cauce, A. M. (1987). School and peer competence in early adolescence: a test of domain specific self perceived competence. *Developmental Psychology*, 23, 287-291.
- Cooley, C. H. (1902). *Human Nature and the Social Order*. New York : Charles Scribner's.
- Coopersmith, S. (1967). *The antecedents of self-esteem*. San Francisco : W. H. Freeman.
- Coopersmith, S. (1981). *The antecedents of self-esteem*. Palo Alto, Calif : consulting. Psychologists Press.
- Crandall, C., Kathkovsky, W., & Crandall, J. (1965). Childrens beliefs in their own control of reinforcements in intellectual-academic achievement situations. *Child Development*, 36, 91-109.
- Crandall, R. (1973). The measures of self-esteem and related constructs. In J. P. Robinson, & P. R. Shaver(Eds) : *Measures of social Psychological attitudes*(pp. 45-168). Ann Arber, Michigan : Institute for Social Research.
- Cutrona, C. E., & Troutman, B. R. (1986). Social Support, Infant Temperament, and Parenting Self-Efficacy : A Mediatonal Model of Post-partum Depression. *Child Development*, 57, 1507-1518.
- Damon, W., & Hart, D. (1982). The development of self-understanding from infancy through adolescence. *Child Development*, 53, 841-864.
- Diener, C. I., & Dweck, C. S. (1978). An analysis of learned helplessness : I. Continuous changes in performance, strategy, and achievement cognitions following failure. *Journal of Personality and Social Psychology*, 36, 451-462.
- Diener, C. I., & Dweck, C. S. (1980). An analysis of learned helplessness: II. The processing of success. *Journal of Personality and Social Psychology*, 39, 940-952.
- Eccles, J. S., & Midgley, C. (1990). Changes in academic motivation and self-perceptions during early adolescence. In R. Montemayor, G. R. Adams., & T. P. Gullotta(Eds.), *Advances in adolescent development : From childhood to adolescence* Newbury Park. CA : Sage, 134-155.
- Ford, M. E. (1982). Social cognition and Social competence in adolescence. *Developmental Psychology*, 18, 323-340.
- Gecas, V., Calonico, J. M., & Thomas, D. L. (1974). The development of self-concept in the child : mirror theory versus model theory. *The Journal of Social Psychology*, 92, 67-76.
- Gecas, V., & Pasley, K. (1983). Birth order and self-concept in adolescence. *Journal of Youth and Adolescence*, 12, 521-535.
- Harter, S. (1982). The perceived competence scale for children. *Child Development*, 53, 77-87.
- Harter, S. (1985). *Manual for the Self-Perception Profile for Children*(Revision of the Perceived Competence Scale for Childen). University of Denver.
- Harter, S. (1988). Issues in the assessment of the self-concept of children and adolescents. In A. La Greca(Ed.), *Childhood assessment : Through the eyes of a child*, Allyn and Bacon, 292-325.
- Harter, S., & Conell, J. P. (1984a). A comparison of alternative models of the relationship between academic achievement and children's perception's

- of competence, control, and motivational orientation. In J. Nicholls(Ed.), *The development of achievement-related cognitions and behaviors*. Greenwich, CT : JAI Press.
- Harter, S., & Pike, R. (1984b). The Pictorial Scales of Perceived Competence and Social Acceptance for Young Children. *Child Development*, 55, 1969-1982.
- Heider, F. (1958). *The Psychology of Interpersonal Relations*. New York : Wiley.
- Helper, M. M. (1958). Parental evaluation of children and children's self-evaluation. *Journal of Abnormal and Social Psychology*, 56, 190-194.
- James, W. (1890). *The principles of psychology*. New York : Holt, Rinehart & Winston.
- Johnston, C., & Mash, E. J. (1989). A measure of parenting satisfaction and efficacy. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 18, 167-175.
- Jones, E. E., & Davis, K. E. (1965). From acts to dispositions : The attribution process in person perception. In L. Berkowitz(Ed.), *Advances in experimental social psychology*(Vol. 2). New York : Academic press.
- Kelly, H. H. (1973). The process of casual attribution. *American psychologist*, 28, 107-128.
- Ladd, G. W., & Price, J. M. (1987). Predicting children's social and school adjustment following the transition from preschool to Kindergarten. *Child Development*, 58, 1168-1189.
- Marsh, H. W., & O'Neill, R. (1984). Self Description Questionnaire III : The construct validity of multidimensional self-concept ratings by late adolescents. *Journal of Educational Measurement*, 21(2), 153-174.
- Nicholls, J. G. (1978). The development of the concepts of effort and ability, perception of academic attainment, and the understanding that difficult tasks require more ability. *Child Development*, 49, 800-814.
- Ogbu, J. U. (1981). Origins of human competence : A cultural ecological perspective. *Child Development*, 52, 413-429.
- Rosenberg, M. (1979). *Conceiving the self*. New York: Basic Books.
- Rotter, J. B. (1966). Generalized expectancies for internal versus external control of reinforcement. *Psychological Monographs*, 180, No. 1(Whole No. 609), 1-28.
- Shavelson, R. T., Hubner, J. J., & Stanton, G. C. (1976). Self concept : Validation of construct interpretations. *Review of Educational Research*, 46(3), 407-441.
- Stigler, J. W., Smith, S., & Mao, L.(1985). The self-Perception of competence by Chinese children. *Child Development*, 56, 1259-1270.
- Stipek, D. J.(1981). Children's perceptions of their own and their classmates' ability. *Journal of Educational Psychology*, 73, 404-410.
- Teti, D. M., & Gelfaud, D. M. (1991). Behavioral competence among mothers of infants in the first year: The mediational role of maternal self-efficacy. *Child Development*, 62, 918-929.
- Weiner, B. (1979). A theory of motivation for some classroom experiences. *Journal of Educational Psychology*, 71, 3-25.
- Weiner, B. (1986). Attribution, emotion, action, In R. M. Sorrentino & E. Tory Higgins(Eds.), *Handbook of motivation and cognition*. NY : The Guilford Press. 281-312.
- White, R. W. (1959). Motivation Reconsidered : The concept of competence. *Psychological Review*, 66, 297-333.