

## 4-6세 아동의 미술 표현 발달\*

### Visual Arts Development in 4- to 6-year-old Children

최 영 옥\*\*

Choi, Young-Ok

이 영\*\*\*

Lee, Young

#### ABSTRACT

The level of representation, exploration and artistry by age and sex was examined in twenty children in each of 4-, 5-, and 6-year old groups attending an early education facility in Pundang City, Kyong'gi Province. Evaluation was by the scoring system used in the Project Spetrum(Krechevsky, 1994) with children's drawings of an animal, person, imaginary animal and 3D work with clay. Data were analyzed by 2-way ANOVA and Duncan test. The level of representation was lower than exploration and artistry in the 4-year-old groups. Level of artistry was lower than representation and exploration in the 5-and 6-year-old groups. The older children and girls showed higher scores than the younger children and boys in representation and exploration. There were differences between 4-and 5-year old children in artistry development.

---

\* 연세대학교 교육대학원 석사학위 청구논문의 일부임

\*\* 서울신학대학 보육학과 강사

\*\*\* 연세대학교 아동학과 교수

## I 서론

Langelfeld와 같은 교육학적 인류학자들(educational anthropologists)은 아동에게 있어서 예술적 표현이란 그 나름의 의식 세계가 그대로 표출되는 것이며, 바로 이 점에서 아동 예술이 교육학적 중요성을 가지는 것이라고 하였다(김춘일, 1985, 재인용). Eisner(1972)도 미술 활동은 자연적인 성숙의 결과가 아니라는 것을 전제로 하고, 교육을 통해 촉진할 수 있다고 믿는 미술 학습의 중요성을 강조하였다. 아동이 보다 효율적으로 미술 활동을 경험할 수 있는 아동 미술 교육 프로그램을 계획하고 실시하기 위해서는 무엇보다도 아동의 미술표현 발달 수준을 고려해야 한다. 아동의 미술표현 발달에 관한 대표적인 연구로 Burt(1922), Lowenfeld(1952), Kellogg(1969)등의 연구를 들 수 있다. 이들의 발달 단계론을 살펴보면, 표현할 수 있는 요인 가운데 형태에 초점이 맞추어져 있고, 색과 구도를 언급하는 정도이다. 그러나 아동은 미술 표현을 통해 일반적 대상을 인식 가능한 상징으로 창조해내는 능력과 이러한 요소들을 공간적 구도를 갖춘 디자인으로 통합할 수 있는 능력을 나타낸다(Feinburg, 1987). 또한 아동은 재현적 그림을 그리고 다양한 재료를 사용하면서 작품 안에 융통성, 창의성, 다양성과 역동성을 반영시킨다(Feinburg, 1988; Gardner, 1980; Goodman, 1988; Strauss, 1978). 더불어 선, 형태, 색 등의 다양한 미적 요인을 활용하여 어떤 효과를 만들어냄으로써 미술 작품을 꾸미는 능력도 나타내고 있다(Feinburg, 1988; Gardner, 1980; Goodman, 1988; Winner, 1982). 그러므로 아동의 미술 작품을 볼 때 형태 위주로 보았던 그 동안의 시각에서 탈피하여 다양한 미적 요인을 고려하여 아동 미술 작품을 이해하려는 노력이 필요하다.

또한 아동 미술의 내용에는 평면 미술 활동뿐만 아니라 3차원의 구성 활동도 포함되어 있음에도 불구하고 아동 미술 발달 단계론을 주장하는 학자들의 연구는 평면 미술에만 국한되어 있고, 3차원 구성작품에서 나타나는 표현 특징에 관한 연구는 극히 제한되어 있는 실정이다.

아동 미술의 평가는 Wechsler(1967)의 기하학적인 무늬와 블록구성을 복사하여 그리기와 Harris(1963)의 인물그리기가 많이 사용되어져 왔으나 두 검사 모두 순수한 미술 활동의 평가라고 할 수는 없다. 또한 아동 그림에서 관찰되어지는 미술 표현의 색, 공간감, 다양성, 역동성, 표현감 등의 중요한 요소가 평가에서 배제되어 있고, 일회적인 자료에 의해서 평가되어짐으로 더욱 제한적인 평가이다.

Harvard 대학과 Tufts 대학의 공동 연구팀에서는 Gardner의 다중지능이론에 입각하여 유아를 위한 발달 증진 프로그램인 Project Spectrum을 연구 개발하였다. Project Spectrum(Krechevsky, 1994)은 유아기 아동의 독특한 인지능력을 측정하기 위한 도구로서 운동, 언어, 수학, 과학, 사회성, 시각 예술, 음악 등 7개 지적 영역에서 15가지의 측정도구가 포함되어 있다. 이 중 시각예술 영역의 평가도구는 평면 미술 뿐만 아니라 3차원 구성물도 평가 대상으로 하고 있다. 또한 이 척도에서는 미술 표현을 평가하기 위해서 아동의 미술 작품을 표상, 탐색, 예술성수준으로 나누어 관찰함으로써 아동 미술 표현의 발달 수준을 새로운 시각에서 보고 있다.

미술 활동에서 보이는 여아와 남아의 차이는 좋아하는 미술 활동의 종류나 즐겨 사용하는 미술 재료 등의 선호도 차이가 주로 연구되었다. Barnes와

Lewis는 아동화에서 나타난 표현 능력은 의미있는 성차가 발견되지 않았지만, 미술 활동에서 아동이 선호하는 매체에서는 차이가 있다고 하였다(양경희, 1997, 재인용). 그러나 아동의 미술 활동을 평면미술과 3차원 구성물까지 포함하여 종합적으로 관찰한 후 성별에 따른 능력의 차이를 연구한 결과는 보고되지 않고 있다.

따라서 본 연구는 다양한 요인들을 미술 표현 발달 특징에 포함시키고 있는 Project Spectrum의 시각 예술 영역의 평가 척도를 사용하여 우리 나라 아동이 표현한 미술 활동을 평가하는 준거로서의

활용 가능성을 살펴보고자 한다. 본 연구의 목적은 아동 미술 교육에 있어서 4-6세 아동의 미술 표현을 표상수준, 탐색수준, 예술성수준의 측면으로 폭넓게 이해하게 함으로써 아동 미술 활동을 촉진시킬 수 있는 기초 자료를 얻고자 함이다.

이상의 연구 목적을 가지고 본 연구에서 살펴보고자 하는 연구 문제는 다음과 같다. 첫째, 4-6세 아동의 미술 표현에서 표상수준, 탐색수준, 예술성수준은 어떠한가? 둘째, 아동 미술 표현의 표상수준, 탐색수준, 예술성수준은 연령과 성별에 따라 차이가 있는가?

## II. 연구 방법

### 1. 연구 대상

본 연구의 대상은 경기도 신도시에 위치한 S유치원에 다니는 4, 5, 6세 아동 각 20명씩 총 60명이었다. 대상 아동의 선정을 위해 총 6개반인 유치원에서 영아반, 유아반, 유치반 한 반씩을 선정하였고, 연령별로 남녀 동수를 무선으로 표집하였다.

대상 아동의 연령 및 남녀별 유아수, 그리고 평균 개월수 및 연령 범위는 <표 5>와 같다.

### 2. 연구 도구

#### 1) 아동의 미술 작품

각 아동마다 3장(활동1-동물그리기, 활동2-인물

그리기, 활동3-상상화그리기)의 그림을 그리고, 3차원 구성물 1점(찰흙과 이쑤시개, 나무조각, 스티로폼 등을 이용한 것)을 완성하였다.

재료는 아동 한명당 흰도화지(28 x 36)와 18색 20본의 크레파스와 12색 싸인펜을 1세트씩 주었다. 구성물 활동시에는 세라믹 찰흙 500g을 개별적으로 나누어 주고 그룹별로 나무젓가락, 이쑤시개, 면봉, 모루, 털실, 스티로폼, 성냥, 빨대, 수수깡, 철 끈을 준비해 주었다. 플라스틱으로 만든 찰흙칼도 준비해 주었다. 찰흙은 유아가 원하면 추가로 더 사용할 수 있게 하였다.

#### 2) 평가 도구

본 연구의 평가 도구는 Project Spectrum

<표 5> 연구 대상 유아의 수와 평균 연령 및 연령

(단위: 개월)

연령	평 균 연 령			대 상 수		
	남	여	전체	남	여	전체
4세	52.0	51.7	51.8	10	10	20
5세	63.7	62.7	63.2	10	10	20
6세	74.3	74.3	74.3	10	10	20
전 체				30	30	60

(Krechevsky, 1994)의 시각 예술 영역에서 쓰인 척도(Chen & Feinburg, 1990)를 연구자가 번역하여 사용하였다. 연구자와 대학에서 미술을 전공하고 작품활동을 하고 있는 작가가 표집 대상 전체에 관해 각자 평정하여 관찰자간 신뢰도를 Pearson의 상관계수로 산출한 결과 .93이었다.

평가 척도는 기본적으로 2차원적인 선화에 관한 것이지만, 채색화나 3차원적인 구성물에도 적용이 가능하다. 그림 표본의 연령 범위는 3-6세이다. 아동의 4가지 미술 활동 작품을 모아서 9가지 미적 요인별로 3점 척도에 의해 평정하며, 9가지 요인은 기본형태, 색I, 공간구도, 색II, 다양성, 역동성, 표현감, 충만감, 심미감이다. 아동의 한 작품 안에서 9가지의 미적 요인이 모두 관찰되지 않을 수도 있고, 아동의 작품마다 미적 요인별 수준이 일관적으로 표현되지 않을 수도 있으므로 4가지 작품을 함께 놓고 9가지 요인별로 채점하되, 한 요인에 관해 다양한 수준이 관찰될 때는 4가지 작품 중에서 가장 높은 수준의 작품으로 점수화한다. 각 요인이 수준1-낮다, 수준2-보통이다, 수준3-높다로 구분되어 개별적으로 점수화 된다 하더라도, 결과 분석시에는 기본형태, 색I, 공간구도요인은 표상수준으로, 색II, 다양성, 역동성요인은 탐색수준으로, 표현감, 충만감, 심미감요인은 예술성수준의 범주로 묶어서 해석한다. 아동이 받을 수 있는 하위영역별 점수는 3점에서 9점이고, 가능한 총점의 범위는 9점에서 27점이다. 구체적인 미적 요인별 시각 예술 규준은 <부록 1>에 수록하였다.

### 3. 연구 절차

본 연구의 조사는 1998년 10월 1일부터 4주간 실시되었다. 미술 활동은 자연스럽게 편안한 분위기에서 전개시키기 위하여 연구 대상에서 제외된 아동까지 포함한 한 반 전체의 아동을 대상으로 유치

원 교실에서 실시하였다. 한 반 아동의 반수가 교사와 실외놀이를 하는 동안 연구자는 나머지 반수의 아동들과 함께 미술 활동을 실시하였는데, 7-8명씩 한 그룹이 되도록 책상을 배치하여 진행하였다. 한 주에 한 가지 활동을 실시하여 활동1에서부터 활동4까지를 차례로 실시하였다. 한 활동마다 걸린 소요시간은 활동1과 활동2는 도입부터 전개 후 마무리까지 40분이었고, 활동3과 3차원 구성물 활동인 활동 4는 60분 한도내에서 유아가 자유롭게 표현하도록 허용하였다. 4가지 활동을 전개한 구체적인 방법은 다음과 같다.

#### 활동1. 동물 그리기

활동을 시작하기 전에 카페트에 둘러앉아 아동들이 이미 배워서 잘 알고 있는 “작은 동물원”, “밀림으로” 노래를 함께 불러 보고, 동물원 견학을 갔었던 경험이나 자기가 좋아하는 동물들에 대해서 이야기를 나누었다. 아동들에게 모두가 동물을 그리고 나면 교실에 동물농장을 만들 것이라고 말해 주었으며 각자가 생각한 동물을 말해보게 한 뒤, 그 동물을 그리도록 하였다. 아동들이 자리를 책상으로 옮긴 뒤 20분 안에 아동들이 작품을 완성하도록 하였는데 시간이 다 되기 5분 전에 아동들에게 알려주되 시간이 더 필요하다고 말하는 아동에게는 5분의 시간을 더 주었다. 아동의 이름과 제목을 적도록 하고 도움이 필요한 아동은 연구자가 대신 기록하였다. 완성된 그림은 교실 게시판과 벽에 3일 동안 전시한 후에 연구자가 결과 분석을 위해 회수하였다.

#### 활동2. 인물 그리기

아동들과 카페트에 모여 앉아 “나는 ○○○입니다. 나는 ○○를 좋아합니다.”라고 돌아가면서 이야기하였다. 자신의 모습이나 지금 생각나는 친구 또는 가족과 함께 하는 모습을 그려서 책으로 묶어

보라고 하였다. 자신이나 친구, 가족 외의 사람이라도 누구든지 그러도 좋다고 말해주었다. 책상으로 이동시킨 아동들에게 보조자와 함께 재료를 나눠주고, 20분의 시간을 주었다. 아동의 이름과 제목, 소요시간을 기록하게 하였다. 인물그리기에서도 5분 정도의 추가시간은 허용하였다. 완성된 그림은 묶어서 독서영역에 3일 동안 아동들이 볼 수 있게 하였다.

### 활동3. 상상의 동물 그리기

아동들을 책상에 앉게 하고 재료를 나누어 준 후에, 연구자가 교실 안을 천천히 걸으면서 아동들에게 다음의 이야기를 들려주었다.

“지금부터 이상한 동물에 관해 이야기하려고 해요. 이야기를 잘 듣고나서 여러분은 그 동물을 그리기로 해요. 시간은 충분하니까 다 그린 후에는 선생님께 이야기하면 돼요. 선생님은 여러분이 그린 그림을 잘 보관할꺼예요. 자, 이야기를 들어 보세요.”

어느날 세 명의 어린이가 유치원에서 집으로 가고 있었어요. 그 때 이상한 동물을 보았어요. 그것은 지금까지 보았던 동물들과는 다른 모습이었어요. 고양이나 코끼리처럼 생기지도 않은 처음 보는 동물이었어요. 여러분이 알고 있는 동물처럼 움직이지도 않았고, 그것이 소리를 냈을 때는 매우 이상한 소리가 들렸어요. 이 어린이들이 본 동물을 한번 상상해 보세요.”

아동들에게 어떻게 생긴 동물이었을까를 말해

보게 한 뒤 그리기를 시작하였다. 그리는 도중에 연구자는 언어적 자극을 주지 않고 관찰만을 하였다. 아동들에게 그림의 제목과 이름을 쓰게 하였다.

### 활동4. 찰흙 구성하기

책상에 앉은 아동들에게 활동을 위해 사용할 수 있는 다양하고 많은 재료들을 소개하였다. 아동들이 찰흙으로 구성하면서 그 외의 이쑤시개, 면봉, 수수깡, 스티로폼, 나무젓가락, 털실, 빨대등을 자유롭게 선택하여 꾸밀 수 있다고 알려주고, 재료 하나하나를 소개하였다. 처음에는 아동들에게 길게 주무르기, 눌러보기, 끊어보기, 찰흙칼로 끊어보기 등 탐색시간을 10분 준 뒤 자신이 만들고 싶은 것을 만들도록 하였다. 완성된 구성물의 제목과 소요시간을 연구자가 준비한 스티커에 기록하여 찰흙판에 붙여주었다. 작업장 위에 3일 동안 전시하였고, 보관상의 문제로 사진을 찍어서 평가에 포함시켰다.

## 4. 자료 분석

46세 아동 미술 표현의 수준을 보기 위해서 미술 표현의 표상, 탐색, 예술성수준 점수의 평균을 구하여 비교하였다. 아동의 연령과 성별에 따른 미술 표현 수준의 차이를 분석하기 위해서 이원변량 분석을 실시하였고, 하위 집단별 차이를 보기 위한 사후 검증으로 Duncan의 분석을 하였다.

## IV. 연구 결과

### 1. 4-6세 아동 미술 표현의 표상, 탐색, 예술성수준

미술 작품에서 나타난 4, 5, 6세 아동 미술 표현

을 표상, 탐색, 예술성의 측면으로 살펴보기 위하여, 각 연령에서 평균 수준을 보이는 아동의 작품을 제시한 후, 이들의 특징을 살펴보고자 한다.

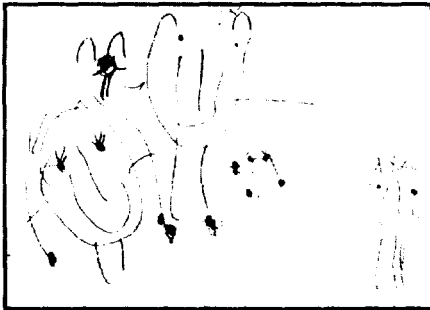
[그림 1]은 49개월된 여아의 미술 활동 작품들이

다. 먼저, 표상수준에서 기본형태, 색, 공간구도 요인을 평가하면 다음과 같다. 기본형태는 그리고자 하는 대상물의 재현 정도를 보는데, [그림 1-1]과 [그림 1-3]의 동물화나 [그림 1-2]의 인물화에서 대상의 특징을 구별하여 그리지 못하였다. [그림 1-2]에서 사람을 둥근 얼굴에 팔과 다리를 4개의 선으로 표현하는 두족인 형태를 그렸고, 엄마와 아기의 크기가 모순되게 표현하였으므로 기본형태에서 1점으로 평가된다. 색은 묘사한 대상과 관련성있게 색을 사용하는 능력을 보는데, 전체적으로 모두 대상과 관련없이 자유롭게 선택하여서 1점으로 평가된다. 공간구도는 기저선을 인식하지 못한 상태에서 화면에 대상과 인물이 흩어져 나타나고 있음으로 1점으로 평가된다. 따라서 이 아동의 표상수준의 점수는 기본형태, 색, 공간구도 세 가지 요인의 점수

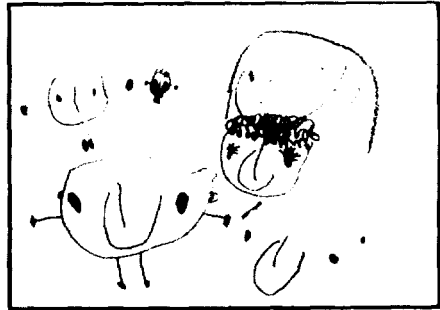
소계인 3점이 된다.

탐색수준에서는 색, 다양성, 역동성의 요인을 평가해보면, 색은 다양한 색의 사용 능력을 보는데, [그림 1-1], [그림 1-2], [그림 1-3]에서 빨강, 노랑, 파랑, 연두 등의 4가지 이상의 색사용이 표현되었으므로 2점으로 평가된다.

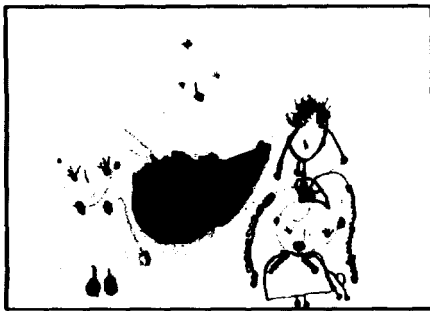
다양성에서는 여러 가지 패턴과 디자인의 다양성과 형태나 주제에 대한 다양성을 평가한다. [그림 1-1], [그림 1-2], [그림 1-3]에서 보는 바와 같이 표현하는 형태가 변화가 없으며, 패턴에 있어 제한적인 도식이 나타나고 있다. [그림 1-4]의 우주선에서도 똑같은 길이의 나무젓가락을 반복해서 꽃아 구성물을 완성하였다. 따라서 이 아동의 다양성 점수는 1점으로 평가된다. 역동성은 선, 모양, 형태가 화면 안에서 운동감있게 표현되었나를 보는데, 3



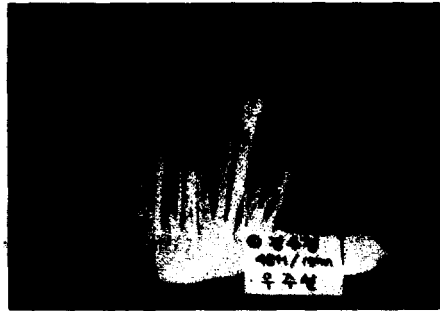
[그림 1-1] 동물화 : 토끼와 사자



[그림 1-2] 인물화 : 아기와 엄마



[그림 1-3] 상상화 : 삐죽삐죽한 동물



[그림 1-4] 칠흙구성 : 우주선

[그림 1-1] 4세 아동 미술작품의 예

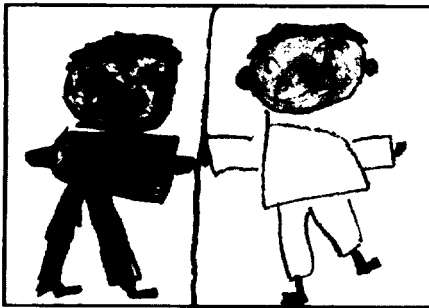
가지 평면화에서 빛나간 선이나 기하학적인 형태가 주를 이루고 있지는 않았고 자유로운 표현과 선, 모양, 형태가 활발하게 표현되어서 2점으로 평가된다. 탐색수준의 점수는 색, 다양성, 역동성요인의 점수 소계인 5점이 된다.

예술성수준에서는 표현감, 충만감, 심미감의 요인을 평가한다. 표현감은 그림에서 나타난 감정 표현을 본다. [그림 1-1]과 [그림 1-3]을 비교해 보면, 입의 모양을 변화있게 하여 얼굴 표정을 나타내고 있다. 따라서 2점으로 평가된다. 충만감은 여러 가지 요소를 그림의 효과를 내기 위해 갖추어서 사용하는 능력을 보는데, [그림 1-2]와 [그림 1-3]에서 엄마의 머리카락과 자기를 표현한 여아의 긴머리카락에 쓰인 복환선이 보이고, 그 외의 다양한 선의 표현이 나타나기 때문에 2점으로 평가된다. 심미

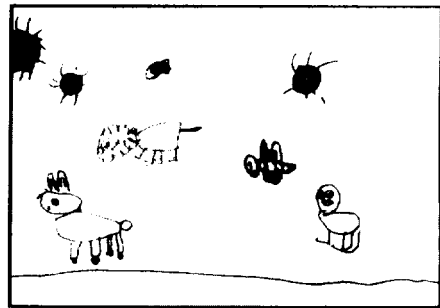
감은 그림에 나타난 의도적인 장식과 정교함의 정도를 보는데, 장식성이나 그림의 세부적인 묘사가 보이지 않고, 다양한 색을 사용하더라도 그림의 효과면에서 유용하지 못하여 미적 감각이 나타나지 않았다. 따라서 1점으로 평가된다. 따라서 이 아동의 예술성수준의 점수는 표현감, 충만감, 심미감요인의 점수 소계인 5점이 된다.

이상의 작품 분석을 참고로 볼 때, 이 아동의 미술 표현 수준은 표상에서는 3/9수준이었고, 탐색은 5/9수준, 예술성은 5/9로서 각 하위 영역에서 다른 수준을 보임을 알 수 있었고, 표상수준이 가장 낮았다. 이 작품은 표상수준은 낮고, 탐색과 예술성수준은 다소 높은 보편적인 4세 아동의 그림 표현에 가깝다.

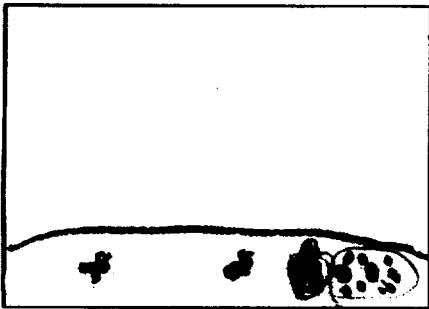
[그림 2]는 65개월된 남아의 미술 활동 작품들이



[그림 2-1] 인물화 : 친구와 놀아요



[그림 2-2] 동물화 : 사자와 여러 동물들



[그림 2-3] 상상화 : 개미를 보았어요



[그림 2-4] 철쭉구성 : 성

[그림 2] 5세 아동 미술작품의 예

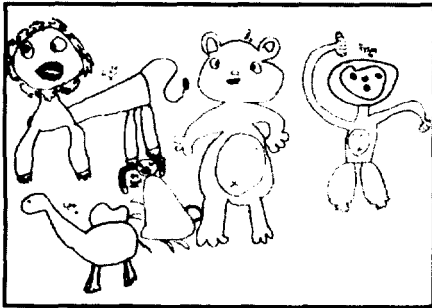
다.

표상수준에서 기본형태는 [그림 2-2]에서 사람의 팔과 다리의 표현이 보이고, 대상의 형태를 아직은 원, 네모, 타원 등의 기하학적인 도식에 기초하고 있으므로 2점으로 평가된다. 색은 [그림 2-1]에서는 대상과 관련성 없이 색을 자유롭게 선택하였으나, [그림 2-2]와 [그림 2-3]에서 보면, 대상과 관련된 색을 한 두가지 정도만 사용하고 있으므로 2점으로 평가된다. 공간구도는 [그림 2-1]과 [그림 2-3]에서 알 수 있듯이 기저선을 인식하고 있으나 화면에서 공간의 흐름이 불분명하고, 한정된 공간으로 치우쳐 있어 2점으로 평가된다. 이 아동의 표상수준은 기본형태, 색, 공간구도요인의 소계인 6점이 된다.

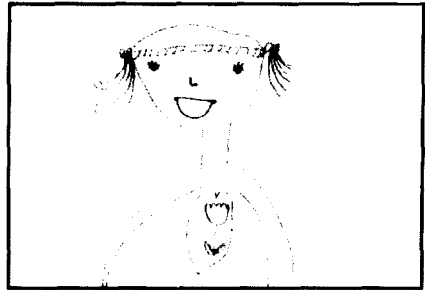
탐색수준의 색은 각 그림에서 단색으로 나타나지는 않았으나, 다양한 색을 색채감있게 효과적으

로 사용하지는 못하였으므로 2점으로 평가된다. 다양성은 [그림 2-1]에서 동물의 형태가 패턴이 있고, [그림 2-2]의 사람에서도 반복된 도식으로 표현하고 있다. [그림 2-4]를 보면, 찰흙을 여러 개의 구 모양으로 빚어 구모양을 그대로 사용하거나 손으로 눌러 찍은 형태를 쌓아 올려 성을 완성하였으므로 2점으로 평가된다. 역동성은 [그림 2-1], [그림 2-2], [그림 2-3]을 보아서 알 수 있듯이, 선, 형태, 색이 활발하게 표현되었으나, 균형과 조화를 이루며 운동감을 나타내지는 못하였으므로 2점으로 평가된다. 따라서 탐색수준은 색, 다양성, 역동성요인의 점수 소계인 6점이 된다.

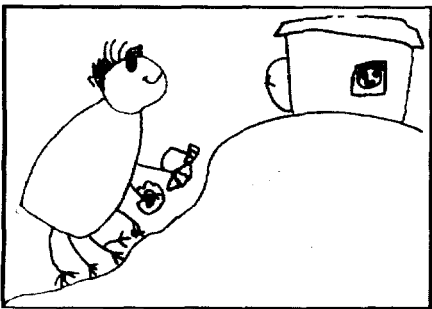
예술성수준에서 표현감을 보면, [그림 2-1]과 [그림 2-2]에서 그림의 어떠한 감정 반응도 나타나고 있지 않다. [그림 2-1]에서 사자의 모양에 사용한 선



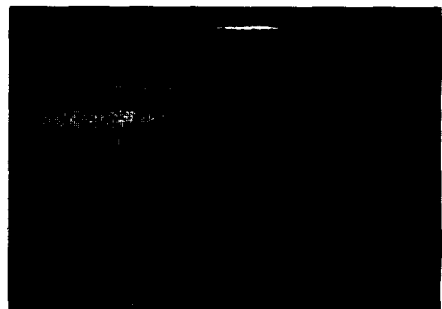
[그림 3-1] 동물화 : 곰과 동물들



[그림 3-2] 인물화 : 나



[그림 3-3] 상상화 : 발이 많은 커다란 동물



[그림 3-4] 찰흙구성 : 빵과 과자그릇

[그림 2] 5세 아동 미술작품의 예



과 [그림 2-2]의 사람의 입모양에 사용한 선이 자신이 갖고 있는 도식의 한 예를 표현한 것임으로 1점으로 평가된다. 충만감을 보면, 화면에서 어떤 효과를 내기 위해 [그림 2-1]에서 동물은 선화로 표현하면서 해는 복원주를 사용해 표현하였다. [그림 2-3]에서는 개미가 있는 땅을 복합중첩원으로 표현하였다. 자신이 의도하고자 하는 효과를 내기 위해 선의 형태가 다양하게 나타나고 있음으로 2점으로 평가된다. 심미감은 화면 전체에 의도적인 장식성이 보이지는 않으나 [그림 2-2]와 [그림 2-3]에서 색 사용의 효과와 땅 속의 개미를 조화있게 표현한 점을 보아 2점으로 평가된다. 따라서 예술성수준은 표현감, 충만감, 심미감요인의 점수 소계인 5점이 된다.

작품 분석 결과, 이 아동의 미술 표현 수준에서 표상은 6/9수준이었고, 탐색은 5/9수준, 예술성은 5/9수준이었다. 이 아동도 미술 표현에서 하위 수준간에 차이가 있으며, 표상수준이 탐색과 예술성수준보다 높았다. 이 아동의 미술 표현 수준은 앞에서 제시된 [그림 1]의 4세 아동과 마찬가지로 탐색과 예술성은 같은 수준이나 표상수준에서 다소 높은 수준을 보인다.

[그림 3]은 70개월된 여아의 미술 활동 작품들이다.

표상수준에서 기본형태는 [그림 3-1], [그림 3-2], [그림 3-3]을 보면, 그림을 구성하는 초기에 나타나는 기하학적인 형태를 쓰지 않고, 그리고자 하는 형태를 나타냈다. [그림 3-1]에서 동물 이빨과 발톱을 표현하고, [그림 3-2]에서 사람의 눈썹과 옷의 무늬를 표현하고 있어 기본형태 3점으로 평가된다. 색은 채색화가 아닌 선화를 선호하는 아동이어서 색의 표현이 적절하게 나타나고 있지 않았다. 평가규준에 따라서 대상과 어울리는 색표현이 이루어지지 않아서 1점으로 평가된다. 공간구도는 [그림 3-3]에서 보면, 공간의 흐름을 인식하고 언덕을 기

어오르는 동물을 표현하고 있다. 또한 집 안의 동물을 그려 안과 밖의 개념을 표현하고 있음으로 3점으로 평가된다. 표상수준은 기본형태, 색, 공간구도요인의 점수 소계인 7점이 된다.

탐색수준에서의 색은 이 아동이 선화로 그림을 표현하여 여러 가지 색표현이 나타나지 않아 낮은 수준으로 평가된다. 그러나 [그림 3-1]의 그림에서 다양한 색을 사용하려는 시도가 보여 2점으로 평가할 수 있다. 다양성은 [그림 3-1]에서 선과 모양이 디자인에서 다양한 형태로 사용되었고, [그림 3-2]에서는 열리고 닫힌 선으로 머리카락을 표현하고 있다. [그림 3-4]의 찰흙구성물에서 보이는 여러 가지 빵과 그릇의 질감 표현을 무늬찍기로 나타내고 있어 3점으로 평가된다. 역동성은 화면에서 자유롭고, 생동감있는 분위기가 흐르고, [그림 3-1]과 [그림 3-3]에서 동물들의 움직임 표현하고 있어 3점으로 평가된다. 이 아동의 탐색수준은 색, 다양성, 역동성요인의 점수 소계인 8점이 된다.

예술성수준에서 표현감은 [그림 3-1]에서는 동물의 날카로운 이빨과 발톱으로 사나운 사자를 나타내하고자 하였고, [그림 3-2]에서는 눈과 입을 표현한 선으로 느낌과 감정을 나타내고 있다. 따라서 2점으로 평가된다. 충만감은 [그림 3-1], [그림 3-2], [그림 3-3]에서 선으로써 다양한 효과를 내는 표현이 나타나고 있으므로 2점으로 평가된다. 심미감은 [그림 3-1]에서 만화적이고 의인화된 동물 표현이 보이고, [그림 3-2]의 사람에서 장식성이 보이나 색채감이 조화롭게 표현되지 않아 2점으로 평가된다. 따라서 이 아동의 예술성수준은 표현감, 충만감, 심미감요인의 점수 소계인 6점이 된다.

이상의 작품분석에 따라서 이 아동의 미술 표현 수준은 표상은 7/9수준, 탐색은 8/9수준, 예술성은 6/9수준으로 이 아동의 미술 표현에서도 각 하위 수준별로 다른 수준을 보임을 알 수 있었고, 표상과 탐색수준에 비해 예술성수준이 가장 낮았다.

〈표 6〉 미술 표현의 하위수준별 평균과 표준편차

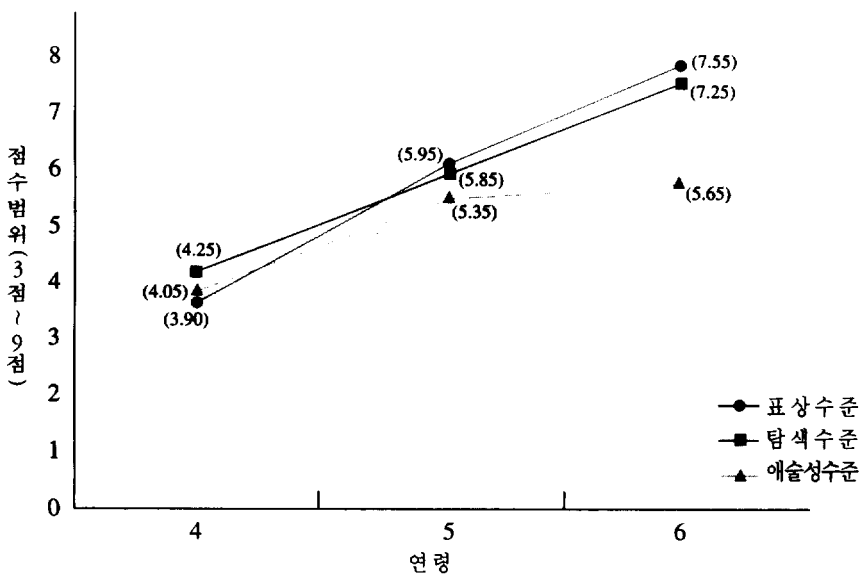
		표상수준 M(SD)	탐색수준 M(SD)	예술성수준 M(SD)	전 체 M(SD)
4세 (n=20)	남	3.40(0.70)	4.00(0.94)	3.90(1.37)	11.3(2.71)
	여	4.40(1.35)	4.50(1.35)	4.20(1.32)	13.1(3.51)
	소계	3.90(1.17)	4.25(1.16)	4.05(1.31)	12.2(3.19)
5세 (n=20)	남	5.50(0.97)	5.10(1.10)	4.70(1.33)	15.3(3.02)
	여	6.40(0.52)	6.60(1.26)	5.90(0.74)	18.9(2.23)
	소계	5.95(0.89)	5.85(1.39)	5.30(1.22)	17.1(3.18)
6세 (n=20)	남	7.70(1.16)	7.20(1.23)	5.70(1.34)	20.6(3.37)
	여	7.40(1.17)	7.20(1.23)	5.60(1.35)	20.2(3.19)
	소계	7.55(1.15)	7.20(1.20)	5.65(1.31)	20.4(3.20)
전체 (n=20)	남	5.53(2.01)	5.43(1.72)	4.77(1.50)	15.7(4.86)
	여	6.07(1.64)	6.10(1.74)	5.23(1.36)	17.4(4.29)
	소계	5.8(1.84)	5.77(1.73)	5.0(1.44)	16.57(4.62)

2. 아동의 연령과 성별에 따른 미술 표현의 표상, 탐색, 예술성수준의 발달

4-6세 아동의 미술 표현을 비교하기 위하여 표상, 탐색, 예술성수준별 평균 점수와 표준편차를

살펴보면 〈표 6〉과 같다.

〈표 6〉에서와 같이 미술표현의 총점 범위 9~27 점 가운데 4세 아동은 12.2점을 나타냈고, 5세 아동은 17.1점 그리고 6세 아동은 20.4점이었다. 이를 다시 미술표현의 하위영역별로 비교해보면, 점수 범위 3~9점 가운데에서 4세 유아는 탐색수준이



[그림 4] 아동의 표상, 탐색, 예술성 수준의 평균점수

가장 높았고(M=4.25), 예술성수준(M=4.05), 표상수준(M=3.90)의 순이었다. 반면, 5, 6세 유아는 표상수준이 가장 높았고(M=5.95/ 7.55), 탐색수준(M=5.85/ 7.20), 예술성수준(M=5.30/ 5.65)의 순이었다. 하위수준별 평균점수의 차이를 그래프로 나타내면 [그림 4]와 같다.

[그림 4]에서 보면, 연령간의 평균 점수차가 가장 큰 쪽으로 나타난 것은 표상수준이고, 예술성수준

점수차가 가장 적은 쪽으로 나타났다.

아동의 연령과 성별에 따른 미술 표현 수준 점수를 표상, 탐색, 예술성영역별로 이원변량 분석한 결과는 <표 7>, <표 8>, <표 9>이다.

<표 7>에서와 같이 표상수준 점수는 연령과 성별에 따라 통계적으로 유의한 차이가 있었고, 연령과 성의 상호작용 효과는 없었다. 세 연령 집단간의 표상수준의 차이를 검증하기 위해 Duncan 검

<표 7> 아동의 연령과 성별에 따른 표상수준 점수의 이원변량분석 결과

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F
주효과	762.73	5	152.55	16.54**
연령	680.93	2	340.46	36.92**
성	41.67	1	41.67	4.52*
연령×성	40.13	2	20.06	2.18
오차변량	498.00	54	9.22	
전 체	199.60	59		

\*p<.05 \*\*p<.01

<표 8> 아동의 연령과 성별에 따른 탐색수준 점수의 이원변량분석 결과

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F
주효과	99.73	5	19.95	14.0**
연령	87.23	2	43.62	30.59**
성	6.67	1	6.67	4.68*
연령×성	5.83	2	2.92	2.05
오차변량	77.00	54	1.43	
전 체	176.73	59		

\*p<.05 \*\*p<.01

<표 9> 아동의 연령과 성별에 따른 예술성수준 점수의 이원변량분석 결과

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F
주효과	36.00	5	7.20	4.52*
연령	28.30	2	14.15	8.88*
성	3.27	1	3.27	2.05
연령×성	4.43	2	2.22	1.39
오차변량	86.00	54	1.59	
전체	122.00	59		

\*p<.05

증을 한 결과 4세, 5세, 6세 간에 유의한 차이가 있었다. 즉, 연령이 증가할수록 표상점수가 높다고 볼 수 있다. 한편, 성에 대한 주효과가 유의한 것으로 나타났으며, 여아가 남아보다 표상점수가 높은 것으로 나타났다.

〈표 8〉에 따르면 아동의 탐색수준 점수도 아동의 연령과 성별에 따라 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 사후검사로 Duncan 검증을 한 결과, 4, 5, 6세 세 집단간의 차이가 유의한 것으로 나타나, 연령이 증가할수록 탐색점수가 높다고 볼 수 있다. 성별에 있어서 여아가 남아보다 탐색수준이 높게 나타났다.

〈표 9〉에 따르면 아동의 예술성수준 점수는 아동의 연령에 따라 통계적으로 차이가 있으나 성별

은 통계적으로 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다. 사후 검사로 Duncan 검증을 한 결과 4세와 5, 6세 간의 차이는 유의하나 5세와 6세 간의 차이는 유의하지 않았다. 성별에 있어서도 남녀 간의 예술성수준의 차이가 없는 것으로 나타났다.

종합하면, 미술 표현의 각 하위 영역에서 표상수준, 탐색수준은 연령이 증가할수록 4, 5, 6세 3집단 간에 통계적으로 유의한 차이가 있었다. 반면 예술성수준은 4세가 5, 6세보다 낮으며, 5, 6세 간에는 차이가 없었다. 성별에 있어서는 표상수준, 탐색수준에서는 여아가 남아보다 높게 나타났고, 예술성수준은 남녀의 차이가 나타나지 않았다.

## V. 논의 및 결론

본 연구에서 분석된 결과를 연구 문제별로 요약하고 논의하면 다음과 같다.

### 1. 4-6세 아동의 미술 표현에서 표상, 탐색, 예술성수준

우리 나라 4-6세 유아의 미술 표현에서 나타난 표상, 탐색, 예술성수준은 연령에 따라 다른 특징을 보였다.

첫째, 4세 아동은 미술 표현 수준 점수는 표상수준 점수가 가장 낮았다. 4세 아동의 경우, 표상수준의 점수가 가장 낮은 것은 인지 발달 단계 중 전조작기에 해당하는 이 연령에서 아동이 정신적 표상에 의한 사고가 가능하기는 하지만 아직 개념적 조작 능력이 미숙하여 인식 가능한 형태로 완전하게 표현하지 못하기 때문(김 정, 1991)으로 해석해 볼 수 있다. 4세 아동은 사람과 동물의 형태 표현이 불완전하였다. 두족인 형태가 주를 이루고, 동물의

특징이 묘사되지 못하였다. 사람은 머리를 몸보다 크게 그리는 등의 비례가 모순되었고, 형태에 있어서 생략이 많았다. 이는 Lowenfeld의 미술 표현 발달 단계 중 난화기 후기나 전도식기 초기 단계의 표현 특징과도 일치한다. 따라서 아직은 의식적인 표현 과정으로 올라가는 표상 시도의 시작 단계라고 할 수 있다. 색의 사용은 묘사한 대상과 관련지어 표현하기보다는 자유로운 탐색이 이루어졌다. 따라서 탐색수준의 다양한 색사용의 시도가 더 높은 점수를 나타냈다. 이처럼 4세 아동에 있어서 다양한 색사용의 시도가 많은 반면, 대상과의 관련성 있는 색표상이 어려운 점은 김 정(1991)이 색의 표상은 6세 이후에 나타난다고 한 연구 결과와 일치한다. 공간구도는 화면에서 기저선을 인식하지 못하고 구도가 흩어지거나 공간 구분이 이루어지지 않았기 때문에 낮은 수준으로 평가되었다. 따라서 형태 묘사와 대상에 적절한 색을 표현하는 능력, 화면 안에서 기저선을 인식하는 능력이 발달되지

않았으므로 표상수준이 탐색과 예술성수준에 비해 낮게 평가되었다고 할 수 있다.

둘째, 5세와 6세의 경우에는 미술 표현 수준 점수가 비교적 높았고, 각 하위 영역에서 6세가 5세보다 더 높았다. 공통적으로 보인 미술 표현의 특징은 표상과 탐색에 비해 예술성수준 점수가 낮았다는 점이다. 5, 6세 아동의 미술 표현에서 예술성수준 점수가 가장 낮은 것은 그림에서 표현하는 대상을 자신의 패턴으로 반복해서 그리는 고정화로 설명할 수 있다. 5, 6세의 아동들이 친숙한 사물이나 사람을 반복적으로 정형화 하는 것은 창조성이나 지각력, 이해력의 부족으로 나타나는 표현은 아니다. 아동들의 도식적인 패턴 사용은 환경 속에서 논리적인 질서를 찾으려는 욕구와 추상화나 일반화와 같은 인지적 기술에 대한 이해력을 나타낸다고 한다. 이러한 그림의 고정화와 패턴화는 화면에 아동이 의도하는 감정을 표현하거나 다양하게 갖추어진 선, 형태의 표현을 저해하고, 그림마다 효과적인 장식을 하거나 화면 전체의 완성도를 높이는 예술적 측면에 부정적인 영향을 미칠 수 있기 때문에 표상, 탐색수준에 비해 예술성수준이 낮았다고 할 수 있다. 아동 미술 표현에서 예술성수준이 높다는 것은 표현하고자 하는 선과 형태, 색의 총체적인 균형과 조화가 보여지는 것을 말한다. 이러한 표현감, 충만감, 심미감을 높이려면, 아동들에게도 많은 미술 작품을 감상하고 나름대로 비평해 보는 기회가 주어져야 한다. 우리나라 교육 현장의 미술 교육에서 아동 미술이 더 이상 자기 표현 활동으로만 국한되지 않고, 미적인 감각을 갖추어 갈 수 있는 활동으로도 다루어져야 함을 시사해 준다.

## 2. 아동의 연령과 성별에 따른 표상, 탐색, 예술성수준의 발달

첫째, 아동 그림 분석을 통해 미술 표현의 하위 영역에서 연령에 따른 발달 차이를 살펴본 결과, 표상수준과 탐색수준은 4, 5, 6세로 연령이 증가하면서 점차 발달하는 것으로 나타났고, 예술성수준은 5, 6세는 4세보다 높았으나, 5세와 6세 간에는 차이가 없는 것으로 나타났다. 하위 영역별 발달 변화의 정도를 살펴보면, 연령이 증가하면서 표상수준이 가장 큰 폭으로 증진되었고, 예술성수준이 가장 낮은 폭으로 증진되었다. 표상수준이 가장 큰 변화를 보였다는 것은 아동의 미술 작품에서 보여지는 형태묘사와 색지각, 공간 개념이 아동의 인지기능의 발달과 맥을 같이 하고 있기 때문이라고 할 수 있다. 아동은 연령이 증가하면서 도식의 분화와 통합을 거쳐 고차원적인 수준으로 발달하고 (Piaget, 1950), 시지각의 발달로 색이나 형태를 표상하는 능력도 향상(Arnhem, 1969)된다. 또한 공간을 조직하는 능력도 위, 아래 또는 좌우 방향의 개념이 생기면서, 모순적 특징을 지니는 주관적인 공간 표현에서 비율의 개념과 조망의 개념을 형성해 간다(Lowenfeld, 1987). 그러므로 아동 미술 표현에서 표상수준의 발달은 연령과 밀접한 관계가 있다.

둘째, 성별에 따른 결과는 표상수준, 탐색수준에서 여아가 남아보다 높은 점수를 나타냈고, 예술성수준에서는 성별에 따른 차이가 없는 것으로 나타났다. 형태 지각, 색개념 발달, 공간 개념의 영향을 받는 표상수준에서 여아가 남아보다 높게 나타난 것은 Johnson(1977)의 색개념 발달 연구에서 여아가 빠르게 발달한다는 견해와 상관있는 결과이다. 또한 그림그리기를 통한 아동의 공간개념에 관한 김은희(1995)의 연구에서 여아가 남아보다 수직, 수평개념 수준이 높게 나타난 결과와도 관계가 있다. 즉 여아는 남아보다 대상을 지각하고 그림으로 표현하는 능력 및 대상과 관련하여 색을 선정하는 능력 그리고 화면구성에 있어서 서로 연관성있게

공간의 흐름을 표현하는 능력이 다소 앞선다고 볼 수 있다.

이상에서 살펴본 바와 같이 우리나라 아동의 미술 표현 능력을 평가하고 미술 활동을 지도함에 있어서, 미술 표현을 한 가지 차원에서 평가했을 때 보다 Gardner의 다중지능이론에 기초하여 표상, 탐색, 예술성수준으로 나누어 평가하였을 때 각각의 수준이 연령마다 다른 양상을 보였다. 그러므로 아동 미술표현의 발달을 평가할 때 유아기 전체로 묶어서 평가하기보다 연령별로 세분화하고, 다양한 요인을 포함시켜 그 특징을 살펴보는 방법으로 평가하여 연령에 따라 나타나는 미술 표현의 수준에 대한 이해의 폭을 넓혀야 할 것이다.

한편, 아동 미술 표현은 각 연령에 따른 보편적인 특성이 있지만 동시에 모든 아동들 각자의 유형이라고 할 수 있는 개별적이고 독특한 특징 또한 매우 많다. 본 연구에서도 미술 표현에서 같은 수준의 아동들이라 하더라도 형태 묘사에 더 능하여 선화를 선호하는 아동이 있었고, 특별히 채색화를 선호하는 등 아동마다 개별적 특성을 나타내고 있음을 볼 때, 교육 현장에서 개별화된 미술 교육 활

동 계획의 중요성이 제기된다.

본 연구는 다음과 같은 몇 가지 제한점을 가지고 있다. 첫째, 본 연구의 표집 기관과 대상 아동의 수가 적어서 본 연구의 결과를 우리나라 4-6세 전체 아동으로 일반화할 수는 없다. 둘째, 평가된 아동의 미술 작품이 2차원적 활동과 3차원 활동을 포함시켰다고는 하나, 그림그리기와 찰흙구성만으로 이루어져 있어 콜라주, 판화, 다양한 재료를 이용한 입체 표현 등의 미술 작품을 평가 자료에 포함시키지 못하였다. 셋째, Project Spectrum의 시각 예술 평가가 1년에 걸친 작품 수집을 통해 이루어지는 것에 비해 본 연구의 자료 수집 기간이 한 달이라는 단기간에 수집된 후 평가가 이루어졌다는 점이다.

이러한 제한점에도 불구하고 본 연구는 4-6세 아동의 미술 표현을 세분화된 요인을 포함한 새로운 척도로 평가해보았다는 점과 4가지 작품을 총괄적으로 평가했고, 이 중에는 2차원 평면 미술 작품 외에도 3차원 구성 작품까지 포함시켜 보다 타당한 자료를 얻고자 하였다는데 의의를 둘 수 있다.

## 참 고 문 헌

- 김은희. (1995). 그림그리기를 통한 아동의 공간개념에 관한 연구. *조형교육*, 11, 39-50.
- 김 정. (1991). *미술교육총론*. 서울: 학연사.
- 김춘일. (1985). *아동미술론*. 서울: 미진사.
- 양경희. (1997). 21C를 위한 열린 아동미술교육. 서울: 학지사.
- Arnheim, R. (1976). *미술과 시지각*(김춘일 역). 서울: 미진사(1995).
- Chen, J. Q. & Frinburg, S. (1990). *Spectrum field inventory: Visual arts scoring criteria*. Unpublished scoring system.
- Eisner, E. W. (1972). *Educating artistic vision*. NY: Macmillan.
- Feinburg, S. G. (1987). Children's awareness of two aspects of competence in drawing: Level of representation and level of spatial integration. *Visual Arts Reseach*, Fall, 80-93.
- Feinburg, S. G. (1988). *Criteria for scoring in the visual arts*. Unpublished writing consultation for Project Spectrum.
- Gardner, H. (1980). *Artful scribbles: The significance of children's drawing*. NY: Basic Books.

- Gardner, H. (1990). *Art education and human development*. Los Angeles: The Getty Center for Education in the Arts.
- Goodman, N. (1988). *Reconception in philosophy and other arts and sciences*(2nd ed.). London: Routledge.
- Harris, D. B. (1963). *Children's drawings as measures of intellectual maturity: A revision and extension of the Goodenough Draw-a-Man Test*. NY: Harcourt, Brace & World.
- Johnson, E. G. (1977). The development of color knowledge in preschool children. *Child Development*, 48, 308-311.
- Kellogg, R. (1969). *Analyzing children's art*. Palo Alto, Calif.: National Press Books.
- Krechevsky, M. et al. (1994). *Project Spectrum: Preschool assessment Handbook*, Harvard University Press.
- Lowenfeld, V. (1952). *Creative and mental growth*. NY: Macmillan.
- Lowenfeld, V., & Brittain, W. L. (1987). *Creative and mental growth*. NY: Macmillan.
- Piaget, J. (1950). *The psychology of intelligence*. London: Routledge & Kegan Paul.
- Strauss, M. (1978). *Understanding children's drawings: The path to manhood*. (ERIC Document Reproduction Service No. ED250061).
- Winner, E. (1982). *Invented worlds: The psychology of the arts*. MA: Harvard University Press.
- Wechsler, D. (1967). *Wechsler Preschool and Primary Scale of Intelligence*. NY: Psychological Corporation.

## 〈부록 1〉 시각 예술 점수 규준표

### 표 상 수 준

요소		
<p>수직선, 사선, 수평선이 분리되어 나타난다.                      끄적거리기로 화면을 채우고 불규칙하다.                      사람이나 집과 같은 대상이 불완전하다.(울창이의 돌출 부분이 빠지는 것과 같이)                      대상 내에서나 대상 간의 크기가 모순된다.                      (사람에서 머리를 몸보다 크게, 아기를 엄마보다 크게 그린다.)</p>	<p>기하학적인 형태(원, 네모, 세모)가 좀더 복잡한 형태로 결합하는 경향을 보인다.                      대상의 주요한 특징이 나타난다.(사람의 팔, 다리와 눈; 개의 귀, 눈과 입; 창문의 단순한 네모)                      본질적으로 대상내에서 비율이 현실성을 띠나, 아직도 대상간이나 인물에서는 나타나지 않는다.</p>	<p>윤곽선이 보인다. 그림을 구성하는 초기에 기하학적인 형태를 쓰지 않는다. 인물의 옆모습이나 측면에서 본 형태가 보인다.                      구별되는 세부적 특징이 보인다.(손가락, 눈썹, 신발, 옷; 창문의 십자로 나뉜 네모들)                      대상내에서나 대상간에 비율이 거의 현실성을 갖는다.(손이 발보다 작고; 집보다 사람이 작다)</p>
<p>묘사한 대상과 관련성이 없고 색을 자유롭게 색칠한다.</p>	<p>다양한 색들 중 대상과 관련지어 한가지 정도 사용한다.</p>	<p>다양한 색들이 그림의 대부분에서 대상과 관련지어 사용된다.(노란 해, 파란 하늘, 녹색의 풀) 매우 드문 경우 비현실적인 색이 나타날 수 있다.</p>
<p>화면에서 대상, 인물 등이 거꾸로 위쪽에 흩어져서 있다. 공간에서 부분의 흐름이 불분명하다.</p>	<p>기저선을 인식한다. 대상이나 인물이 서로 연관성이 없이 화면의 한정된 공간으로 제한된다.(한쪽으로 치우친 구도나, 가운데 모여있는 구도)</p>	<p>기저선이 명확하게 나타난다.(땅, 하늘) 대상이 화면전체에서 서로 연관성있게 구성된다. 위쪽, 아래쪽, 안과 밖의 개념이 명확하게 나타난다.</p>



### 탐색 수준

요소			
색	<p>단순한 그림이 처음에는 단색으로 나타난다. 색은 일관적으로 그림마다 거의 변화하지 않는다.</p>	<p>다양한 색이 사용된다; 색사용에 지배적인 패턴이 있다.</p>	<p>다양한 색을 분위기나 운치에 따라 효과적으로 사용한다. 색의 대비, 혼합이 나타난다. 그림의 색채감과 풍취가 있다.</p>
다양성	<p>패턴과 디자인이 거의 변화 없이 반복된다. 매우 제한적인 도식이 그림에 나타난다. 표현하는 형태가 그림마다 거의 변화없이 나타난다.(그림마다 똑같은 집의 모습을 그린다.)</p>	<p>그림에서 도식의 수가 (점, 선, 원, 타원, 직사각형) 교차되거나 나타난다. 표현하는 그림에서 패턴과 도식이 절제되어 나타난다.</p>	<p>선과 모양이 디자인에서 다양한 형태로 사용된다.(열리고, 닫힌 형태, 폭발적이고 통제된 형태) 표현하는 그림에서 형태나 주제에 있어서 주목할 만한 다양성이 보인다.</p>
선	<p>선, 모양, 형태가 계속적으로 경직되게 묘사된다; 그림은 가끔 보이고, 대각선, 분열, 빗나간 선들과 함께 기본적인 기하학적 형태로 주로 이루어진다. 그림은 정적이며 반복적이다.</p>	<p>선, 모양, 형태가 그림과 디자인 안에서 운동감있게 활발하게 표현된다. 그림은 분위기 있고, 자유로우며, 생동감이 흐른다.</p>	<p>선, 형태, 색이 리듬, 균형, 조화를 이루며 선명감이 나타난다; 운동감이 나타난다.</p>

예술성 수준

요소		
<p>그림에서 감정이 표현되지 않는다.(사람의 얼굴 표정이 없다) 그림의 어떠한 감정의 반응이나 반동이 보이지 않는다.</p>	<p>비록 불분명한 정도이지만 선과 모양으로 느낌과 분위기를 표현하는 능력이 나타난다.</p>	<p>과장없는 표현과 추상적인 인물(어두운 색이나 처진 선으로 슬픔을 표현할 수 있다)을 통해서 강한 분위기를 표현한다. 그림은 "생생함", "슬픔", "힘있음"을 나타낸다.</p>
<p>그림의 효과면에서 선이나 그 외 요소의 다양성이 중요한 역할을 하지 않는다.</p>	<p>표현하는 그림에서 한두가지 특별한 요소를 잘 사용하는 만큼 디자인에서도 어떤 효과를 내기 위해 다양한 선이 사용된다.(머리카락, 눈)</p>	<p>다양하고 투박한 선이 그림에서 몇몇 요소의 표면적 묘사를 위해 사용된다. 명암, 그림자 등의 어떤 효과를 내기도 한다.</p>
<p>미적감각이 나타나지 않는다;그림에 의도적인 장식과 정교함이 보이지 않는다. 다양한 색을 쓴다고 하더라도 그림에서 유용하지 못하다; 단지 기본적으로 기능적인 부분이다.(무지개)</p>	<p>비록 장식이 과장되거나 만화적일 수는 있지만 색이 장식의 목적으로 의도적으로 선택된다.(화장한 얼굴에서 이외의 선이 보인다) 개인적인 모양이 아름다움과 조화감을 나타낸다.</p>	<p>장식과 관련성이 분명하다; 패턴과 반복이 리듬과 장식성을 가지고 표현된다. 형태는 신중하게 의도적으로 배치된다. 그림은 색채감있고 균형적이며 리듬감이 있다; 예술적인 자기 표현을 위해 의미있는 방법으로 개별적 특성을 지닌다.</p>