

Fig. 2. Schematic view of Pashely's device used to measure hydraulic conductance of dentin disc.

위하여 고무 'O' 링(내경지름: 4mm, 외경 지름: 10mm)을 사용하였으며 챔버의 양쪽은 생리식염수로 채웠다. 아래 챔버 쪽으로 도입관을 통해서 일정한 정수압(200cmH<sub>2</sub>O)의 생리식염수가 유입되도록 설치하였다(Fig. 1).

Fig. 2와 같이 장치를 설치하였으며 일정한 정수압을 주기 위해서 200cm위에 50cc의 생리식염수를 담아서 고무관을 통해 흘려보냈으며 이는 폴리에틸렌 연결관과 연결된 일정길이의 모세관(직경 1mm, 길이 75mm)을 거쳐서 다른 연결관, 도입관을 지나서 결과적으로 스플릿 챔버 장치에 도달하게끔 하였다.

모세관이 시작하는 지점 앞쪽에 해밀턴 마이크로 리터 시린지(10μl, Hamilton CO. RENO NEVADA, U.S.A.)를 꽂아서 실험 시 공기방울을 발생시킬 수 있게 하였고 발생된 공기방울의 이동거리를 알기 위해서 모세관과 평행하게 자를 설치하였다. In vitro에서 상아질 디스크의 투과도를 알기 위해서 hydraulic conductance를 측정하였고 이는 일정 시간동안 모세관을 통해 이동한 공기방울의 이동거리를 이용해서 계산하였다. 즉 스플릿 챔버 장치 쪽으로 일정시간동안 이동한 공기방울의 거리가 길수록 생리식염수의 디스크 투과도가 높아진다고 생각하였다.

Fig. 1. Schematic presentation of split chamber device.

### 3. 시편의 처리

실험에 사용된 총 36개의 상아질 디스크를 12개씩 3개의 군으로 나누었다. 생리식염수에 보관한 디스크 시편을 꺼내어 20초간 흐르는 물에 세척 후 각 디스크는 120grit 연마지로 연마한 표면이 아래 챔버 쪽을 향하게 챔버 장치에 위치시킨 뒤 해밀턴 마이크로 리터 시린지로 공기방울을 발생시켜서 공기방울의 이동거리를 측정하고 이로부터 hydraulic conductance를 계산했다. 이때 각 디스크마다 10분씩 2회를 측정해서 이동거리의 평균값을 계산하였다. 이렇게 측정해서 얻은 hydraulic conductance 값을 '처치 전 값'으로 하였다. 그 다음 각 군마다 서로 다른 치혈제를 작은 솜뭉치에 묻혀서 디스크 표면에 2분간 문지르고 20초간 흐르는 물에 세척한 뒤 이를 같은 방법으로 스플릿 챔버 장치에 위치시켜서 hydraulic conductance를 계산하고 이를 '처치 후 값'으로 하였다. 처치 후 실험 역시 디스크 당 10분씩 2회를 실시해서 이동거리의 평균값으로부터 측정치를 계산했다.

여기서 사용된 3개의 치과용 치혈제는 다음과 같다(Table 1).









Fig. 6. SEM of dentinal surface exposed to Altract for 2 minutes.

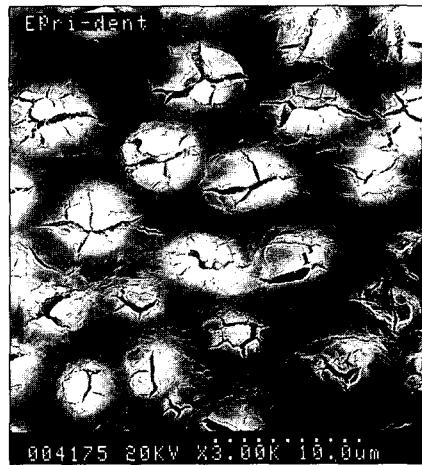


Fig. 7. SEM of dentinal surface exposed to Epri-dent for 2 minutes.

#### IV. 총괄 및 고찰

도말층은 석회화된 치아조직을 치과용 수작업 기구 혹은 회전절삭 기구로 삭제하였을 때 생성된다. 상아질 도말층은 서로 긴밀히 연결된 미세 결정 입자로 이루어진 조직파편이며 물로 제거되지 않으나 산으로 처리하면 용해된다. 보통 1~5 $\mu\text{m}$ 정도의 두께로 덮여있으며 절삭기구의 종류에 따라서 그 두께가 달라질 수 있다<sup>10)</sup>.

여러 학자들에 의해서 수복 치료 중 도말층의 처리 여부에 대해서 다양한 논쟁이 있어왔는데, Pashely 등은 도말층이 상아세판의 입구를 폐쇄시킴으로써 치수로 전해지는 유해물질의 확산을 막을 수 있고 여러 박테리아가 치수로 침범하는 것을 막아주는 장벽역할을 하며 와동 이장재 보다도 상아질 투과도를 더 잘 감소시킬 수 있는 점들을 들어서 도말층을 남겨야한다고 주장했다<sup>13,20,35)</sup>. 이에 대해서 Brännström 등은 도말층이 남아있을 경우 복합 레진과 접착 시 결합강도를 약화시키고<sup>36)</sup> 이로 인한 상아질 표면과의 부착력이 제한되는 결과 변연 누출이 일어나는 단점을 지적하며 도말층을 제거하면 이장재와 수복재의 결합력이 증가하기 때문에 이를 제거해야 할 필요가 있다고 했다<sup>37,38)</sup>. 그밖에 다른 연구자들은 특정 수복재를 사용 시에만 선택적으로 도말층을 제거할 것을 주장하였다. 예를 들어 Garcia 등은 글래스아이오노머 수복물을 사용 시 도말층을 제거하는 것

이 유리하다고 했고<sup>38)</sup> Srisawaski 등은 글래스아이오노머 이장재가 없는 복합 레진 수복 시엔 도말층을 유지할 것을 주장하였다<sup>39)</sup>.

유체역학 이론에 의하면 치아삭제 후 상아질이 노출되었을 때 외부로부터의 자극이 상아세판액을 이동시키게 되고 이로 인해 치수신경이 자극을 받아서 통통을 유발하게 된다<sup>8,9)</sup>. 이때 이러한 세판액의 이동을 '세판내 투과도'라고 하며<sup>15,16)</sup> 이는 노출된 상아질이나 수복 상아질의 지각과민을 일으키고<sup>40)</sup> 치수로부터의 세판액의 밖으로의 이동과 연관되어 있다<sup>16)</sup>. 상아질을 산 부식시키면 상아질 표면의 도말층과 도말층 충전물을 제거하여 투과도를 증가시키면서 동시에 약 2~7 $\mu\text{m}$ 정도의 공간 상아질의 무기물질을 제거시키게 된다. 그 결과 남아 있는 교원섬유소 사이로 무기물질들이 있던 공간이 생기게 되는데 이 공간으로 레진이 젖어들 수 있게 되며<sup>41)</sup> 이를 '세판간 투과도'라고 한다<sup>15,16)</sup>. 따라서 상아질의 산부식 후 개방된 세판을 막아주어서 지각과민과 변연 누출을 방지하는 것은 세판내 투과도이며 본 연구에서 말하는 투과도는 주로 세판내 투과도를 의미한다.

본 연구에서는 *in vitro*에서 상아질 디스크 상에서 다른 3가지 종류의 산성을 면 지혈제를 도포해서 약제 처리전과 후를 비교한 후 각각의 지혈제들이 상아질의 투과도를 변화시켰는지 살펴보고 각 약제들이 상아질 투과도에 미치는 영향을 비교하는 것을 목적으로 실시하였다.





- sion in human teeth. *Oral Surg* 12:190-198, 1959.
6. Frank RM : Attachment sites between odontoblast process and the interdental nerve fiber. *Arch Oral Biol* 13:833-834, 1968.
  7. Bränström ML, Linden A, Storom A : The hydrodynamics of dentin and pulp fluid : Its significance in relation to dental pain. *Caries Res* 1:310-317, 1967.
  8. Anderson DJ, Matthews B, Shelton LE : Variations in the sensitivity to osmotic stimulation of human dentin. *Arch Oral Biol* 12:43, 1967.
  9. Bränström M, Johnson G, Nordenvall K-J : Transmission and control of dentinal pain : Resin impregnation for the desensitization of dentin. *J Am Dent Assoc* 99:612, 1979.
  10. Rauschenberge CR : Dentin permeability. The clinical ramification. *DCNA* 36:527-542, 1992.
  11. Pashely DH : Dentin permeability : Theory and practice. In experimental endodontics. CRC Press Inc., Boca Raton, FL.:19-49, 1990.
  12. Pashely DH : Dentin permeability and its role in the pathology of dentin sensitivity. *Arch Oral Biol* 39, supple:73s-80s, 1994.
  13. Pashely DH : Smear layer : Physiologic considerations. *Oper Dent* 9:13-29, 1984.
  14. Pashely DH, Andringa HJ, Derkson GD, Derkson ME, Kalathoor SR : Regional variability in the permeability of human dentin. *Arch Oral Biol* 32:519-523, 1987.
  15. Pashely D.H., Carvalho R.M. : Dentin permeability and dentin adhesion. *J Dentistry* 25:355-372, 1997.
  16. Pashely DH, Ciucchi G, Sano H, Homer JA : Permeability of dentin to adhesive agents. *Quintessence International* 249:618-631, 1993.
  17. Pashely DH, Livingstone MJ, Greenhill JD : Regional resistances to fluid flow in human dentin in vitro. *Arch Oral Biol* 23:807, 1978.
  18. Pashely DH, Livingstone MJ, Outhwaite W : Dentin permeability changes produced by iontophoresis. *J Dent Res* 57:77, 1978.
  19. Pashely DH, Livingstone MJ, Reeder OW, Horner J : Effects of the degree of tubule occlusion on the permeability of human dentin in vitro. *Arch Oral Biol* 23:1127-1133, 1978.
  20. Pashely DH, Michelich V, Kehl T : Dentin permeability : Effects of smear layer removal. *J Prosthet Dent* 46:531-536, 1981.
  21. Bränström M, Astrom A : A study on the mechanism of pain elicited from the dentin. *J Dent Res* 43:619-625, 1964.
  22. Bränström M, Linden L, Johnson G : Movement of dentinal and pulpal fluid caused by clinical procedures. *J Dent Res* 47:679-682, 1968.
  23. Anderson DJ, Matthews B, Gorretta G : Fluid flow through human dentin. *Arch Oral Biol* 12:209-216, 1969.
  24. Bränström M, Johnson G, Linden L : Fluid flow and pain response in the dentin produced by hydrostatic pressure. *Odont Revy* 20:16-30, 1969.
  25. Johnson G, Bränström M : The sensitivity of dentin : Changes in relation to conditions at exposed tubule apertures. *Acta Odont Scandl* 32:29-38, 1974.
  26. Reeder Jr OW, Walton RE, Livingstone MJ, Pashely DH : Dentin permeability : Determinants of hydraulic conductance. *J Dent Res* 57(2):187-193, 1978.
  27. Bradford EA : The dentine a barrier to caries. *Br Dent J* 109:387, 1960.
  28. Bränström M, Johnson C : Effect of various conditions and cleaning agent on prepared dentin surfaces : A scanning electron microscopic investigation. *J Prosthet Dent* 31:422, 1974.
  29. Dippel HW, Borggreven JMPM, Hoppenbrouwers PMM : Morphology and permeability

- of the dentinal smear layer. *J Prosthet Dent* 52:657-662, 1984.
30. Rimondini L, Baroni C, Carrass A : Ultrastructure of hypersensitive and non-hypersensitive dentin : A study on replica models. *J Clin Periodontol* 22:899-902, 1995.
31. Boyer DB, Svare CW : The effect of rotary instrumentation on the permeability of dentin. *J Dent Res* 60:966, 1981.
32. Bränström M : Etiology of dentin hypersensitivity. *Proc Finn Dent Soc* 88(suppl 1):7-13, 1992.
33. Land MF, Rosenstiel SF, Sandrik JL : Disturbance of the dentinal smear layer by acidic hemostatic agents. *J Prosthet Dent* 72:4-7, 1993.
34. Woody RD, Miller A, Staffanou RS : Review of the pH of hemostatic agents used in tissue displacement. *J Prosthet Dent* 70:191-192, 1993.
35. Wieman A, Drake D : Effect of smear layer on in vitro root canal bacterial colonization. *J Endodontics* 17:189, 1991.
36. Strassler HE, Nathanson D : The new generation dentin bonding agents. *Alpha Omega* 81:28, 1988.
37. Bränström M : Smear layer : Pathological and treatment considerations. *Oper Dent* supple 3:35-42, 1984.
38. Garcia-Godoy F : Dentin surface treatment and shear bond strength of a light-cured glass ionomer. *Am J Dent* 5:283-285, 1992.
39. Srisawaski S, Boyer DB, Reinhardt JW : The effect of removal of the smear layer on microleakage of class V restorations in vitro. *Dent Mater* 4:384-389, 1988.
40. Bränström M, Astrom A : The hydrodynamics of the dentin : Its possible relationship to dental pain. *International Dentistry Journal* 22:219-227, 1972.
41. Nakabayashi N, Kojima K, Masuhara E : Promotion of adhesion by the infiltration of monomers into tooth substrates. *J Biomedical Materials Research* 16:265-273, 1982.
42. Reeder OW, Livingstone MJ, Pashely DH : Effects of changes in surface area, thickness, temperature, and post extraction time on human dentin permeability. *Arch Oral Biol* 21:599-603, 1976.
43. Goodis HE, Marshall Jr GW, White JM : The effects of storage after extraction of the teeth on human dentin permeability in vitro. *Arch Oral Biol* 36:561-566, 1991.
44. Cox CF, Snuggs HM : Biological considerations regarding the acid theory of dental pulp necrosis. *J Dent Res* 69:356, 1990.
45. Land MF, Couri CC, Johnston WM : Smear layer instability caused by hemostatic agents. *J Prosthet Dent* 76:477-482, 1996.

---

**Reprint request to:**

**Keun-Woo Lee**, D.D.S., M.S.D., Ph.D.  
 Department of Prosthodontics, College of Dentistry, Yonsei University  
 134, Shinchon-Dong, Seodaemun-Gu, Seoul, 120-749, Korea  
 Tel. 82-2-361-8720, 8733 Fax. 82-2-393-0177

## ABSTRACT

# THE EFFECT OF HEMOSTATIC SOLUTIONS ON DENTIN PERMEABILITY

Chong-Hyun Kim, D.D.S., June-Sung Shim, D.D.S. Ph.D., Keun-Woo Lee, D.D.S., M.S.D., Ph.D.

*Department of Prosthodontics, College of Dentistry, Yonsei University*

Before impression making in the fixed restorations or other prosthesis, hemostatic solutions are used for hemostasis and moisture control.

Hemostatic solutions effectively control bleeding but their major ingredients, acid removes smear layers which are formed in the tooth preparation, exposes the dentinal tubular orifices which are occluded by smear layers, makes dentinal tubular fluid displace more easily to the various external stimulus, and according to the hydrodynamic theory, consequently causes dentin hypersensitivity.

To know the effect of hemostatic solutions on dentin permeability, coronal dentin discs, 1mm in thickness, were prepared from extracted third molars free from decay and wear, and a split chamber device was used. Hydraulic conductance values and SEMs, which were measured before and after treatment with Astringedent<sup>®</sup>, Altract<sup>®</sup> and Epri-dent<sup>®</sup>, were compared and analyzed. The following conclusions were drawn:

1. Hydraulic conductance values which were measured after the treatment of hemostatic solutions were increased in all groups( $p<0.05$ ).
2. %change values of hydraulic conductance were compared but no significant difference was found among the three hemostatic solutions( $p<0.05$ ).
3. On SEM observations of all groups, after treatment smear layers were removed and dentinal tubular orifices were partially exposed.

On the basis of these conclusions, the reckless use of hemostatic solutions should be restricted, and when in use, various methods should be considered to protect dentin.

---

**Key words :** Dentin permeability, Hemostatic solution, Dentin hypersensitivity, Smear layer, Hydrodynamic theory