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#### Abstract

Atropic rhinitis（AR）is one of major respiratory diseases in pigs．AR causes a great economic losses and is considered to be a multifactorial disease in which herd management，heredity，and environment． Several vaccines against have been developed commercially and used in pig farms but the efficacy of each vaccine is still questionable．In this study，one of commercial AR vaccines，which contains inactivated Bordetella bronchiseptica，Pasteurella multocida type D and their toxoid was evaluated for vaccine efficacy by challenge test．Twenty piglets were divided into four groups as follows；group I was piglets from vaccinated sows（twice before parturition）；group II was piglets from vaccinated sows（same as group I） and were vaccinated at 1 day old；group III and IV were piglets without any vaccination．Groups I，II， and III were challenged by intranasal instillation of $5.3 \times 10^{7} \mathrm{CFU}$ of $B$ bronchiseptica twice and $1 \times 10^{9}$ CFU of $P$ multocida five times．Group IV was control group without any vaccination and any challenge． We compared serological results，recovery rate of $P$ multocida by polymerase chain reaction，clinical signs and pathological findings between vaccinated groups and unvaccinated groups for efficacy of the vaccine． Serological responses against $B$ bronchiseptica and toxigenic $P$ multocida type D were not showed evident discrepancy between vaccinated groups and unvaccinated groups assuming that the antibody responses against the vaccine is very delayed．However，growth rate，clinical signs and snout lesion grading in vaccinated groups showed more favorable than those in unvaccinated group．Therefore，AR vaccination in this study is considered to be effective in the prevention of AR in pigs．
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## 서 론

위축성 비염（atrophic rhinitis；AR）또는 전염성 위축 성 비엽（infectious AR）은 돼지의 호흡기 질병으로 1830 년 독일의 Franque에 의해 처음 보고된 이래 거의 모든 양돈국가에 상재화되어 사료효율과 증체율을 감소시켜 많은 경제적 손실을 준다 ${ }^{1-4}$ ．국내에서도 1997년에 AR 에 의한 경제적 손실이 437억원으로 추산되며 출하돈에 서 감염율은 $30 \%$ 이상을 보였고 대부분의 경우에서 중 둥도 이상의 비갑개골 위축병변을 보였다．

AR 은 기침，재채기，비루，비출혈，비갑개골 위축，상 악골 발육부전에 의한 안면 변형 둥을 특징으로 하며， 유전적 요인，영양，병원체，사육환경，화학물질에 의한 자극 등의 다양한 인자들에 의해 발생된다，5．발생인자 들 중에서 병원체인 Bordetella bronchiseptica와 Pasteurella multocida의 감염에 의해 AR 이 발현되어 원인체라고 하 였다 ${ }^{7}$ ．B bronchiseptica의 감염에 의해서 유발되는 AR 은 $P$ multocida의 감염에 의한 경우에 비해 상대적으로 병원성이 약하며，$B$ bronchiseptica와 $P$ multocida의 복 합감염은 병변을 더욱 악화시킨다 ${ }^{8,9} . B$ bronchiseptica에
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의한 호흡기 점막의 손상 없이 acetic acid와 같은 화학 물질에 의한 손상으로도 $P$ multocida의 병원성이 발현 된다 ${ }^{10}$ ． AR 은 $B$ bronchiseptica 단독감염에 의해 일어나 는 비진행성 AR （nonprogressive AR；NPAR）과 $P$ multocida 단독감염 또는 $B$ bronchiseptica나 다른 병인체와의 복 합감염，암모니아 가스로 인한 환기불량，스트레스 요인 등에 의해 발병하는 진행성 AR （progressive AR；PAR）로 분류된다＂．

B bronchiseptica는 비강점막의 섬모에 강하게 부착한 후 증식하여 비강점막의 염증，섬모상피세포의 증생과 탈락을 일으킨다 ${ }^{12-14}$ ．점막에 부착된 B bronchiseptica는 독소를 분비하여 말초혈관을 수축시켜 국소적 충혈，부 종과 주위조직의 괴사와 융해 및 조골기눙의 저하를 초 래하여 비갑개골의 위축을 일으키며，이차적으로 비강 점막에 독자적으로 부착할 수 있는 능력이 없는 $P$ multocida가 쉅게 정착하여 중식하므로서 독소를 분비하 여 비갑개골의 위축을 더욱 악화시키고 간과 비장에도 손상을 주어 발육지연을 초래한다 ${ }^{15}$ ．
$P$ multocida는 독소생산여부에 의해 독소생산형과 독 소비생산형으로 구분하며 PAR은 독소생산형에만 의해 유발되므로 정확한 진단을 위해서는 독소를 검출하는 것이 가장 중요하다 ${ }^{16}$ ．독소생산형 P multocida가 분비 하는 독소는 조골세포의 생성올 억제하는 dermonecrotic $\operatorname{toxin}(\mathrm{DNT})$ 이며，염색체상의 $\operatorname{toxA}$ 유전자에 의해 발현되 는 $145-\mathrm{kD}$ 크기를 갖고 있다 ${ }^{17}$ ．
B bronchiseptica의 불활화한 항원을 돼지에 접종한 후 공격접종시에 높은 혈중항체가와 방어효과를 나타냈고 ${ }^{18}$ ， 임신모돈에 접종하여 초유를 퉁해 혈중항체가가 이행된 자돈에 공격 접종하였을 시에도 높은 방어효과를 나타 냈다 ${ }^{19}$ ．강 ${ }^{20}$ 은 $B$ bronchiseptica의 사균항원으로 면역시 킨 돼지는 비강점막에 $B$ bronchiseptica의 정착을 저지 할 수 있었다고 하였다．B bronchiseptica와 독소생산형 $P$ multocida type D 를 면역원으로 이용한 혼합백신을 접 종하면 높은 방어효과를 보였다 ${ }^{9,21}$ ．

현재까지 국내 양돈장에서 AR을 예방하기 위해서 여 러 종류의 백신을 사용하고 있으나 방어효과가 다양하 게 나타나고 있어 백신의 효눙을 확인하기가 매우 어려 운 실정이다．

따라서 본 연구는 최근에 국내에서 시판되고 있는 독 소생산형 B bronchiseptica 사독균주와 톡소이드，독소생 산형 $P$ multocida type D 사독균주와 톡소이드를 함유 한 AR 백신의 방어효과를 확인하고자 백신을 접종한 후 $B$ bronchiseptica와 독소생산형 $P$ multocida type D 를 공 격접종하여 혈청검사， PCR 에 의한 균체검출 및 병리학 적 검사를 실시하였다．

## 재료 및 방법

## AR 벽신

실헙용 AR 백신은 독소생산형 $B$ bronchiseptica 시독 균주와 톡소이드，독소생산형 $P$ multocida type D 사독 균주와 톡소이드를 함유한 시중에서 판매되는 B 사의 제품을 사용하였으며 모돈에는 분만 6 주 전과 2 주 전에 2 ml 씩 2희 근육주사하였고，자돈은 생후 1 일령에 1 ml 씩 1회 근역주사하였다．

## 시험균주

$B$ bronchiseptica 표준균주，독소생산형 $P$ multocida type D 표준균주，$P$ multocida type D 야외분리주，$P$ multocida type A 표준균주 둥은 국립수의과학검역원에 서 분양받아 $-70^{\circ} \mathrm{C}$ 에 보관하며 사용하였다．공격접중균 주의 준비로는 $B$ bronchiseptica는 $10 \%$ sheep blood릅 함 유한 bordet gengou agar（Difco Lab）에 접종한 후， $37^{\circ} \mathrm{C}$ incubator에서 2 일간 배양한 다음 멸균한 $0.01 \mathrm{M} \mathrm{PBS}(\mathrm{pH}$ 7．2）로 집균하여 사용하였다．독소생산형 $P$ multocida type D 는 $7 \%$ sheep blood를 함유한 tryptose blood agar （Difco Lab）에 접종한 후， $37^{\circ} \mathrm{C}$ incubator에서 18 시간 배 양한 다음 Mueller Hinton broth（Difco Lab）로 집균하여 사용하였다．

## 시헙동뮬 및 시협섬계

공격접종실험을 위해 Landrace와 Yorkshire를 교잡시켜 얻은 20 두의 3 주령 자돈（LY，F1）을 선발하여 실험사육돈 방 $(2.5 \mathrm{~m} \times 2.5 \mathrm{~m} \times 0.5 \mathrm{~m})$ 으로 이동하여 사욱하였다．사육 돈방은 주위환경과 통제되게 하였고 돈사의 온도와 습도는 일정하게 유지시켰으며 환풍기를 퉁하여 환기 시켰다．

실험군은 4 개군으로 구분하여 각 군당 5 두씩 1 주일간 적응시킨 후 4주령에 비강내로 공격접종실험을 실시하 였다．실험 I 군은 백신을 접종한 모돈에서 분만된 자돈 으로 $B$ bronchiseptica 및 독소생산형 $P$ multocida type D 를 공격접종한 군，실험 II 군은 백신올 접종한 모돈에 서 분만된 자돈으로 생후 1 일령에 백신을 접종한 다음 $B$ bronchiseptica 및 독소생산형 $P$ multocida type D 를 공격 접종한 군，실험 II 군은 모돈과 자돈에 모두 백신 접종을 하지 않고 $B$ bronchiseptica 및 독소생산형 $P$ multocida type D 를 공격접종한 군，실험 IV 군은 모돈과 자돈에 백신접종을 하지 않고 생리식염수를 접종한 군 으로 구분하였다．자돈의 비강내 감염은 생백신 분무 접종기（クリソテツク株式會社，日本）를 사용하여 B bronchiseptica는 $5.3 \times 10^{7} \mathrm{CFU} / \mathrm{ml}$ 로 $1 \mathrm{ml} /$ 회씩 2 회，독


Fig-text 1. Experimental design.
Group I : piglets from vaccinated sows were challenged with $B$ bronchiseptica and $P$ multocida
Group II : piglets from vaccinated sows were vaccinated at 1 day old and challenged with $B$ bronchiseptica and $P$ multocida
Group III : piglets without vaccination but were challenged with $B$ bronchiseptica and $P$ multocida
Group IV: piglets without vaccination and any challenge
$\Delta:$ collection of nasal swab $\triangle:$ collection of blood $\quad$ measurement of body weight
$\uparrow:$ infection of $B$ bronchiseptica intranasally $\hat{\sim}:$ infection of toxigenic $P$ multocida type $D$ intranasally
$\Delta:$ autopsy

소생산형 $P$ multocida type D 는 $1.1 \times 10^{9} \mathrm{CFU} / \mathrm{m} /$ 로 $1 \mathrm{~m} / /$ 회씩 5 회 비강내 공격접종하였다. 4 주령, 6 주령, 9 주령, 11 주령, 13 주령에 비강에서 멸균 swab을 사용하여 비강 재료를 채취하였고 혈청검사를 위하여 채혈을 실시하였 다(Fig-text 1). AR 백신 이외에 실험 돈군에 대한 백신 접종은 하지 않았으며 모돈의 경우 분만전 2 희에 걸쳐 전염성 위장염 백신을 접종하였다. 전 실험기간 동안에 는 항생제가 숚이지 않은 갓난 돼지사료를 급여하였고 음수는 자유 급여토록 하였으며 사육돈방 주위는 정기 적으로 소독하였다.

## 공격접종균 분리

독소생산형 $P$ multocida type D 를 검출하기 위하여 돼 지를 보정한 다음 비강주위의 피부률 알콜솜으로 깨끗 이 ㄷ⽄ㄲㄱㅗ, 알콜면붕으로 비강내벽을 닦은 후 건조한 멸균 gauze로 비강을 닦았다. 멸균 swab을 넣어 제 2 구치까 지 4-5회 회전시켰다. 비강재료는 Brain heart infusion broth (Difco Lab)에 접종한 후 DNA 를 분리하여 PCR 에 사용하였다. 혈청검사를 위하여 혈액은 경정맥에서 채 취하여 응고시킨 후 $3,000 \mathrm{rpm}$ 에서 30 분간 원심분리하 여 상층액을 eppendorf nube에 옮긴 다음 $56^{\circ} \mathrm{C}$ 에서 $30^{\text {분 }}$ 간 비동화 시킨 뒤 사용하였다.

## $B$ bronchiseptica에 대한 헐청검사

$B$ bronchiseptica에 대한 항체검사는 국립수의과학검 역원에서 분양받은 B bronchiseptica 응집반웅용 항원을 사용하여 microplate agglutination 법을 실시하였다 ${ }^{22}$. $50 \%$ 이상의 응집을 보이는 well의 혈청회석배수를 항체 가로 판정하며 항체가가 80 배 이상일 때 앙성으로 판정 하였다.

## $P$ multocida type D anti-toxin 항체검사

$P$ multocida anti-toxin 항제검사는 PMT ELISA kit (DAKO A/S, Denmark)를 사용하여 실시하였다. 이 kit 는 competitive ELISA 원리를 이용한 것으로 검사혈청 의 OD (optical density)가 $\mathrm{OD}_{\text {cut-off }}$ 수치보다 작을 때 양 성항체로 판정하였다.

## $P$ mutocida type D 의 toxA 유전자 검출을 위한 PCR

1) Genomic DNA의 분리

Brain heart infusion(BHI) broth(Difco Lab) $2 \mathrm{~m} /$ 에 표준 균주 또는 비강재료를 접종한 후 $37^{\circ} \mathrm{C}$ 에서 1~2일간 배 양하였다. 배양액 $1 \mathrm{~m} /$ 을 $6,000 \times \mathrm{g}$ 애 1 분간 원심분리한 뒤 상충액을 제거하였다. 침전된 pellet을 $50 \mu l$ 의 멸균증

류수로 부유하고 $100^{\circ} \mathrm{C}$ 에서 5 분간 ⿰ㅗㅀ인 뒤 바로 얼음속 에 옮겨 급냉시켰다. 부유액을 $18,000 \times \mathrm{g}$ 에서 1 분간 원 심분리한 뒤 상충액을 수거하여 template로 사용하였다. 2) Primers

Oligonucleotide primer는 $P$ multocida type D 의 염색 체에 위치한 $t o x A$ 유전자 중 846 bp 크기의 fragment가 중폭되도록 합성하였다. Forward primer는 5'CTTAGAT-GAGCGACAAGG-3', reverse primer는 5'-GAATGCCACA-CCTCTATAG-3'이 되게 합성하여 사용하였다 ${ }^{23}$.

PCR 은 Amigot 둥 ${ }^{24}$ 의 방법을 변형하여 실시하였다. PCR 반응물은 template DNA를 $1 \sim 10 \mu, 1$ unit Taq DNA polymerase, $10 \times \mathrm{PCR}$ buffer, $0.4 \mathrm{mM} \mathrm{dNTP}, 2.0 \mathrm{mM}$ $\mathrm{MgCl}_{2}, 0.1 \mu \mathrm{M}$ 의 forward primer와 reverse primer 및 멸 균증류수를 총 $25 \mu$ 의 반웅용량이 되게 넣어 증폭시켰다.

## 임상, 병리학적 겁사

1) 성장률과 임상증상

실험군의 돼지는 공격접종하기전부터 실험종료까지의 성장률, 폐사율 및 식욕감퇴, 의기소침, 재채기, 기침, 비 출혈, 안면변형 둥의 각 임상중상을 4단계로 구분하여 매일 아침과 저녁에 2희 관찰하여 기록하였다.
2) 육안 및 병리조직학적 검사

실험종료 후 돼지는 ketamine(상품명: Katala, 유한양 행)과 xylazine(상품명: Rompun, 한국바이엘)으로 안락 사시킨 후 부검을 실시하였다. 특징적인 육안소견인 비 갑개골의 위축병변을 관찰하기 위하여 상악의 제 1 구 치와 견치의 중간에서 구강면에 수직으로 절단하였으 며, 비갑개골 위축지수는 Runnels ${ }^{25}$ 의 snout lesion grading 에 따라 위축의 정도를 $0 \sim 5$ 로 구분하여 판정하였다.

비갑개골 조직은 $10 \%$ neutral buffered formalin과 $10 \%$ formic acid를 $1: 1$ 로 혼합한 탈회용액을 사용하여 탈희 시킨 뒤 일상적인 파라핀 포매과정을 거쳐 $4 \mu \mathrm{~m}$ 로 조직 절편을 제작한 다음 hematoxylin \& eosin(H\&E) 염색을 실시하여 광학현미경하에서 관찰하였다.

## 동계학적 처리

백신 접종 실험군과 비접종 실험군간의 통계학적 유 의성 검사는 Mann-Whitney 검정법을 실시하였다 ${ }^{26}$.

## 결 과

국내의 양돈산업에 막대한 경제적 손실을 주고 있 는 호흡기질병인 AR 을 예방하기 위하여 독소생산형 B bronchiseptica 사독균주와 톡소이드, 독소생산형 $P$ multocida type D 사독균주와 톡소이드를 함유한 AR 백신의 방어효과를 확인하고자 4 주령의 자돈에

공격접종을 실시하였던 바 다음과 같은 결과를 얻 었다.

## B bronchiseptica에 대한 항체가

Microplate agglutination을 이용한 B bronchiseptica에 대한 웅집항체 점사에 대한 결과는 모돈에만 백신을 접 종한 실험 I 군은 $B$ bronchiseptica와 독소생산헝 $P$ multocida type D 를 공격접종 전에는 $40 \%$ 의 항체양 성율을 보였고, 공격접종한 후 $5 \sim 9$ 주에는 $20 \%$ 의 항 체양성율을 나타났다. 모돈과 자돈에 백신을 접중한 실험 $\Pi$ 군은 $B$ bronchiseptica와 독소생산형 $P$ multocida type D 를 공격접종전에는 $80 \%$ 의 항체양성율을 나타 났으나 공격접종한 후에는 항체가 관찰되지 않았다. 백신접종을 하지 않고 $B$ bronchiseptica와 독소생산형 $P$ multocida type D 를 공격접종한 실험 II 군과 대조군 인 실험 IV군은 전기간에 걸쳐 $0 \%$ 의 항체양성율을 나 타났다(Table 1).

## $P$ multocida type $D$ 의 anti-toxin 항쳬가

ELISA를 이용한 P multocida type D의 anti-toxin 항 체는 모돈에만 백신을 접종한 실험 I군은 $B$ bronchiseptica 와 독소생산형 $P$ multocida type D 룰 공격접종한 뒤 항 체양성율이 약 $20 \%$ 수준으로 나타났고, 모돈과 자돈에 백신을 접종한 실험 I군은 약 $50 \%$ 60\% 수준으로 나타 났으나 백신을 접종하지 않은 실험 III군과 대조군인 실험 IV군은 전기간에 걸쳐 항체가 나타나지 않았다 (Table 2).

## PCR에 의한 독소생산형 Pmultocida type D의 겁 <br> PCR 을 이용하여 비강재료에서 독소생산형 $P$

Table 1. Seropositivity against $B$ bronchiseptica in pigs by agglutination test

| Group* | Weeks postinfection |  |  |  |  |
| :--- | :--- | :---: | :--- | :---: | :--- |
|  | 0 | 2 | 5 | 7 | 9 |
| I | $2 / 5(40)^{* *}$ | $0 / 5(0)$ | $1 / 5(20)$ | $1 / 5(20)$ | $1 / 5(20)$ |
| II | $4 / 5(80)$ | $0 / 4(0)$ | $0 / 2(0)$ | $0 / 2(0)$ | $0 / 2(0)$ |
| III | $0 / 5(0)$ | $0 / 5(0)$ | $0 / 5(0)$ | $0 / 5(0)$ | $0 / 5(0)$ |
| IV | $0 / 5(0)$ | $0 / 5(0)$ | $0 / 5(0)$ | $0 / 5(0)$ | $0 / 5(0)$ |

*I : piglets from vaccinated sows were challenged with $B$ bronchiseptica and $P$ multocida. II : piglets from vaccinated sows were vaccinated at 1 day old and challenged with $B$ bronchiseptica and $P$ multocida. III : piglets without vaccination but were challenged with $B$ bronchiseptica and $P$ multocida. IV : piglets without vaccination and any challenge.
**No. of positive samples/tested samples(\%).

Table 2. Seropositivity against toxin of toxigenic $P$ multocida type D in pigs by ELISA

| Group* | Weeks postinfection |  |  |  |  |
| :--- | :--- | :--- | :--- | :--- | :--- |
|  | 0 | 2 | 5 | 7 | 9 |
| I | $0 / 5(0)^{* *}$ | $1 / 5(20)$ | $1 / 5(20)$ | $1 / 5(20)$ | $2 / 5(40)$ |
| II | $3 / 5(60)$ | $2 / 4(50)$ | $1 / 2(50)$ | $1 / 2(50)$ | $1 / 2(50)$ |
| III | $0 / 5(0)$ | $0 / 5(0)$ | $0 / 5(0)$ | $0 / 5(0)$ | $0 / 5(0)$ |
| IV | $0 / 5(0)$ | $0 / 5(0)$ | $0 / 5(0)$ | $0 / 5(0)$ | $0 / 5(0)$ |

*The explanation of each group is referred to Table 1.
**No. of positive samples/tested samples (\%).
Table 3. Detection of toxigenic $P$ multocida type D in pigs by PCR

| Group* | Weeks postinfection |  |  |  |  |  |
| :--- | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | 0 | 2 | 5 | 7 | 9 | Cumulative <br> positivity |
| I | $0 / 5$ | $2 / 5$ | $1 / 5$ | $0 / 5$ | $0 / 5$ | $3 / 25(12)^{* *}$ |
| II | $0 / 5$ | $1 / 4$ | $0 / 2$ | $0 / 2$ | $0 / 2$ | $1 / 15(9)$ |
| III | $0 / 5$ | $1 / 5$ | $2 / 5$ | $1 / 5$ | $0 / 5$ | $4 / 25(16)$ |
| IV | $0 / 5$ | $0 / 5$ | $0 / 5$ | $0 / 5$ | $1 / 5$ | $1 / 25(4)$ |

*The explanation of each group is referred to Table 1.
**No. of positive samples/tested samples (\%).
multocida type D 를 검사하였던 바 모돈에만 백신을 접 종하고 $B$ bronchiseptica와 독소생산형 $P$ multocida type D 를 공격접종한 실험 I 군에서는 3 예, 모돈과 자돈에 백 신을 접종한 실험 II군에서는 1 예, 백신을 접종하지 않 았지만 B bronchiseptica와 독소생산형 $P$ multocida type D 를 공격접종한 실험 III군에서는 4 예, 실험 IV군에서는 1예에서 검출되었다(Table 3).

## 병리학적 결과

1) 성장률

대조군인 실험 IV군의 사료요구율(feed conversion)은 1.72 에 반하여 모돈에만 백신을 접종하고 B bronchiseptica 와 독소생산형 $P$ multocida type D 를 공격접종한 실 험 I 군은 1.50 , 모돈과 자돈에 백신올 접종하고 $B$ bronchiseptica와 독소생산형 $P$ multocida type D 를 공격 접종한 실험 II 군은 1.68 , 백신을 전혀 접종하지 않고 $B$ bronchiseptica와 독소생산형 $P$ multocida type D 를 공격 접종한 실험 II군은 1.80 로서 모돈에만 백신을 접종한 실험 I군에서 가장 낮은 사료요구율을 보였으며 대조군 에 비하여 사료요구율 지수(feed conversion index)가 $14.7 \%$ 높았으나 실험 III군은 $4.4 \%$ 낮았다(Table 4).
2) 임상증상

식욕감퇴, 재채기, 눈꼽, 기침, 비출혈, 안면변형 등의 임상증상은 백신을 전혀 접종하지 않고 B bronchiseptica

Table 4. Growth performance of pigs with infection of $B$ bronchiseptica and P multocida type D

| Group* | Feed conversion** | Feed conversion <br> index $(\%)^{* * *}$ |
| :--- | :---: | :---: |
| I | 1.50 | 114.7 |
| II | 1.68 | 102.4 |
| III | 1.80 | 95.6 |
| IV | 1.72 | 100 |

*The explanation of each group is referred to Table 1. **Total feed weight ( Kg )/total body weight ( Kg ).
***(Group IV feed conversion/each group feed conversion) $\times 100$.

와 독소생산형 $P$ multocida type D 를 공격접종한 실험 III군이 백신을 접종한 실헙 I군과 실험 II군에 비하여 뚜 렷하게 관찰되었고, 전 실험기간 실험 ㅍ군에서 3 두의 실 험돼지가 심한 설사로 인하여 실험기간에 폐사하였다 (Table 5).
3) 육안적 소견

Runnels ${ }^{25}$ 의 snout lesion grading에 따라 비갑개골의 위축병변을 관찰하였던 바 모돈에만 백신을 접종한 실 험 I군은 배측 비갑개골의 정상적인 상태와 복측 비갑 개골의 매우 가벼운 정도의 위축과 더불어 비강확장을 보였으며(Fig 1) 경균 비갑개골 위축지수는 $1.4 \pm 0.6$ 을 보였다. 모돈과 자돈에 모두 백신을 접종한 실험 I군은 배측 비갑개골의 정상적인 상태와 복축 비갑개골의 가 벼운 정도의 위축과 비강확장을 보였으며(Fig 2) 평균 비갑개골 위축지수는 $1.5 \pm 0.7$ 을 보였다. 백신을 접종하 지 않고 $B$ bronchiseptica와 독소생산형 $P$ multocida type D 를 공격접종한 실험 III군에서는 복촉과 배측 비갑개골 의 심한 위축과 거의 소실되어 천공형태를 보였으며 비 중겨은 변형, 만곡되어 관찰되었고(Fig 3) 평균 비갑개 골 위축지수는 $3.4 \pm 0.9$ 을 보였다. 대조군인 실험 IV군 에서는 일부 비갑개골의 가벼운 위축과 비강의 확장을 보였으나 대부분 정상소견을 보였고(Fig 4) 평균 비갑개 골 위축지수는 $0.4 \pm 0.5$ 을 보였다. 백신접종군인 실험 I 군과 실험 II군의 비갑개골 위축지수를 퉁계학적으로 비 교하였을 시 실험군간 유의성은 없었으나 백신비접종군 인 실험 III군에 비하여는 유의성 있게 낮게 관찰되어 $(\mathrm{P}<0.05) \mathrm{AR}$ 에 대한 예방효과가 있음올 알 수 있었다 (Table 6).
4) 병리조직학적 소견

모돈에 백신접종한 실험 I 군은 주로 복측 비갑개골을 중심으로 일부 비강점막상피세포의 탈락과 점막고유충 의 충혈, 점막하직충에 가벼운 림프구의 침윤올 보였으 며(Fig 5), 일부에서는 선상피세포의 증생과 술잔세포의 증가를 보였다. 모돈과 자돈에 백신접종한 실험 ㅍ군에

Table 5. Clinical signs and mortality of pigs with infection of $B$ bronchiseptica and toxigenic $P$ multocida type $D$

| Group* | Clinical signs | Weeks postinfection |  |  |  | Mortality <br> (\%) |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  |  | 0-2 | 2-5 | 5-7 | 7-9 |  |
| I | Anorexia | -/+** | -/- | -- | -/- | 0/5(0)*** |
|  | Sneezing | -1+ | -/+ | -- | - |  |
|  | Eye patch | -- | -- | -- | -/- |  |
|  | Cough | -1+ | -/+ | -1+ | - |  |
|  | Nose bleeding | -- | -- | -- | -- |  |
|  | Snout deformation | -- | -- | -- | -/- |  |
| II | Anorexia | -/++ | -/++ | -/+ | -- | 3/5(60\%) |
|  | Sneezing | -1+ | -- | - | -1- |  |
|  | Eye patch | -1+ | -/+ | - | -- |  |
|  | Cough | -1+ | -- | -- | -- |  |
|  | Nose bleeding | -1- | -- | -1- | -1- |  |
|  | Snout deformation | -- | -- | - | -- |  |
| III | Anorexia | -/+ | -/+ | -/+++ | -/++ | 0/5(0) |
|  | Sneezing | -1+ | -1+ | -- | -- |  |
|  | Eye patch | - | -/+ | -1+ | -/+ |  |
|  | Cough | - | -/++ | -/++ | -/++ |  |
|  | Nose bleeding | -- | -/- | -1+ | -/+ |  |
|  | Snout deformation | - | -- | -/+ | -/++ |  |
| IV | Anorexia | -/- | -/+ | -- | -/- | 0/5(0) |
|  | Sneezing | -- | -- | -- | -- |  |
|  | Eye patch | -1- | -- | -/+ | -1+ |  |
|  | Cough | -- | 1 | -- | -- |  |
|  | Nose bleeding | -- | - | -- | -1- |  |
|  | Snout deformation | -- | -- | -- | -/- |  |

*The explanation of each group is referred to Table 1.
**The degree of clinical signs; $-:$ without normal limits, $+:$ mild, ++ : moderate, +++ : severe.
***No. of dead pigs/No. of examined pigs (\%).

Table 6. Results of snout lesion grading against atrophic rhinitis in pigs

| Group* | snout lesion grading |  |  |  |  |  | Mean土SD |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |  |
| I | 0/5** | 3/5 | $2 / 5$ | $0 / 5$ | 015 | $0 / 5$ | $1.4 \pm 0.6$ |
| II | $0 / 2$ | 1/2 | $1 / 2$ | $0 / 2$ | 0/2 | $0 / 2$ | $1.5 \pm 0.7$ |
| III | $0 / 5$ | $0 / 5$ | $1 / 5$ | $1 / 5$ | $3 / 5$ | $0 / 5$ | $3.4 \pm 0.9$ |
| IV | 3/5 | $2 / 5$ | 0/5 | $0 / 5$ | $0 / 5$ | $0 / 5$ | $0.4 \pm 0.5$ |

*The explanation of each group is referred to Table 1 .
**No. of positive samples/tested samples.
서는 복측 비갑개골을 중심으로 일부 비강점막상피세포 의 탈락과 점막고유층의 충혈, 점막하직충에 가벼운 림 프구의 침윤을 보였고 선상피세포의 증생, 조골세포의 중식, 술잔세포의 증가가 특징적으로 관찰되었다(Fig 6). 백신을 접종하지 않고 B bronchiseptica와 독소생산형 $P$ multocida type D 를 공격접종한 실험 III군에서는 점막흥

과 점막하직층의 다량의 림프구 침윤, 선상피세포의 중 생에 따른 다량의 분비선 형성과 결합조직의 증식에 따 른 섬유화 및 다수의 파골세포에 의한 골융해소견과 골 아세포의 중식 둥이 관찰되었으며 더욱 진행된 병변으 로 골양조직이 단편화되어 연속성을 상실하였다(Fig 7). 실험 IV군에서는 가벼운 비강점막상피세포의 탈락, 선 상표세포의 중생, 충혈소견을 보였다(Fig 8). 병리조직학 적 소견에 대한 결과는 Table 7과 같다.

## 고 찰

AR 의 병인론에 대해서 학자들의 주장이 아직까지 일 치하지 않고 있지만 AR 을 예방하기 위한 백신은 $B$ bronchiseptica와 독소생산형 $P$ multocida type D 를 다같 이 면역항원으로 사용합으로써 좋은 효과를 기대할 수 있다 ${ }^{27,28}$. Kobisch와 Pennings ${ }^{9}$ 는 $B$ bronchiseptica와 $P$ multocida type A 와 type D 에 대한 흔합백신을 접종한


Fig 1. Turbinate showing mild atrophy of the ventral scrolls in piglet which was from vaccinated sows and was challenged.
Fig 2. Turbinate showing moderate atrophy of the ventral scrolls in piglet which was from vaccinated sows and was vaccinated and challenged.
Fig 3. Turbinate showing marked atrophy of both ventral and dorsal scrolls and deviation of the nasal septum in piglet which was not vaccinated but was challenged.
Fig 4. Turbinate showing slight atrophy of the ventral scrolls in piglet without vaccination and challenge.


Fig. 5. Turbinate of the piglet which was from vaccinated sows and was challenged. Notice partial desquamation of nasal mucosal epithelial cell, congestion in the laminia propria and mild infiltration of neutrophil and lymphocyte in the submucosa. HE, $\times 100$.
Fig. 6. Turbinate of the piglet which was from vaccinated sows and was vaccinated and challenged. Notice hyperplasia of nasal epithelial cell and goblet cell in the mucosa and congestion and hyperplasia of glandular epithelium in the submucosa. HE, $\times 100$.
Fig. 7. Turbinate of the piglet which was not vaccinated but was challenged. Notice infiltration of lymphoid cell and hyperplasia of glandular epithelium in the submucosa and loss of bone tissue by osteoclast and replacement by proliferated connective tissue. HE, $\times 100$.
Fig. 8. Turbinate of the piglet without vaccination and challenge. Notice mild desquamation of nasal mucosal epithelial cell and congestion, hyperplasia of glandular epithelium and infiltration of lymphoid cell in the submucosa. HE, $\times 100$.

Table 7. Histopathological findings in the nasal turbinate of pigs at autopsy

| Tissues | Histopathological findings | Group* |  |  |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  |  | I | II | III | IV |
| Epithelium | Metaplasia | +** | + | ++ | - |
|  | Hyperplasia | + | + | ++ | + |
|  | Desquamation | + | + | ++ | + |
|  | Increased goblet cells | $+$ | + | $+$ | - |
| Submucosa | Cellular infiltration | + | + | ++ | $+$ |
|  | Fibrosis | + | - | ++ | - |
|  | Proliferation of the glands | $+$ | ++ | + | + |
|  | Congestion | ++ | ++ | $+$ | - |
| Bone tissue | Bone resorption by osteoclast | + | + | +++ | - |
|  | Osteoblastic dedifferentiation | - | $+$ | +++ | - |

*The explanation of each group is referred to Table 1.
$* *$ The degree of histopathological findings; $-:$ without normal limits, $+:$ mild, ++ ; moderate,+++ severe .

모돈의 분만자돈에서 $B$ bronchiseptica 옹집항체가는 2048, $P$ multocida type D toxin 항체가는 8 을, $B$ bronchiseptica와 $P$ multocida type D의 DNT 톡소이 드 혼합백신을 접종한 모돈의 분만자돈에서는 $B$ bronchiseptica 응집항체가 2048, $P$ multocida type D의 toxin 항체가는 1024 를 나타났으며 백신을 접종하지 않 은 모돈의 분만자돈은 $B$ bronchiseptica 옹집항체가와 $P$ multocida type D toxin에 대한 항체가는 모두 8 이하로 낮게 나타났다고 보고하였다. AR 백신은 B bronchiseptica 균 및 독소, $P$ multocida type D 균 및 독소를 동시에 방 어할 수 있어야 하며 특히 독소에 대한 항체를 충분히 형성하여야 한다 ${ }^{29}$. 현재 국내에서 AR 을 예방하기 위해 $B$ bronchiseptica와 P multocida type D 의 혼합백신을 널 리 사용하고 있는데 본 실험에서는 $B$ bronchiseptica 및 톡소이드, $P$ multocida type D 및 톡소이드를 함유한 백 신의 방어효과에 대하여 확인하였다. 실험기간 중에는 일체의 항생제를 사용하지 못하였기 때문에 모돈과 자 돈에 백신을 접종한 후 공격접종한 실험 II군에서 3 두의 자돈이 심한 설사와 위축 등의 이유자돈 설사증후군 소 견을 보이면서 폐사하였다.

Microplate agglutination에 의한 $B$ bronchiseptica 웅집 항체가는 공겨접종 전에 있어서 모돈에만 백신을 접종 한 실험I군은 항체양성율이 $40 \%$, 모돈과 자돈에 모두 백신을 접종한 실험 I군은 항체양성율이 $80 \%$ 로 나타났 다. 박 둥 ${ }^{30}$ 은 $B$ bronchiseptica 항체양성율이 모돈과 자 돈에 백신을 접종한 돈군과 모돈에만 백신을 접종한 돈 군은 $100 \%$, 백신접종을 하지 않은 돈군은 $58.2 \%$, 백신 접종상태가 불분명한 돈군은 $53.3 \%$ 로 나타났다고 보고 하였다. 본 연구의 실험결과와 박 등${ }^{30}$ 의 실험결과를 비 교하여 보면 항체가 크기에서는 큰 차이가 있었는데 모

돈과 자돈에 백신을 접종한 실험군은 모돈에만 백신을 접종한 실험군보다 더 높은 항체앙성율을 보유하고 있 었다는 점에서는 일치하였다. 따라서 모돈과 자돈에 모 두 백신을 접종하는 것이 모돈에만 백신을 접종하는 것 보다 더 효과적임을 알 수 있었다. 실험 I군에서 공격접 중 후 항체양성율이 $20 \%$ 로 낮게 나타난 것과 실험 II 군, 실험 III군에서 공격접종 후 2 주에서 9주까지 항체 양성율이 나타나지 않은 것은 牛島 둥 ${ }^{31}$ 이 2 주령 자돈에 서 $B$ bronchiseptica가 높게 분리되었지만 $4 \sim 8$ 주령에서 는 B bronchiseptica 항체가가 20미만으로 나타났고하여 $B$ bronchiseptica에 대한 항체는 매우 늦게 형성되는 것 으로 판단되며 웅집항체가 80 미만으로 나타난 것은 모 체이행항체가 소실되었기 때문으로 사료되어진다. 실험 I군에서 항체양성을 보인 한 개체가 공격접종 후 $5 \sim 9$ 주 에 걸쳐 웅집항체가 $320-5120$ 로 나타난 것은 백신에 의 해 형성된 방어항체보다는 공격접종의 지속 감염에 의 한 항체가일 수도 있다. 이에 반해 실험 II군의 경우 $B$ bronchiseptica에 대한 항체양성율은 공격접종전에 높게 나타났을 뿐 공격접종이후에는 거의 항체 양성율이 나 타나지 않았다. 유감스럽게도 5 마리의 자돈중 3 마리가 설사로 인해 폐사되어 2 마리의 자돈을 대상으로 추적 조사하였는데 그중 1 마리에서 5 주부터 40 의 항체가가 미약하게 검출되기 시작하였다.

본 연구에서 $B$ bronchiseptica와 $P$ multocida type D 를 공격접종에 따른 실험 I군의 $P$ multocida type D 의 독소 에 대한 항체양성율이 $20-40 \%$ 을 보인데 반해 실험 I군 의 항체양성율은 $50-60 \%$ 로 나타났는데 이는 모체이행 항체에 따른 자돈에 있어서 항체가 효과적으로 형성되 었음을 알 수 있었다. Chanter 등 ${ }^{27}$ 은 독소생산형 $P$ multocida type D 를 비강감엽시킨 자돈에서 감염 후 39

일동안 비강내 P multocida type D의 정착과 비갑개가 위축된 돼지에서조차도 독소중화항체의 상숭을 볼 수 없었다고 보고하였다．牛島 둥 ${ }^{31}$ 은 AR 감염으로 의심되 는 앙돈장에서 독소중화항체가를 측정하고 비강내 독소 생산형 $P$ multocida를 분리하였던 바 자돈의 일령이 중 가할수록 독소중화항체가와 항체양성율이 감소하였으며 독소생산형 $P$ multocida 가 높게 분리된 4주령 자돈이 시 간이 경과하여 $8 \sim 12$ 주령에서는 독소중화항체와 항체양 성율의 상숭을 볼 수 없었다고 보고하였다．본 연구의 실험 III군에서 $B$ bronchiseptica와 독소생산형 $P$ multocida type D 를 공격접종후 항체양성율이 $0 \%$ 로 나 타난 것으로 볼 때 P multocida에 대한 항체는 감염 후 곧바로 형성되지 않고 3개월 이후에 헝성되리라 사료 되는데 이러한 결과는 Chanter 둥 ${ }^{27}$ 과 牛島 둥 ${ }^{31}$ 의 결 과와 유사하였다．Kobisch와 Pennings ${ }^{9}$ 에 의하면 $B$ bronchiseptica의 경우 감염 또는 백신접종후 항체의 형 성은 비교적 신속하게 일어나지만 Pmultocida의 경우 감염 또는 백신을 접종하더라도 항체의 형성이 매우 느 리게 나타난다고 하였다．공격접좀전 동일한 실험군내 에서도 각각의 세균에 대한 항체 검출에 있어서 차이가 있는 것은 아마도 개체에 따른 차이，예컨대 초유를 제 대로 충분히 급여하였는지 또는 초유를 섭취하였다 하 더라도 개체에 따라 모체 이행항체의 소실정도가 서로 다르게 나타났기 때문으로 사료된다．
공격접종후 독소산생 $P$ multocida의 검출을 위해 PCR 을 이용하였다．세간을 비강내에서 직접 검출할 경우 비 강내에 존재하고 있는 여러 가지 상재균들이 혼합감염 되어 분리가 제대로 일어나지 않을 뿐더러 분리 및 동 정에 있어서 많은 시간이 소요된다． PCR 에 의한 $P$ multocida의 검출은 본 연구텀에서 이미 발표한 방법으 로 직접 세균을 분리 동정하는 것보다 여러 가지 면에 서 이점이 많다 ${ }^{32}$ ．Table 3에서 PCR에 의한 독소생산형 $P$ multocida type D 의 검출율이 백신비접종군이 $16 \%$ 인 데 반해 백신접종군인 실험 I군과 실험 $\Pi$ 군은 $12 \%$ 와 $9 \%$ 로 낮게 검출되었는데 백신접종에 따른 효과에 의한 것으로 보여진다．추후 $B$ bronchiseptica에 대한 PCR 법 을 개발하여 앞의 방법과 동일한 조사가 필요하다고 사 료된다．
AR 은 자돈에 있어서 재채기，수양성 비루，눈물이 초 기 증상이며 심할 경우는 비출헐을 동반하여 돈사바닥， 돈사벽，돼지의 몸에서 피가 묻어 관찰되고 이유후에는 눈주위에 눈꼽이 생겨 안면이 지저분하며 상악골의 발 육이 지연되여 비뚤어지고 안면이 변형된다 ${ }^{7,33}$ ．일당증 체율은 평균 $5 \sim 15 \%$ ，중증에서는 $20 \sim 25 \%$ 저하된다 ${ }^{33}$ ． 본 연구에서 식욕감퇴，재채기，눈꼽，기침，비출혈，안 면변형 둥의 임상증상은 백신을 접종하지 않고 $B$
bronchiseptica와 독소생산형 $P$ multocida type D 를 공격 접종한 실험 III군이 백신올 접종한 실험 I군과 실험 II 군에 비하여 뚜렷하게 관찰되었다．사료요구율에 있어 서는 백신접종한 실험 I군이 실험 III군에 비해 유의성 있게 낮게 나타났으나（ $\mathrm{P}<0.05$ ）실험 $\Pi$ 군의 사료요구율 은 실험 III군과 차이가 나타나지 않았다．

비갑개골의 위축병변에서 백신비접종군의 실험 II군 은 평균위축지수가 3.4 로 백신접종군인 실험 I군의 1.4 와 실험 $\Pi$ 군의 1.5 에 비하여 높게 나타났다．이는 北檜 둥 ${ }^{34}$ 이 출하돈의 비갑개골 위축지수는 모돈과 자돈에 백 신을 접종한 실험군은 1.2 ，모돈에만 백신을 접종한 실 험군은 위축지수 1.0 ，대조실험군은 3.5 로 나타났다고 보 고한 결과와 매우 유사하였으며 백신을 접종함으로 인 해 효과적으로 비갑개골의 위축이 예방되었음을 알 수 있었다．

병리조직학적 소견을 보면 경증의 예에서는 주로 비 강 점막상피세포의 탈락，점막고유층의 충혈，가벼운 염 중세포의 침윤，중둥도 예에서는 상피세포의 화생，점막 하직충의 섬유화 및 선상피세포의 증생，골조직의 재홉 수，중중 예에서는 상기 소견들 이외에도 osteoblastic dedifferentiation이 특징적으로 관찰되었다 ${ }^{35}$ ．⿺ㅗㅅ 등 ${ }^{36}$ 은 가 벼운 소견으로는 점막하직층에 호중구와 단핵구의 침윤， 점막고유충의 선상피세포의 수적 감소，조골세포의 현 저한 감소，골판이 얇아지고 골간격의 확장，중등도 소 견으로는 점막상피세포의 손상과 화생，점막고유층의 호 중구，단핵구，림프구의 산재성 침윤，골판의 현저한 소 실과 소실된 골조직의 결합조직으로 대체，중증 소견으 로는 비갑개골의 골판 위축에 의한 산발적인 골소판의 형성과 결합조직으로의 대체，조골세포의 소실，점막고 유층 선상피세포의 소실과 가벼운 열증세포의 침윤，점 막상피상피의 중층편평상피로의 화생 등을 볼 수 있었 다고 보고하였다．본 연구에서 모돈에만 백신을 접종한 실험 I군과 모돈과 자돈에 백신을 접종한 실헙 II군에서 는 비강점막상피세포의 탈락과 점막고유충의 충혈，선 상푀세포의 변성과 괴사，점막하직충에 호중구와 림프 구의 가벼운 침윤，상피세포의 중생，조골세포의 증식， 비갑개골의 얇아진 골판을 볼 수 있어 김 둥 ${ }^{35}$ 과 吳 둥 ${ }^{36}$ 의 결과의 가벼운 소견 내지 중둥도 소견에 속하였 으나 백신을 접종하지 않았고 B bronchiseptica와 독소 생산형 $P$ multocida type D 를 공격접종한 실험 III군에 서는 다수의 퐈골세포에 의한 골윱해소견과 골아세포의 중식，골양조직의 단편화，비중격의 섬유아세포의 증식 과 골홉수，비강점막하직충의 림프구 침윤，선상피세포 의 화생 등을 볼 수 있어 중중 소견에 해당하였다．

이상의 결과로 볼 때 $B$ bronchiseptica 사독균주와 톡 소이트 및 독소생산형 $P$ multocida type D 사독균주와

톡소이드가 함유된 혼합백신이 돼지의 호홉기 질병인 AR 을 예방하는데 효과가 있었음을 알 수 있다. 본 연구 에서는 사육시설의 제약으로 말미암아 11 주령까지에서 의 AR 백신의 효과를 보았지만 향후 실제 농장에서 많 은 돼지를 대상으로 출하매까지의 백신의 효과에 대한 정밀한 조사가 필요하리라 사료된다.

## 겹 톤

돼지에 있어서 $B$ bronchiseptica 사독균주와 톡소이드 및 독소생산형 $P$ multocida type D 사독균주와 톡소이 드가 함유된 흔합백신의 AR 에 대한 예방효과를 확인하 기 위해 B bronchiseptica와 독소생산형 P multocida type D 를 공격접종하고 혈청검사, PCR , 병리학적 검사블 실 시 하였던 바 다음과 같은 결론을 얻었다.

1. 공격접종 후 B bronchiseptica와 P multocida type D 의 DNT에 대한 항체는 매우 늦게 형성되었다.
2. 혈청검사와 PCR 에서는 백신접종군과 백신비접종 군간의 B bronchiseptica에 대한 응집항체가와 P multocida type D 의 anti-toxin에 대한 항체양성울 및 PCR 검출율 에서는 유의성 있는 차이는 없었다.
3. 성장률, 임상중상, 비갑개골 위축병변에 대한 육안 적 및 병리조직학적 검사에서는 백신접중군이 백신비접 종군에 비해 개선된 소견율 보였다.

이상의 결과로 B bronchiseptica 사독균주와 톡소이드 및 독소생산형 $P$ multocida type D 사독균주와 톡소이 드가 함유된 혼합백신이 돼지의 호홉기질병인 AR 을 예 방하는데 효과가 있었음을 알 수 있다.
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