

학교급식의 관리와 효과에 대한 초등교사들의 태도 분석

김 학 현

한국교원대학교 대학원

Analysis of Elementary School Teachers' Attitude Toward School Food Service Management and Effect

Kim, Hak - Hyun

Graduate school of Korea National University of Education

Abstract

The purpose of this study was to find out the general problems of school food service and to explore a way to improve it, by examining elementary school teacher's consciousness and attitude toward it that gave a big impact on children's development of food habit.

For attaining the purpose, the following research questions were posed :

- 1) What's elementary school teacher attitude toward school food service management?
- 2) What's elementary school teacher attitude toward school food service effect on children?
- 3) What's elementary school teacher opinion about how to develop school food service?

The subjects of study were 328 male or female teachers who served at elementary school in urban and rural area, including eup, myon, or farming and fishing villages, Kyonggi province. A questionnaire survey was conducted over them. The conclusions were as follows :

1) Teacher Attitude Toward School Food Service Management

Concerning food service place, the subjects were more satisfied at food service room(73.3%) than at classroom(23.0%). They responded that food service room was more effective, than classroom, for food transportation, distribution and post - arrangement. Their satisfaction at food service place was significantly different. The older teachers considered personnel management and cooking room's sanitary management to be more efficient, and their age made a significant difference to their consciousness of these things. Many teachers(63.1%) thought the measures to prevent and manage group food poisoning were relatively efficient.

The male teachers expressed more affirmative view on the efficiency of school food expense management and menu preparation than female teachers, and there was a significant disparity between male and female teachers.

2) Elementary School Food Service Effect

School food service was thought to be very effective for physical growth(74.1%) and physical strength improvement(70.1%). Teachers at smaller school revealed more affirmative response toward school food service effect on correcting an unbalanced diet, and older teachers considered its effect on nutrition knowledge acquisition and learning outcome to be more great. Teachers at larger school put less value on its effect on table manners, and school size produced a significant difference.

The number of teachers who thought school food service generally raised parent concern and support for school(36.6%) was a little more than that of teachers who didn't think so(15.2%). And the number of teachers who didn't consider its effect on improving parent food life to be good (29.3%) was slightly more than that of teachers who did.

3) School Food Service Reform Measure

What's most urgently needed for better school food service management appeared to be an expansion of facilities concerned, followed by more effective food distribution and transport, cooking room's better sanitary management, more successful food poisoning prevention and management, more effective food expense management, and an increase of food service personnel in the order named.

The most effective means of school food service education was found to be a creation of link system to family, followed by a development of school food service education program, a development of teaching materials, an insertion of school food service in curriculum, and teacher education in the order named.

I. 서 론

1. 연구의 필요성 및 목적

'98년부터 전국 초등학교에서 전면 실시되고 있는 학교 급식은 아동들의 바른 식습관 형성, 결식아동에 대한 배려 등 긍정적인 면이 있으나 과다한 급식업무로 인한 정상적인 교육과정 운영을 저해하는 부정적인 면도 발생되어 현장에서 급식지도를 하고 있는 초등학교사들은 많은 어려움을 호소하고 있는 실정이다.

학교급식은 성장 발육기의 아동들에게 심신 발달에 필요한 영양 공급과 합리적인 식생활에 관한 지식 및 올바른 식습관 형성을 위해 학교에서 일정한 지도 목표를 설정하여 계획적으로 실시하는 집단 급식으로써, 많은 대상에게 일정한

영양을 공급한다는 점에서는 일반 집단 급식과 동일하나 영양급식에만 그치지 아니하고 식사를 매체로 하여 명랑한 사회성을 육성하는 한편, 식사를 통하여 식사에 대한 올바른 이해와 습관을 기르고 편식을 교정하여 신체의 균형적 발육을 도모하여 국민의 식생활 개선에 이바지하는 교육적인 활동이라는 점에 그 특성이 있다¹⁾.

발달기 아동들의 특성은 독립심과 가치관을 확립하기 시작하며, 감수성이 빠른 시기이다. 따라서 지식의 흡수와 활용도가 높아 이때 영양교육을 실시하는 것은 영양을 고려한 식생활, 음식에 대한 기호도 형성, 바른 위생습관 등 올바른 식생활 습관과 형성에 영향을 끼쳐 일생동안 건

1) 박희용, "학교급식의 효과와 제도 개선에 관한 연구", 서울대학교 석사 학위 논문, 1989, P. 29.

강한 식습관을 유지시키는데 중요한 역할을 한다. 최광석은 “학교급식을 성장기 아동들에게 한 끼의 식사를 해결해 주는 행위가 아니라, 성장 발육에 필요한 영양을 공급함으로써 심신의 건전한 발달을 뒷받침해 주고, 잘못된 식사 예절과 식습관을 바로 잡으며, 같은 음식을 함께 먹음으로써 더불어 살아가는 지혜를 배우게 하는데 효과가 있다고 지적하면서 학교급식의 중요성을 강조하고 있다²⁾.”

학교급식은 어느 나라를 막론하고 구호형태 즉 결식아동 또는 빈곤한 가정의 아동을 대상으로 점심을 제공하는 데에서 시작되었으며, 점차 발전되어 대부분의 나라에서는 제도적으로 법적 뒷받침이 이뤄지는 동시에 재정 면에서 정부의 부담 즉 국가나 지방자치단체가 주체가 되어 그 대상이 유아원, 초등학교, 중·고등학교 학생에 까지 확대되었다. 또한 그 내용 면에서도 배고픔을 면해주는 구호형태에서 아동들의 성장에 필요한 영양섭취를 꾀하는 보충급식의 과정을 거쳐 완전한 식사를 제공하는 급식으로 발전되었고 근래에 와서는 범국가적인 영양개선을 시도하는 영양교육의 도구로서 사회적 의의를 추가하고 전반적인 학습환경의 개선으로 학습열을 고조시키는 교육적 의의가 중요시되어 학교급식을 교육의 일환으로 실시하기에 이르렀다³⁾.

21세기에 들어서면 삶의 질적 향상을 위한 건강과 영양에 대한 중요성을 재인식하게 될 것이 예상되나 이에 걸맞은 대처 방안 마련이 미흡하고 학교급식 조직이 체계화 되어있지 못하여 많은 어려움이 따르고 있다.

일찍부터 학교급식 업무의 효율적인 관리 방안을 모색하여 온 외국에서는 학교급식의 품질 향상을 목적으로 다양한 면에서의 질적 평가연구가 시도되었다. 그러나 지금까지 국내에서 행해진 학교급식 관련 연구들은 미비하다. 그 동안 학교 현장에서의 학교급식에 대한 각종 보고나

연구에는 주로 학생들의 영양상태 파악과 식생활 개선, 바른 식습관 형성 등에만 국한 되어왔다.

선행 논문들로서는 주로 품질을 평가하고 개선책을 제시하였으며, 급식체계에 따른 급식비 관리업무를 비교 연구하였고, 공동조리교의 급식 실태에 관한 연구 및 급식학교 유형에 따른 전산화를 통한 식단 개발에 관한 연구가 보고되었다. 그 외에 학교급식 영양사의 직무 만족도에 관한 연구 및 학교급식의 작업분석 및 생산성에 관한 연구 등이 이루어졌다. 그러나 대부분의 연구들이 급식교육과 가장 근접해 있고 아동들에게 가장 큰 영향을 주는 교사들의 의식 및 태도에 관한 조사 연구는 미흡한 실정이다.

따라서 본 연구는 학교급식을 통해 아동들의 식습관 형성에 커다란 영향을 줄 수 있는 초등교사들의 태도를 조사하여 학교급식의 전반적인 문제점을 찾아내고 합리적이고 개선된 학교급식이 실행되도록 그 방향을 제시하는데 목적이 있다.

2. 연구문제

본 연구의 목적을 달성하기 위하여 다음과 같이 연구 문제를 설정하였다.

- 1) 학교급식 관리에 대한 초등교사들의 태도는 어떠한가?
- 2) 학교급식이 아동들에게 미치는 효과에 대하여 초등교사들의 태도는 어떠한가?
- 3) 학교급식의 발전적 개선방안에 관한 초등교사들의 태도는 어떠한가?

II. 연구의 대상 및 방법

1. 연구의 대상

본 연구의 대상은 경기도에 소재한 대도시 25개교, 중·소도시 25개교, 농어촌 25개교의 초등 학교 교사 328명으로 하였으며 교사의 변인별 조사 대상자 수는 표 1과 같다.

2) 최광석, “학교급식의 현황과 전망”, 월간식생활, 1993. p. 30~33.

3) 엄광섭, “우리 나라 학교급식의 제도 운영에 관한 연구”, 전남대학교 석사학위 논문, 1991. p. 2.

표 1. 교사의 변인별 조사대상자 수

변인	성 별			연 령 별					지 역 별			
	남	여	계	20대	30대	40대	50대 이상	계	대도시	중·소도시	농어촌	계
인원수	178	150	328	52	114	131	31	328	105	102	121	328
변인	학 교 규 모 별						급 식 장 소 별					
	12	18	35	36	계	교실	급식실	계				
	학급 이하	학급 이하	학급 이하	학급 이상								
인원수	67	63	87	111	328	165	163	328				

2 연구방법

본 연구에 사용된 설문지는 초등학교 교사들의 학교급식의 관리 실태에 대한 인식과 학교급식이 아동들에게 미치는 효과, 학교급식의 개선 방안을 알아보기 위해서 이론적 배경과 학교급식 관리 실무(1997, 경기도 교육청) 및 송기만, 이정희의 연구를 참고로 하여 본 연구에 필요한 설문을 작성하였다.

3. 조사 도구 및 내용

- 1) 교사의 인적사항 - 성별, 연령별, 지역별, 학교 규모별, 급식 장소별.
- 2) 설문지의 구성 및 투입변인 - 3개 영역 22개 문항의 내용 및 투입변인은 표 2와 같다.

4. 자료의 처리

본 연구를 수행하기 위하여 회수된 질문지 중 무성의한 반응을 보인 것을 제외한 328개의 설문지를 다음과 같이 통계 처리하였다.

- 1) 자료 분석은 SPSS/pc 프로그램을 이용하여 전산으로 처리하였다.
- 2) 설문 항목별 응답 수에 따라 변인별 빈도와 백분율을 산출하였다.
- 3) 각 변인간의 차이를 알아보기 위하여 Chi-Square로 검증하고 그 유의도를 알아보았다.

표 2. 설문지의 구성 및 문항별 투입 변인

영역	문항	변인
학교급식 관리 실태에 대한 인식	· 학교급식 장소에 대한 만족도	규모별, 장소별
	· 급식품의 운반 및 배식의 효율성	지역별, 장소별
	· 급식후의 처리에 대한 효율성	규모별, 장소별
	· 급식 인력관리의 적절성	연령별, 지역별
	· 집단 식중독에 대한 예방 및 처리 대책	성 별, 지역별
	· 조리실의 위생 안전 관리 상태	성 별, 연령별
	· 학교급식에 대한 정기점검	규모별, 연령별
	· 학교급식비 관리의 효율성	규모별, 성 별
	· 급식시설 설비의 관리	규모별, 성 별
	· 식단계획의 합리성	규모별, 성 별

학교급식이 아동들에게 미치는 효과	· 신체발육의 효과	규모별, 성 별
	· 체력향상의 효과	규모별, 성 별
	· 편식교정의 효과	규모별, 성 별
	· 영양지식 획득의 효과	연령별, 성 별
	· 학습성과 변화의 효과	규모별, 연령별
	· 식사에절 습관화의 효과	규모별, 연령별
	· 가치의식 고취의 효과	규모별, 연령별
	· 생활질서 확립의 효과	규모별, 연령별
	· 학부모의 학교에 대한 관심 지원의 증진	규모별, 연령별
	· 학부모의 식생활 개선의 효과	규모별, 연령별
학교급식의 개선방안	· 효율적인 급식관리를 위한 방안	규모별, 연령별
	· 효율적인 학교급식 교육을 위한 방안	규모별, 연령별

Ⅲ. 연구결과 및 고찰

1. 학교급식 관리에 대한 초등교사들의 태도

1) 학교 급식장소에 대한 만족도

표 3은 학교 급식장소에 대한 만족도를 알아본 결과이다.

급식장소에 대한 만족도를 전체적으로 보면 만족(47.9%)이 불만(32.3%)보다 높게 나타났으며 학교규모별로 나타난 결과는 학교규모가 큰

표 3. 학교 급식장소에 대한 만족도

구분 문항	규모별				계	장소별		계
	12학급 이하	18학급 이하	35학급 이하	36학급 이상		교 실	급식실	
매우 만족	14	3	10	14	41	5	36	41
	(20.9)	(4.8)	(11.6)	(12.5)	(12.5)	(3.0)	(22.1)	(12.5)
만 족	16	18	30	52	116	33	83	116
	(23.9)	(28.6)	(23.9)	(46.4)	(35.4)	(20.0)	(50.9)	(35.4)
보 통	10	8	23	24	65	36	29	65
	(14.9)	(12.7)	(26.7)	(21.4)	(19.8)	(21.8)	(17.8)	(19.8)
불 만	24	27	16	17	84	71	13	84
	(35.8)	(42.9)	(18.6)	(15.2)	(25.6)	(43.0)	(8.0)	(25.6)
매우 불만	3	7	7	5	22	20	2	22
	(4.5)	(11.1)	(8.1)	(4.5)	(6.7)	(12.1)	(1.2)	(6.7)
계	67	63	86	112	328	165	163	328
	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)
분석 결과	$\chi^2=38.574$ df=12 p=.000***					$\chi^2=100.511$ df=4 p=.000***		

() : %

36학급 이상(58.9%), 35학급 이하(48.1%)의 학교가 소규모 학교인 12학급 이하(44.8%), 18학급 이하(33.4%)의 학교 보다 만족스러운 반응을 했으며, 통계적으로 유의한 차를 보였다($p < .000$). 장소별로 나타난 결과는 급식실(73.3%)에서의 만족도가 교실(23.0%)에서의 만족도 보다 높은 반응을 보였으며 통계적으로 유의한 차를 나타냈다($p < .000$).

2) 급식품의 운반 및 배식의 효율성

표 4는 급식품의 운반 및 배식의 효율성을 알아본 결과이다.

급식품의 운반 및 배식의 효율성에 대한 반응은 전체적으로 매우 효율적(12.8%), 효율적(41.5%)이 비효율적(12.2%), 매우 비효율적(0.9%) 보다 높게 나타났다.

지역에 따른 결과는 비교적 효율적이라는 반응이 중·소도시(53.9%)에서, 비효율적이라는 반응은 농어촌(17.4%)에서 높게 나타났으나, 분석

결과는 유의한 차를 보이지 않고 있다.

급식장소에 따른 결과는 급식실 73.4%, 교실 36.0%로 급식실에서의 운반 및 배식이 효율적으로 이루어지고 있다는 반응을 보였으며 통계적으로 유의한 차를 나타냈다($p < .001$).

3) 급식후의 처리

표 5는 급식후의 처리(잔반처리, 식당정리, 청소 등)를 알아본 결과이다.

전반적으로 급식후의 처리는 '잘 하고 있음'(61.3%)이 '잘 하지 못함'(8.8%) 보다 높게 나타난 것으로 보아 급식후의 처리는 잘 이루어진다는 반응을 보여주었다. 학교 규모에 따른 급식후의 처리 결과는 12학급 이하에서 67.2%로 비교적 '잘 하고 있다'는 반응을 보였고, 35학급 이하에서 10.5%가 '잘 하지 못한다'는 반응을 나타냈으나, 큰 학교와 작은 학교와의 사이에 유의한 차를 보이지 않고 있다. 장소에 따른 급식 후

표 4. 급식품의 운반 및 배식의 효율성

구분 문항	지역 별			계	장 소 별		계
	대도시	중·소도시	농어촌		교 실	급식실	
매우 효율적	11 (10.8)	14 (13.3)	17 (14.0)	42 (12.8)	8 (4.9)	34 (20.9)	42 (12.8)
효율적	44 (43.1)	45 (42.9)	47 (38.8)	136 (41.5)	51 (31.1)	85 (52.5)	136 (41.7)
보 통	38 (37.3)	33 (31.4)	36 (29.8)	107 (32.6)	70 (42.4)	37 (22.8)	107 (32.6)
비 효율적	9 (8.8)	13 (12.4)	18 (14.9)	40 (12.2)	33 (20.1)	7 (4.3)	40 (12.3)
매우 비 효율적	0 (0.0)	0 (0.0)	3 (2.5)	3 (0.9)	3 (1.8)	0 (0.0)	3 (0.9)
계	102 (100.0)	105 (100.0)	121 (100.0)	328 (100.0)	165 (100.0)	163 (100.0)	328 (100.0)
분석결과	$\chi^2=8.635$ df=8 p=.374 N.S				$\chi^2=53.294$ df=4 p=.000***		

N.S : not significance, () : %

표 5. 급식후의 처리(잔반처리, 식당정리, 청소 등)

구분 문항	규모 별				계	장 소 별		계
	12학급 이하	18학급 이하	35학급 이하	36학급 이상		교 실	급식실	
매우	17	11	9	16	53	11	42	53
잘하고 있음	(25.4)	(17.5)	(10.5)	(14.3)	(16.2)	(6.7)	(25.8)	(16.2)
잘하고 있음	28	28	35	57	148	61	87	148
	(41.8)	(44.4)	(40.7)	(50.9)	(45.1)	(37.0)	(53.4)	(45.1)
보 통	17	19	33	29	98	72	26	98
	(25.4)	(30.2)	(38.4)	(25.9)	(29.9)	(43.6)	(16.0)	(29.9)
잘하지 못함	5	5	8	9	27	20	7	27
	(7.5)	(7.9)	(9.3)	(8.0)	(8.2)	(12.1)	(4.3)	(8.2)
매우 잘못함	0	0	1	1	2	1	1	2
	(0.0)	(0.0)	(1.2)	(0.9)	(0.6)	(0.6)	(0.6)	(0.6)
계	67	63	86	112	328	165	163	328
	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)
분석결과	$\chi^2=11.606$ df=12 p=.344 N.S					$\chi^2=50.540$ df=4 p=.000***		

N.S : not significance, () : %

의 처리 결과는 급식실(79.2%)이 교실(43.7%)에서 보다 급식후의 처리가 잘 이루어지고 있는 것으로 나타났으며 이는 통계적으로 높은 유의도를 보여주고 있다 ($p<.001$).

4) 학교급식 인력관리

표 6은 학교급식 인력관리의 효율성을 알아본 결과이다.

학교급식 인력관리에 대한 초등교사들의 전체적인 반응은 '잘 하고 있음' 57.1%, 보통 33.0%, '잘 못하고 있음' 9.9%로 나타나 비교적 잘 이루어지고 있다는 응답을 하여 이정희(1998)의 연구 결과보다 인력관리 면에서 긍정적인 반응을 보이고 있다. 연령별 인력관리에 대한 반응은 비교적 '효율적'으로 이루어지고 있다는 응답을 20대 24.4%, 30대 57.5%, 40대 65.6%, 50대 이상 64.5%로 연령이 높아짐에 따라 '효율적'이라는 반응을 보였으며 이는 통계적으로 유의하게 나

타났다($p<.001$). 인력관리에 대한 지역별로 나타난 결과는 농어촌이 대도시 보다 8.8% 정도 더 '효율적'이라고 반응을 보였으나 유의한 차는 없는 것으로 나타났다.

5) 집단 식중독에 대한 예방 및 처리

표 7은 집단 식중독에 대한 예방 및 처리에 대한 반응 결과이다.

집단 식중독에 대한 예방 및 처리를 보면 전체적으로 '잘 하고 있음'(63.1%)이 '잘 하지 못함'(6.1%) 보다 크게 높은 반응을 보여 초등학교에서의 집단 식중독에 대한 예방 및 처리는 비교적 잘 하고 있는 것으로 나타났다. 성별로 나타난 반응을 보면 비교적 '잘 하고 있다'는 응답이 남교사 66.8%, 여교사 58.4%로 근소한 차를 나타냈으나 유의한 차는 없다. 지역별로 나타난 결과는 중·소도시에서 비교적 '잘 하고 있다'는 응답이 63.7%로 가장 높고, 대도시가 62.7%로 가장 낮았으나 통계적으로 유의한 차는 나타나지 않았다.

표 6. 학교급식 인력관리

구분 문항	연령 별				계	지역 별			계
	20대	30대	40대	50대 이상		대도시	중·소도시	농어촌	
매우 잘하고있음	1 (2.0)	13 (11.5)	18 (13.7)	10 (32.3)	42 (13.0)	11 (10.8)	13 (12.9)	18 (14.9)	42 (13)
잘하고 있음	11 (22.4)	52 (46.0)	68 (51.9)	12 (38.7)	143 (44.1)	45 (44.1)	39 (38.6)	59 (48.8)	143 (44.1)
보 통	29 (59.2)	37 (32.7)	33 (25.2)	8 (25.8)	107 (33.0)	33 (32.4)	41 (40.6)	33 (27.3)	107 (33.0)
잘하지 못함	7 (14.3)	11 (9.7)	12 (38.7)	1 (3.2)	31 (9.6)	13 (12.7)	7 (6.9)	11 (9.1)	31 (9.6)
매우 잘못함	1 (2.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (.3)	0 (0.0)	1 (1.0)	0 (0.0)	1 (0.3)
계	49 (100.0)	113 (100.0)	131 (100.0)	31 (100.0)	324 (100.0)	102 (100.0)	101 (100.0)	121 (100.0)	324 (100.0)
분석결과	$\chi^2=43.132$ df=12 p=.000***				$\chi^2=9.025$ df=8 p=.340 N.S				

N.S : not significance, () : %, 무응답 4명 제외

표 7. 집단 식중독에 대한 예방 및 처리

구분 문항	성 별		계	지역 별			계
	남	여		대도시	중·소도시	농어촌	
매우 잘 하고 있음	28 (15.7)	21 (14.3)	49 (15.1)	14 (13.7)	16 (15.7)	19 (15.7)	49 (15.1)
잘하고 있음	91 (51.1)	65 (44.2)	156 (48.0)	50 (49.0)	49 (48.0)	57 (47.1)	156 (48)
보 통	46 (25.8)	54 (36.7)	100 (30.8)	27 (26.5)	32 (31.4)	41 (33.9)	100 (30.8)
잘하지 못함	12 (6.7)	7 (4.8)	19 (5.8)	11 (10.8)	5 (4.9)	3 (2.5)	19 (5.8)
매우 잘 못함	1 (0.6)	0 (0.0)	1 (.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (0.8)	1 (0.3)
계	178 (100.0)	147 (100.0)	325 (100.0)	102 (100.0)	102 (100.0)	121 (100.0)	325 (100.0)
분석결과	$\chi^2=5.381$ df=4 p=.250 N.S			$\chi^2=9.671$ df=8 p=.289 N.S			

N.S : not significance, () : %, 무응답 3명 제외

6) 조리실의 위생 안전관리

표 8은 조리실의 위생 안전관리에 대한 반응을 알아본 결과이다.

조리실 위생 안전관리에 대한 전체적인 반응은 '잘 하고 있음' 67.3%, 보통 24.7%, '잘 하지 못하고 있음' 8.0%로 나타나 조리실의 위생 안전관리는 비교적 잘 하고 있다는 반응을 보였다. 성별로 나타난 결과는 조리실의 위생 안전관리를 '잘 하고 있다'는 응답이 남교사 71.7%, 여교사 61.9%로 반응을 하여 약간의 차이를 보이나 유의한 차는 없다. 연령별로 보면 '잘 하고 있음'의 경우 20대 40.0%, 30대 70.5%, 40대 74.1%, 50대 이상 71.0%로 20대에서 낮음을 보여 주었고 30대 이상은 비슷하게 높은 수치를 나타내 통계적으로 유의한 차를 나타냈다(p<.05).

7) 학교급식에 대한 정기점검 실시

표 9는 학교급식에 대한 정기점검에 대한 반응을 알아본 결과이다.

학교급식의 정기점검에 대한 전체적인 반응을 보면 '잘 하고 있음' 65.9%, 보통 29.4%, '잘 하지 못함' 4.6%로 정기점검은 잘 하고 있는 것으로 나타났다. 학교 규모별로 나타난 결과를 보면 '잘 하고 있다'는 응답을 36학급 이상이 71.6%로 가장 높고, 35학급 이하가 51.4%로 가장 낮게 나타났으나 유의한 차는 없다. 연령별로 나타난 결과는 비교적 '잘 하고 있다'는 응답이 20대 36.8%, 30대 60.5%, 40대 72.5%, 50대 이상 67.7%로 나타나 연령이 많을수록 학교급식에 관한 정기점검을 잘 하고 있다는 반응을 보였으며 이는 통계적으로 유의하게 나타났다(p<.05).

8) 학교급식비 관리

표 10은 학교급식비 관리에 대한 반응을 알아본 결과이다.

표 8. 조리실의 위생 안전관리

구분 문항	성 별		계	연령별				계
	남	여		20대	30대	40대	50대 이상	
매우 잘하고 있음	39 (22.0)	18 (12.2)	57 (17.6)	3 (6.0)	24 (21.4)	23 (17.6)	7 (22.6)	57 (17.6)
잘 하고 있음	88 (49.7)	73 (49.7)	161 (49.7)	17 (34.0)	55 (49.1)	74 (56.5)	15 (48.4)	161 (49.7)
보 통	36 (20.3)	44 (29.9)	80 (24.7)	22 (44.0)	23 (20.5)	28 (21.4)	7 (22.6)	80 (24.7)
잘 하지 못함	13 (7.3)	12 (8.2)	25 (7.7)	8 (16.0)	9 (8.0)	6 (4.6)	2 (6.5)	25 (7.7)
매우 잘 못함	1 (0.6)	0 (0.0)	1 (0.3)	0 (0.0)	1 (0.9)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (0.3)
계	177 (100.0)	147 (100.0)	324 (100.0)	50 (100.0)	112 (100.0)	131 (100.0)	31 (100.0)	324 (100.0)
분석결과	x ² =8.267 df=4 p=.082 N.S			x ² = 25.970 df=12 p=.011*				

N.S : not significance, (): %, 무응답 4명 제외

표 9. 학교급식에 대한 정기점검 실시

구분 문항	규모별				계	연령별				계
	12학급 이하	18학급 이하	35학급 이하	36학급 이상		20대	30대	40대	50대 이상	
매우 잘하고 있음	13 (19.4)	12 (19.0)	10 (11.9)	27 (24.8)	62 (19.2)	2 (4.1)	25 (22.3)	27 (20.6)	8 (25.8)	62 (19.2)
잘하고 있음	34 (50.7)	32 (50.8)	34 (40.5)	51 (46.8)	151 (46.7)	16 (32.7)	54 (48.2)	68 (51.9)	13 (41.9)	151 (0.3)
보통	18 (26.9)	14 (22.2)	34 (40.5)	29 (26.6)	95 (29.4)	28 (57.1)	28 (25.0)	30 (22.9)	9 (29.0)	93 (28.8)
잘하지 못함	2 (3.0)	5 (7.9)	6 (7.1)	2 (1.8)	15 (4.6)	3 (6.1)	5 (4.5)	6 (4.6)	1 (3.2)	15 (4.6)
매우 잘못함	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
계	67 (100.0)	63 (100.0)	84 (100.0)	109 (100.0)	323 (100.0)	49 (100.0)	112 (100.0)	131 (100.0)	31 (100.0)	323 (100.0)
분석 결과	$\chi^2= 15.142$ df=12 p=.087 N.S				$\chi^2= 26.094$ df=12 p=.002**					

N.S : not significance, () : %, 무응답 5명 제외

표 10. 학교급식비 관리

구분 문항	규모별				계	성별		계
	12학급 이하	18학급 이하	35학급 이하	36학급 이상		남	여	
매우 잘하고 있음	19 (28.4)	9 (14.3)	18 (21.4)	22 (19.8)	68 (20.9)	47 (26.4)	21 (14.3)	68 (20.9)
잘하고 있음	36 (53.7)	33 (52.4)	36 (42.9)	61 (55.0)	166 (51.1)	89 (50.0)	77 (52.4)	166 (51.1)
보통	11 (16.4)	16 (25.4)	25 (29.8)	23 (20.7)	75 (23.1)	32 (18)	43 (29.3)	75 (23.1)
잘하지 못함	1 (1.5)	4 (6.3)	5 (6.0)	5 (4.5)	15 (4.6)	9 (5.1)	6 (4.1)	15 (4.6)
매우 잘 못함	0 (0.0)	1 (1.6)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (0.3)	1 (0.6)	0 (0.0)	1 (0.3)
계	67 (100.0)	63 (100.0)	84 (100.0)	111 (100.0)	325 (100.0)	178 (100.0)	147 (100.0)	325 (100.0)
분석결과	$\chi^2= 14.364$ df=12 p=.278 N.S				$\chi^2= 11.167$ df=4 p=.025*			

N.S : not significance, () : %, 무응답 3명 제외

학교 급식비 관리에 대한 전체적인 반응을 보면 비교적 '잘 하고 있음' 72.0%, 보통 23.1%, '잘 하지 못함' 4.9%로 급식비 관리는 잘 하고 있는 것으로 나타났다. 학교 규모별로는 '잘 하고 있다'는 응답이 12학급 이하가 82.1%로 가장 높고, 35학급 이하가 64.3%로 가장 낮게 나타났으나 통계적으로 유의한 차는 없다. 성별로 나타난 결과는 비교적 '잘 하고 있다'는 응답이 남교사 76.4%, 여교사 66.7%로 나타나 남교사가 여교사보다 급식비 관리를 잘 한다는 반응을 보였으며, 이는 통계적으로 유의한 차를 나타내고 있다(p<.05).

9) 학교급식 시설 설비의 관리

표 11은 학교급식 시설 설비의 관리에 대한 반응을 알아본 결과이다.

학교 급식 시설 설비의 관리에 대한 전체적인 반응을 보면 비교적 '잘 하고 있다' 68.4%, 보통 22.9%, '잘 하지 못함' 5.3%로 학교 급식 시설 설비 관리는 잘 하고 있는 것으로 나타났다. 학

교 규모별로 나타난 결과를 보면 비교적 '잘 하고 있다'는 응답이 12학급 이하가 73.0%로 가장 높고, 35학급 이하가 61.6%로 가장 낮게 나타났으나 통계적으로 유의한 차는 없다. 성별로 나타난 결과는 비교적 '잘 하고 있다'는 응답이 남교사 75.3%, 여교사 60.0%로 나타나 남교사가 여교사보다 학교급식 시설 설비의 관리를 잘 하고 있다는 반응을 보였으며 이는 통계적으로 유의한 차를 나타내고 있다(p<.05).

10) 학교급식 식단 계획

표 12는 학교급식 식단 계획에 대한 초등교사들의 반응을 알아본 결과이다.

학교 급식 식단계획 대한 전체적인 반응을 보면 '잘 하고 있음' 54.8%, 보통 31.5%, '잘 하지 못함' 13.7%로 초등학교 급식 식단계획은 비교적 잘 이루어지고 있는 것으로 나타났다.

학교 규모별 나타난 결과는 비교적 '잘 하고 있다'는 응답이 12학급 이하가 65.7%로 가장 높고, 18학급 이하 63.4%, 35학급 이하 42.3%, 36

표 11. 학교급식 시설 설비의 관리

구분 문항	규 모 별				계	성 별		계
	12학급 이하	18학급 이하	35학급 이하	36학급 이상		남	여	
매우 잘하고 있음	15 (22.4)	9 (14.3)	15 (17.9)	24 (22.0)	63 (19.5)	40 (22.5)	23 (15.9)	63 (19.5)
잘하고 있음	33 (49.3)	37 (58.7)	35 (41.7)	53 (48.6)	158 (48.9)	94 (52.8)	64 (44.1)	158 (48.9)
보 통	16 (23.9)	14 (22.2)	28 (33.3)	25 (22.9)	83 (25.7)	34 (19.1)	49 (33.8)	83 (25.7)
잘하지 못함	3 (4.5)	3 (12.5)	6 (7.1)	5 (4.6)	17 (5.3)	10 (5.6)	9 (6.2)	19 (5.9)
매우 잘 못함	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
계	67 (100.0)	63 (100.0)	84 (100.0)	109 (100.0)	323 (100.0)	178 (100.0)	145 (100.0)	323 (100.0)
분석결과	$\chi^2 = 7.034$ df=12 p=.634 N.S					$\chi^2 = 9.778$ df=4 p=.021*		

N.S : not significance, () : %, 무응답 5명 제외

표 12. 학교급식 식단 계획

구분 문항	규모 별				계	성 별		계
	12학급 이하	18학급 이하	35학급 이하	36학급 이상		남	여	
매우 잘하고 있음	15 (22.4)	4 (6.3)	11 (12.9)	15 (13.4)	45 (13.8)	28 (15.7)	17 (11.4)	45 (13.8)
잘하고 있음	29 (43.3)	36 (57.1)	25 (29.4)	44 (39.3)	134 (41.0)	91 (51.1)	43 (28.9)	134 (41.0)
보 통	18 (26.9)	17 (27.0)	34 (40.0)	34 (30.4)	103 (31.5)	46 (25.8)	57 (38.3)	103 (31.5)
잘하지 못함	4 (6)	6 (9.5)	14 (16.5)	17 (15.2)	41 (12.5)	12 (6.7)	29 (19.5)	41 (12.5)
매우 잘못함	1 (0.0)	0 (0.0)	1 (1.2)	2 (1.8)	4 (1.2)	1 (0.6)	3 (2.0)	4 (1.2)
계	67 (100.0)	63 (100.0)	85 (100.0)	112 (100.0)	327 (100.0)	178 (100.0)	149 (100.0)	327 (100.0)
분석결과	$\chi^2 = 21.544$ $df = 12$ $p = .043^*$					$\chi^2 = 26.745$ $df = 4$ $p = .000^{***}$		

() : %, 무응답 1명 제외

학급 이상 52.7%로 통계적으로 유의하게 나타났
다($p < .05$).

성별로 나타난 결과는 비교적 '잘 하고 있다'
는 응답이 남교사 66.7%, 여교사가 40.3%로 나
타나 학교 급식식단 계획 대한 반응에서 통계적
으로 유의한 차를 나타내고 있다($p < .001$).

2. 학교급식이 아동들에게 미치는 효과 에 대한 초등교사들의 태도

1) 학교급식이 신체발육에 미치는 효과

표 13은 학교급식이 신체발육에 미치는 효과
를 알아본 결과이다.

학교 급식이 아동들의 신체발육에 미치는 효
과에 대한 전체적인 반응을 보면 '효과 있음'
74.1%, 보통 22.0%, '효과가 적음' 4.0%로 학교
급식이 아동들의 신체발육에 효과가 있는 것으
로 나타났다. 학교 규모별로 살펴보면 '효과가
있다'는 응답이 12학급 이하가 80.6%로 가장 높

고, 35학급 이하가 62.8%로 가장 낮게 나타났으
나 통계적으로 유의한 차는 없다. 성별로 나타난
결과는 비교적 '효과가 있다'는 응답이 남교사
79.3%, 여교사 68.0%로 나타나 약간의 차이는
보이나, 학교 급식이 아동들의 신체발육에 미치
는 효과에 대한 반응이 성별에서는 통계적으로
유의한 차를 나타내고 있지 않다.

2) 학교급식이 체력향상에 미치는 효과

표 14는 학교급식이 체력향상에 미치는 효과
를 알아본 결과이다.

학교 급식이 아동들의 체력향상에 미치는 효
과 대한 전체적인 반응을 보면 '효과가 있다'
70.1%, 보통 24.7%, '효과가 적다' 5.2%로 학교
급식이 아동들의 체력향상에 영향을 주고 있는
것으로 나타났다. 학교 규모별로는 '효과가 있다'
는 응답이 12학급 이하가 76.1%로 가장 높고 35
학급 이하가 62.8%로 가장 낮은 반응을 보였으
나 통계적으로 유의한 차는 없다. 성별로 나타난

표 13. 학교급식이 신체발육에 미치는 효과

구분 문항	규 모 별				계	성 별		계
	12학급 이하	18학급 이하	35학급 이하	36학급 이상		남	여	
매우 효과가 있다	15 (22.4)	10 (15.9)	13 (15.1)	23 (20.5)	61 (18.6)	35 (19.7)	26 (17.3)	61 (18.6)
효과가 있다	39 (58.2)	39 (61.9)	41 (47.7)	63 (0.9)	182 (55.5)	106 (59.6)	76 (50.7)	182 (55.5)
보 통	13 (19.4)	12 (19.0)	27 (31.4)	20 (17.9)	72 (22)	32 (18.0)	40 (26.7)	72 (22)
효과가 적다	0 (0.0)	2 (3.2)	5 (5.8)	6 (5.4)	13 (4.0)	5 (2.8)	8 (4.0)	13 (4.0)
전혀 효과가 없다.	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
계	6 (100.0)	63 (100.0)	86 (100.0)	112 (100.0)	328 (100.0)	178 (100.0)	150 (100.0)	328 (100.0)
분석결과	$\chi^2=11.907$ df=12 p=.219 N.S				$\chi^2=5.504$ df=4 p=.138 N.S			

N.S : not significance, () : %

표 14. 학교급식이 체력향상에 미치는 효과

구분 문항	규 모 별				계	성 별		계
	12학급 이하	18학급 이하	35학급 이하	36학급 이상		남	여	
매우 효과가 있다.	16 (23.9)	13 (20.6)	9 (10.5)	24 (21.4)	62 (18.9)	36 (20.2)	26 (17.3)	62 (18.9)
효과가 있다	35 (52.2)	32 (50.8)	45 (52.3)	56 (50.0)	168 (51.2)	91 (51.1)	77 (51.3)	168 (51.2)
보 통	15 (22.4)	13 (20.6)	28 (32.6)	25 (22.3)	81 (24.7)	42 (23.6)	39 (26.0)	81 (24.7)
효과가 적다	1 (1.5)	5 (7.9)	4 (4.7)	6 (5.4)	16 (4.9)	9 (5.1)	7 (4.7)	16 (4.9)
전혀 효과가 없다.	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (0.9)	1 (0.3)	0 (0.0)	1 (0.7)	1 (0.3)
계	67 (100.0)	63 (100.0)	86 (100.0)	112 (100.0)	328 (100.0)	178 (100.0)	150 (100.0)	328 (100.0)
분석결과	$\chi^2=12.411$ df=12 p=.413 N.S				$\chi^2=1.763$ df=4 p=.779 N.S			

N.S : not significance, () : %

결과는 비교적 '효과가 있다'는 응답이 남교사 71.3%, 여교사 68.6%로 나타나 약간의 차이를 보이거나 통계적으로는 유의한 차를 보이지 않고 있다.

3) 학교급식이 편식교정에 미치는 효과

표 15는 학교급식이 편식교정에 미치는 효과를 알아본 결과이다.

4) 학교급식을 통한 영양지식 획득의 효과

표 16은 학교급식을 통한 영양지식 획득의 효과를 알아본 결과이다.

학교 급식을 통한 영양지식 획득의 효과에 대한 전체적인 반응을 보면 '효과가 있다' 49.4%, 보통 39.6%, '효과가 적다' 11.0%로 학교 급식이 아동들에게 영양지식의 획득에 비교적 기여하고 있음을 나타내고 있다.

연령별로 보면 '효과 있음'이 20대 28.8%, 30대 47.4%, 40대 59.5%, 50대 이상 48.4%로 나타

나 연령이 높을수록 효과가 있다는 반응을 보였으며 이는 통계적으로 유의한 차를 나타냈다 ($p < .01$).

성별로 나타난 결과는 비교적 '효과가 있다'는 응답이 남교사 55.6%, 여교사 42.0%로 나타나, 학교 급식을 통한 영양지식 획득에 대한 반응에서 통계적으로 유의한 차를 나타내고 있다($p < .05$).

5) 학교급식을 통한 학습성과 변화의 효과

표 17은 학교급식을 통한 학습성과 변화의 효과를 알아본 결과이다.

학교 급식을 통한 학습성과 변화의 효과에 대한 전체적인 반응을 보면 '효과가 있다' 23.8%, 보통 51.8%, '효과가 적다' 24.4%로 학교 급식이 아동들의 학습에 미치는 영향은 적은 것으로 나타나고 있다.

학교규모별로 나타난 결과는 '효과가 있다'는 응답이 12학급 이하 31.8%, 18학급 이하 28.6%, 35학급 이하 17.5%, 36학급 이상 22.5%로 학교

표 15. 학교급식이 편식교정에 미치는 효과

구분 문항	규 모 별					계	성 별		계
	12학급 이하	18학급 이하	24학급 이하	35학급 이하	36학급 이상		남	여	
매우 효과가 있다	13 (19.4)	8 (12.7)	1 (3.1)	7 (13)	21 (18.8)	50 (15.2)	25 (14.0)	25 (16.7)	50 (15.2)
효과가 있다	38 (56.7)	39 (61.9)	10 (31.3)	32 (59.3)	53 (47.3)	172 (52.4)	102 (57.3)	70 (46.7)	172 (52.4)
보 통	16 (23.9)	10 (15.9)	19 (59.4)	13 (24.1)	30 (55.6)	88 (26.8)	45 (25.3)	43 (28.7)	88 (26.8)
효과가 적다	0 (0.0)	6 (9.5)	2 (6.3)	2 (3.7)	8 (7.1)	18 (5.5)	6 (3.4)	12 (8.0)	18 (5.5)
전혀 효과가 없다	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
계	67 (100.0)	63 (100.0)	32 (100.0)	54 (100.0)	112 (100.0)	328 (100.0)	178 (100.0)	150 (100.0)	328 (100.0)
분석결과	$\chi^2=36.116$ df=16 p=.002**					$\chi^2=5.650$ df=4 p=.130 N.S			

N.S : not significance, () : %

표 16. 학교급식을 통한 영양지식 획득의 효과

구분 문항	연령 별				계	성 별		계
	20대	30대	40대	50대 이상		남	여	
매우 효과가 있다.	2 (3.8)	13 (11.4)	19 (14.5)	4 (12.9)	38 (11.6)	19 (10.7)	19 (12.7)	38 (11.6)
효과가 있다	13 (25.0)	41 (36)	59 (45.0)	11 (35.5)	124 (37.8)	80 (44.9)	44 (29.3)	124 (37.8)
보 통	23 (44.2)	48 (42.1)	46 (35.1)	13 (41.9)	130 (39.6)	65 (36.5)	65 (43.3)	130 (39.6)
효과가 적다	12 (23.0)	12 (10.5)	7 (5.3)	3 (9.7)	34 (10.4)	13 (7.3)	21 (14.0)	34 (10.4)
전혀 효과가 없다.	2 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (0.6)	1 (0.6)	1 (0.7)	2 (0.6)
계	52 (100.0)	114 (100.0)	131 (100.0)	31 (100.0)	328 (100.0)	178 (100.0)	150 (100.0)	328 (100.0)
분석결과	$\chi^2=31.010$ df=12 p=.002**				$\chi^2= 10.017$ df=4 p=.040*			

() : %

표 17. 학교급식을 통한 학습성과 변화의 효과

구분 문항	규 모 별				계	연 령 별				계
	12학급 이하	18학급 이하	35학급 이하	36학급 이상		20대	30대	40대	50대 이상	
매우 효과가 있다	3 (4.8)	1 (1.6)	3 (3.5)	7 (6.3)	14 (4.3)	1 (1.9)	2 (1.8)	8 (6.1)	3 (9.7)	14 (4.3)
효과가 있다	17 (27)	17 (27.0)	12 (14.0)	18 (16.2)	64 (19.5)	3 (5.8)	17 (14.9)	35 (26.7)	9 (29.0)	64 (19.5)
보 통	24 (38.1)	32 (50.8)	53 (61.6)	60 (54.1)	170 (51.8)	24 (46.2)	65 (0.9)	70 (53.4)	11 (35.5)	170 (51.8)
효과가 적다	20 (31.7)	12 (19.0)	17 (19.8)	20 (18.0)	69 (21.0)	19 (36.5)	27 (23.7)	16 (12.2)	7 (22.6)	69 (21.0)
전혀 효과가 없다	3 (4.8)	1 (1.6)	1 (1.2)	7 (6.3)	11 (3.4)	5 (9.6)	3 (2.6)	2 (1.5)	1 (3.2)	11 (3.4)
계	63 (100.0)	63 (100.0)	86 (100.0)	111 (100.0)	328 (100.0)	52 (100.0)	114 (100.0)	131 (100.0)	31 (100.0)	328 (100.0)
분석결과	$\chi^2=21.814$ df=12 p=.040*				$\chi^2=38.059$ df=12 p=.000***					

() : %

규모가 클수록 효과가 적다는 반응을 보였으며 이는 통계적으로 유의한 차를 나타내고 있다(p<.05).

연령별로 보면 '효과 있음'이 20대 7.7%, 30대 16.7%, 40대 32.8%, 50대 이상 38.7로 나타나 연령이 높을수록 효과가 있다는 반응을 보였으며 이는 통계적으로 유의한 차를 보였다(p<.001).

6) 학교급식을 통한 식사예절 형성의 효과

표 18은 학교급식을 통한 식사예절 형성의 효과를 알아본 결과이다.

학교 급식을 통한 식사예절 형성의 효과에 대한 전체적인 반응을 보면 '효과가 있다' 52.0%, 보통 39.4%, '효과가 적다' 8.6%로 학교 급식이 아동들의 식사예절 형성에 효과가 있는 것으로 나타났다. 이는 송기만(1997)의 연구 결과와 일치하고 있다.

학교규모별로 나타난 결과는 '효과가 있다'는 응답이 12학급 이하 65.6%, 18학급 이하 59.2%, 35학급 이하 43.5%, 36학급 이상 51.8%로 학교

규모가 클수록 효과가 적다는 반응을 보였으며 이는 통계적으로 유의한 차를 나타내고 있다(p<.05).

학교급식을 통한 식사예절 형성의 효과에 대한 연령별로 나타난 결과는 통계적으로 유의한 차를 보이지 않고 있다.

7) 학교급식을 통한 가치의식 고취의 효과

표 19는 학교급식을 통한 가치의식 고취의 효과를 알아본 결과이다.

학교 급식을 통한 가치의식 고취의 효과에 대한 전체적인 반응을 보면 '효과가 있다' 53.1%, 보통 34.8%, '효과가 적다' 12.2%로 학교 급식이 아동들의 가치의식 고취에 영향을 주는 것으로 나타났다. 학교규모별로 나타난 결과는 '효과가 있다'는 응답을 12학급 이하가 65.7%로 가장 크게 나타났으나 통계적으로 유의한 차는 없다. 연령별로 보면 '효과가 있다'는 응답이 40대가 59.6%로 가장 큰 반응을 보였으나 통계적으로 유의한 차는 없다.

표 18. 학교급식을 통한 식사예절 형성의 효과

구분 문항	규 모 별				계	연 령 별				계
	12학급 이하	18학급 이하	35학급 이하	36학급 이상		20대	30대	40대	50대 이상	
매우 효과가 있다	8 (11.9)	2 (3.2)	3 (3.5)	9 (8.0)	22 (6.7)	2 (3.9)	9 (7.9)	9 (6.9)	2 (6.5)	22 (6.7)
효과가 있다	36 (53.7)	29 (46.0)	34 (40.0)	49 (43.8)	148 (45.3)	21 (41.2)	51 (44.7)	63 (48.1)	13 (41.9)	148 (45.3)
보 통	20 (29.9)	25 (39.7)	44 (51.8)	40 (35.7)	127 (38.8)	20 (39.2)	46 (40.4)	50 (38.2)	13 (41.9)	129 (39.4)
효과가 적다	3 (4.5)	7 (11.1)	4 (4.7)	14 (12.5)	28 (8.6)	8 (15.7)	8 (7.0)	9 (6.9)	3 (9.7)	28 (8.6)
전혀 효과가 없다	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
계	67 (100.0)	63 (100.0)	85 (100.0)	112 (100.0)	327 (100.0)	51 (100.0)	114 (100.0)	131 (100.0)	31 (100.0)	327 (100.0)
분석결과	$\chi^2=14.629$ df=12 p=.040*				$\chi^2= 5.289$ df=12 p=.808 N.S					

N.S : not significance, () : %, 무응답 1명 제외

표 19. 학교급식을 통한 가치의식 고취의 효과

구분 문항	규 모 별				계	연 령 별				계
	12학급 이하	18학급 이하	35학급 이하	36학급 이상		20대	30대	40대	50대 이상	
매우 효과가 있다	6 (9)	3 (4.8)	3 (3.5)	8 (7.2)	20 (6.1)	3 (5.8)	6 (5.3)	9 (6.9)	2 (6.5)	20 (6.1)
효과가 있다	38 (56.7)	34 (54.0)	36 (41.9)	46 (41.4)	154 (47)	18 (34.6)	51 (44.7)	69 (52.7)	16 (51.6)	154 (47)
보 통	16 (23.9)	19 (30.2)	37 (37.5)	42 (37.8)	114 (34.8)	18 (34.6)	45 (39.5)	41 (31.3)	10 (32.3)	114 (34.8)
효과가 적다	6 (9)	7 (11.1)	10 (14.3)	16 (14.4)	39 (11.9)	13 (25.0)	11 (9.6)	12 (9.2)	3 (9.7)	39 (11.9)
전혀 효과가 없다	1 (1.5)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (0.3)	0 (0.0)	1 (0.9)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (0.3)
계	67 (100.0)	63 (100.0)	86 (100.0)	111 (100.0)	328 (100.0)	52 (100.0)	114 (100.0)	131 (100.0)	31 (100.0)	328 (100.0)
분석결과	$\chi^2=15.119$ df=12 p=.235 N.S				$\chi^2=15.195$ df=12 p=.231 N.S					

N.S : not significance, () : %

8) 학교급식을 통한 생활질서 확립의 효과

표 20은 학교급식을 통한 생활질서 확립의 효과를 알아본 결과이다.

학교 급식을 통한 생활질서 확립의 효과에 대한 전체적인 반응을 보면 ‘효과가 있다’ 42.4%, 보통 39.9%, ‘효과가 적다’ 17.7%로 학교 급식이 아동들의 생활질서 확립에 효과가 있다는 응답이 많았다. 학교규모별로 나타난 결과는 ‘효과가 있다’는 응답이 12학급 이하가 53.8%로 가장 크게 나타났으나 통계적으로 유의한 차는 없다. 연령별로 보면 ‘효과가 있다’는 응답을 50대 이상이 45.2%로 가장 큰 반응을 보였으나 통계적으로 유의한 차는 없다.

9) 학교급식을 통한 학부모의 학교에 대한 관심과 지원 향상 효과

표 21은 학교급식을 통한 학부모의 학교에 대한

관심과 지원 향상 효과를 알아본 결과이다.

학교 급식을 통한 학부모의 학교에 대한 관심과 지원 향상 효과에 대한 전체적인 반응을 보면 ‘효과가 있다’는 응답이 36.6%, 보통이 48.2%, ‘효과가 적다’는 응답이 15.2%로 나타났다. 학교 규모별로 나타난 결과는 ‘효과가 있다’는 응답이 12학급 이하 49.2%, 18학급 이하 36.5%, 35학급 이하 23.2%, 36학급 이상 41.0%로 학교규모가 클수록 효과가 적다는 반응을 보였으며 이는 통계적으로 유의한 차를 나타내고 있다(p<.01). 연령별로 나타난 결과는 통계적으로 유의한 차를 보이지 않고 있다.

10) 학교급식이 학부모의 식생활 개선에 미치는 효과

표 22는 학교급식이 학부모의 식생활 개선에 미치는 효과를 알아본 결과이다.

표 20. 학교급식을 통한 생활질서 확립의 효과

구분 문항	규모 별				계	연령 별				계
	12학급 이하	18학급 이하	35학급 이하	36학급 이상		20대	30대	40대	50대 이상	
매우 효과가 있다	6 (9)	3 (4.8)	3 (3.5)	5 (4.5)	17 (5.2)	2 (3.8)	7 (6.1)	8 (6.1)	0 (.0)	17 (5.2)
효과가 있다	30 (44.8)	25 (39.7)	27 (31.4)	40 (35.7)	122 (37.2)	20 (38.5)	40 (35.1)	48 (36.6)	14 (45.2)	122 (37.2)
보통	25 (37.3)	26 (41.3)	37 (43.0)	43 (38.4)	131 (39.9)	19 (36.5)	43 (37.7)	56 (42.0)	13 (41.9)	131 (39.9)
효과가 적다	5 (7.5)	9 (14.3)	18 (20.9)	23 (20.5)	55 (16.8)	10 (19.2)	23 (20.2)	19 (14.5)	3 (9.7)	55 (16.8)
전혀 효과가 없다	1 (1.5)	0 (.0)	1 (1.2)	1 (0.9)	3 (0.9)	1 (1.9)	1 (0.9)	0 (0.0)	1 (3.2)	3 (0.9)
계	67 (100.0)	63 (100.0)	86 (100.0)	112 (100.0)	328 (100.0)	52 (100.0)	114 (100.0)	131 (100.0)	31 (100.0)	328 (100.0)
분석결과	$\chi^2=11.256$ df=12 p=.507 N.S				$\chi^2=9.379$ df=12 p=.670 N.S					

N.S : not significance, () : %

표 21. 학교급식을 통한 학부모의 학교에 대한 관심과 지원 향상 효과

구분 문항	규모 별				계	연령 별				계
	12학급 이하	18학급 이하	35학급 이하	36학급 이상		20대	30대	40대	50대 이상	
매우 효과가 있다	2 (3.2)	2 (3.2)	2 (2.3)	8 (7.1)	14 (4.3)	1 (1.9)	7 (6.1)	5 (3.8)	1 (3.2)	14 (4.3)
효과가 있다	29 (46.0)	21 (33.3)	18 (20.9)	38 (33.9)	106 (32.3)	10 (19.2)	34 (29.8)	52 (39.7)	10 (32.3)	106 (32.3)
보통	31 (49.2)	29 (46.0)	54 (62.8)	44 (39.3)	158 (48.2)	28 (53.8)	57 (50.0)	58 (44.3)	15 (48.4)	158 (48.2)
효과가 적다	4 (6.3)	11 (17.5)	12 (14.0)	16 (14.3)	43 (13.1)	11 (21.2)	15 (13.2)	13 (9.9)	4 (12.9)	43 (13.1)
전혀 효과가 없다	1 (1.6)	0 (0.0)	0 (0.0)	6 (3.4)	7 (2.1)	2 (3.8)	1 (0.9)	3 (2.3)	1 (3.2)	7 (2.1)
계	63 (100.0)	63 (100.0)	86 (100.0)	112 (100.0)	328 (100.0)	52 (100.0)	114 (100.0)	131 (100.0)	31 (100.0)	328 (100.0)
분석 결과	$\chi^2=27.619$ df=12 p=.006**				$\chi^2=13.097$ df=12 p=.362 N.S					

N.S : not significance, () : %

표 22. 학교급식이 학부모의 식생활 개선에 미치는 효과

구분 문항	규모 별				계	연령 별				계
	12학급 이하	18학급 이하	35학급 이하	36학급 이상		20대	30대	40대	50대 이상	
매우 효과가 있다.	4 (6)	4 (6.3)	3 (3.5)	5 (4.5)	16 (4.9)	1 (0)	4 (3.5)	9 (6.9)	2 (6.5)	16 (4.9)
효과가 있다.	17 (25.4)	11 (17.5)	17 (19.8)	19 (17)	64 (19.8)	5 (9.6)	20 (17.5)	33 (25.2)	6 (19.4)	64 (19.5)
보통	30 (44.8)	30 (47.6)	39 (45.3)	53 (47.3)	152 (46.9)	20 (38.9)	55 (48.2)	64 (48.9)	13 (41.9)	152 (46.3)
효과가 적다	15 (22.4)	17 (27.0)	26 (30.2)	25 (22.3)	83 (25.6)	21 (40.4)	32 (28.1)	20 (15.3)	10 (32.3)	83 (25.3)
전혀 효과가 없다.	0 (.0)	1 (1.6)	1 (1.2)	10 (8.9)	13 (4.0)	5 (9.6)	3 (2.6)	5 (3.8)	0 (0.0)	13 (4.0)
계	67 (100.0)	63 (100.0)	86 (100.0)	112 (100.0)	328 (100.0)	52 (100.0)	114 (100.0)	131 (100.0)	31 (100.0)	328 (100.0)
분석 결과	$\chi^2=14.726$ df=12 p=.257 N.S				$\chi^2=25.451$ df=12 p=.013*					

N.S : not significance, () : %

3. 학교급식의 개선 방안

1) 효율적인 학교급식 관리 방안

표 23은 효율적인 학교급식 관리 방안을 알아본 결과이다.

학교 급식이 학부모의 식생활 개선에 미치는 영향에 대한 전체적인 반응을 보면 ‘효과가 있다’ 24.4%, 보통 46.3%, ‘효과가 적다’ 응답이 29.3%로 학교 급식이 학부모의 식생활 개선에 효과가 적다는 반응이 높게 나타났다.

학교규모별로 나타난 결과는 ‘효과가 있다’는 응답이 12학급 이하가 31.4%로 가장 높게 나타났으나 통계적으로 유의한 차는 없다.

연령별로 나타난 결과는 ‘효과가 적다’는 반응을 20대에서 50.0%로 가장 크게 나타났고 40대에서 19.1%로 가장 작게 나타났으며, 이는 통계적으로 유의한 차를 보이고 있다(p<.05).

효율적인 학교급식 관리 방안에 대한 초등교

사들의 반응은 시설 설비 확충 24.1%, 배식 및 운반의 효율 19.3%, 조리실의 위생 안전 관리 19.3%, 식중독의 예방 및 처리 14.5%, 급식비의 효율적 관리 13.5%, 급식 인력 확보 9.3%의 순으로 나타났다. χ^2 검증결과 학교규모별, 연령별 모두 유의한 차가 없다.

2) 효율적인 학교급식 교육 방안

표 24는 효율적인 학교급식 교육 방안을 알아본 결과이다.

효율적인 학교급식 교육방안에 대한 초등교사들의 반응은 가정과의 연계체제 29.2%, 프로그램 개발 27.9%, 지도자료 개발 23.8%, 교육과정에 급식내용 포함 13.9%, 교사의 연수 5.2%의 순으로 나타났다.

χ^2 검증결과 학교규모별, 연령별 모두 유의한 차가 없다.

표 23. 효율적인 학교급식 관리 방안

문항		구분	규모 별				계	연령 별				계
			12학급 이하	18학급 이하	35학급 이하	36학급 이상		20대	30대	40대	50대 이상	
개선 방안	시설설비확충		54 (27.6)	51 (27.0)	51 (20.0)	75 (23.6)	231 (24.1)	36 (24.5)	80 (24.0)	93 (24.0)	22 (24.2)	231 (24.1)
	배식 및 운반의 효율		28 (14.3)	44 (23.3)	53 (20.8)	60 (18.9)	185 (19.3)	22 (15.0)	64 (19.2)	81 (20.9)	18 (19.7)	185 (19.3)
	급식비의 효율적 관리		25 (12.8)	23 (12.2)	41 (16.1)	40 (12.6)	129 (13.5)	17 (11.6)	39 (11.7)	57 (14.7)	16 (17.6)	129 (13.5)
	급식 인력 확보		18 (9.2)	19 (10.1)	17 (6.7)	35 (11.0)	89 (9.3)	11 (7.5)	31 (9.3)	40 (10.3)	7 (7.7)	89 (9.3)
	조리실의 위생안전관리		40 (20.4)	27 (14.3)	56 (22.0)	62 (19.5)	185 (19.3)	34 (23.1)	73 (21.9)	64 (16.5)	14 (15.4)	185 (19.3)
	식중독예방 및 처리		31 (15.8)	25 (13.2)	37 (14.5)	46 (14.5)	139 (14.5)	27 (18.4)	46 (13.8)	52 (13.4)	14 (15.4)	139 (14.5)
	계		196 (100.0)	189 (100.0)	255 (100.0)	318 (100.0)	958 (100.0)	147 (100.0)	333 (100.0)	387 (100.0)	91 (100.0)	958 (100.0)
분석 결과			$\chi^2=13.061$ df=12 p=.160 N.S				$\chi^2=6.261$ df=12 p=.730 N.S					

N.S : not significance, () : %, 무응답 26개 항목 제외

표 24. 효율적인 학교급식 교육 방안

문항		구분	규모 별				계	연령 별				계
			12학급 이하	18학급 이하	35학급 이하	36학급 이상		20대	30대	40대	50대 이상	
개선 방안	프로그램 개발		57 (29.4)	58 (30.7)	63 (24.8)	86 (27.9)	264 (27.9)	43 (30.3)	90 (27.1)	105 (27.6)	26 (28.9)	264 (27.9)
	지도자료 개발		48 (24.7)	41 (21.6)	64 (25.1)	72 (23.3)	225 (23.8)	31 (21.9)	82 (24.7)	92 (24.1)	20 (22.2)	225 (23.8)
	교사의 연수		11 (5.7)	14 (7.4)	12 (4.7)	12 (3.9)	49 (5.2)	4 (2.8)	22 (6.6)	16 (4.2)	7 (7.8)	49 (5.2)
	가정과의 연계 체제		53 (27.3)	52 (27.5)	78 (30.7)	93 (30.2)	276 (29.2)	46 (32.4)	94 (28.3)	112 (29.4)	24 (26.7)	276 (29.2)
	과정에 급식내용 포함		25 (12.9)	24 (12.7)	37 (14.5)	45 (14.6)	131 (13.9)	18 (12.7)	44 (13.3)	56 (14.7)	13 (14.4)	131 (13.9)
계		194 (100.0)	189 (100.0)	254 (100.0)	308 (100.0)	945 (100.0)	142 (100.0)	332 (100.0)	381 (100.0)	90 (100.0)	945 (100.0)	
분석 결과			$\chi^2=20.796$ df=12 p=.143 N.S				$\chi^2=15.040$ df=12 p=.449 N.S					

N.S : not significance, () : %, 무응답 39개 항목 제외

IV. 결론 및 제언

1. 결론

본 연구는 학교급식을 통해 아동들의 식습관 형성에 커다란 영향을 줄 수 있는 초등교사들의 태도를 조사하여 학교급식의 전반적인 문제점을 찾아내고 개선방안을 모색하고자 실시하였다. 이러한 목적을 달성하기 위하여 경기도 지역의 도시와 읍 면, 농어촌에 근무하는 초등학교 남녀 교사 328명을 대상으로 급식 관리에 대한 초등교사들의 태도 10문항, 학교급식의 효과 10문항, 개선방안 2문항 등 총 22문항으로 구성하였으며, 분석한 결과 다음과 같은 결론을 얻었다.

1) 급식장소에 대한 만족도는 급식실에서의 급식이 교실에서의 급식보다 매우 높게 나타났으며 급식품의 운반 및 배식과 급식후의 처리도

급식실이 교실보다 효율적으로 이루어진다는 반응을 나타냈다.

인력관리와 조리실의 위생 안전관리에 대한 인식은 연령이 많을수록 효율적이라는 반응을 보였으며, 학교급식비 관리와 급식 식단 계획은 남교사가 여교사보다 더 효율적으로 이루어진다는 반응을 보였고 통계적으로 유의한 차를 나타냈다.

2) 초등교사들은 학교급식이 아동들의 신체발육과 체력향상에 효과가 있다는 반응을 보였으며 편식교정의 효과는 소규모 학교에서 효과가 크다는 반응을 보였고, 급식을 통한 영양지식의 획득은 연령이 높을수록 효과가 있다는 응답이 많았다. 학습성과의 변화 효과는 연령이 낮은 교사가, 식사예절 형성의 효과는 학교규모가 클수록 효과가 적다는 반응을 보였다.

학교급식을 통한 학부모의 학교에 대한 관심과 지원 향상 효과는 전체적으로 효과가 있다는 응답이 효과가 적다는 응답 보다 약간 높게 나타났다으며, 학부모의 식생활 개선에 미치는 효과는 전체적으로 효과가 적다는 반응이 약간 높게 나타났다.

3) 효율적인 학교급식 관리 방안으로 초등교사들은 시설 설비의 확충, 배식 및 운반의 효율,

조리실의 위생 안전 관리, 식중독의 예방 및 처리, 급식비의 효율적 관리, 급식인력 확보순으로 반응을 나타냈다.

효율적인 학교급식 교육 방안으로 초등교사들은 가정과의 연계체제 마련, 프로그램 개발, 지도자료 개발, 교육과정에 급식내용 포함, 교사의 연수순으로 응답을 하였다.

2. 제언

본 연구를 통하여 얻은 결과에 따라 초등학교 급식 관리 및 급식 교육의 개선을 위하여 다음과 같이 제언 하고자 한다.

1) 98년 전국적으로 100%에 가깝게 실시하고 있는 초등학교 급식의 문제점을 해결하고 발전을 도모하기 위하여 연구의 표준화된 도구 개발이 필요하며 반복 연구해볼 것을 제언한다.

2) 학교급식 관리를 효율적으로 하기 위해서는 시설 설비의 확충, 배식 및 운반의 효율성 등 하위 영역의 연구가 활발히 이루어져야 한다.

3) 학교급식의 효과를 극대화하기 위해서 가정과의 연계 체제 방안에 관한 연구가 꾸준히 있어야 한다.

참고 문헌

1. 김병설, "단체 급식 관리", 서울 : 형설 출판사, 1982, P.114.
2. 교육법전, 학교급식법, 서울 : 교학사, 1996, P.1404.
3. 서울특별시 교육청, "학교급식 관계자 연수교재", 1993, p.16.
4. 교육부 통계, 97.12.31일 현재.
5. 권황옥, "학교급식 행정의 활성화 방안", 21세기 학교급식의 방향, 서울 : 대한 영양사회, 1997, p.70.
6. 강원도 교육청, "학교급식관리실무", 1996, p.11, 25.
7. 경상북도 교육청, "학교업무 편람", 1994. p.9.
8. 전길희, "최신급식경영학", 개정판, 서울 : 신평문화사, 1996.

9. 최광석, “학교급식의 현황과 전망”, 월간식생활 4월호, 1993.
10. 한국영양학회, “우리 나라 학교급식의 의의와 당면과제 심포지움”, 서울 : 한국 영양사회, 1990.
11. 박영수, 학교보건학, 신광출판사, 1998.
12. 김병설, 단체급식 관리, 형설출판사, 1982.
13. McConnell, P. E., Shaw, J. B. Developing school lunch menus using food referdnce, School Food Service Research Review 4(2), 1980.
14. Pannell, D.V., School Food Servnce Management. 4th. ed. N. Y. N. Y. Van Nostrand Reihold, 1990.
15. 이철희, “초등학교 학교급식 실태 및 개선방안에 관한 연구”, 계명대학교 석사 학위 논문, 1996.
16. 송기만, “학교급식이 아동의 식습관에 미치는 영향”, 한국교원대학교 석사 학위 논문, 1997.
17. 이정희, “학교급식체제의 개선방안에 관한 연구”, 연세대학교 석사 학위 논문, 1998.
18. “장정숙, 학교급식 아동과 비급식 아동의 식생활 실태조사”, 영남대학교 석사 학위 논문, 1994.
19. 최은희, “학교급식 급식비 관리 효율적 개선을 위한 연구”, 연세대학교 석사 학위 논문, 1994.
20. 박영희, “소규모 국민학교에서 급식공동관리자의 현황과 개선방안 연구”, 강원대학교 석사 학위 논문, 1994.
21. 김정리, “공동조리 급식 체계를 활용한 학교급식 실태 및 영양사 대상 견해 조사”, 연세대학교 석사 학위 논문, 1993.
22. 함선옥, “학교급식 영양사의 직무 만족도와 그에 영향을 미치는 직무 특성 요인 분석”, 연세대학교 석사 학위 논문, 1992.
23. 박준교, “우리나라 학교급식의 변천과 활성화 방안에 관한 연구”, 이화여자대학교 석사 학위 논문, 1987.
24. 최광석, “학교급식의 현황과 전망”, 월간식생활, 1993.
25. 엄광섭, “우리나라 학교급식의 제도 운영에 관한 연구”, 전남대학교 석사 학위 논문, 1991.
26. 박희용, “학교급식의 효과와 제도 개선에 관한 연구”, 서울대학교 석사 학위 논문, 1989.