

임상실습시 간호학생이 지각하는 간호 가치관과 실습 만족도에 영향을 미치는 요인

양진주*

I. 서론

1. 연구의 필요성

21세기 과학문명과 사회변혁이 인간생활에 많은 변화를 초래함에 따라 간호대상자의 요구가 급증하고 질적인 간호제공이 간호계의 관건으로 대두된 현 시점에서 미래의 전문간호사의 모습을 갖추어야 할 간호학생에게 양질의 이론교육과 더불어 임상실습교육을 제공하는 것은 간호교육의 중요한 책임이라고 본다.

임상실습은 학교에서 배운 이론적 내용을 간호현장에서 대상자를 통해 전문적 기술과 지식을 실제적으로 적용하여 살아있는 지식을 창조한다는 점에서, 전문 직업차원의 훈련으로서 빼놓을 수 없는 중요한 교육으로 인정받고 있다(성명숙, 정금희, 장희정, 1998; Dunn & Hansford, 1996; Meleca, Schimpthausen, Wittman & Sachs, 1981).

특히 간호교육은 인간의 생명과 권리 및 존엄성을 존중하는 것을 기본가치로 삼는 학문이므로 타학문에 비해 윤리와 올바른 가치관의 형성

이 중요시 되는데(하영수, 1983; 이경혜 1985), 임상실습은 실제 간호현장에서 만나는 대상자의 건강문제와 건강유지능력을 해결하기 위해 개인적, 전문적 기술이나 행동방향을 터득하게 되면서 건강관리기관에 종사하기 위해 필요한 간호 가치관과 태도까지 형성하게 된다고 보고한다(Elrich, 1967).

간호학생은 임상실습현장에 만나는 대상자와의 관계, 교수 및 의료팀과의 인간관계, 여러 가지 학생활동, 그들이 접하는 문헌, 기타 환경적 요소 등을 통해 간호 가치관형성에 영향을 받게 되는데 대상자가 받는 간호의 질은 간호제공자가 간호활동을 어떠한 가치 기준에 의해서 수행하는가에 달려있고, 수행할 간호활동의 즉각적인 판단은 그 간호제공자가 가진 가치체계에 의해 의식적, 무의식적으로 영향을 받는다고 한다(Blomquist, 1980).

따라서 실습현장에서 간호학생을 대하는 병동의 일반간호사, 수간호사, 교수, 타부서의 직원들의 태도와 이론과 실무의 차이점등의 임상실습환경은 간호학생의 임상교육결과에 중요한 영향을 미치고 올바른 지각형성에 중요한 요인이

* 광주보건대학 간호과

된다고 한다(Dunn & Hansford, 1996). 그러므로 긍정적이고 만족스러운 실습경험은 대인관계 및 실습환경과 높은 관계가 있음을 알 수 있는데 실제로 임상실습에 대한 불만족은 간호학생의 자존심에 손상을 주고 자신을 간호 전문직에 충실히 전념하지 못하게 하는 원인이 되기도 한다고 보고하였다(Peggy, 1984).

이에 본 연구는 긍정적이고 만족스런 임상실습이 간호학생의 임상교육결과에 중요한 영향을 미친다는 여러 선행연구를 토대로 실습 만족도에 영향을 미치는 여러 요인을 조사하고, 임상실습경험을 토대로 형성되는 간호 가치관과 관련된 실습관련 특성을 조사하므로써 간호학생의 실습 만족도를 높이고 올바른 간호 가치관 형성에 도움이 되도록 시도되었다.

2. 연구의 목적

- 1) 대상자들의 임상실습과 관련된 특성을 파악한다.
- 2) 대상자들의 간호 가치관, 실습 만족도 정도를 파악한다.
- 3) 대상자의 일반적 특성에 따른 간호 가치관, 실습 만족도의 차이를 파악한다.
- 4) 대상자들의 간호 가치관과 실습 만족도의 상관관계를 파악한다.

3. 용어의 정의

1) 간호 가치관

간호를 어떻게 보는지, 무엇이라고 생각하는지를 뜻하는 것으로 이는 간호의 가치 즉 이념, 대상자, 본질, 목적을 어떻게 보느냐에 따라서 형성되는 가치관과 직결되는 것으로서 (전산초, 김수지, 변창자, 1993) 본 연구에서는 간호의 본질, 간호상, 구성요소, 의미, 범위, 기능을 포함한다.

2) 실습 만족도

임상실습의 다양한 측면인 실습내용, 지도, 환경, 시간, 평가적인 면에서 대상자의 긍정적인 정서적 반응을 나타낸 점수로 조절자와 강현숙(1984)의 도구를 사용하여 측정하였다.

II. 문헌 고찰

1. 간호 가치관

과거에서 현대까지 간호의 변천을 보면, 모성애적 간호와 가족을 위한 간호로부터 시작해서 기독교 사상에 힘입은 사랑, 희생, 박애의 행위를 자기가족 이외의 사람에게까지 행하였고, 이후에 점차 사회체계의 변화로 인해 요구되는 간호의 역할도 변하게 되었다. 간호학의 현대적 발전시점은 나이팅게일 시대 이후라고 의견을 모으고 있다. 나이팅게일은 간호를 자연적인 치유가 이루어지도록 환자를 가장 좋은 상태로 유지시켜 주는 것이라고 하였고, 1955년에 이르러는 ANA에 의해 전문직 간호업무란 환자 또는 허약자의 관찰, 간호 및 조언을 하며 또한 사람들에게 대한 건강보존, 질병예방을 하고 타 직원의 감독과 지도 및 의사의 처방에 의한 투약과 처치를 하는 모든 행위를 의미한다라고 공표 되었다(조결자와 송미령, 1996). 간호의 변천과정은 간호 가치관의 변화과정과 밀접한 관련이 있는데 간호 가치관이란 간호를 어떻게 보느냐, 무엇이라고 생각하는냐를 뜻하는 것으로 간호의 가치 즉 이념, 대상자, 본질, 목적을 어떻게 보느냐에 따라 형성되는 가치관과 직결된다(전산초 등, 1993).

이러한 간호 가치관은 단기간에 형성되는 것이 아니며, 여러 가지 내·외적요인의 상호작용에 의해 서서히 형성되어지고 외적요인에는 우리사회의 가치관과 정신풍토, 기본적인 간호교육과정, 올바른 간호 가치관을 가진 실무 간호사의 바람직한 모델, 전인간호를 실시할 수 있는 환경적, 행정적 지원을 들 수 있겠으며(전산초 등, 1993), 내적 요인으로는 개인의 가치

혹은 믿음이나 종교(양원영, 고영애 및 방영옥, 1981)와 간호에 대한 경험(조결자와 신혜숙, 1984), 동기, 태도, 자아개념(조결자와 강현숙, 1984)등이 영향을 미칠 수 있다.

간호교육의 목표는 학생에게 전문직 간호인으로서의 지식, 태도, 기술을 갖도록 하는 것이므로 대학 교육기간 동안에 학생의 가치나 태도의 발달은 간호학 교수들의 관심의 대상이었다. 간호교육은 이론과 실습교육으로 이루어지는데 임상실습 교육의 주된 목적은 이미 배운 지식을 학생들로 하여금 환자를 돌보는 실제 상황에 적용하도록 준비시키고 개인적이고 전문적인 기술이나 행동방향을 터득하는 것은 물론, 나아가서는 건강관리기관에 종사하기 위해 필요한 간호 가치관과 태도를 형성하도록 하는 것이다(Elrich, 1967).

특히 간호교육은 인간을 대상으로 인간의 생명, 권리, 존엄성을 존중하는 것을 기본가치로 삼는 학문이므로 타학문에 비해 윤리와 올바른 가치관의 형성이 중요시된다고 한다(하영수, 1983; 이경혜, 1985). 임상실습중인 간호학생의 가치관형성에 영향을 미치는 요인으로는 대상자와의 관계, 교수 및 의료팀과의 인간관계, 여러 가지 학생활동, 그들이 접하는 문헌, 기타 환경적 요소 등이 포함된다. 또한 임상현장에서 대상자가 받는 간호는 간호제공자가 간호활동을 어떠한 가치 기준에 의해서 수행하는가에 달려 있고 수행될 간호활동의 즉각적인 판단은 그 간호 제공자가 가진 가치체계에 의해 의식적, 무의식적으로 영향을 받는다고 한다.(Blomquist, 1980).

따라서 간호교육의 중요한 핵심부로 불리우는 임상실습중에 형성되는 올바른 간호 가치관은 미래의 간호학생이 행하는 간호활동을 통해 대상자에게 영향을 미치며 나아가서는 이러한 가치관은 미래의 전문직 간호인으로 성장하는데 중요한 밑거름이 되는 가치체계가 된다고 본다.

2. 실습 만족도

간호교육의 궁극적인 목표가 간호학생들이 일련의 교육과정을 수료한 후 간호사로서 그들의 역할을 충분히 발휘할 수 있도록 하는데 있고, 간호교육에 있어서 임상실습교육은 매우 큰 비중을 차지하고 있으므로 중요하게 생각하고 있는 부분이다(이원희와 방매륜, 1994).

임상실습은 학교교육을 보충하고 통합하고 활용하여 원리의 응용이 가능해지고 개성이 다른 환자를 위해 육체적, 정서적, 영적 요구 등을 개인에 따라 파악하여 간호를 계획하고 수행할 수 있는 능력을 기르며 환자와 환자 가족의 집단 교육을 위한 계획을 하고 이행하는 능력이 생기게 하고(Brown, 1981), 이론을 실무에 적용하는 기회를 제공하는 과정으로 간호교육은 임상실습을 통한 지식의 실제 적용없는 의미가 없다고 본다. 즉 임상실습 경험은 일반적으로 질적인 간호사를 준비시키는데 필수적인 교육의 통합된 부분으로 간주되고 있다(Monahan, 1991)

임상실습 만족도에 영향을 미치는 요인들을 살펴보면 학교와 교수, 학생의 간호학 선택동기, 간호가치관, 임상실습 환경 등이 거론되는데(조결자와 강현숙, 1984), 교수는 병원의 간호사 및 환자와 학생의 상호관계 속에서 촉매제의 역할을 하고, 훌륭한 역할모델이 될 수 있는 임상교육의 숙련자, 능숙한 지도자, 통제자의 역할을 충분히 발휘할 수 있는 자질을 갖추어야 한다고 보고한다(김영숙, 1975).

간호학 선택의 동기도 학생에게 학습에 대한 동기를 줄 수 있고, 학습준비가 되어있을 때 그 학습이 효과적이며 스스로 간호과를 지망한 학생보다는 타인의 권유에 의해 간호과를 지망한 학생들이 적응을 못하며, 전과를 원하기 때문에 실습 만족도가 낮다고 보고하였다(양원영 등, 1981).

임상실습환경도 이론을 실제로 경험하고 통합할 수 있는 임상 각분야의 실습장소 제공되어야 하고 학생의 교육을 담당할 수 있는 자질을 갖춘 인적자원의 확보가 중요하고, 간호사가 간호

학생을 위한 교육적인 프로그램을 지지하는 정도에 따라 학습분위기에 막대한 영향을 미치게 되므로 간호사의 지지가 요구된다고 한다(Barr, 1980). 즉 일반간호사와 간호학생의 관계 및 간호학생을 대하는 일반간호사와 관리자의 태도가 긍정적인 실습 만족도에 중요한 요소로 작용한다고 보고하였다(Dunn & Hansford, 1996).

따라서 본 연구는 실습현장에서 간호학생들이 지각하는 간호 가치관에 영향을 미치는 실습관련특성을 조사하고, 이러한 특성들과 실습 만족도의 관계를 분석하여 미래의 준비된 간호사로서 질적인 실습경험을 통해 올바른 간호가치관을 갖고 형성할 수 있도록 실습교육환경의 개선에 도움을 주고자 한다.

III. 연구 방법

1. 연구설계

본 연구는 임상실습시 간호학생의 간호 가치관과 실습 만족도에 관련된 특성을 파악하기 위한 서술적 상관관계 연구이다.

2. 연구 대상

일개 광역시의 3개교의 3년제 간호과 2,3학년 학생들과 1개교의 간호학과 4학년 학생들로 총 192명을 대상으로 1999년 1월부터 2월까지 질문지로 조사하였다.

3. 연구도구

1) 간호 가치관

조결자와 송미령(1996)이 개발한 도구로서 총 40문항으로 간호의 본질, 간호상, 간호의 구성요소, 간호의 의미, 간호의 범위, 간호의 기능 등의 내용으로 구성되었고, 5점 척도로서 점수가 높을수록 간호 가치관이 긍정적임을 의미한다. 본 연구에서 도구의 신뢰도는 Cronbach's

$\alpha = .91$ 이었다.

2) 임상실습 만족도

조결자와 강현숙(1984)이 개발한 도구로서 총 25문항으로 실습내용, 지도, 환경, 시간, 평가에 관한 내용으로 구성되었고, 4점 척도로서 점수가 높을수록 긍정적임을 의미한다. 본 연구에서 도구의 신뢰도는 Cronbach's $\alpha = .83$ 이었다.

4. 자료수집방법

자료수집은 1999년 1월부터 1999년 2월까지 연구자가 학생들에게 조사의 목적과 의의를 설명하고 질문지로 조사하였다.

5. 자료분석방법

수집된 자료는 SAS프로그램을 이용하여 전산통계 처리하였으며 분석방법은 다음과 같다.

- 1) 대상자의 일반적 특성은 실수와 백분율로 분석하였다.
- 2) 대상자의 간호가치관과 실습 만족도 정도는 평균과 표준편차로 분석하였다.
- 3) 대상자의 일반적 특성에 따른 간호가치관과 실습만족도 정도는 t-test와 One way-ANOVA/ Duncan mutiple comparison으로 분석하였다.
- 4) 대상자의 간호가치관과 실습 만족도와의 관계는 Pearson correlatin coffeicent로 분석하였다.

IV. 연구 결과

1. 대상자의 일반적 특성

대상자의 일반적 특성은 <표 1>과 같다.

2학년이 25.5%, 3학년이 58.3%, 4학년이 31%였고, 종교를 가지고 있는 군이 54.7%,

본인의 입원경험이 있는 군이 18.8%, 입원경험이 없는 군이 80.7%, 가족의 입원경험이 있는 군이 76.6% 였다. 입학동기는 취업률(43.2%), 선생님과 부모님의 권유(21.9%), 적성(20.3%), 사명과 봉사(14.6%)순으로 나타났다. 실습지도 교수는 과목별 담당교수님이 직접하는 지도하는 군이 29.7%, 임상실습 담당 전임 교수군은 59.4%, preceptor군이 10.9%였다. 실습기관은 다니고 있는 대학 소속의 자병원에서 실습 하는 군이 17.2%, 타병원은 82.8%로 나타났다, 실습중 가장 어려웠던 대인관계는 일반 간호사 및 수간호사가 53.1%, 환자 및 보호자와의 관계가 어려웠던 군은 35.4%, 의사와 관계가 어려웠던 군은 11.5%로 나타났다. 실습시 가장 개선해주었으면 하는 사항은 실습학생의 역할 및 내용의 다양성이 44.3%, 수간호사 및 일반간호사의 지도역할 개선이 39.6%, 지도교수의 사례지도가

16.1%로 나타났다.

2. 대상자의 일반적 특성에 따른 간호 가치관과 실습만족도

간호 가치관은 종교를 가진 군(4.17)이 종교가 없는 군(4.30)보다 평균이 더 높았고 통계적으로 유의하였다($t=2.26, p=.02$). 학년별로 간호 가치관의 차이는 4학년이 가장 높았으나 유의하지 않았고, 입학동기별로 간호 가치관은 적성 군이 가장 높고, 취업률 군이 가장 낮았으나 유의하지 않았다. 실습지도 교수유형별 간호 가치관은 preceptor 군이 4.44로 가장 높았고, 과목별 담당교수가 4.29, 실습 전담 전임교수가 4.18로 가장 낮게 나타났으며 통계적으로 유의하였다($F=4.50, p=.01$).

어려웠던 대인관계별 간호 가치관은 환자 및 보호자로 대답한 군이 4.34로 가장 높은 간호

<표 1> 일반적 특성

		(n=192)	
일반적 특성	구 분	실수(명)	백분율(%)
학년	2학년	49	25.5
	3학년	112	58.3
	4학년	31	16.1
종교	유	105	54.7
	무	87	45.3
본인의 입원경험	유	36	18.8
	무	156	81.2
가족의 입원경험	유	147	76.6
	무	45	23.4
입학동기	취업률	83	43.2
	적성	29	20.3
	사명과 봉사	28	14.6
	선생님과 부모님의 권유	42	21.9
	과목별 담당교수	57	29.7
실습지도 유형	실습 전담 전임교수	114	59.4
	preceptor	21	10.9
	과목별 담당교수	57	29.7
실습기관	자병원	33	17.2
	타병원	159	82.8
어려웠던 대인관계	수간호사 및 일반간호사와의 관계	102	53.1
	의사와의 관계	22	11.5
	환자 및 보호자와의 관계	68	35.4
개선되어야 할 사항	학생의 역할 및 실습내용의 다양성	85	44.3
	수간호사 및 일반간호사의 지도역할	76	39.6
	지도교수의 사례지도	31	16.1

가치관 점수를 나타냈고, 수간호사 및 일반 간호사와 관계가 어렵다고 대답한 군은 4.17로 가장 낮은 간호 가치관을 나타냈으며 통계적으로 유의하였다(F=4.14, p=.02). 실습시 개선했으면 하는 사항은 실습학생의 역할 및 내용의 다양성(4.28), 지도교수의 사례지도(4.26), 수간호사 및 일반 간호사의 지도역할(4.19)순으로 나타났으나 유의한 차이는 없었다.

실습 만족도는 3학년, 4학년, 2학년 순으로 높게 나타났으나 유의한 차이가 없었고, 종교를 가진 군의 만족도가 더 높았으나 유의하지 않았다. 본인의 입원경험에 따라 유의한 차이를 보여 입원경험이 있는 군(2.75)이 더 높은 만족도를 나타냈다(t=2.9, p=.03). 그러나 가족

의 입원경험은 없는 군이 더 높은 만족도를 나타냈고, 입학동기별 실습 만족도는 적성 군이 가장 높게 나타났고, 선생님과 부모님의 권유, 사명과 봉사, 취업률순 이었으나 유의한 차이는 없었다. 실습 기관별도 자 병원에서 실습한 군의 만족도가 타 병원에서 실습한 군보다 높았으나 유의한 차이가 없었고, 실습지도교수 유형별로도 과목별 담당교수가 직접지도하는 군이 임상실습만족도가 가장 높았으나 유의한 차이는 없었다. 대인관계별 실습 만족도를 살펴보면 일반간호사 및 수간호사의 관계가 가장 어렵다고 대답한 군의 만족도는 2.60로 가장 낮았으며 유의한 차이를 보였다(F=3.61, p=.03). 실습 만족도에 관련된 실습환경 개선사항은 실습

<표 2> 일반적 특성에 따른 간호 가치관과 임상실습만족도의 차이 (n=192)

일반적 특성	구 분	간호 가치관 M±SD	T or F (P)	다중비교 (Duncan Group)	실습 만족도 M±SD	T or F (P)	다중비교 (Duncan Group)
학년	2학년	4.16±0.41	2.37 (0.09)		2.56±0.40	1.46 (0.24)	
	3학년	4.25±0.40			2.67±0.38		
	4학년	4.36±0.34			2.59±0.36		
종교	유	4.30±0.36	2.26 (0.02*)		2.64±0.37	0.8 (0.42)	
	무	4.17±0.43			2.60±0.40		
본인의 입원경험	유	4.24±0.43	-0.02 (0.98)		2.75±0.36	2.09 (0.03*)	
	무	4.24±0.39			2.60±0.39		
가족의 입원경험	유	4.26±0.37	1.19 (0.24)		2.61±0.37	-1.54 (0.12)	
	무	4.19±0.45			2.70±0.42		
입학동기	취업률	4.21±0.41	0.76 (0.52)		2.56±0.34	2.26 (0.08)	
	적성	4.32±0.44			2.73±0.36		
	사명과 봉사	4.25±0.34			2.61±0.43		
	선생님과 부모님의 권유	4.23±0.39			2.69±0.43		
실습지도 유형	preceptor	4.44±0.29	4.50 (0.01**)	A	2.69±0.34	1.95 (0.15)	
	과목별 담당교수	4.29±0.37			2.70±0.40		
	실습 전담 전임교수	4.18±0.42			2.58±0.38		
실습기관	자병원	4.33±0.36	1.32 (0.19)		2.73±0.37	1.69 (0.09)	
	타병원	4.23±0.41			2.61±0.38		
어려웠던 대인관계	수간호사 및 일반간호사와의 관계	4.17±0.42	4.14 (0.02*)	A	2.60±0.36	3.61 (0.03*)	B
	의사와의 관계	4.29±0.39			2.83±0.37		
	환자 및 보호자와의 관계	4.34±0.35			2.63±0.41		
개선되어 야 할 사항	지도교수의 사례지도	4.26±0.39	1.03 (0.36)		2.49±0.37	2.59 (0.08)	
	학생의 역할 및 실습내용의 다양성	4.28±0.39			2.66±0.39		
	수간호사 및 일반간호사의 지도역할	4.19±0.40			2.65±0.38		

학생의 역할 및 내용의 다양성으로 대답한 군이 가장 높고, 수간호사 및 일반간호사의 지도역할 개선, 지도교수의 사례지도 순이었으나 유의하지 않았다<표 2>.

3. 대상자의 간호 가치관과 실습 만족도 정도

대상자가 지각하는 간호 가치관의 전체 평점은 4.24이고, 하부영역별로 살펴보면 간호의 자질적 구성요소가 평점이 4.53으로 가장 높았고, 범위(4.51), 의미(4.38), 기능(4.38), 본질(4.19), 간호상(3.69)순으로 간호상이 가장 낮은 점수로 나타났다<표 3>.

<표 3> 대상자가 지각한 하부영역별 간호 가치관 정도 (n=192)

하부영역	M±SD	최소값	최대값
간호의 본질	4.19±0.45	2.70	5.00
간호상	3.69±0.46	2.37	4.75
자질적 구성요소	4.53±0.46	2.62	5.00
의미	4.38±0.59	2.00	5.00
범위	4.51±0.54	2.80	5.00
기능	4.38±0.61	2.25	5.00
전체 평균	4.24±0.40	2.85	4.88

대상자가 지각한 실습 만족도의 전체 평점은 2.63이고, 하부영역별로 살펴보면 실습의 내용에 대한 만족도의 평점이 2.88로 가장 높았고, 시간(2.76), 지도(2.75), 환경(2.44), 평가(2.34)순으로 실습평가에 대한 만족도가 가장 낮게 나타났다<표 4>.

<표 4> 대상자가 지각한 하부영역별 실습 만족도 정도 (n=192)

하부영역	M±SD	최소값	최대값
평가	2.34±0.77	1.00	4.33
시간	2.76±0.50	1.20	4.00
환경	2.44±0.47	1.38	3.88
지도	2.75±0.69	1.00	4.00
실습내용	2.88±0.44	1.80	4.00
전체평균	2.63±0.38	1.48	3.72

5. 대상자의 간호 가치관과 실습 만족도의 관계

간호 가치관과 임상실습 만족도의 상관 관계는 약한 양의 상관을 나타내었으나 유의하지 않았다<표 5>.

<표 5> 대상자의 간호가치관과 임상실습 만족도의 관계 (n=192)

간호가치관		
실습 만족도	r = .134	p = .064

V. 논 의

본 연구는 일개 광역시의 3, 4년제의 간호과에 다니고 있는 2,3,4학년 학생 192명을 대상으로 조사하였다.

종교별 간호 가치관은 종교를 가진 군이 무종교군 보다 높게 나타났는데 종교를 가지고 있는 학생일수록 긍정적인 간호 가치관을 갖고 있다는 것을 나타냈고, 유의한 차이를 나타냈으며 (t=2.26, p=.02), 종교를 가진 군이 간호는 친절해야 한다는 항목에 무종교인 보다 높은 점수를 주었다는 조결자와 송미령(1996)결과와 유사하였고, 학생들에게 긍정적인 간호 가치관을 정립할 수 있게 종교에 대한 필요성을 설명할 수 있는 것이 필요하다고 본다.

본인의 입원경험은 실습 만족도에서 입원경험이 있는 군(M=2.75)이 입원경험이 없는 군(M=2.60) 보다 만족도가 높은 것을 나타냈고, 간호 가치관에는 유의한 차이가 없어 입원경험은 간호 가치관에 부정적이다라는 조결자와 송미령(1996)결과와 일치하지 않았다. 이는 본인의 입원경험이 간호현상을 가까이 접할 수 있어서 이해하는 기회가 되었고, 자신의 실습에 대한 불만이나 현실과의 차이를 줄여주었을 것으로 보인다.

대상자의 입학동기를 살펴보면, 취업율(43.2%), 선생님과 부모님의 권유(21.9%),

사명과 적성(20.3%), 봉사(14.6%)순으로 나타나 봉사직, 고교 성적, 취업의 용이함 순으로 대담한 조절자와 강현숙(1984)의 결과와는 정반대로 나타나 시대의 흐름이 학과를 선택하는 중요한 기준이 될 수 있음을 알 수 있었다.

일반적으로 동기는 학습을 유발하고 수행하는데 중요한 요인이 되고 (유재봉, 1976), 흥미나 적성 등 현실적인 개념을 갖고 있는 학생일수록 간호학에 지속적인 흥미를 가지고 중간에 탈락하는율이 훨씬 적고 전과를 희망하는율도 낮다고 보고된다(김의숙, 1981). 따라서 간호학 지망시 본인의 의지로 적성과 흥미를 고려하여 선택할 수 있도록 지도하는 것이 바람직하다고 본다.

대상자의 간호 가치관의 점수는 간호의 자질적 구성요소(4.53), 범위(4.51), 의미(4.38), 기능(4.38), 본질(4.19), 간호상(3.69)순으로 나타났고, 자질적 구성요소, 범위, 의미, 기능, 본질, 간호상의 순으로 나타난 조절자와 송미령(1996)의 결과와 유사하였다.

실습지도 유형별 간호 가치관은 preceptor가 지도하는 군이 가장 긍정적인 것으로 나타났는데 다중비교한 결과 preceptor군의 평점(4.44)과 실습전담 전임교수군의 평점(4.18)에서 유의한 차이가 있었다. 이러한 결과는 현재 임상실습을 1년 이상 마친 학생들에게 조사한 결과임을 볼 때, 임상실습시 간호현장에서 근무하는 간호사가 직접 모델링이 되어 지도하는 것이 긍정적인 간호 가치관 형성에 중요한 영향을 미친다고 사료된다. 또한 김문실과 박상연(1995)은 임상실습 교육현장에서 환자 간호에 직접 참여하여 책임있는 교육을 행하는 간호학 교수는 훌륭한 스승이며 연구자일 뿐 아니라, 간호 전문가로서 역할모델이 되기 때문에 학생들에게 간호에 대한 가치관이나 태도를 향상시키는데 주요한 영향을 미친다는 주장과는 일치하지 않았다.

실습지도 유형별에 따른 실습 만족도는 과목별 담당교수가 직접지도하는 군이 높게 나타났

으나 유의한 차이가 없었다. 또한 실습만족도 점수는 전체적으로 낮게 나타났는데 같은 도구를 사용한 조절자와 강현숙(1984)의 2.80보다 더 낮은 평균 평점인 2.63를 나타냈다. 이러한 결과를 볼 때 이 지역의 전체적인 임상실습교육의 전환점이 필요할 것으로 보이고, 실습 만족도에 관한 하부영역별 점수는 실습의 내용에 대한 만족도의 평점이 2.88로 가장 높았고, 시간(2.76), 지도(2.75), 환경(2.44), 평가(2.34)순으로 실습평가에 대한 만족도가 가장 낮게 나타나 같은 도구를 사용한 조절자와 강현숙(1984)의 연구에서 실습내용(3.22), 시간(2.83), 지도(2.77), 환경(2.65), 평가(2.60)순의 결과와 만족도 순위가 일치하였으나 환경, 내용, 지도, 시간, 평가순으로 나타난 한수정(2000)의 결과는 환경의 만족도가 비교적 낮은 순위를 나타낸 본 연구의 결과와 비교적이었다. 따라서 본 연구가 시도된 지역사회 실습환경의 개선이 필요하다고 본다.

대인관계에 따른 실습 만족도를 살펴보면, 간호사와의 대인관계가 어려웠다고 대답한 군(2.60)과 환자 및 보호자의 관계가 어려웠다고 대답한 군(2.63)에서 실습 만족도가 낮게 나타났고, 의사와의 관계가 어렵다고 대답한 군(2.83)은 실습 만족도가 다른 군에 비해 높게 나타났으며, 다중 비교한 결과 유의하였다($F=3.61, p=.03$). 이 결과들은 병동에서 만나는 간호사의 지지정도에 따라 실습에 대한 분위기가 영향을 받게 되고, 긍정적이고 만족스런 실습경험은 온정적이고 지지적으로 학생을 대하는 간호사의 태도와 상관성이 높다는 Barr(1980)와 한수정(2000)의 결과와 일치한다고 사료된다.

대인관계에 따른 간호 가치관도 간호사와의 대인관계가 어렵다고 대답한 군(4.17)이 가장 낮았고, 의사와의 관계가 어렵다고 대답한 군(4.29), 환자 및 보호자와의 관계가 어렵다는 군(4.34) 순으로 나타났고($F=4.14, p=.02$), 다중비교한 결과 환자 및 보호자와의 관계를 어

렵게 생각하는 군의 간호 가치관이 병동에서 만나는 간호사들과의 관계가 어렵다고 대답한 군의 간호 가치관보다 긍정적임을 나타냈다. 따라서 임상실습시 간호학생들이 일반간호사와 수간호사의 대인관계를 가장 어렵게 생각하고 또한 이러한 관계상황이 실습 만족도와 간호 가치관에 영향을 미치는 것을 고려할 때, 간호사의 역할이나 실습 학생들을 대하는 간호인의 의식 전환 등이 필요함을 시사했다.

VI. 결론 및 제언

본 연구는 간호과 학생들의 간호 가치관과 실습 만족도를 조사하여 간호학 이론을 실제로 적용하고 배울 수 있는 임상실습에 도움을 주고자 1999년 1월부터 1999년 2월까지 일부 광역시 3년제 3개 학교와 4년제 1개 학교의 2,3,4학년 192명을 대상으로 실시한 서술적 상관관계 연구이다.

연구결과는 다음과 같다.

- 1) 간호 가치관은 종교를 가진 군(4.17)이 종교가 없는 군(4.30)보다 평균이 더 높았고 통계적으로 유의하였다($t=2.26, p=.02$).
- 2) 실습지도 교수유형별 간호 가치관점수는 preceptor 군(4.44)이 가장 높았고, 과목별 담당교수(4.29), 임상실습담당 전임교수(4.18)로 나타났으며 통계적으로 유의하였다($F=4.50, p=.01$).
- 3) 본인의 입원경험에 따라 임상실습 만족도 정도가 유의한 차이를 보여 입원경험이 있는 군(2.75)이 입원경험이 없는 군(2.60)보다 더 높은 만족도를 나타냈다($t=2.9, p=.03$).
- 4) 실습 만족도는 의사와 관계가 어렵다고 대답한 군이 가장 만족도가 높았고, 수간호사 및 일반 간호사와의 관계가 어렵다고 대답한 군이 가장 낮은 만족도를 나타냈고 유의하였다($F=3.61, p=.03$).
- 5) 간호 가치관은 수간호사 및 일반 간호사와의

대인 관계가 어렵다고 대답한 군(4.17)에서 가장 낮았고, 환자 및 보호자와의 관계가 어렵다고 대답한 군(4.34)에서 가장 높은 점수를 나타내었고 유의하였다($F=4.14, p=.02$).

- 6) 대상자의 간호 가치관과 실습 만족도는 상관관계가 없는 것으로 나타났다.

결론적으로 임상실습시 형성되는 간호학생의 간호 가치관은 종교, 실습지도교수 유형과 간호학생을 대하는 수간호사와 일반 간호사의 태도에 따라 많은 영향을 받는 것으로 나타났다. 실습 만족도는 과거의 자신의 입원경험에 따른 병원의 친숙함 정도와 실습시 가장 가깝게 만나는 수간호사와 일반 간호사의 온정적이고 긍정적인 태도에 따라 차이가 나타났다. 따라서 간호인의 태도와 역할모델의 중요성에 대한 각성 및 교육은 미래의 전문 간호인에 대한 모습이 그대로 학습되고 간호 가치관이 직접 형성되는 임상현장에서 꼭 필요하다고 본다.

본 연구는 일개 광역시에 국한된 조사연구이므로 전체 국내 표본의 간호학생의 실습관련 특성별 실습 만족도와 간호 가치관이라고는 볼 수 없겠으나 지역사회 실습환경의 특성별 개선점을 시사한다고 본다. 따라서 전국적 표본의 간호학생 실습특성과 형태별 만족도 및 간호 가치관의 변화양상을 조사하는 연구가 필요하다고 본다.

참 고 문 헌

- 김문실과 박성연 (1995). 주장훈련의 실제. 서울: 정담출판사, 1995.
- 김영숙 (1975). 임상간호교육을 위한 학생간호원의 태도조사, 중앙의학, 28(5), 549-554.
- 성명숙, 정금희, 장희정(1998). 임상간호교육 평가도구 개발. 한국간호교육학회지, 4(2), 172-186.
- 양원영, 고영애, 방영옥 (1981). 간호전문대학생들의 간호역할 인식에 대한 조사. 적십자

간호전문대학 논문집, 3, 10-13.

유재봉 (1977). 최신교육 심리학. 서울: 재동문화사, p 125.

이경혜 (1985). 간호대학생들의 가치관과 가치관 변화에 관한 연구. 간호학회지, 15(3), 21-30.

이원희, 방매륜 (1993). 한국간호사의 윤리적 문제에 관한 의식조사. 대한간호, 32(4), 6-15.

전산초, 김수지, 변창자 (1993). 간호철학 및 윤리. 수문사, 25-26.

전영자 (1971). 임상교육 계획에 관한 연구. 대한간호, 10(3), 47-53.

조결자, 강현숙 (1984). 일부간호대학생의 자아개념과 임상실습만족도의 관계. 간호학회지, 14(2), 63-74.

조결자, 송미령 (1997). 간호학생의 간호관 형성과 변화양상. 간호행정학회지, 3(1), 17-35.

조결자, 신혜숙 (1984). 임상실습교육의 문제점 및 개선방안에 관한 고찰. 경희간호연구지, 8, 59-68.

하영수 (1983). 간호교육의 철학적 방향. 간호학회지, 13(1), 57-75.

한수정 (2000). 임상실습시 간호학생이 지각하는 힘 북돋우기와 실습 만족도에 관한 연구. 한국간호학회지, 6(1), 132-146.

Blomquist, B. L. (1980), Values of baccalaureates nursing students in Secular and Religious. Nursing Research, 29(6), 379-383.

Brown, S. T. (1981). Faculty & students perceptions of effective clinical instruction. Journal of Nursing Education, 20(9), 4-15.

Dunn, S. V., Hansford, B. (1996). Undergraduate nursing students' perceptions of their clinical learning environment. Journal of Advanced Nursing, 25, 1299-1306

Elrich, H. (1967). The clinical education of the medical students. Journal of Medical Education, 42.

Meleca, C. B., Schimpthouser, F., Witterman, J. K., & Sachs, L. (1981). Clinical instruction in nursing. Journal of Nursing Education, 20.

Monahan, R. S. (1991). Potential Outcomes of Clinical Experience. J.N.E., 30(4), 176-181.

Peggy, J. W. (1984). Increasing self esteem through Self evaluation. Journal of Nursing Education, 23(2), 78-80.

Barr, F. (1980). Are your students positive about their experience in the clinical area?. Canadian Nurse, 76(10), 48-50.

- Abstract -

Key concept : Clinical practice, Nursing perspectives

The Influencing Factors on Nursing Perspectives and Satisfaction of Clinical Practice in Nursing Students

Yang, Jin Ju*

The purpose of this study was designed to analyze the influencing factors on nursing perspectives and satisfaction of clinical practice in nursing students.

The data was collected through

* Full Time Instructor, Dept. of Nursing, Kwangju Health College

structured questionnaire. The subjects in this study were 192 nursing students who had been educated in three colleges and one university in Kwangju. Data collection was done from January to February, 1999.

The data was analyzed by using SAS program.

The results from this study were as follows;

1. The mean score of total nursing perspectives was 4.24 ± 0.40 and that of total clinical practice satisfaction was 2.63 ± 0.38 .
2. Self experience of admission was significant in satisfaction of clinical practice ($t=2.09$, $p=.03$).
3. Nursing perspectives by religion was significant ($t=2.26$, $p=.02$).

4. The nursing perspectives was significant according to the classifications of clinical instructor ($F=4.50$, $p=.01$) and the most difficult interpersonal relationships of the clinical practice ($F=4.14$, $p=.02$).
5. The satisfaction of clinical practice was significant according to the most difficult interpersonal relationships of the clinical practice ($F=3.61$, $p=.03$).
6. The correlation between the scores of nursing perspectives and satisfaction of clinical practice was not significant ($r=.191$, $p=.060$).

In conclusion, it was found that the more positive interpersonal relationships of clinical practice, the more higher degree of perceived satisfaction of clinical practice and nursing perspectives. And the clinical instructors should play a good role model to gain positive satisfaction of clinical practice perceived by nursing students.