

# 걸음마기 및 유아기 부모들의 발생적 문식성에 대한 태도와 가정에서의 활동과의 관계에 관한 연구

## The Relationships between Parents' Attitudes toward Emergent Literacy and Home Literacy Practices with Toddlers and Preschoolers

경희대학교 생활과학연구소 아동연구센터  
선임연구원 권희경  
전북대학교 가정관리학과  
강사 송진숙

Center for the Child Development, Institution of Ecological Science, Kyung Hee Univ.

*Researcher : Kwon Heekyoung*

Dept. of Home Management, Chonbuk National Univ.

*Instructor : Song JinSuk*

### ◀ 목 차 ▶

- |            |            |
|------------|------------|
| I. 서론      | IV. 연구결과   |
| II. 이론적 배경 | V. 논의 및 결론 |
| III. 연구방법  | 참고문헌       |

### <Abstract>

The purpose of the study was to investigate the relationships between parents' attitudes toward emergent literacy and home literacy practices with toddlers and preschoolers.

The researcher developed the instrument based on a literature review and on other researchers' (Fitzgerald, Spiegel, & Cunningham, 1991; DeBaryshe & Binder, 1994) questionnaires for parents of toddlers and preschoolers. The researcher did a pilot study to examine the appropriateness of the questionnaires with 68 parents. A total of 274 parents who sent their children to daycare centers participated in this study in central Pennsylvania. To analyze the data for this study, The researcher employed Frequency, Mean, Standard Deviation, Pearson's correlations, Multiple Regression Analysis.

Demographic characteristics and parents' attitudes toward emergent literacy which consisted with writing and reading attitudes of literacy were related to home literacy practices for toddlers and preschoolers.. Writing attitudes and verbal participation in reading were the most predicting variables in home literacy practices.. The results of this study addressed the importance of the role of belief systems in literacy learning between parents and children.

## I. 서론

아동이 문자의 기능에 대해 이해하고 문자를 통해 의사소통 하는 방법을 터득하는 과정에 대해 많은 연구자들은 관심을 쏟아왔다. 가정과 (Fitzgerald, Spiegel & Cunningham, 1991; DeBaryshe, 1995; Chaney, 1994; Purcell-Gates, 1996; Payne, Whitehurst & Angell 1994) 유아교육기관(Morrow & Rand, 1991; Vukelich, 1991, 1994; Toomy, 1991; Taylor, Blum & Logsdon, 1986; Dickinson & Smith, 1994)에서의 문식적 환경과 아동의 발생적 문식성 발달에 관한 연구들은 양육자와의 책읽기(채유진·김명순, 1999), 읽기 쓰기 활동에의 참여, 발생적 문식성(emergent literacy) 환경의 제공, 양육자의 문식성에 대한 태도(Anderson, 1995; Crain-Thoreson & Dale, 1992) 등과 같은 변인들이 아동의 발생적 문식성 발달에 영향(김명순, 1996; 이영자·이종숙, 1996; 정미림·김명순, 1997)을 미친다고 밝힌 바 있다. 특히, 아동에게 제공되어지는 문자와 관련된 경험 및 환경은 양육자의 문식성 발달에 대한 태도에 따라 달라지며 문식성 발달을 촉진하기 위한 방법 또한 달라짐이 밝혀졌다(Kurkjian, 1994). 아동이 경험하는 문자 환경의 질은 양육자가 가지고 있는 문식성 교육에 대한 태도에 의해 결정되며 부모의 문식성에 대한 태도는 문식성과 관련된 활동을 제공하는 방법, 자료, 그리고 아동과의 상호작용의 질을 결정한다는 것이다.

유아기 문식성과 관련된 경험의 중요성에 대한 부모의 태도는 가정 내에서 제공되어지는 활동의 질을 결정하는 변인이 되며 궁극적으로는 아동의 문식성 발달과 연관되어진다. 부모의 문식성에 대한 태도에 따라 과연 가정 내에서 제공되어지는 문식성과 관련된 활동이 차이가 있는가를 알아보기 위해 Fitzgerald, Spiegel, & Cunningham(1991)은 부모들의 문식성에 대한 태도와 부모 자신의 문식성 수준에 대해 면접을 통하여 연구하였다. 이 연구에서 부모의 문식성 수준이 낮을 경우에는 문자에 관한 자료나 문식성 활동을 제공하는 이유가 형식적인 학습이나 기술훈련을 위해 필요하다고 여긴 반면

높은 문식성 수준을 가진 부모의 경우에는 아동의 문식성과 관련된 경험은 아이의 일상생활 속에서 자연스럽게 이루어져야 한다고 믿었다. 이러한 결과는 아동의 문식성 발달을 도모하는 방법에 대한 부모의 태도가 가정에서 아동에게 제공하는 문식성 활동이나, 문식성을 경험하게 하는 방법과 관련이 있음을 뒷받침해 준다고 할 수 있다.

아동의 문식성 발달에 영향을 미치는 긍정적, 부정적 변인을 밝히는 연구에서 Brody, Stoneman, 그리고 McCoy(1994)는 가정의 수입, 양육자와의 효과적인 의사소통등이 아동의 문식성 발달과 긍정적인 연관이 있음을 밝혔다. 60명의 저소득층 가정과 56명의 중류층 가정의 문식성 환경을 조사한 DeBaryshe(1995)도 계층간에 아동의 문식성 교육에 대해 서로 다른 태도를 가지고 있음을 발견하였다. 그녀의 연구에서 부모가 책읽기 활동에 대한 태도에 있어서 높은 점수를 가진 경우에는 낮은 태도 점수를 가진 부모보다 덜 형식적이며, 덜 기술적인 읽기에 관한 활동을 제공하는 것으로 밝혀졌다. 이러한 결과들은 부모가 가지고 있는 문식성 학습에 대한 태도가 실제 가정에서 제공하는 문식성 활동에 영향을 미치며 부모의 태도가 아동의 문식성 발달을 도모하는 중요한 요소임을 제시하고 있다. 부모와의 빈번한 책읽기 활동이 아동의 읽기 발달과 관련되어 있다는 연구들(Schickendanz, 1986; Bus & Van Ijendoorn, 1988)에서도 부모자신이 아동과의 책읽기 활동에 대해 긍정적인 태도를 가지고 있을 경우 자신의 아이에게 좀더 자주 책을 읽어주며, 지속적인 책읽기 활동을 제공한다고 밝혔다. 이상에서 살펴본 바와 같이 가정에서 아동의 문식성 발달을 위해 제공되어지는 문식성 활동들은 아동의 문식성과 관련된 가정환경과 양육자가 가진 문식성 발달에 대한 태도 변인들이 관련되어 있음을 알 수 있다(Anderson, 1995; DeBaryshe, 1992; Fitzgerald, Spiegel & Cunningham, 1991).

그러나, 이러한 연구들의 대부분은 가정의 사회적 구학적 변인, 부모의 발생적 문식성에 대한 태도, 그리고 가정에서의 문식성 활동등이 어떠한 관련성을 가지고 있는지를 밝히지는 못했다고 할 수 있다. 특

히, 걸음마기 및 유아기시기에 어린이집에 다니고 있는 아이를 둔 가정을 토대로 수행된 연구는 거의 진행되어지지 않았다. 따라서 본 연구는 어린이집에 취학하고 있는 걸음마기 및 유아기 연령의 아동을 가진 부모의 사회인구학적 변인, 발생적 문식성에 대한 태도, 그리고 가정에서의 문식성 활동간의 관계에 대해 알아보고자 한다. 발생적 문식성에 대한 부모의 태도 중에서 읽기와 쓰기에 관한 태도 및 활동간의 관계를 분석함으로써 부모의 문식성에 대한 태도가 문식성에 관련된 활동에 미치는 영향에 대해 살펴보고자 한다. 이러한 관계를 살펴봄으로써 아동의 문식성과 관련된 환경의 중요성을 부각시키고, 부모역할의 중요성에 대해 강조하고자 한다.

따라서 본 연구에서 제기되는 구체적 연구 문제는 다음과 같다.

1. 사회인구학적 변인(아동의 나이, 아동의 성별, 부모의 나이, 부모의 성별, 부모의 교육정도, 문식성과 관련된 연수에의 참여도, 가족 수, 가족의 수입, 자녀의 문식성교육과 관련된 책의 구입정도)중 부모의 발생적 문식성에 대한 태도 및 가정의 문식성 활동과 관련 있는 변인은 무엇인가?
2. 부모의 발생적 문식성에 대한 태도는 가정의 문식성 활동과 관계가 있는가?
3. 가정의 문식성 활동에 가장 큰 영향을 미치는 변인은 무엇인가?

## II. 이론적 배경

### 1. 발생적 문식성에 대한 이해

인간은 말뿐만이 아니라 글을 씀으로 인해 자신의 생각을 전달하고 다른 사람이 쓴 글을 읽음으로써 글쓴이와의 의사소통을 이루어 나간다. 특히 컴퓨터의 보급과 인터넷 시대의 도래로 인하여 현대 문명사회에서의 문자의 역할은 그 어느 때보다도 중요해졌다고 할 수 있다. 그러므로 언어의 왕성한 발달과 더불어 문자의 습득이 이루어지는 유아기는 읽기, 쓰기 학습에 있어서 아주 중요한 시기이며, 이

시기에 문자와 관련된 경험이 어떠했느냐는 훗날 유아의 읽기, 쓰기 발달에 있어서 결정적인 역할을 한다고 할 수 있다. 그런 이유로 인해 유아들이 어떠한 과정을 통해 읽고 쓰게 되는가에 대한 관심 뿐만이 아니라 유아들의 문식성 발달에 영향을 미치는 여러가지 변인에 대한 연구가 지난 수 십년 동안 지속적으로 이루어져 왔다. 특히 유아에게 적절한 문식성 교육에 대한 연구에 있어서는 두 가지 관점이 있어 왔으며 그 중 한 이론은 읽기 준비도(reading readiness)이론이며 다른 하나는 발생적 문식성(emergent literacy)이론이다.

읽기 준비도 이론에서는 아동이 읽고, 쓰기 위해서는 정신적으로나 신체적으로 성숙해야하며, 미리 읽기, 쓰기 교육에 필요한 기술들 예를 들면 눈과 손의 협응이나, 시각적 구별, 단어, 문자, 발음에 대한 인식 등을 획득해야 한다고 믿는 읽기 준비도 개념이 유아를 위한 읽기, 쓰기 교육에 있어서 주류를 이루어왔다. 또한 읽기 준비도 개념은 유아의 문식성 발달은 부모나 교사가 정해놓은 목표나 세부적인 기술을 순차적으로 달성해 나감으로써 촉진되어진다고 강조한다. 이러한 읽기 준비도 개념은 학습에 있어서 유아를 지식을 재구성해가는 능동적 존재(Goodman, 1985)로 인식하기보다는 주어진 정보를 따라가기만 하는 수동적인 존재로 보았다. 즉, 읽기 준비도 개념에서는 유아들이 어떻게 글자를 학습하는가에 초점을 두기보다는 유아들이 단지 주어진 문자를 아는가에만 관심을 두었다. 학습지를 이용한 읽기, 쓰기 교육이 바로 이 읽기 준비도 개념에 충실한 방법이라고 할 수 있다. 즉, 학습지는 과제를 수행함에 있어서 유아의 창의적인 생각이나 방법을 존중하기보다는 주어진 과제를 정해진 방법으로 완성해 나가는 것을 강조한다.

이와는 반대로 발생적 문식성(emergent literacy)에 근거한 관점은 읽기 준비도 개념과는 상반되는 이론으로서, 문식성 발달에 있어서 유아 자신을 능동적인 존재로 인식한다(Clay, 1974; 1975; 1991; Crawford, 1995). 즉, 읽기, 쓰기를 배워가는 과정에 있어서 유아 자신이 터득한 지식을 재구성하거나, 새로운 상황에 적용해보는 것, 또한 새로운 규칙을

만들어 보는 것과 같이 유아 자신이 문식성 습득과정에 있어서 주도적인 역할을 한다는 것이다. 특히, 발생적 문식성 관점은 유아기 시기의 문자 교육이 문자를 정확하게 읽고, 쓰는 것만을 강조하기보다는 유아 자신의 적극적인 활동에 의해 구성되어질 수 있는 글자의 방향에 대한 지식, 문맥 속에서 글자 읽기, 글자, 그림 그리고 그래픽 형태를 구별하기, 글자의 기능과 글자의 의미 이해, 가상적인 읽기 쓰기 활동, 그리고 읽고 쓰는 활동에 참여하는 활동 등과 같은 유아의 일상생활 속에서 가질 수 있는 문자와 관련된 실제 경험을 강조하는 것이다(Hall, 1987).

발생적 문식성 관점에 있어서 중요한 또다른 사실 중에 하나는 유아의 읽기, 쓰기 발달이 말하기, 듣기 발달과 분리되어져서 이루어지는 것이 아니라는 것이다(Teal & Sulzby, 1986; 1989; 1996; Freeman & Hatch, 1989). 유아의 놀이 상황을 면밀히 관찰해 보면 유아가 자연스럽게 말하기, 듣기, 읽기, 쓰기를 연결시켜 문어에 대한 지식을 재구성하는 볼 수 있다. 여기에서 발생적 문식성에서 말하고 있는 발생적이라는 개념에 대해서도 살펴볼 필요가 있다. '발생적 (emergent)' 이란 정체가 아닌 발달을 의미한다. 즉, 유아가 형식적 읽기를 하기 이전에 보이는 읽기 재시연(reading reenactment) 등의 행동을 '전 읽기(prereading)'로 보지 않고 유아의 문식성의 발생을 과정(in process of becoming literate)으로 보는 것이다(Teal and Sulzby, 1989; Hall, 1987). 따라서 문식성 발달은 읽기 준비도에서 강조하는 것과 같은 교사나 부모의 주도하에 일어나는 형식적인 교수 방법에 의해 이루어지기보다는 유아가 태어난 순간부터 문자적인 환경과의 상호작용을 통해 이루어지고 지속적인 과정이므로(Freeman & Hatch, 1989; Teal & Sulzby, 1989) 유아가 이러한 과정에서 질적인 변화를 경험할 수 있도록 배려하는 것을 중요하게 여기게 된다. 유아가 완전한 문장으로 말하기 이전에 웅얼이나 일어문(한 단어 문장)시기 등과 같은 발달과정을 거치는 것과 마찬가지로 읽기와 쓰기 발달도 아이가 태어난 순간부터 지속적으로 이루어지는 것이다. 문식성 발달은 '정지' 라기 보다는 말하기, 듣기와 상호 통합적으로 발달하는 '역동

적인 과정(dynamic process)'임을 강조하여 구어발달과 마찬가지로 문어발달이 실제의 가정생활과 사회생활 속에서 발달한다는 의미가 내포되어 있다. 따라서 유아의 문식성 발달을 도모할 수 있는 유아 주변의 환경을 조성하는 것을 중요한 요소로 여기는 것이다.

## 2. 부모의 문식성에 대한 태도와 가정의 문식성 활동

유아의 문식성 발달에 대한 부모의 태도는 가정에서 제공하는 문식성 활동의 질을 결정한다. Anderson(1995)은 3세에서 4세 사이의 유아와 부모를 대상으로 부모가 가진 문식성 학습에 대한 태도, 가정의 문식성 환경, 그리고 유아의 문식성에 대한 지식과 지각과의 관계를 조사한 연구에서 부모가 가진 문식성에 대한 태도가 가정에서 제공되는 문식성 활동 뿐만 아니라 유아의 문식성에 대한 지각과도 관련이 있음을 밝혔다. 그의 연구에서 발생적 문식성 관점을 지향하는 부모집단은 유아를 위한 문자교육에 있어서 이야기꾸며서 하기, 문자의 개념과 기능에 대한 이해 등을 강조하는 활동을 제공하였다. 이와 반대로 읽기 준비도 관점을 지향하는 부모 집단의 경우는 맞춤법에 따라 쓰기, 정확한 글자와 소리와의 관계, 글씨 등과 같은 기계적인 규칙을 강조하는 활동을 제공하였다. 또한 유아들과의 면접에서도 발생적 문식성 관점을 지향하는 부모 집단의 유아는 읽기 준비도 관점을 지향하는 부모 집단의 유아들과는 달리 읽기, 쓰기가 글자나 책을 정확하게 읽는 것 이상의 것이라고 답하였다. 부모가 가진 문식성에 대한 신념이 유아들 자신의 문식성에 대한 생각과 관련이 있음이 밝혀졌다. Potter (1995)도 50명의 4세아를 가진 부모들과의 면접에서 Anderson과 비슷한 결과를 발견하였다. 유아의 읽기, 쓰기에 대해 발생적 문식성 관점을 지향하는 부모의 경우는 유아가 부모의 형식적인 가르침이 없이도 읽기, 쓰기를 할 수 있느냐는 질문에 대해 할 수 있다고 대답한 반면 읽기 준비도 관점을 지향하는 부모의 경우는 유아가 형식적인 가르침이 없이는 읽고 쓸 수 없다고 대답하였다. 이러한 연구들은

부모의 문식성에 대한 태도가 가정에서의 활동과 관련이 있음을 보여준다(DeBaryshe, 1995).

그러나, 부모의 문식성에 대한 태도와 활동에 대한 연구는 가정의 사회인구학적 변인들을 고려하였을 때 서로 다른 결과를 보여준다. Chany(1994)는 유아의 문식성 발달에 영향을 미치는 변인들에 대한 연구에서 부모의 학력, 인종, 그리고 가정의 문식성 활동이 유아의 문식성 발달과 관련이 있음을 밝혔다. 하지만 가정의 수입을 통제하였을 경우에는 가정의 문식성 활동에서 그 차이를 발견하지 못했다. Purcell-Gates(1996)도 유아의 문식성 발달과 관련있는 가정에서 제공되어지는 문식성 활동에 대한 연구에서 하류계층에 속하는 가정이라 할지라도 다양한 형태의 문식성 자료들을 사용하고 일상생활 속에서 문자를 다양한 목적으로 사용하는 것을 발견하였다. 이와는 달리 64명의 유아를 대상으로 실시한 중단연구에서 Smith(1996)는 상반되는 결과를 밝혔다. 하류층의 가정은 중류층 가정보다 책읽기, 문식성 자료의 이용빈도가 적었으며, 부모의 발생적 문식성에 대한 태도에 있어서도 차이를 발견하였다. 즉, 하류층 부모의 경우에는 유아를 위한 읽기, 쓰기 교육은 유아가 초등학교에 입학할 때 시작되어야 한다고 보고하였다. 양육자가 가진 아동의 문식성에 대한 태도와 관련된 변인을 연구한 Olson(1994)의 연구에서는 양육자가 문식성과 관련된 교육프로그램에 참여하였나의 여부가 문식성에 대한 태도형성과 관련이 있음을 밝혔으며 Hamilton 과 Hitz(1996)도 아동의 문식성을 도모하는 교육프로그램에 참여한 연구대상자들의 경우에 아동과의 읽기 활동을 즐기며 긍정적인 태도를 형성함을 밝혔다.

이상에서 살펴본 바와 같이 발생적 문식성과 관련된 연구의 결과들은 일치하지 않고 있으며 가정에서의 문식성 활동에 관련이 있는 변인들에 대한 명확한 결과가 제시된 연구들이 부족하다고 할 수 있다. 또한 이러한 연구들이 어린이집을 대상으로 조사되어진 것은 더욱 부족하다고 할 수 있다. 따라서 본 연구에서는 가정의 문식성 활동에 영향을 미치는 변인들을 알아내기 위해 부모의 발생적 문식성에 대한 태도 변인뿐만 아니라 가정의 사회인구

학적 변인들을 고려한 연구를 수행하였다.

### III. 연구방법

#### 1. 연구대상

본 연구의 대상은 미국 펜실베이니아주 중부에 거주하는 만 18개월에서 만 70개월 사이의 걸음마기나 유아기 자녀를 어린이집에 위탁하는 274명 부모이었다. 274명의 응답자중에서 90%이상이 어머니였으며 7.7%는 아버지이었다. 응답자의 교육수준을 살펴보면, 고등학교 졸업이 16%, 2년제 대학 중퇴나 졸업이 30.7%, 대학교 졸업이 24.8%, 대학원 이상의 학력이 27.4%를 나타내었다. 응답자들중 절반이상이 대학교를 졸업한 것으로 나타났다. 어머니 응답자중에서 89.6%가 직업을 가지고 있었으며, 아버지 응답자의 95.2%가 직업을 가지고 있다고 응답하였다. 가족 전체 평균소득은 연간 \$15,000이하의 경우는 8.8%에 불과 하였으며 \$15,000에서 \$29,999이하는 14.8%, \$30,000에서 \$44,999이하의 경우는 17.2%, \$45,000에서 \$59,000이하는 18.0%, \$60,000에서 \$74,000이하는 17.2%, 그리고 \$75,000이상의 경우는 전체응답자의 23.7%를 차지하였다. 응답자의 평균연령은 32.9세이었으며 범위는 20세에서 59세이었다. 본 연구 대상의 학력이나 수입이 상당히 높은 것은 연구대상자의 수집을 미국 대학교의 학교촌을 중심으로 수집하였기 때문으로 사료되며 부모가 모두 직장을 가지고 있는 경우가 연구대상의 대부분을 차지하고 있었으므로 연간 평균소득도 높은 것으로 나타났다.

#### 2. 연구도구

부모의 걸음마기 및 유아기 문식성 교육에 대한 태도와 활동을 측정하기 위하여 Fitzgerald, Spiegel, Cunningham (1991), DeBaryshe와 Binder (1994), 그리고 Lind(1992)의 연구를 토대로 연구자가 제작한 질문지를 이용하였다. 질문지는 부모와 아동의 사회인구학적 변인에 대한 문항과 부모의 문식성에 대

한 태도 문항 그리고 가정에서의 문식성 활동에 관한 문항으로 구성되었다. 사회인구학적 변인의 경우는 아동의 나이 및 성별, 부모의 나이 및 성별, 가족 수, 부모의 학력, 자녀의 문식성 교육과 관련된 연수나 부모교육 프로그램의 참여정도, 수입, 자녀의 문식성 교육과 관련된 책자구입의 정도 등에 관한 문항으로 구성되었다.

부모의 문식성에 대한 태도에 대한 질문문항은 부모가 아동의 쓰기와 읽기를 포함한 문식성 발달에 대해 가지고 있는 교육적 믿음을 알아보고자 하였다. 부모의 문식성에 대한 태도 문항의 경우는 두 가지 하위변인인 쓰기에 대한 태도와 읽기에 대한 태도로 구성되었다. 쓰기에 대한 태도 문항의 경우는 Fitzgerald, Spiegel, 그리고 Cunningham (1991)의 문항중 쓰기에 관련된 문항으로 자녀의 쓰기 발달에 필요한 경험의 제공에 대해 부모가 가지고 있는 태도의 정도에 대한 질문으로 구성되어 있다. 예를 들어 부모가 자녀에게 쓰기도구들을 제공하는 것에 대해 얼마나 중요하게 생각하고 있는가를 물어보았다. 읽기에 대한 태도 문항의 경우는 DeBaryshe와 Binder (1994)의 것을 사용하였으며 이 질문지는 일곱개의 하위 변인인 “자녀교육에 대한 책임감” “정서적 유대” “문식성 환경” “언어적 참여” “읽기에 관한 교수방법” “읽기 교육에 대한 지식” “환경의 역할”로 구성되어 있다. 읽기에 대한 태도를 물어보는 문항도 쓰기와 마찬가지로 읽기와 관련된 경험에 대한 부모의 생각, 읽기에 있어서 부모가 사용하는 전략, 자녀와의 책읽기 등에서 느끼는 정서적 유대의 정도등에 대해 얼마나 중요하게 생각하는가를 질문하였다. 쓰기, 읽기 태도 모두 5점 Likert 척도로써 총 53문항이며 점수가 높을수록 발생적 문식성에 대한 태도 점수가 높음을 의미한다. 각 하위 변인별 신뢰도 계수와 문항 수는 <표 1>에 제시되었다.

가정에서의 문식적활동에 대한 문항은 가정내에서 부모들은 아동의 쓰기와 읽기를 포함한 문식성 발달을 위한 교육적 활동의 빈도를 질문하였다. 이 문항의 경우는 쓰기 활동과 읽기 활동의 두 하위변인으로 구성되어있으며 DeBaryshe & Binder (1994)와 Lind(1992)의 질문지를 토대로 연구자가 구성하

<표 1> 부모의 문식성에 대한 태도변인들의 문항수 및 신뢰도 계수

부모의 문식성에 대한 태도하위변인	문항수	신뢰도
쓰기에 대한 태도	10	.86
읽기에 대한 태도 하위변인		
자녀 교육에 대한 책임감	9	.82
정서적 유대	11	.79
언어적 참여	8	.84
읽기에 관한 교수방법	4	.75
읽기 교육에 대한 지식	5	.78
문식성 환경	4	.84
환경의 역할	2	.76

였다. 부모가 가정에서 유아의 문식성과 관련된 경험을 제공하는 빈도를 물었으며 읽기 활동 10문항 쓰기 활동 7문항으로 이루어져 있으며 점수가 높을수록 문식성 활동을 자주 제공하는 것을 의미한다. 쓰기 활동의 Cronbach's  $\alpha$  계수는 .58 이었고, 읽기 활동의 Cronbach's  $\alpha$  계수는 .51 이었다.

### 3. 연구절차

연구자가 제작한 질문지의 적절성을 조사하기 위해 미국 펜실베이니아주 중부지역에 위치한 어린이집에 자녀를 보내는 3명의 부모에게 질문지를 배부하였다. 이 과정을 통하여 부모들은 문항의 적절성, 응답에 걸리는 시간, 사회인구학적 변인에 대한 응답 여부 등에 대하여 의견을 제시하였다. 질문지의 수정을 거쳐 68명의 부모를 대상으로 예비조사를 실시하였다. 예비조사를 통해 수집된 질문지의 신뢰도를 조사하였으며 이 신뢰도 분석을 통하여 적절하지 않은 문항은 수정되거나 삭제되었다.

본 조사의 수행을 위해 먼저 펜실베이니아주 중부지역에 위치한 어린이집을 무작위로 선정하여 원장들에게 연구의 목적을 설명하고 연구에 동의한 27개의 어린이집에 총 717부의 질문지를 연구자가 배부하였다. 배부일로부터 2주 뒤에 본 연구자가 직접 어린이집을 방문하여 회수되어온 질문지 291부를 수거하였으며 회수율은 41%이었다. 총 291부의 질문지중에 분석에 사용할 수 없는 질문지 17부를 제외하고 총 274부를 분석에 이용하였다.

4. 분석방법

분석방법으로는 빈도, 백분율, 평균, 표준편차를 이용하여 연구대상의 사회인구학적 특성과 측정변인의 분포와 경향을 알아보았다. 부모의 발생적 문식성 교육에 대한 태도 척도와 활동 척도의 신뢰도 검증을 위하여 Cronbach's  $\alpha$ 계수를 산출하였다. 부모의 발생적 문식성 교육에 대한 태도와 활동과의 관계를 알아보기 위하여 상관분석(Pearsons and Spearman correlations)과 중다회귀분석(Multiple Regression Analysis)을 실시하였다.

상관계수, 그리고 중다회귀분석을 실시하였다. 발생적 문식성에 대한 태도의 경우는 쓰기에 대한 태도와 읽기에 대한 태도 하위변인으로 나누어 분석을 실시하였으며, 가정의 문식성 활동의 경우도 가정에서의 쓰기 활동과 가정에서의 읽기 활동으로 나누어 실시하였다. Pearson 적률 상관계수와 Spearman 상관계수에 대한 분석을 실시함으로써 독립변인 간의 다중공선성(Multicollinearity)을 검증하였다. 상관계수의 대부분이 4이하로 나타나 다중공선성의 존재에 대한 의심은 없는 것으로 나타났다. <표 2>에 나타난 바와 같이 부모의 쓰기에 대한 태도변인에 대한 사회인구학적 변인의 예측력을 알아본 결과에서는 유의미한 관계를 나타내지 않았다.

IV. 연구결과

1. 사회인구학적 변인에 따른 부모의 발생적 문식성에 대한 태도 및 가정의 문식성활동

사회인구학적 변인중 부모의 발생적 문식성에 대한 태도 및 가정의 문식성 활동과 관련된 변인을 알아보기 위하여 Pearson 적률 상관계수, Spearman

반면, 사회인구학적 변인과 부모의 읽기에 대한 태도와와의 관계에 있어서는 문식성과 관련된 연수에의 참여도(아동의 문식성 발달에 관련된 세미나, 워크샵, 또는 교육적 모임에 대한 참가의 정도), 가족수가 유의미한 변인이었으며 전체 변량의 12%를 설명하는 것으로 나타났다( $F=(9, 144)=2.10, p < .05$ ). 사회인구학적 변인과 쓰기와 관련된 가정의 문

<표 2> 사회 인구학적 변인, 부모의 발생적 문식성에 대한 태도, 그리고 가정활동에 대한 중다회귀분석

독립 변인	종속 변인			
	쓰기에 대한 태도 ( $\beta$ )	읽기에 대한 태도 ( $\beta$ )	가정에서의 쓰기 활동 ( $\beta$ )	가정에서의 읽기 활동 ( $\beta$ )
아동의 나이	-.04	-.08	.19**	.14
아동의 성별	.04	.02	.17*	-.01
부모의 성별	.08	.01	-.10	-.01
부모의 나이	-.08	.05	-.23**	.04
가족 수	-.14	-.16*	-.16*	-.17*
부모의 학력	-.07	-.05	.08	-.05
문식성과 관련된 연수의 참여도	.09	.23**	.14*	.24**
가족의 수입	.19	.12	.06	.16
자녀의 문식성교육과 관련된 책자구입	.05	.12	.12	.06
	F(9,169) = 1.37 ns R <sup>2</sup> = .07 ns R <sup>2</sup> <sub>Adj</sub> = .02 ns n = 178	F(9,144) = 2.10* R <sup>2</sup> = .12 R <sup>2</sup> <sub>Adj</sub> = .06 n = 153	F(9,166) = 4.30*** R <sup>2</sup> = .19 R <sup>2</sup> <sub>Adj</sub> = .15 n = 165	F(9,164) = 2.69** R <sup>2</sup> = .13 R <sup>2</sup> <sub>Adj</sub> = .08 n = 173

\*p < .05 \*\*p < .01

식성 활동의 경우는 아동의 나이, 아동의 성별, 부모의 나이, 문식성과 관련된 연수에의 참여도, 가족 수의 5가지 변인이 유의한 변인으로 나타났으며 전체 설명력은 19%이었다( $F=(9, 166)=4.30, p < .001$ ). 읽기와 관련된 가정의 문식성 활동의 경우는 가족 수와 문식성과 관련된 연수에의 참여도가 유의한 변인이었으며 13%의 설명력을 나타내었다( $F=(9, 164)=2.69, p < .01$ ). 문식성과 관련된 연수에의 참여도 변인과 가정의 총가족 수 변인은 세 가지 종속 변인 즉, 부모의 읽기에 대한 태도, 쓰기와 관련된 가정의 문식성 활동, 읽기와 관련된 가정의 문식성 활동 모두에 있어서 유의한 설명 변인인 것으로 나타났다.

결론적으로, 가족의 수가 적을수록, 문식성과 관련된 연수의 참여도가 빈번할수록 읽기에 대한 태도에서 긍정적인 성향을 보였고, 아동의 나이가 많을수록, 부모의 나이가 적을수록, 가족수가 적을수록, 그리고 연수의 참여도가 빈번할수록 가정에서의 쓰기 활동을 많이 하는 것으로 나타났다. 또한 가족수가 적을수록, 그리고 연수의 참여도가 빈번할수록 가정에서의 읽기 활동을 많이 하는 것으로 나타났다.

## 2. 부모의 발생적 문식성에 대한 태도와 가정의 문식성 활동과 관계

부모의 발생적 문식성에 대한 태도가 실제 부모가 자신의 아이에게 제공하는 문식성 활동과 관계가 있는가를 알아보기 위해 부모의 쓰기에 대한 태도와 부모의 읽기에 대한 태도 변인을 예언변인으로 하고 가정에서의 읽기, 쓰기에 관한 활동을 종속 변인으로 하는 Pearson 적률 상관 분석을 실시하였다. 부모의 읽기에 대한 태도 변인의 경우는 일곱 개의 하위변인으로 구성되어 있기 때문에 상관 관계분석을 각각의 하위변인으로 나누어 실시하였다. <표 3>에 제시된 바와 같이 부모의 쓰기에 대한 태도 하위변인의 경우 가정에서의 쓰기( $r=.402$ ) 및 읽기( $r=.277$ ) 활동에 있어서 긍정적인 상관을 나타내었다. 부모의 읽기에 대한 태도의 일곱 하위 변인의 경우를 살펴보면, 가정의 읽기와 관련된 문식성 환

<표 3> 부모의 발생적 문식성에 대한 태도와 가정의 문식성 활동과의 상관 관계

독립변인	종속변인	
	가정에서의 쓰기 활동	가정에서의 읽기 활동
쓰기에 대한 태도	.402**	.277**
읽기에 대한 태도		
하위변인		
자녀교육에 대한 책임감	.136*	.222**
정서적 유대	.266**	.345**
문식성 환경	.102	.221**
언어적 참여	.384**	.324**
읽기에 관한 교수방법	.142*	.149*
읽기교육에 대한 지식	.345**	.367**
환경의 역할	.143*	.052

\* $p < .05$  \*\* $p < .01$

경과 자녀교육에 있어서 환경의 역할에 대한 부모의 생각에 대한 변인을 제외한 다섯 개의 하위 변인 모두 가정에서의 쓰기 읽기 활동과 긍정적인 상관 관계가 있는 것으로 나타났다. 즉, 자녀교육에 대한 책임감은 읽기 활동( $r=.222$ )이 쓰기 활동( $r=.136$ )보다 더 높은 긍정적인 상관관계를 보였으며, 이는 읽기 교육시 부모가 느끼는 자녀와의 정서적 유대감, 읽기에 대한 교수방법, 읽기교육에 대한 지식의 경우에도 읽기 활동과의 관계가 쓰기 활동보다 더 높은 긍정적인 관계를 나타내었다. 그러나, 환경의 역할 하위변인의 경우는 이 변인이 비록 읽기에 대한 태도 변인의 하위변인 임에도 불구하고 가정에서의 읽기 활동 변인과는 관계가 없는 것으로 드러났으며 오히려 가정에서의 쓰기 활동과 관계( $r=.143$ )가 있는 것으로 밝혀졌다.

## 3. 가정의 문식성 활동에 가장 큰 영향을 미치는 변인

가정의 문식성 활동을 가장 잘 예측해 주는 변인을 알아보기 위하여 연구대상자들의 사회인구학적 변인과 부모의 문식성에 대한 태도의 하위 변인들을 예언변인으로 하여 단계별 중다회귀분석(stepwise multiple regression analysis)을 실시하였다. 가정



〈표 4〉 읽기와 관련된 가정의 문식성 활동에 대한 예언변인들의 단계별 중다회귀분석

	예언변인	B	$\beta$	R <sup>2</sup>	R <sup>2</sup> 누적량	F
읽기와 관련된 가정의 문식성 활동	언어적 참여	.27	.23	.16	.16	26.57***
	문식성과 관련된 연수에의 참여도	.23	.16	.04	.20	17.19***
	아동의 나이	.06	.20	.02	.22	13.14***
	정서적 유대	.28	.23	.03	.25	11.66***

\*\*\*p <.001

〈표 5〉 쓰기와 관련된 가정의 문식성활동에 대한 예언변인들의 단계별 중다회귀분석

	예언변인	B	$\beta$	R <sup>2</sup>	R <sup>2</sup> 누적량	F
쓰기와 관련된 가정의 문식성 활동	쓰기에 대한 태도	.22	.30	.17	.17	29.14***
	부모의 나이	-.17	-.27	.05	.22	19.55***
	아동의 나이	.06	.20	.04	.26	16.24***
	언어적 참여	.22	.21	.03	.29	14.13***

\*\*\*p <.001

의 문식성 활동을 하위 변인으로 나누어 중다회귀 분석을 실시한 결과는 〈표 4〉와 〈표 5〉에 제시된 바와 같다. 읽기와 관련된 가정의 문식성 활동에 대한 예언 변인들의 예측력을 분석한 결과에서는 4가지 하위 변인(언어적 참여, 문식성과 관련된 연수에의 참여도, 아동의 나이, 정서적 유대)이 읽기 활동을 설명해 줄 수 있는 유의한 변인으로 나타났으며 전체 설명력은 25%이었다. 〈표 4〉에서 보는 바와 같이 가정에서의 읽기 활동과 관련있는 변인들은 읽기에 대한 하위변인 중에서 언어적 참여 변인과 읽기를 통해 부모가 자녀에게 느끼는 정서적 유대감 변인이었다. 그러나 쓰기에 대한 태도 변인은 가정에서의 읽기 활동을 예측하지 못하는 것으로 나타났다. 가장 기여도가 높은 예언변인은 읽기에 대한 태도변인의 하위변인 중에 하나인 언어적 참여이었으며 그 설명력은 16%이었다.

쓰기와 관련된 가정의 문식성 활동에 대한 관련 변인들의 예측력을 분석한 결과 〈표 5〉에서는 4가지 하위변인이(쓰기에 대한 태도, 부모의 나이, 아동의 나이, 언어적 참여) 쓰기 활동을 설명해 주는 유의한 변인으로 나타났으며 전체 설명력은 29%이었다. 쓰기에 대한 태도가 가장 높은 예언 변인이었으며 그 설명력은 17%이었다. 이상의 결과는 가정에서의

읽기, 쓰기와 관련된 활동에 있어서 가장 중요한 역할을 하는 것이 부모가 가진 읽기, 쓰기에 대한 태도임을 밝혔다. 즉, 부모가 가진 태도에 따라 아동에게 제공되어지는 경험의 종류와 상호작용의 질, 언어적 자극의 정도가 결정됨을 예시해 주는 결과라고 할 수 있겠다.

## V. 결론

본 연구는 가정에서의 문식성 활동을 가장 잘 예언하는 변인을 알아보기 위하여 어린이집에 취학하고 있는 걸음마기 및 유아기 연령의 아동을 가진 부모를 대상으로 연구를 수행하였다. 특히, 부모의 사회인구학적 변인과 문식성에 대한 태도를 동시에 고려하면서 유아의 문식성 발달과 관련이 깊은 부모 변인에 대해 조사하고자 하였다. 본 연구의 결과를 토대로 결론을 내리면 다음과 같다.

첫째, 부모의 읽기에 대한 태도에 있어서는 가족수와 문식성과 관련된 연수의 참여도 변인이 유의하게 나타났다. 즉 가족수가 적을수록 부모의 읽기에 대한 태도에 있어서 긍정적인 성향을 띠었고, 문식성과 관련된 연수의 참여도가 많을수록 부모의

읽기에 대한 태도에서 유의한 수준을 보였다. 이러한 결과는 부모들이 얼마나 자주 문식성과 관련된 연수나 부모교육에 참여하는가의 여부에 따라 부모의 태도가 달라질 것으로 본다. 또한 역으로 말해서 부모들이 아동의 문식성 발달에 어떠한 태도를 가지고 있는가에 따라서 문식성에 관련된 연수에 참여하는 정도가 달라질 것으로도 볼 수 있을 것이다. 또한 가족수가 적을수록 부모의 읽기에 대한 태도가 더 높은 점수를 나타낸 본 연구결과는 아마도 부모가 돌보아야 할 자녀의 수가 적을수록 자녀에 대한 관심도가 더 증가하는 것으로 해석될 수 있다. 한편, 쓰기에 대한 태도의 경우에는 부모의 사회인구학적인 변인이 아무런 예측력을 가지지 못한 것은 의외의 발견이다. 이에 대한 추후의 연구가 필요할 것으로 사료된다.

가정에서의 쓰기 활동에 있어서는 아동의 나이, 아동의 성별, 부모의 나이, 가족수, 문해와 관련된 연수의 참여도의 변인들이 유의하게 나타났다. 부모의 나이가 적을수록 그리고 가족수가 적을수록 부모들은 가정에서 아동들과 쓰기 활동에 더 많이 참여하는 것으로 보여진다. 또한 아동의 나이가 많을수록, 그리고 문식성과 관련된 연수의 참여도가 많을수록 부모들은 가정에서 그들의 자녀들과 쓰기 활동에 더욱 많이 참여하고 있는 것으로 나타났다. 이는 부모들은 아동의 연령이 증가함에 따라 자녀들에게 여러 가지 형태의 문식성 발달을 위한 학습의 필요성을 인지하고 가정내에서 다양한 활동을 하고 있는 것으로 보여진다.

이는 아마도 발생적 문식성 이론에서 유아의 문식성 발달이 유아가 태어난 순간부터 시작된다(Teal & Sulzby, 1986; 1989)고 강조하고 있음에도 불구하고 여전히 많은 수의 부모들이 유아의 나이가 많을수록 더 자주 문식성 활동을 제공한다고 할 수 있다. 부모교육등을 통해 문식성과 관련된 경험에 있어서 부모의 역할을 강조할 필요가 있다고 여겨진다.

가정내에서의 읽기 활동에 있어서도 가족수와 문식성에 관련된 연수의 참여도에 따른 변인에서 유의하게 나타났다. 이는 가정내에서의 부모들의 쓰기

활동과 마찬가지로 가족수가 적을수록 문식성에 관련된 연수의 참여도가 빈번할수록 부모들은 그들의 자녀들과 더 많이 가정내에서 읽기 활동을 하고 있다고 볼 수 있다. 둘째, 부모의 발생적 문식성에 대한 태도가 실제 부모가 제공하는 가정의 문식성 활동중 쓰기 활동과 어떠한 관련성이 있는가를 보았을 때 여러 변인이 관련이 있었다. 즉 쓰기에 대한 태도뿐만 아니라 자녀교육에 대한 책임감, 정서적 유대, 언어적 참여, 읽기에 관한 교수방법, 읽기 교육에 대한 지식, 환경의 역할 등이 가정에서 부모가 그들의 자녀들에게 제공하는 쓰기 활동에 관련되어 있었다. 가정에서의 읽기 활동에 있어서는 읽기에 대한 하위변인 중 환경의 역할에 대한 부모의 생각을 제외하고 모든 변인이 긍정적 상관관계를 보였다. 이 결과는 다양한 부모의 태도 변인이 다각적으로 가정에서의 활동과 연관이 있음을 나타내는 것이며 자녀들을 위한 교육적 풍토, 특히 문식성 환경의 조성에 있어서 부모가 가진 태도가 중요한 역할을 한다고 할 수 있다. 특히 읽기교육에 대한 지식의 정도에 따라 부모들이 빈번하게 자녀들과 가정에서 읽기 활동을 하고 있는 점으로 보아 부모 자신이 자녀교육에 대한 지식의 정도가 자녀교육에의 참여도를 증가시키기에 있어서 중요한 요소임을 알 수 있었다.

셋째, 읽기와 관련된 가정의 문식성 활동에 영향을 미치는 변인으로는 언어적 참여, 문식성과 관련된 연수에의 참여도, 아동의 나이, 정서적 유대가 유의한 변인으로 나타났으며 쓰기와 관련된 가정의 문식성 활동에 대한 영향을 미치는 변인으로는 쓰기에 대한 태도, 부모의 나이, 아동의 나이, 언어적 참여가 유의한 변인으로 나타났다. 읽기에 대한 활동에 있어서는 읽기에 대한 태도 하위변인이 관련이 있었고 쓰기의 경우에는 쓰기에 대한 태도가 가장 설명력 있는 변인임이 본 연구에서 나타났다. 이는 부모가 가진 문식성에 대한 태도가 가정에서의 문식성 활동의 질, 상호작용의 형태, 활동제공의 방법 등을 결정하는 중요한 요소라고 밝힌 기존의 연구결과와 일치한다고 할 수 있다( Fitzgerald, Spiegel, & Cunningham, 1991; DeBaryshe, 1995; Anderson,

1995, Potter, 1995; Smith, 1996).

본 연구는 걸음마기 및 유아기 부모들을 대상으로 하여 연구를 실시하였다는 점과 어린이집에 자녀의 양육을 위탁하는 맞벌이 가정을 대상으로 가정에서의 문식성 활동에 있어서 태도의 중요성을 밝힘에 그 의의를 둘 수 있다. 그러나 본 연구의 대상이 미국부모라는 점에 있어서는 한국부모를 대상으로 하는 연구에 적용함에는 신중을 기해야 할 것으로 사려된다. 또한 가정의 문식성 활동에 대한 자료수집을 질문지를 통해 수집하였으므로 결과의 일반화에 어려움이 있다고 할 수 있다. 그러나 이러한 제한점에도 불구하고 자녀의 양육에 있어서 부모가 가진 태도의 중요성을 밝히고 가정에서의 문식성 활동에 가장 영향력 있는 변인이 바로 부모의 태도임을 알아내었음에 연구의 의의가 있다고 할 수 있다.

■ 참고문헌

1) 김명순 (1996). 어머니의 문해 신념과 유아-어머니의 상호작용 및 문어의 의미 구성 전략 사용에 관한 질적 연구. *대한가정학회지*, 34(3), 304-323.

2) 이영자 · 이종숙 (1996). 영아의 문해행동 발달과 영아·부모의 상호작용 유형의 변화. *유아교육연구*, 16(1), 23-48

3) 이차숙 (1998). 유아의 쓰기 지도에 관한 비판적 고찰. *유아교육연구*, 18(1), 69-88.

4) 정미림 · 김명순 (1997). 아동의 쓰기 활동에서 교환된 어머니의 언어와 문해 정보 유형. *대한가정학회지*, 35(4), 125-137.

5) 채유진 · 김명순 (1999). 1, 2세 영아-어머니의 가정에서의 책 읽기 상호작용. *아동학회지*, 20(2), 125-138.

6) Anderson, J. (1995). How parents perceptions of literacy acquisition relate to their children's emergent literacy knowledge. *Reading Horizons*, 35(3), 209-228.

7) Brody, G. H., Stoneman, Z., McCoy, J. K. (1994). Contributions of protective and risk factors to

literacy and socioemotional competency in former head start children attending kindergarten. *Early Childhood Research Quarterly*, 9(3 and 4), 407-425.

8) Bus, A. G., van Ijzendoorn, M. H. (1988). Mother-child interactions, attachment, and emergent literacy: A cross-sectional study. *Child Development*, 59, 1262-1272.

9) Chaney, C. (1994). Language development, metalinguistic awareness, and emergent literacy skills of 3-year-old children in relation to social class. *Applied Psycholinguistics*, 15(3), 371-394.

10) Clay, M. (1975). *What did I write?* London: Heinemann Educational Books.

11) Clay, M. (1991). *Becoming literate: the construction of inner control*. Portsmouth, N. H.: Heinemann.

12) Crain-Thoreson, C., & Dale, P. S. (1992). Do early talkers become early readers? Linguistic precocity, preschool language, and emergent literacy. *Developmental Psychology*, 28, 421-429.

13) Crawford, P. A. (1995). Early literacy: Emerging perspectives. *Journal of Research in Childhood Education*, 10(1), 71-86.

14) DeBaryshe, B. D. (1992). *Early language and literacy activities in the home*. U. S. Department of Education Field Initiated Studies Program, (ERIC document service, Ed 351 406).

15) DeBaryshe, B. D. (1995). Maternal belief systems: Linchpin in the home reading process. *Journal of Applied Developmental Psychology*, 16, 1-20.

16) DeBaryshe, B. D., & Binder, J. C. (1994). Development of an instrument for measuring parental beliefs about reading aloud to young children. *Perceptual and Motor Skills*, 78, 1303-1311.

17) Dickinson, D. K. & Smith, M. W. (1994). Long-term effects of preschool teachers book readings on low-income children's vocabulary and story

- comprehension, *Reading Research Quarterly*, 29(2), 105-122.
- 18) Fitzgerald, J., Spiegel, D. L., Cunningham, J. W. (1991). The relationship between parental literacy level and perceptions of emergent literacy. *Journal of Reading Behavior*, 23(2), 191-213.
- 19) Freeman, E. B., & Hatch, J. A. (1989). Emergent literacy: Reconceptualizing kindergarten practice. *Childhood Education*, 66(1), 21-24.
- 20) Goodman, Y. (1985). Developing writing in a literate society. *Educational Horizons*, 61(1), P 17-21.
- 21) Hall, N. (1987). *The emergence of literacy*. Portsmouth, N. H: Heinemann.
- 22) Hamilton, D., & Hitz, R. (1996). Reflections on a constructivist approach to teaching. *Journal of Early Childhood Teacher Education*, 17(1), 15-25.
- 23) Kurkjian, C. M. (1994). *The mediation of literacy in selected Head Start classrooms*. Unpublished doctoral dissertation, University of Northern Colorado, Greeley.
- 24) Lind, L. N. (1992). *A descriptive study of the beliefs and practices of Head Start teachers regarding early literacy development*. Unpublished doctoral dissertation, Loyola University of Chicago, Chicago.
- 25) Morrow, L. M., & Rand, M. K. (1991). Preparing the classroom environment to promote literacy during play. In J. F. Christie (Ed.), *Play and early literacy development* (pp.141-165). Albany, NY: State University of New York Press.
- 26) Olson, J. R., & Singer, M. (1994). Examining teacher beliefs, reflective change, and the teaching of reading. *Reading Research and Instruction*, 34(2), 97-110.
- 27) Payne, A.C. Whitehurst, G.J. & Angell (1994). The role of home literacy environment in the development of language ability in preschool children from low-income families. *Early Childhood Research Quarterly*, 9(3-4), 427-440.
- 28) Potter, G. (1995). Mothers' perceptions of their young children's literacy development. *Australian Journal of Early Childhood*, 20(1), 7-11.
- 29) Purcell-Gates, V. (1996). Stories, coupons, and TV Guide: Relationships between home literacy experiences and emergent literacy knowledge. *Reading Research Quarterly*, 31(4), 406-428.
- 30) Schickedanz, J.A. (1986). *More than the ABCs: The early stages of reading and writing*. Washington, DC: National Association for the Education of Young Children.
- 31) Smith, S. S. (1996). *A longitudinal study: The literacy development of 57 children*. Paper presented at the annual meeting of the National Reading Conference. (Eric document service, ED 406 647)
- 32) Taylor, N.E., Blum, I.H., & Logsdon, D. M. (1986). The development of written language awareness: Environmental aspects and program characteristics. *Reading Research Quarterly*, 21(2), 132-149.
- 33) Teal, W. H. (1987). Emergent literacy: Reading and writing development in early childhood. In J.E. Readence & R. S. Baldwin (Eds.), *Research in literacy: Merging perspectives* (pp. 45-74). Rochester, NY: National Reading Conference.
- 34) Teal, W. H., & Sulzby, E. (Eds.). (1986). *Emergent literacy: Writing and reading*. Norwood, NJ: Ablex.
- 35) Teal, W.H. & Sulzby, E. (1989). Emergent literacy: New perspectives. In D.S. Strickland and L.M. Morrow (Eds.), *Emerging literacy: Young children learn to read and write*. Newark, DE: International Reading Association.
- 36) Teal, W.H. & Sulzby, E. (1996). Emergent literacy: New perspectives. In R. D. Robinson, M. C. McKenna, & J. M. Wedman, (Eds.), *Issues and trends in literacy education*. Massachusetts:

- Allyn & Bacon.
- 37) Toomey, D. (1991). *Working with pre-school teachers and parents to improve the emergent literacy competence of four year olds in a disadvantaged locality*. (Eric document service, Ed 344 673).
- 38) Vukelich, C. (1991). Materials and modeling: Promoting literacy during play. In J. F. Christie (Ed.), *Play and early literacy development* (pp.215-231). Albany, NY: State University of New York Press.
- 39) Vukelich, C. (1994). Effects of play interventions on young children's reading of environmental print. *Early Childhood Research Quarterly*, 9, 153-170.