

새 밀레니엄에서의 청소년문화창조를 위한 생태학적 지원체계 (I)*
청소년의 발달과업 성취를 위한 프로그램 요구도 분석**

- 고등학생과 그 부모를 대상으로 -

Ecological Support System for Promoting Youth Culture in a New Millenium Age*
A Study on the Need for the Adolescent' Developmental Task Program:**

- With particular attention to high school students and their parents -

숙명여자대학교 가정관리학과
교 수 김명자 · 이정우 · 계선자 · 박미석
박사 후 연구원 송 말 희

Dept. of Home Management, Sookmyung Women's University

Prof. : Kim, Myung Cha · Lee, Jeong Woo · Kye, Sun Ja · Park, Mee Sok

Post doc. : Song, Mal Hee

◀ 목 차 ▶

I. 서 론	IV. 결과 및 해석
II. 이론적 배경	V. 결론 및 제언
III. 연구문제 및 연구방법	참고문헌

<Abstract>

The purpose of this study is to find out the high school student's need for the program. The data was collected from 1125 high school students and their parents. The results of this study are like the following.

1. High school students and their parents all showed more than 3 points on the need for the program.
2. They revealed the highest need for programs on school as well as peer-related tasks and self-related

* 이 논문은 1999년도 두뇌한국21사업 핵심분야에 의하여 지원되었음

** 본 연구는 1차 연도 연구인 '청소년의 생활실태 분석 및 프로그램 요구도 조사'의 일부임. 구체적인 연구모형과 연구목적은 숙대 홈페이지(www.sookmyung.ac.kr)의 BK21을 참고하기 바람.

- tasks, respectively. On the other hand, parents were found to have the need for programs than students do.
3. Significant differences were found among students in their major, class type, and also among parents in gender of their children, class type, residential area, education status, and monthly average income.
 4. Highschool-students and their parents all showed the highest points and displayed interest in selecting academic course suitable for their aptitude.

I. 서론

지난 30년 간 급속한 산업화를 이룬 우리나라는 경제, 사회, 문화 등 각 분야의 발전과 함께 인구의 도시집중화, 대중매체의 발달과 보급, 또한 이에 따른 의식구조 및 생활양식의 변화 등을 겪어 왔다. 이와 같은 사회의 변화는 여러 가지 문제점을 가져왔으며 특히 청소년문제의 증가와 다양화를 초래하였다. 즉 가족의 구조적·기능적 해체와 그에 따른 청소년에 대한 방임, 입시위주의 교육방식, 청소년 탈선을 부추기는 향락적·퇴폐적인 과소비문화, 그리고 청소년들이 참여할 수 있는 건전한 창의적인 활동공간의 부재 등과 같은 역기능적인 사회·심리적 환경은 청소년들로 하여금 적절한 발달과업을 성취하지 못한 채 위기상황에 처하도록 하였다. 이러한 사회·심리적 환경은 청소년기의 불안심리와 결부되어 왜곡된 청소년 하위문화를 형성시키게 된다(현은민, 2000).

이상과 같은 사회환경의 변화에 의해서만 아니라, 신체적, 정신적, 사회적으로 아동기에서 성인기로 이행하는 과도기인 청소년기 자체의 특성은 청소년들에게 다양한 어려움을 가져다 준다. 즉 이 시기는 신체적, 사회적, 심리적으로 다양한 변화를 경험하는 시기이며, 동시에 자신의 정체성을 찾으려는 혼란의 시기로 청소년들로 하여금 많은 양의 스트레스를 경험하게 한다. 이러한 청소년기의 정상적인 발달과정에서 겪게 되는 스트레스 이외에도 우리나라 청소년들은 특히 대학입시로 인한 스트레스가 가중되어 그 정도가 더욱 심각하다(김명자, 1994; 한국청소년학회 편, 1999)고 하겠다. 그리하여 다양한 스트레스에 적절하게 대처하지 못하게 되면 심

리적 장애가 유발되거나, 발달과정에 장애를 일으키게 되며, 심한 경우 사회적 이탈행동을 일으키게 된다(전귀연, 1998; 조선일보, 1999, 9, 6; 한국가족복지학회, 1999; 한국청소년학회 편, 1999). 그리하여 청소년들이 약물남용, 가출, 폭력과 같은 사회문제와 관련됨으로써 청소년비행의 양적 증가현상과 함께 저연령화 현상이 나타나고 있다(김준호, 1994).

이렇듯 청소년 개인의 심리적 부적응과 발달과업 성취의 어려움, 청소년문제의 다양화와 심각화는 이들이 미래 우리사회의 주역이라는 점에서 우리사회 전반에 종적·횡적인 파급효과를 미치게 된다.

따라서 미래의 국가장래를 책임지고 나갈 청소년들에게 발달과업 성취를 도와 건전한 성인으로서의 성장과 함께 청소년문제를 예방·해결할 수 있는 다양한 프로그램의 개발과 실시가 시급히 요구된다. 청소년에 대한 규제나 감시보다는 그들이 나아갈 바람직한 방향을 제시하고 지도·육성하는 프로그램의 개발과 실시는, 청소년들의 힘과 용기를 되찾아주고 자질과 능력을 키워주며 그들이 겪는 다양한 스트레스를 건전하게 해소하여 심신의 건강을 도모하며, 나아가 민주사회의 성숙한 시민으로서 조화로운 인간관계를 영위하는데 이바지 할 것이다.

지금까지 문화체육부와 한국청소년개발원, 한국청소년상담원 등에서 청소년들을 위해 많은 프로그램을 개발하였으나, 프로그램들이 유사성과 단순성을 벗어나지 못하고 있으며(권이종 외, 1998), 대부분의 프로그램들이 행사위주, 강의위주, 경직적이라는 문제점을 안고 있다(한국청소년연구원, 1992). 또한 입시위주의 학업을 보완하는데 중점을 두어 청소년들의 건전한 발달을 도와줘야 하는 본래의 기능

을 충실히 이행하지 못하여(한국청소년학회, 1999), 청소년들의 삶의 질을 향상시키거나 전인적인 발달을 위한 토양을 제공하는데는 미흡한 실정이다. 이러한 문제점의 근본원인은 교육대상인 청소년들을 대상으로 프로그램에 대한 다양한 요구와 필요를 면밀히 파악하지 못한 데서 비롯된 것이라 하겠다. 현대의 청소년들은 특히 개별성과 자신의 잠재능력을 발휘할 수 있는 다양한 프로그램을 원하므로 그들을 대상으로 프로그램에 대한 요구도를 분석하는 일은 프로그램 설계과정에서 가장 중요한 과제이다.

따라서 본 연구에서는, 지금까지 전무하였던 청소년들의 프로그램에 대한 실제적인 요구를 분석함으로써 앞으로의 청소년 프로그램 개발에 기초자료를 제공하고자 하며, 이를 바탕으로 후속연구에서 청소년들을 위한 프로그램을 개발하고자 한다.

청소년들의 성공적인 발달과업 성취는 청소년개인의 건전한 발달뿐 아니라 청소년문제의 예방 및 치료 나아가 사회전체의 건전화와 안녕에 이바지하게 될 것이므로, 청소년들의 프로그램에 대한 요구 조사는 청소년들의 발달과업과 관련된 내용이 우선적으로 분석되어야 하리라 생각된다. 따라서 본 연구에서는 청소년기의 발달과업을 중심으로 청소년들의 프로그램에 대한 요구도를 분석하고자 한다.

한편 가정은 인간이 경험하는 최초의 사회환경이며 인성발달의 일차적 환경이므로, 가정환경 특히 부모는 청소년의 성격형성과 삶의 질에 결정적인 역할을 한다(현은민, 2000). 따라서 청소년들의 발달과업 성취를 도와 줄 제일의 책임자는 부모이며, 청소년들의 발달과업 달성에 대한 부모들의 관심여부에 의해 청소년들의 발달과업 성취여부가 영향을 받게 되므로, 본 연구에서는 청소년과 그 부모를 대상으로 프로그램에 대한 요구도를 조사하였다.

II. 이론적 배경

1. 청소년기의 발달과업

청소년기는 10세-12세에 시작 18세-22세에 이르는

시기로, 급격한 신체적 변화와 함께 성적 특성의 발달이 있는 시기(Simons, et al, 1994), 생리적 변화로 시작하여 성인의 사회적 지위를 얻기까지의 시기를 말한다(정은희, 1993). 이 시기의 발달과업의 성취는 장래 성인으로서 당면하는 문제와 도전에 성공적으로 대처할 수 있게 한다.

청소년기의 핵심적인 발달과업으로 많은 연구들은 자아의 완성을 의미하는 자아정체감의 확립을 들고있다(김애순·윤진, 1997; 유영주 외, 1995; 이춘재 외, 1997; Abell & Ludwig, 1997; Simons, et al, 1994; Sussman, 1999; 등). 유영주 등(1995)은 이 자아정체감의 확립을 위한 구체적인 과업으로 자신의 신체에 대한 인정, 자신의 능력과 적성에 대해 객관적으로 인지하고 수용하기, 자신이 처한 가족적·사회적·국가적 현실을 수용하기 등을 들고 있다.

또 하나 청소년기의 중요한 발달과업은 지금까지 부모 또는 다른 성인에 의해 충족되었던 자신의 욕구를 자기 스스로 충족시킬 수 있는 능력인 자율감의 구축으로(Lapsley, et al., 1989; Simons, et al, 1994; Sussman, et al, 1999; 등), 자율감 구축에는 자아의 욕구와 중요한 타자의 욕구를 차별화할 수 있는 능력인 정서적 자율성과 독자적으로 의사결정을 내리고 그 결정을 따르는 능력인 행위적 자율성, 그리고 자신의 행동을 인도해 나갈 내적 원칙들을 발달시킬 수 있는 능력과 경제적 현실에 대한 인식을 포함하는 가치의 자율성 등이 포함된다(Abell & Ludwig, 1997). 그런데 이 자율감의 구축을 위한 전제조건은 부모와의 심리적 이유로 즉 부모와의 분리-개별화 또한 청소년기의 주요 발달과업으로 여겨진다. 에릭슨은 이를 개별화라 칭하였으며 이는 개체성(individuality)과 유대감(connectedness)의 균형을 의미한다(Kenny, & Donaldson, 1991에서 재인용; Roberts, 1994). 이 부모로부터의 심리적 독립은 그 자체로서 중요할 뿐 아니라 이성관계, 자신에게 알맞은 진로·직업의 선택, 자아정체감의 확립 등과 같은 다른 발달과업의 성취와 밀접한 관계가 있기 때문에 청소년기의 적응에 결정적인 영향을 미치게 된다(최윤미 외, 1998).

이외에 학자들(김중서 외, 1992; 유영주 외, 1995;

Havighurst, 장휘숙, 1996에서 재인용: 등)이 공통적으로 지적하고 있는 청소년기의 발달과업으로는 사회적 역할취득과 관련하여 이성·동성친구와 새롭고 성숙한 교우관계 맺기를, 윤리적 체계획득을 위해서는 사회적으로 책임질 수 있는 행동을 바라고 성취하기, 행동지침이 되는 가치관이나 윤리적 체계를 획득하는 과업을, 그리고 독립을 위한 구체적인 과업으로 적성에 맞는 진로를 준비하고 결혼과 가족생활을 준비하기 등이 있다. 이상의 청소년기의 발달과업을 개인 가족, 사회환경 등 생태학적 관점을 적용하여 요약하면 <표 1>과 같다.

결국 청소년기는 성인이 되기까지의 변화과정에 해당되며 그 목표는 독립된 성인으로서의 역할을 감당할 수 있는 사람이 되는 것으로, 이상의 발달과업을 성공적으로 달성하지 못하면 청소년 개인의 부적응을 가져오고 결국 우리사회의 청소년문제를 심화시키게 된다.

따라서 본 연구에서는 <표 1>의 청소년기 발달과업 4영역을 중심으로 프로그램에 대한 요구도를 분석하여 후속연구인 청소년 대상의 프로그램 개발시 기초교육으로 첨가시킴으로써 청소년 개인의 올바른 성장과 함께 청소년문제 예방에 기여하여 새 시대의 건전한 청소년 문화창조에 이바지하고자 한다. 한편 우리의 청소년들이 진로문제와 또래집단으로 인해 많은 스트레스를 경험하며, 여가시간의 대부분을 또래집단과 보내므로 스트레스 해소 및 여

가관련활동을 학교 및 또래집단 관련과업에 포함시켰다. 한편 사회 관련과업으로는 효율적인 자원관리, 소비자역할의 중요성, 소비자정보획득 등과 관련된 내용을 주 내용으로 하였는데, 이는 전체 인구의 20%를 차지하는 10대와 20대가 강력한 소비세력으로 등장하면서 우리사회의 소비문화를 청소년들이 주도하고 있는 실정에서(동아일보, 1995, 3, 15; 한국청소년학회, 1999) 청소년들에게 소비생활 나아가 경제생활과 관련된 철저한 의식이 절대적으로 필요하다고 생각되며, 이는 건전한 시민으로서의 자질함양을 위해 청소년기에 반드시 필요한 과업으로 여겨지기 때문이다.

2. 생태학적 관점에서 본 청소년 프로그램의 필요성

생태학적 접근은 모든 현상을 상호작용을 통한 총체적인 입장에서 연구함으로써, 복잡하게 상호작용하며 지속적으로 변화하는 인간생활을 총체적으로 이해하는데 적절하다(박미석, 1996; 이정우·강기연, 1998; Bubolz & Sontag, 1993). 따라서 청소년 개인과 그들을 둘러싼 가족, 학교, 사회환경의 개선과 안정을 위한 다양한 차원의 프로그램 개발과 실시는 건전한 청소년 문화창조와 청소년들의 삶의 질 향상을 이룩하는데 크게 기여할 것이다. 그러므로 청소년 프로그램의 필요성은 여러 측면에서 논할 수 있겠지만, 본 연구에서는 청소년 프로그램의

<표 1> 청소년기 발달과업

청소년기 발달과업	
자아관련과업	자아정체감 확립, 자율감 구축 자신의 능력과 적성에 대한 객관적 인지와 수용을 통한 자신감 구축
가족관련과업	부모와의 심리적 이유 부모와의 세대차이에 대한 이해 및 수용
학교 및 또래집단 관련과업	세대갈등의 건설적 해결 적성에 알맞은 진로(진학)선택 친밀한 교우관계 맺기, 건전한 이성교제 스트레스의 건전한 해소
사회관련과업	올바른 가치관 확립을 통한 건전한 시민으로서의 자질 함양 사회적으로 책임질 수 있는 행동을 바라고 성취하기

필요성을 생태학적 관점에서 살펴보고자 한다.

1) 청소년 개인을 위한 프로그램의 필요성

먼저 청소년 개인의 심리적 복지증진을 위해 프로그램이 필요한 이유를 살펴보면, 과거에 비해 청소년기가 빨라지고 길어짐으로써 개인의 생애 있어서 청소년기가 차지하는 비중이 높아지고 이후의 성인으로서의 삶의 질에 결정적인 영향을 미치게 되는 시기이므로 청소년이나 부모 모두에게 청소년기에 대한 철저한 교육이 필요하다(가족생활진흥개선회, 1999). 이를 위해서는 청소년기의 다양한 특성과 발달과업에 대한 이해를 증진시킴으로써 혼란과 격동의 시기인 청소년기를 적응의 시기로 지낼 수 있도록 도움을 줄 수 있는 프로그램의 개발과 실시가 필요하다.

또한 정체감 확립과 자율감 구축을 위해 자기 스스로 자신의 문제를 해결하는데 필요한 자기결정의 공간과 시간활용의 능력을 길러줄 수 있는 장을 마련해 주어야 하며, 특히 자기를 있는 그대로 수용하며 스스로를 가치있게 느끼는 자아존중감은 청소년의 다양한 부적응을 예방하는데 결정적인 역할을 하는 것으로 밝혀졌으므로(이경주·신효식·김효심, 1998) 자신의 능력에 대한 새로운 인식과 자신에 대한 올바른 이해를 통해 자아존중감과 자기성취감을 경험할 수 있는 구체적이고 현실적인 프로그램을 제공해 주어야 한다(한국청소년연구원, 1992; Walker & Townsend, 1998).

2) 청소년기 가족관계향상을 위한 프로그램의 필요성

청소년의 가치관 형성에 영향을 미치는 환경으로는 가정환경, 학교환경, 지역사회환경 등이 있으나 이중 가정환경은 청소년에게 지속적인 영향을 미치는 가장 중요한 생활환경이다(전귀연, 1998; 한국청소년개발원, 1994).

부모와 청소년자녀간의 갈등은 청소년에게 심리적 불안감과 내면화된 특성의 문제를 가져오게 하거나, 학교생활의 부적응 나아가 비행행동을 가중시

켜 반사회적 행동의 일차적인 근원으로 작용하기도 한다(김인경·윤진, 1995; 정영숙 외, 1999). 따라서 세대차이의 필연성에 대한 수용과 부모와 자신의 발달과업의 차이에 대한 이해 등을 통해 부모와 기성세대를 이해하는데 도움을 줄 수 있는 청소년 프로그램의 개발과 실시는 세대간의 갈등을 해소하고 화합을 도모하는데 이바지 할 것이다.

또한 청소년의 심리적 건강상태는 가정환경과 밀접히 관련되어 부모의 지원과 이해도가 높고 부모와 대화시간이 많을수록 심리적으로 건강하고 생활만족도가 높으며 부모-자녀관계가 적대적이고 무관심하며 거부적일수록 청소년의 생활만족도는 낮았다(김의철·박영신, 1999). 이외에도 많은 연구들은 부모와의 개방적이고 긍정적인 의사소통이 청소년의 생활만족도를 높이는 반면(백양희·최외선, 1997; 최규련, 1999) 부모와의 부정적이고 역기능적 의사소통은 청소년의 우울과 스트레스, 부정적인 자아상, 나아가 문제행동에 영향을 미침을 보고하고 있다(강영자·이재연, 1996; 백양희·권은주, 1999; 백양희·최외선, 1997; 정유미·김득성, 1998; 최규련, 1998; 한국청소년개발원, 1994).

따라서 청소년자녀와 부모간의 관계의 질은 의사소통에 의해 전적으로 결정되며, 이는 곧 청소년의 심리적 안정, 발달과업 성취 나아가 건전한 성인로서의 발달에 결정적인 영향을 미치게 됨을 알 수 있다(Gecas & Seff, 1990; Schulthesis & Blustein, 1994). 그러므로 청소년자녀가 부모와 개방적인 의사소통을 할 수 있는 가족분위기 형성이 절대적으로 필요하며, 이를 위해서는 부모와 자녀 모두가 개방적인 의사소통을 위해 노력해야만 한다. 그리하여 부모와 청소년자녀 대상의 의사소통 교육 나아가 부모-자녀관계증진 프로그램 등이 부모와 청소년 자녀를 대상으로 동시에 실시되어 부모-자녀관계의 질 향상에 기여토록 하여야 할 것이다(김순옥, 1997; 정유미·김득성, 1998; 등).

한편 사회변화에 따른 편부·편모가족, 계부모가족의 확대는 청소년들로 하여금 소외와 불안을 경험케 할 가능성이 있으므로 가족유형의 특성을 감안한 프로그램을 개발하여 그들의 가족생활 적응에

도움을 주어야 할 것이다.

3) 청소년의 학교생활적응과 또래집단관계향상을 돕기 위한 프로그램의 필요성

미래생활을 위한 진로를 결정해야 하고 또래집단에 의해 강력한 영향을 받게 되는 십대 청소년기는 학업성적, 진학문제, 여가생활, 또래관계 등에 의해 스트레스적 생활사건이 발생하는 단계이다(신효식·이경주, 1997; 전귀연 1998; McCabe, 1992; Walker & Townsend, 1998; 등). 특히 대학입시로 인해 성적제일주의를 지향하는 우리의 학교교육은 청소년 스트레스의 가장 주요한 원인으로 작용하고 있다(김명자, 1994). 생애주기의 모든 시기에서 스트레스를 경험하지만 특히 십대가 경험하는 스트레스는 그 어느 시기보다도 부정적인 영향을 지속적으로 미치게 되므로 청소년들에게는 스트레스에 효율적으로 대처할 수 있는 기술이나 능력이 절대적으로 필요하다(신효식·이경주, 1997). 그러나 과도한 학업만이 강조되는 우리의 교육현실에서 청소년들은 누적된 스트레스를 정상적으로 분출하지 못하며, 또한 그것을 적절하게 처리하는 기술을 배운 적도 없다. 따라서 청소년들은 다양한 부적응을 경험하게 되고 심한 경우 정서장애 또는 행동장애를 유발하기도 한다. 따라서 청소년들이 자신의 정서적 스트레스에 효과적으로 대처할 수 있도록 대처능력을 강화시키는 교육 및 상담 프로그램과, 부정적 정서를 사회에서 인정할 수 있는 방식으로 표현하는 정서표현훈련이 활성화되어야 한다(한국청소년학회, 1999; 한상철, 1998; 현은민, 2000; 최윤미 외, 1998; Walker & Townsend, 1998). 또한 자신의 적성에 알맞은 진로를 모색하여 미래를 철저히 대비할 수 있는 직업체험훈련 등의 프로그램 개발도 시급하다고 하겠다(동아일보, 1999, 11, 16).

특히 청소년기는 친구관계에 집중하게 되는 시기로, 또래집단 속에서 많은 스트레스를 겪게되며, 친구집단 비행성향이 청소년의 문제행동에 가장 큰 영향을 미치는 변인으로 밝혀졌듯이(정유미·김득성, 1998), 인간관계훈련 등 관계 맺기에 대한 교육

을 통해 청소년들이 그들과 타인의 정서를 인식할 수 있는 공감능력을 발달시키고, 동성 및 이성친구와 친밀한 관계를 맺으며, 건전한 교우관계를 형성하는데 도움을 주어야 할 것이다(이경주·신효식·김효심, 1998; 최영희, 1999).

4) 청소년문제 및 사회문제예방을 위한 프로그램의 필요성

우리사회의 유해한 대중문화와 상업주의적 소비문화의 범람과 함께, 가족과 학교가 청소년들의 인성교육을 제대로 책임지지 못하고 있는 현 상황에서 청소년의 문제행동은 양적 증가뿐 아니라 질적으로 집단화, 조직화, 폭력화, 연소화의 경향을 보이고 심각한 사회문제로 대두되고 있으며(문화체육부, 1995), 미래에는 이러한 양상이 더 심화될 것이기 때문에, 청소년문제를 미연에 방지할 수 있는 프로그램의 개발과 실시는 사회안정을 위해서도 절대적으로 필요한 과제이다(최규련, 1997; Schvaneveldt & Young, 1992). 사회문제가 되고 있는 청소년의 가출을 연구한 현은민(2000)은 청소년의 부적응적 대처행동이 가출과 직결된 반면 적응적 대처행동은 가출에 영향을 미치지 않았음을 보고하면서, 위기상황에서의 대처기술훈련과 통제력 함양 등에 역점을 두는 프로그램이 필요함을 강조하였다. 미국에서도 청소년문제가 심각한 사회문제가 되면서 이의 해결을 위해 국가재정을 지출하게 되자 사회문제화 되고 있는 청소년문제를 미연에 방지하기 위해 청소년문제 사전예방교육의 중요성을 강조하고 있다(Sussman, Steinmetz & Peterson, 1999). 즉 청소년에게 유해한 사회환경을 바로잡기 위한 노력뿐만 아니라, 청소년의 의식과 정신건강을 향상시키기 위해 청소년들이 지니고 있는 다양한 욕구를 충족시킬 수 있는 다양한 프로그램의 개발과 실시가 필요하며(가·선·회, 1999; 전귀연, 1998; 정유미, 김득성, 1998), 특히 인성교육을 통해 바람직한 가치관을 정립하고 건강한 정서발달과 성숙된 품성을 함양케 함으로써 민주사회의 책임감 있고 성숙한 시민으로서 조화로운 인간관계를 영위하도록 하여야 할 것

이다(서울시 청소년 종합상담실, 1999). 또한 청소년의 건전한 가치관과 태도 형성도 중요하지만 그 이상으로 부모와 사회가 청소년을 바라보는 시각과 태도의 변화도 중요하므로, 사회일반의 청소년=문제아(troublemaker)라는 고정관념을 없애기 위한 부모세대와 기성세대를 위한 교육도 절대적으로 필요하다(Walker, & Townsend, 1998).

한편 가족과의 공동의 취미활동과 자원봉사활동 등이 청소년의 문제행동을 완화시켜주는 주요요인으로 밝혀졌으므로(Jessor, et al., 1995) 부모와 청소년자녀의 공동여가 프로그램과 청소년에게 자원봉사 기회를 제공할 수 있는 프로그램의 개발도 중요한 과제라 하겠다.

결론적으로 이상의 네 차원에서의 청소년 프로그램의 개발과 실시가 통합을 이룰 때 청소년을 둘러싼 생태학적 환경의 변화와 개선을 가져와 청소년 개인의 심리적 복지증진, 청소년기 가족관계의 향상, 청소년의 친밀한 교우관계 맺기 및 학교생활 적응의 촉진, 공동체 의식의 함양 등을 이끌어 건전한 청소년 문화창달에 이바지하게 될 것이다.

이렇게 중요한 의미를 갖는 청소년 프로그램 개발에 있어서 가장 중시해야 할 점은 청소년들이 지니고 있는 다양한 요구와 특성을 반영해야 하는 점으로, 많은 연구자들이 프로그램 개발의 핵심과업으로 청소년들의 요구분석을 들고있다(한국청소년개발원, 1993a, 1997; 한국청소년연구원, 1992; 한상철, 1998; Hennon & Arcus, 1993; 등). 특히 청소년문화가 점차 다양화·다원화 현상을 보이는 상황에서 그들의 문화적 특성을 단일기준으로 표준화시키기 보다는 청소년들의 다양한 특성을 파악하고 그에 알맞은 프로그램을 개발함으로써 청소년들의 자발적, 주체적 참여를 이끌어내야 할 것이다(한국청소년학회, 1999).

따라서 본 연구에서는 지금까지 전무하였던 청소년들의 프로그램에 대한 요구분석을 실시함으로써 후속연구에서 청소년들의 요구와 관심을 충분히 반영하여, 그들의 실제적인 요구를 충족시켜줄 수 있는 청소년 프로그램을 개발하고자 한다.

III. 연구문제 및 연구방법

1. 연구문제

연구문제 1. 청소년과 청소년 부모의 프로그램 요구도의 일반적 경향은 어떠하며, 프로그램 요구도는 차이를 보이는가?

연구문제 2. 청소년과 청소년 부모가 가장 필요로 하는 프로그램 내용은 무엇인가?

연구문제 3. 청소년관련변인(성별, 계열, 학급유형, 거주지역)에 따라 청소년과 청소년 부모의 프로그램 요구도는 차이를 보이는가?

연구문제 4. 부모관련변인(학력, 월평균소득)에 따라 청소년과 청소년 부모의 프로그램 요구도는 차이를 보이는가?

2. 조사대상 및 자료수집

본 연구는 우리나라의 고등학생으로 가장 대표성 있다고 간주되는 집단들을 할당표집하였다. 추출방법은 집락표집과 비율층화표집을 병행하여 실시하였으며, 비율층화표집의 경우 모집단은 교육부(1999)의 교육통계연보의 성별(남:여=5:5)과 계열(인문계:실업계=6:4)을 기준으로 각 범주에서 일정수를 표집대상으로 하였다. 전국의 청소년을 대상으로 하기 위하여 서울시에서는 강북과 강남을 고려하여 강북의 K고, 강남의 O고 등의 8개 고교를, 중소도시로는 경주의 K여고, 안양의 B고, 천안의 C고, 춘천의 C여고, 부친의 S여고 등의 6개 고교를 선정하였으며, 군·읍·면소재지로는 강원도의 U여고, 경기도의 K여상, 경북의 A종합고, 충남의 D고, 전남의 J고교 등 5개 고교를 선정하여 전국의 총 19개 고등학교의 청소년들을 표집대상으로 하였다.

조사대상은 대학입시를 앞둔 고등학교 3학년을 제외한 1학년 또는 2학년인 고등학생과 그 부모 중 응답이 가능한 1명을 한 쌍으로 하였다. 1999년 10월 25일에서 10월 31일까지 고등학생 35명, 고등학생을 둔 부모 20명을 대상으로 개인별 면접을 통한 예비 조사를 실시한 후 설문지를 수정·보완하여 1999년 11월 22일부터 12월 20일까지 본 조사를 실시하였다.

총 1300부를 배부하여 총1196부가 회수되었으며, 응답이 불충분한 것을 제외한 1125부만을 본 연구의 최종분석자료로 사용하였다. 조사대상자의 일반적 사항은 <표 2>와 같다.

3. 측정도구의 선정 및 자료분석

프로그램에 대한 요구도를 측정하기 위한 도구는 여러 학자들의 청소년기 발달과업(김애순·윤진, 1997; 유영주 외, 1995; 이춘재 외 1997; 장휘숙, 1996; Abell & Ludwig, 1997; Duvall, 1985; Kenny, 1994; 등)을 생태학적 관점(박미석, 1996; 이정우·강기연, 1998; Bubolz & Sontag, 1993)을 고려하여 개인, 가족생활, 학교생활, 사회생활과 관련지어 총 20문항으로 구성하였으며 연구자가 직접 작성하였다. 각 문항은 5점 Likert형으로, “전혀 필요하지 않다”는 1점, “매우 필요하다”는 5점으로, 점수가 높을수록 프로그램에 대한 요구도가 높음을 의미한다. 아울러

청소년들에게는 가장 참석하고 싶은 교육내용의 문항번호를, 그 부모들에게는 자녀를 꼭 참석시키고 싶은 문항번호를 한 가지씩 기입토록 하여, 청소년과 부모의 프로그램 요구도 상위 3위의 차이를 비교 분석하고자 하였다. 측정도구의 신뢰도는 <표 3>과 같다. 자료분석은 SPSS/PC+를 이용하였다. 측정도구의 신뢰도를 살펴보기 위해 Cronbach' α 계수를 산출하였으며 빈도와 평균, 표준편차를 이용해 전반적인 경향을 파악하였으며, 차이검증을 위하여 t-test와 F-test를 실시하였고, 상관관계를 분석하였다.

IV. 결과 및 해석

1. 청소년과 청소년 부모의 프로그램 요구도의 일반적 경향

연구문제 1에 따라 청소년과 청소년 부모의 프로

<표 2> 조사대상자의 일반적 사항

(N=1125)

청소년 관련변인	집 단	빈도(%)	부모 관련변인	집 단	빈도(%)
성 별	남	566(50.3)	부 모 학 력	중 졸	274(24.4)
	여	559(49.7)		고 졸	556(49.4)
계 열	인문계	744(66.1)	월평균 소 득	전문대졸이상	295(26.2)
	실업계	381(33.9)		150만원미만	294(26.2)
학 교 (학급) 유 형	남자고교	264(23.5)	210만원미만	398(35.3)	
	여자고교	243(21.6)	350만원미만	261(23.2)	
	남녀혼성반	402(35.7)	350만원이상	172(15.3)	
	남녀분리반	216(19.2)			
거 주 지 역	서울특별시	498(45.0)			
	중소도시	338(30.5)			
	군·읍·면소재지	271(24.5)			

<표 3> 측정도구의 신뢰도 (Cronbach' α)

프로그램 하위요인	자아 관련과업 (요인1)	가족 관련과업 (요인2)	학교 및 또래집단 관련과업 (요인3)	사회 관련과업 (요인4)	프로그램 전 체
문항 수	3	5	7	5	20
청소년	.87	.89	.87	.86	.93
부모	.81	.86	.86	.86	.93

그럼 요구도의 일반적 경향을 알아본 결과는 <표 4>와 같다.

청소년과 청소년 부모 모두 4하위영역과 프로그램 전체에서 모두 3점 이상을 나타내 비교적 높은 요구도를 보였다. 청소년은 학교 및 또래집단 관련 과업에서 가장 높은 요구도를 나타내, 우리사회의 청소년들이 당면하고 있는 가장 큰 문제가 진로문제이며, 이 시기에는 또래집단에 의해 가장 많은 영향을 받는다는 선행연구결과(Gecas & Seff, 1990; Hunter, 1984)를 반영하는 것으로, 청소년들이 또래와의 친밀한 관계유지와 스트레스 해소를 위해 건전한 여가활동을 제공해줄 수 있는 프로그램의 필요성을 절감하고 있음을 알 수 있다.

한편 청소년 부모들은 자아 관련과업에서 가장 높은 요구도를 보였는데, 이는 급변하는 사회적 환경과 문화가 세대간의 가치관 차이를 가져오게 됨에 따라 부모들은 자녀들의 새로운 가치관을 수용하기 어렵거나, 그들의 가치관을 문제시하거나 부정적인 것으로 여기게 되므로, 자녀들에게 보다 바람직한 가치관 정립의 기회가 필요함을 절실히 느끼고 있음을 보여주는 것으로 해석된다. 또한 사회문제가 되고 있는 다양한 청소년문제에 대한 부모로서의 염려로 청소년 자녀의 가치관과 관련된 인성교육이 다른 어떤 교육보다도 중시되어야 함을 나타낸 것으로 여겨진다.

청소년과 청소년 부모는 4하위영역과 전체 프로그램에 대한 요구도에서 유의미한 차이를 나타냈으며(p<.001), 전 영역에서 청소년 부모들이 청소년보다 프로그램에 대한 필요성을 더 높게 나타냈다. 이는 본 설문내용이 청소년기의 주요한 발달과업을 중

심으로 구성되어 있어 부모의 입장에서는 자녀들에게 모든 내용이 매우 필요한 것으로 인식될 수 있으나, 청소년들은 학교교육만으로도 생활에 여유가 없는 현 상황에서 제일의 당면과제인 진학이나 취업과 관련된 내용이 아닌 프로그램에 참가한다는 자체가 부담으로 작용하였으리라는 점과, 선행연구들(권이 중 외, 1998; 한국청소년연구원, 1992; 한국청소년학회, 1999)이 지적했듯이 기존에 학교에서 받았던 학업이외의 프로그램 내용들이 일회성과 단순성을 벗어나지 못해 학생들의 요구와 관심을 충분히 충족시켜주지 못한 결과로도 여겨진다. 따라서 앞으로의 청소년을 위한 프로그램 개발과 실시에서는 청소년을 '수동적인 사회화의 대상'으로 인식하는데서 벗어나 그들의 욕구와 관심을 충분히 반영하고 그들이 능동적이고 주체적으로 프로그램을 이끌어갈 수 있도록 시각의 전환을 가져야 할 필요가 있다(한국청소년개발원, 1993b; 한국청소년학회, 1999).

2. 청소년과 청소년 부모의 프로그램 요구도 우선 순위

연구문제 2를 알아보기 위해, 평균에 의한 요구도 우선순위 5위를 살펴본 결과는 <표 5>와 같으며, 청소년에게는 가장 참가하고 싶은 교육내용문항을 한 가지 기입하게 하고, 청소년 부모들에게는 자녀들에게 꼭 참석시키고 싶은 교육내용 문항을 한가지씩 기입하게 한 결과 상위 3위의 교육내용은 <표 6>과 같다.

청소년과 부모 모두 평균값에 의한 요구도나, 실제 참석하고 싶은 프로그램 내용 모두에서 1순위는

<표 4> 청소년과 청소년 부모의 프로그램 요구도 일반적 경향 및 차이분석

영역 대상	자아관련 과업 (요인1)		가족관련 과업 (요인2)		학교 및 또래집단 관련과업 (요인3)		사회관련과업 (요인4)		대상별 영역간 차이검증 (F값)	프로그램 전체	
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD		M	SD
청소년	3.78	.85	3.58	.78	3.85	.71	3.41	.77	70.27***	3.65	.79
부모	4.07	.69	3.85	.67	3.99	.63	3.67	.73	66.49***	3.89	.70
paired-t	-9.78***		-9.60***		-5.35***		-8.69***			-9.41***	

***: p<.001 **: p<.01 *: p<.05

〈표 5〉 평균에 의한 청소년과 부모의 프로그램 요구도 우선순위

	청소년		청소년 부모			
	M	SD	M	SD		
1위	적성에 알맞은 진로(진학)선택	4.22	.88	적성에 알맞은 진로(진학)선택	4.30	.81
2위	친밀한 친구관계 맺기	3.92	.96	바람직한 가치관 정립	4.13	.79
3위	자신에게 알맞은 여가활동개발	3.88	.93	자신에 대한 올바른 이해와 자신감 구축	4.10	.85
4위	자신에 대한 올바른 이해와 자신감 구축	3.85	.94	친밀한 친구관계 맺기	4.05	.87
5위	스트레스의 건전한 해소방법	3.81	.96	건전한 성 의식 함양 및 건전한 이성교제	4.01	.86

〈표 6〉 청소년과 부모가 참석하고(참석시키고) 싶은 프로그램 요구도 우선순위

	청소년		청소년 부모	
		%		%
1위	적성에 알맞은 진로(진학)선택	36.1	적성에 알맞은 진로(진학)선택	21.4
2위	스트레스의 건전한 해소방법	7.8	바람직한 가치관 정립	17.4
3위	친밀한 친구관계 맺기	7.1	부모와 벽이 없는 대화를 나눌 수 있는 기술(방법)	13.2

적성에 알맞은 진로(진학) 선택에 관한 내용으로 나타났다. 진로나 진학문제에 청소년과 부모 모두 4점 이상의 높은 점수를, 청소년응답자의 1/3이상, 부모응답자의 1/5이상인 가장 많은 관심을 보였다. 이는 우리나라 부모들과 청소년 자녀들 모두 진로 문제를 가장 중요한 당면과제로 인식하고 있음을 보여주는 것이며, 사회의 시선이나 분위기에 의해서가 아니라 자녀의 능력과 적성에 알맞은 진로선택에 대한 궁극적 관심과 갈증이 청소년 부모나 청소년들에게 공통적으로 존재하고 있는데 반해 이를 적절하게 충족받지 못하고 있음을 보여주는 것으로, 미래사회의 직업의 의미·변화 등과 함께 청소년들의 적성과 진로에 대한 욕구를 냉철히 분석하여, 그들의 적성에 알맞은 진로선택을 도와줄 수 있는 프로그램이 필요하리라 생각된다.

평균값에 의한 청소년들의 요구도 2위와 청소년들이 실제 참가하고 싶은 프로그램 내용 3위는 친밀한 친구관계 맺기에 관한 내용으로, 이는 청소년들이 또래관계의 중요성을 깊이 인식하고 있기 때문이며, 한편으로는 현재 사회문제화 되고 있는 또래집단에서의 집단따돌림이나 학교폭력 등에 의해 청소년들이 어려움을 겪고 있다는 반증으로 여겨지기도 한다. 따라서 인간관계증진훈련이나 효율적인 의사소통 교육을 통해 또래집단과의 친밀한 관계

맺기를 도와 청소년들의 적응을 돕고, 나아가 청소년문제의 예방에도 이바지하여야 할 것이다.

스트레스의 건전한 해소방법에 관한 내용은 평균값에 의한 요구도에선 5위를 나타냈지만, 청소년들이 실제 참가하고 싶은 프로그램 내용에선 2위를 나타내, 우리의 청소년들이 다양한 원인에 의해 많은 스트레스를 받고는 있으나 이의 긍정적 해결방안을 배울 기회가 없어 심리적 갈등을 겪고 있음을 보여주는 것이다. 이는 청소년들을 위해 스트레스의 건전한 해소를 위한 다양한 프로그램 개발의 필요성을 지적했던 선행연구들의 주장(한국청소년학회, 1999: 한상철, 1998: 최윤미 외, 1998)을 입증한 것으로, 청소년들의 건전한 스트레스를 해소를 위해 정부, 청소년단체, 학교가 삼위일체가 되어 다양한 여가활동의 보급과 함께 건전한 문화공간을 제공하기 위한 공동의 노력이 필요한 것으로 여겨진다. 또한 청소년들이 스트레스 해소를 위하여 행하는 여가활동을 부정적인 시각으로만 바라보기보다는 그들의 입장을 이해하고 수용하며 동참함으로써 세대간의 화합을 이룩할 수 있는 부모들의 노력도 필요하므로, 청소년 부모들을 대상으로 청소년기 자녀를 위한 여가활동의 필요성을 인식시키고 자녀와 여가활동을 함께 할 수 있도록 도움을 줄 수 있는 교육프로그램의 개발과 실시도 요구된다.

그러나 무엇보다도 선행되어야 할 과제는 우리 사회의 학벌지상주의의 타파로, 청소년들이 자신의 능력과 재능에 따라 진로를 스스로 선택하고 그에 알맞은 대우를 받음으로써 타인과의 경쟁이나 사회의 압력을 인식하지 않고도 자신의 삶에 만족하면서 살아갈 수 있는 사회풍토의 정착이 시급하다고 하겠다.

한편 청소년 부모들의 평균값에 의한 요구도 2위와 자녀를 참석시키고 싶은 프로그램 내용 2위는 공통적으로 청소년들의 바람직한 가치관 정립에 관한 내용으로, 부모들이 당면과제로 자녀들의 진로문제에 가장 관심을 보이기는 하나, 그 다음으로는 자녀들의 올바른 인성교육을 중시함을 엿볼 수 있다.

청소년 부모들의 평균값에 의한 요구도 3위는 자녀의 자신감 구축과 관련된 내용이었으나, 자녀를 실제 참석시키고 싶은 프로그램 내용 3위는 자녀와 벽이 없이 대화를 나눌 수 있는 기술이나 방법에 관한 내용으로, 이는 청소년 부모들이 자녀와의 대화부족을 경험하고 있거나, 자녀와의 세대차이 극복을 위해 대화의 필요성을 절감하고 있음을 반영하는 것으로 여겨지며, 이를 위해서는 청소년 부모대상의 의사소통 교육뿐 아니라, 청소년을 대상으로 부모와의 관계향상을 위한 의사소통 교육을 실시하여, 선행연구(한국청소년학회, 1999)에서 지적했듯이 청소년과 부모교육을 병행하여 실시함으로써 세대간 차이를 극복하고 상호이해를 도와 그 교육적 효과를 극대화시켜야 할 것으로 여겨지며 나아가 청소년과 부모가 공동으로 참여하는 의사소통 교육의 개발과 실시도 이루어져야 하리라 생각된다. 또한 청소년 부모들은 자녀의 건전한 성 의식 함양과 이성교제에 대해 높은 관심을 보여, 청소년 대상의 성교육이 사회변화에 부응하여 체계적이고 구체적으로 실시되어야 할 것이다.

3. 청소년관련변인 및 부모관련변인에 따른 청소년과 청소년 부모의 프로그램 요구도

연구문제 3과 연구문제 4에 의해 청소년관련변인 및 부모관련 변인에 따른 청소년과 부모의 프로그

램 요구도의 차이를 분석한 결과는 <표 7>과 같다.

1) 청소년관련변인에 따른 청소년과 청소년 부모의 프로그램 요구도

청소년관련변인에 따라 청소년의 프로그램 요구도를 살펴보면, 청소년관련변인 중 계열($p<.001$), 학급유형($p<.01$)에 의해 4하위영역과 전체 프로그램 요구도가 유의미한 차이를 보였다. 인문계 집단이, 남자고등학교 학생들이 프로그램에 대한 요구도가 높은 것으로 나타났다. 계열의 경우 인문계 집단이 실업계 집단에 비해 프로그램 요구도가 높게 나타난 것은 실업계 학생들에 비해 인문계 학생들이 공부에 대한 스트레스를 보다 많이 받고 있다는 연구결과(한국교원단체총연합회, 1998)와 실업계 집단에 비해 진로의 불확실성이 상대적으로 더 높고, 그에 따라 부모와의 갈등의 소지가 많으며, 이로 인한 자아정체감의 혼돈에 의해, 인문계 집단이 실업계 집단에 비해 생활 속에서 많은 어려움을 경험함으로써 보다 많은 정보획득을 통해 자신들의 어려움을 해결하고 불확실성에 대한 위험을 줄이려는 것으로 여겨진다. 한편 4하위영역 모두에서 인문계 집단이 실업계 집단보다 프로그램 요구도가 높게 나타나, 프로그램 개발시 계열에 따라 프로그램 내용을 차별화하여야 한다고 생각된다.

거주지역에 따라서는 전체 프로그램 요구도에서는 유의미한 차이를 보이지 않았으나, 가족 관련내용과 학교 및 또래집단 관련내용에서만 유의미한 차이를 보여($p<.05$, $p<.05$), 중소도시의 청소년들이 가족관련내용과 진로 및 또래집단관련내용에 대해 가장 높은 요구도를 나타냈다.

이는 진로에 대한 정보가 넘치고 다양한 여가활동이 제공되는 서울시의 청소년들에 비해, 진로에 대한 정보나 여가문화가 비교적 열악한 환경에 처해있는 중소도시의 청소년들은 진로에 대한 더 많은 정보를 필요로 하며 다양한 여가활동의 필요성을 느끼나 이를 충분히 충족받지 못하고 있음을 나타낸 것으로 여겨진다. 한편 군·읍·면소재지의 청소년들은 서울이나, 중소도시의 청소년들에 비해 진로문제나 또래집단관계 속에서 그리고 여가생활에

〈표 7〉 청소년관련변인 및 부모관련변인에 따른 청소년과 부모의 프로그램 요구도

구 분		청소년의 프로그램 요구도					청소년부모의 프로그램 요구도				
		자아관련 과업 (요인 1)	가족관련 과업 (요인 2)	학교 및 또래집단 관련과업 (요인 3)	사회관련 과업 (요인 4)	전체	자아관련 과업 (요인 1)	가족관련 과업 (요인 2)	학교 및 또래집단 관련과업 (요인 3)	사회관련 과업 (요인 4)	전체
성 별	남	3.73	3.56	3.81	3.44	3.65	4.02	3.79	3.95	3.65	3.84
	여	3.81	3.59	3.87	3.37	3.67	4.11	3.90	4.01	3.69	3.92
	t값	-1.66	-.55	-1.40	1.34	-.58	-1.96*	-2.56*	-1.57	-.86	-2.05*
계 열	인문계	3.84	3.63	3.89	3.44	3.71	4.10	3.86	3.99	3.66	3.90
	실업계	3.65	3.47	3.77	3.33	3.57	4.01	3.81	3.95	3.68	3.86
	t값	3.53***	3.19***	2.67**	2.27**	3.38***	2.09*	1.22	.94	-.43	.90
학 급 유 형	남 고	3.86	3.68	3.90	3.52	3.75	4.07	3.84	4.00	3.67	3.89
	여 고	3.87	3.65	3.89	3.34	3.69	4.18	3.94	4.04	3.71	3.96
	남녀혼성반	3.69	3.49	3.76	3.37	3.58	3.98	3.78	3.91	3.61	3.82
	남녀분리반	3.73	3.50	3.87	3.40	3.64	4.12	3.89	4.03	3.74	3.93
	F값	3.34*	4.62**	2.78*	2.58*	3.63**	4.41**	3.04*	2.45*	1.66	3.10*
거 주 지 역	서울특별시	3.73	3.53	3.84	3.38	3.63	4.10	3.88	4.00	3.72	3.92
	중소도시	3.85	3.66	3.92	3.42	3.72	4.17	3.92	4.06	3.72	3.96
	군·읍·면소재지	3.76	3.55	3.77	3.45	3.63	3.91	3.69	3.85	3.54	3.75
	F값	1.90	2.77*	3.06*	.67	2.20	11.00***	10.21***	8.30***	5.35**	9.37***
부 모 학 력	중 졸	3.80	3.54	3.79	3.40	3.64	3.95	3.72	3.84	3.49	3.74
	고 졸	3.77	3.58	3.87	3.42	3.67	4.06	3.85	4.02	3.71	3.91
	전문대졸이상	3.76	3.56	3.84	3.39	3.64	4.21	3.96	4.08	3.79	4.00
	F값	.13	.16	1.19	.15	.38	9.37***	8.44***	10.01***	11.92***	13.21***
월평균 소 득	150만원미만	3.78	3.54	3.85	3.44	3.66	3.96	3.78	3.91	3.54	3.80
	210만원미만	3.79	3.60	3.84	3.43	3.67	4.09	3.84	3.98	3.69	3.89
	350만원미만	3.87	3.59	3.91	3.43	3.70	4.16	3.97	4.11	3.80	4.00
	350만원이상	3.75	3.58	3.83	3.35	3.64	4.15	3.88	4.04	3.80	3.96
	F값	.69	.34	.58	.39	.25	3.61**	2.94**	4.19**	6.32***	5.26***

***: p<.001 **: p<.01 *: p<.05

있어서 많은 어려움을 겪지 않으므로 필요성을 낮게 느끼는 것으로 여겨진다.

한편 자녀관련변인에 따른 청소년 부모들의 프로그램 요구도는 자녀의 성별(p<.05), 자녀의 학급유형(p<.05), 그리고 거주지역(p<.001)에 따라서 유의미한 차이를 보였다. 즉 여학생과 여자고등학교의 부모가 프로그램에 대한 요구도가 가장 높은 것으로 나타났다.

거주지역에 따라서는 서울시와 중소도시 자녀의 부모들이 군·읍·면소재지 자녀의 부모들보다 4하

위영역 모두와 전체 프로그램에 대해 유의미하게 높은 요구도를 나타냈다. 이는 자녀를 서울시나 중소도시로 보내지 않고 군·읍·면소재지에서 계속 학업을 시키는 부모들은 이미 자녀의 진로를 결정한 상태이거나, 지역적 특성상 도시의 상업주의적 여가·소비문화가 아직 보편화되지 않아 자녀들의 여가생활이나 소비문제, 또래관계 등에 의해 어려움을 겪고 있지 않기 때문으로 해석된다.

그 외의 변인들을 살펴보면 자녀의 계열에 따라 자아관련 하위영역에서만 유의미한 차이를 보여

($p < .05$), 인문계 자녀의 부모들이 자녀의 자아 관련 과업에 대해 실업계 자녀의 부모보다 더 높은 필요성을 느끼는 것으로 나타났다.

한편 청소년은 성별에 따라 프로그램 요구도에서 유의미한 차이를 보이지 않았으나, 부모들은 자녀의 성별에 따라 유의미한 차이를 보여($p < .05$), 여학생의 부모들이 더 높은 요구도를 나타냈다. 이는 과거에 비해 여성의 사회적 진출이 많아짐에 따라 딸을 둔 부모들이 딸의 발달과업 달성에 관심을 기울임으로써 딸이 사회성원으로서 일익을 담당하기를 바라는 기대와, 한편으로는 사회변화에 따라 딸인 여성들이 겪게 되는 위험이 증가함으로써 이에 대한 부모로서의 우려가 반영된 것으로 여겨진다. 한편 프로그램 하위영역별로는 자아 관련내용과 가족 관련내용에서 유의미한 차이를 보여($p < .05$, $p < .05$) 딸을 둔 부모들은 아들을 둔 부모보다 자녀의 자율감 구축과 부모와의 심리적 이유나 세대갈등에 대한 이해 등에 많은 관심을 보이고 있음을 알 수 있다.

2) 부모관련변인에 따른 청소년과 청소년 부모의 프로그램 요구도

부모관련변인에 따른 청소년의 프로그램 요구도는 모든 변인에서 유의미한 차이를 보이지 않았다. 이는 청소년들의 발달과업 달성에 대한 프로그램 요구도는 부모에 의해 영향을 받기보다는 청소년 개인과 관련된 변인에 의해 영향을 받음을 의미한다.

한편 부모관련변인에 따른 청소년 부모의 프로그램 요구도는 학력($p < .001$)과 월평균소득($p < .001$)에 의해 유의미한 차이를 보여, 학력이 높고 월평균수입이 높을수록 4하위영역과 전체 프로그램에 대한 요구도가 높은 것으로 나타났다. 부모의 학력이 높을수록 사회변화에 민감하여 사회변화에 상응하는 자녀의 발달과업 달성과 자녀의 사회적 적응에 대해 관심이 높을 뿐만 아니라, 경제적으로 안정된 고소득층의 부모일수록 보다 여유로운 생활을 누림으로써 자녀에 대해 보다 많은 관심을 표현하기 때문이라 생각된다.

V. 결론 및 제언

본 연구는 가족, 학교, 사회 등 생태학적 환경의 급속한 변화를 경험하면서 많은 어려움과 스트레스를 경험하는 청소년들을 대상으로, 그들이 경험하는 스트레스를 건전하게 해소하고 청소년기에 이룩해야 할 발달과업의 성취를 도와주기 위한 프로그램의 필요성을 분석함으로써, 청소년을 위한 프로그램 개발과 실시를 위한 기초자료를 제시하는데 그 의의가 있다. 지금까지의 청소년 대상 프로그램들이 청소년의 프로그램에 대한 욕구조사를 간과해왔던 점을 보완하기 위해 청소년들을 대상으로 프로그램에 대한 그들의 실제적인 요구도를 조사하였으며, 특히 청소년기의 발달과업 달성여부는 청소년기뿐만 아니라 이후의 성인기 전체에 영향을 미치게 됨으로, 청소년기의 발달과업을 중심으로 프로그램 요구도를 분석하였다. 아울러 청소년의 발달과업 성취를 도와 줄 제일의 책임자인 부모들의 요구도 함께 분석하여 추후 청소년대상의 프로그램 개발시 참고자료로 사용하고자 하였다.

본 연구의 결과를 요약하면 다음과 같다. 첫째, 청소년과 청소년 부모 모두 4하위영역과 전체 프로그램 요구도에서 3점 이상을 나타내, 청소년의 발달과업 달성을 위한 프로그램의 필요성을 높게 인식하고 있었다. 둘째, 청소년들의 프로그램 요구도는 학교 및 또래집단 관련과업, 자아 관련과업, 가족 관련과업, 사회 관련과업의 순서로 나타났으며, 청소년 부모들은 자아관련과업, 학교 및 또래관련과업, 가족관련과업, 사회관련과업의 순서로 프로그램의 필요성을 느끼고 있었다. 한편 4하위영역과 전체 프로그램 모두에서 청소년 부모들이 청소년보다 프로그램에 대한 필요성을 더 높게 나타냈다. 셋째, 청소년의 프로그램 요구도는 계열, 학급유형에 의해 유의미한 차이를 보였으며, 청소년 부모의 프로그램 요구도는 자녀의 성별·학급유형·거주지역, 부모의 학력, 월평균소득에 의해 유의미한 차이를 보였다. 넷째, 청소년과 청소년 부모 모두 적성에 알맞은 진로(진학) 선택에 관한 내용에 대해 가장 높은 점수와 관심을 보였다.

이러한 결론을 바탕으로 다음과 같은 제언을 하고자 한다.

똑같은 청소년기라 할지라도 계열, 성별, 거주지역 등의 변인에 의해 프로그램에 대한 요구도가 차이를 보이므로, 청소년들의 다양한 여건을 고려하여 차별화된 프로그램을 개발, 실시함으로써 청소년들의 실제적인 욕구가 충분히 충족될 수 있도록 하여야 할 것이다.

청소년의 다양한 발달과업 성취를 도와주기 위해서는 프로그램 개발부터 실시까지 심리학, 사회학, 가족학, 경제학, 교육학 등의 전공자들이 함께 참석하는 학제적 협동을 통하여 프로그램의 전문성과 효율성을 살리도록 하여야 할 것이다.

한편 본 연구에서는 청소년기의 발달과업을 중심으로 프로그램 요구도를 분석하였으나, 발달과업이외에 청소년들의 다양한 문화적 욕구를 양적, 질적으로 분석하여 프로그램 개발시 반영함으로써 보다 많은 청소년들이 프로그램에 적극적으로 참여할 수 있도록 하여야 할 것이다.

또한 프로그램 실시시간, 팀의 구성, 실시장소 등 프로그램 실시와 관련된 구체적인 운영방법에 대한 청소년들의 의견을 함께 분석하여 프로그램 실시시 이를 충분히 반영하는 것은 청소년 프로그램의 보급과 저변확대에 이바지할 것으로 생각된다.

아울러 가족 관련내용을 다루는 청소년 프로그램에서는 청소년만을 대상으로 하기보다는 부모를 함께 참여시킴으로써 세대간의 갈등해결과 화합을 이룩하도록 도움을 주어야 할 것이며, 이를 위해서는 청소년의 욕구뿐만 아니라 청소년 부모의 욕구도 함께 충분히 반영되어야 할 것이다. 또한 Cyber사회에서의 다양한 변화는 부모-자녀간의 세대차이를 더 심화시키게 될 것이므로, 청소년 부모를 대상으로 Cyber사회에 능동적으로 적응하는데 도움을 줄 수 있는 프로그램 개발도 시급하다.

한편 청소년 프로그램을 개발하는 일도 중요하지만 학교나 청소년단체와의 연계를 통한 지속적인 실시가 더욱 중요하며, 이를 위해서는 정부나 기업 차원에서의 재정적인 지원이 있어야 할 것이다. 이러한 재정적 지원은 현재의 청소년들에 대한 투자

가 곧 미래 우리사회의 안정과 복지에 기여하리라는 점과, 청소년문제의 예방 나아가 사회문제의 예방을 위해서도 시급한 일임을 인식하는데서 가능할 것이다.

■ 참고문헌

- 1) 강영자·이재연(1996), 일상생활에서 스트레스원과 대처방안에 관한 일반청소년과 비행청소년의 비교연구, *대안가정학회지*, 34(5), 307-326.
- 2) 광금주·문은영(1993), 사춘기 남녀 청소년의 심리적 특징과 우울이 문제행동에 미치는 영향, 93년 연차대회 학술발표논문집, 한국심리학회.
- 3) 권이중 외 5인(1998), *청소년교육론*, 양서원.
- 4) 김명자(1994), 대입 수험생 가족의 전반적 현황 및 문제, *한국가족학연구회*편, *자녀교육열과 대학입시*, 하우, 85-122.
- 5) 김순옥(1997), 부모교육프로그램: 자녀와의 대화법, *한국가족관계학회 추계학술대회발표집*, 가족생활교육의 과제와 전망, 47-64.
- 6) 김의철·박영신(1999), 한국청소년의 심리, 행동 특성의 형성: 가정, 학교, 친구, 사회 영향을 중심으로, *교육심리연구* 13(1), 99-142.
- 7) 김애순·윤진(1997), *청년기 갈등과 자기이해*, 중앙적성출판사.
- 8) 김인경·윤진(1995), 청소년기 자아중심성: 이론과 현상의 개관, *한국심리학회지*, 14(1), 117-136.
- 9) 김종서·남정길·정지웅·이용환(1982), 평생교육의 체제와 사회교육의 실태, 연구논총 82-7, 한국정신문화연구원.
- 10) 김준호(1994), 한국청소년비행의 실태와 원인, 형사정책연구연구, 5(1), 한국형사정책연구원논문집.
- 11) 문화체육부(1995), *청소년백서*.
- 12) 백양희·권은주(1999), 환경변인 및 부모-자녀 유대관계가 농촌 청소년들의 특성불안에 미치는 영향, *한국가정관리학회지*, 7(2), 121-135.
- 13) 백양희·최외선(1997), 환경변인 및 내적 통제력, 부모와의 의사소통이 청소년의 스트레스에 미치는 영향, *대안가정학회지*, 35(2), 33-47.

- 14) 신효식·이경주(1997), 십대자녀가 지각한 일상적 스트레스와 부적응, *대한가정학회지*, 35(5), 131-140.
- 15) 유영주·이순형·홍숙자(1995), 가족발달학, 교문사.
- 16) 이정우·강기연(1998), 생태학적 관점에서 본 주부의 가정관리행동 유형과 가정생활만족, *대한민국 학술원논문집, 자연과학편*, 37집.
- 17) 이춘재 외 8인(1997), *청년심리학, 중앙적성출판사*.
- 18) 장희숙(1996), *청년심리학*, 장승.
- 19) 전귀연(1998), 가족구조환경, 물질주의 및 청소년비행간의 관계, *대한가정학회지*, 36(3), 87- 103.
- 20) 정영숙 외 5인(1999), 청소년과 생활환경, *대한가정학회지*, 37(2), 176-197.
- 21) 정유미·김득성(1998), 청소년의 환경적 변인 및 부모와의 의사소통이 문제행동에 미치는 영향 - 부산시내 실업계 여고생을 중심으로- *대한가정학회지*, 36(3), 31-45.
- 22) 최규련(1999), 가족체계유형과 부모-자녀간 의사소통이 청소년 자녀의 심리적 복지수준에 미치는 영향, *한국가족관계학회지*, 3(1), 120-142.
- 23) 현은민(2000), 청소년의 가출: 가족적, 개인적 요인 및 대처행동의 영향, *대한가정학회지*, 38(2), 41-55.
- 24) 서울특별시청소년 종합상담실(1999), *서울청소년 상담연구*.
- 25) 한국가족복지학회(1999), 한국가족복지학회 추계 학술대회, 뉴밀레니엄시대의 가족과 청소년: 변화와 복지.
- 26) 한국가족생활진흥개선회(1999), *청소년문제의 대책과 해결*.
- 27) 한국교원단체총연합회(1998), *학생생활의식 실태조사*.
- 28) 한국청소년개발원(1993a), *청소년문화론*, 서원.
- 29) 한국청소년개발원(1993b), *청소년심리학*, 서원.
- 30) 한국청소년개발원(1994), *청소년기 가족문제, 연구보고서 94-5*.
- 31) 한국청소년개발원(1997), *프로그램개발과 운영, 인간과 복지*.
- 32) 한국청소년연구원(1992), *청소년지도론*, 서원.
- 33) 한국청소년학회 편(1999), *청소년학총론*, 양서원.
- 34) 교육부(1999), *교육통계연보*.
- 35) 동아일보, 1995, 3월 15일자; 1999, 11, 16일자; 2000년 4월 10일자
- 36) 조선일보, 1999, 9월 6일자.
- 37) Abell, E., & Ludwig, K. B.(1997), Developmental considerations in designing parenting education for adolescent parents, *J of Family and Consumer Sciences*, 89(2).
- 38) Bubolz, M. M., & Sontag, M. S.(1993), *Sourcebook of Family Theories Methods: A Contextual Approach*, New York: Plenum Press.
- 39) Donna E. Palladino Schulthesis, & Blustein, D. L. (1994), Role of adolescent-parent relationships in college students development and adjustment, *J of Counselling Psychology*, 41(2), 248-255.
- 40) Duvall, E. M., & Miller, B. C.(1985), *Marriage and the family development*, 6th ed., N. Y: Harper & Row.
- 41) Gecas, V., & Seff, M. A.(1990), Families and adolescents: A review of the 1980s, *J of Marriage and the Family*, 52.
- 42) Hennon C. B., & Arcus, M.(1993), *Life-span family life education*, *Family relations: Challenges for the future*, ed. by Brubaker, T. H. SAGE Publications.
- 43) Hunter, F. T.(1984), Procedures in parent-child and friendship relation during adolescence, *Developmental Psychology*, 20(6), 1092-1099.
- 44) Kenny, M. E.(1994), Quality and correlates of parent attachment late adolescents, *J of Counselling & Development*, 72, 399-403.
- 45) Lapsley, D. K., Rice, K. G., & Shadid, G. E.(1989), Psychological separation and adjustment to college, *J of Counselling Psychology*, 36(2).
- 46) Richard Jessor, Jill Van Dens Bos, Judith Vanderryn, Costa, F. M. & Turbin, M. S.(1995),

- Protective factors in adolescent problem behavior:
Moderator effect and developmental change,
Developmental Psychology, Vol. 31(6), 923-933.
- 47) Roberts, T. W.(1994), *A Systems perspective of parenting: The individual, the family and the social network*, Brooks/Cole Publishing Company.
- 48) Schvaneveldt, T. D., & Young, M. H.(1992),
*Strengthening Families: New horizons in family
life education*, *Family Relations*, 41, 385-389.
- 49) Simons, J. A., S. Kalichman & Santrock, J.
W.(1994), *Human adjustment*, Wm. C. Brown
Communication, Inc.
- 50) Sussman, M. B., Steinmetz, S. K. & Peterson, G.
W.(1999), *Handbook of Marriage and the Family*
2th ed, Plenum Press, New York and London.
- 51) Walker, Z., & Joy Townsend(1998), *Promoting
adolescent mental health in primary care: A
review of literature*, *J of Adolescence*, 21, 621-634.