

주부의 자원활동(自願活動) 참여동기와 만족도에 관한 연구

A Study on Housewife's Volunteer Activities Motivation and Satisfaction

서울대학교 생활과학대학 소비자학과

석 사 김 소 영

교 수 이 기 영

Dept. of Consumer Studies & Resource Management, Seoul Nat'l Univ.

Master : Kim, So young

Professor : Lee, Ki Young

〈목 차〉

I. 서 론

II. 선행연구의 고찰

III. 연구방법

IV. 분석결과

V. 결론 및 제언

참고문헌

〈Abstract〉

The purpose of this study is to understand what needs housewife volunteers want to be satisfied with and try to find the way to satisfy them, examining empirically their participation motivation and activity satisfaction.

The major findings of the study were as follows :

1) the housewife volunteers' participation motivation was composed self-developmental, self-actualization, altruistic dimensions and the mean score of self-actualization was the highest.

2) the self-developmental motivation was proved significantly different in housewives' age, their last child's age, and self-actualization was proved significantly different in their age, their last child's age, religion. the altruistic motivation was proved significantly different in their religion.

3) the housewife volunteers' activity satisfaction was proved significantly different in the level of self-developmental motivation, self-actualization, and altruistic motivation. Namely, the higher the level of self-developmental motivation, self-actualization, and altruistic motivation was, the higher activity satisfaction was.

4) the variables that influence on housewife volunteers' activity satisfaction were family support, self-developmental motivation, self-actualization, job appropriateness.

I. 서론

산업사회에 접어들면서 전통적으로 가정 내에서 이루어지던 기능의 많은 부분이 사회로 이양되었으며 또한 인구의 도시 집중으로 인해 핵가족화가 빠르게 진행되어 왔다. 이러한 변화는 여성의 가사노동과 자녀 양육에 대한 부담을 감소시키는 등 전통적으로 여성에게 부여되어 온 가정 내 역할에 변화를 가져왔다. 한편 사회적으로 고용 기회가 확대되고 여성의 교육수준이 향상되면서 여성들의 사회참여 욕구는 점차 높아지고 있는 실정이다. 이러한 가운데 여성들은 다양한 통로를 통해 사회에 참여하고 있는데 그 중 가장 대표적인 것으로 경제활동 참여를 들 수 있다. 우리 나라 여성의 경제활동 참여율의 변화를 살펴보면 1970년 39.3%에서 1995년 48.3%로 꾸준한 증가세를 보이고 있다(통계청, 1996). 그러나 이러한 증가세에도 불구하고 여전히 자녀양육과 가사노동의 일차적 책임이 여성에게 주어진 현실적 제약 하에서 경제활동에 참여하고자 하는 여성수에 비해 기회가 부족한 실정이다.

이러한 현실 속에서 최근에는 경제활동 이외의 활동을 통해 자신들의 사회참여 욕구를 충족시키고자 하는 여성들의 움직임이 점차 늘어가고 있다. 신도시에 거주하는 주부를 대상으로 한 조사에 따르면 응답자의 대부분이 비경제적 사회활동에 참여하고 있었으며 그 중 앞으로 희망하는 활동으로 자원활동이나 사회단체 활동을 꼽은 주부가 전체 응답자 중 34%로 가장 높게 나타났다(김경애 외 3인, 1999). 또한 서울시의 경우 주부 자원활동자 수는 꾸준한 증가세를 보이고 있으며 그 활동 내용도 단순한 이웃돕기 차원에서 벗어나 학교폭력추방 등 적극적인 사회참여 분야로 확장되고 있다(문화일보, 1998년 2월 6일자).

주부의 비경제적 사회활동 참여는 주부의 역할을 어머니, 아내에서 한 발 더 나아가 사회의 일 주체로 재정립하는데 기여할 수 있으며 이로 인해 주부의 사회적 의미가 달라질 수도 있다. 그리고 이러한 사회활동 참여를 통해 얻게 되는 만족은 주부 자신의 삶의 질을 향상시키는데 큰 기여를 할 수 있다 하겠다.

그런데 이러한 활동은 경제적 동기가 강하게 작용하는 경제활동에 비해 참여자가 활동을 통해 얻고자 하는 바가 다양하다 할 수 있다. 따라서 이들이 활동에 참여하게 된 동기를 파악하는 작업이 필요하다.

이제까지 주부 자원활동자를 대상으로 한 연구를 살펴보면 대부분이 자원활동 참여 실태를 파악하는데 그치거나 유희인력인 주부를 자원활동에 활용하는 방안(이경자, 1987; 백종혜, 1995; 유연희, 1997; 김미숙, 1998)모색에 치중되어 왔다. 그러나 이러한 연구를 통해서서는 주부가 자원활동 참여를 통해 얻고자 하는 바를 명확히 파악하기 힘들다 하겠다. 따라서 본 연구에서는 주부가 자원활동에 참여하게 된 동기는 무엇이며 참여를 통해 얻게 된 바는 무엇인지를 살펴봄으로써 주부 자원활동자의 욕구를 파악하고 더 나아가 이를 충족시킬 수 있는 방안을 모색해 보고자 한다.

II. 선행연구의 고찰

1. 자원활동의 개념

자원활동의 개념 정의는 학자에 따라 조금씩 다른 견해를 보이고 있는데 이를 간략히 살펴보면 다음과 같다.

먼저 Manser와 Cass(1976)는 자원활동이란 개인이 자신이 선택한 자원활동기관을 통해 활동하고 새로운 목표를 달성하려고 힘쓰는 과정에 있어서 최대의 자유와 민주적 과정 속에서 독특한 역할을 하고, 공익의 어떤 요소를 증진 또는 촉진하기 위해 자발적, 사적 노력에 의해 나타나는 활동이라고 정의한다. 그리고 Gidron은 자원활동자를 특정한 기관 또는 시설에 소속되어 비교적 정규적인 활동으로써 자신의 의지에 따라 그의 일에 대한 직접적인 보상을 받지 않으면서 일하는 사람으로 정의하고 있다(Gidron, 1978; 조휘일, 1998에서 재인용).

한편 1995년판 미국 사회사업사전(Encyclopedia of Social Work)에 따르면 자원활동이란 개인, 집단, 지역사회에서 발생하고 있는 여러 가지 사회문제를 예방하거나 통제, 개선하는 일이며 공적, 사적 조직에서 서비스에 상응하는 보수를 받지 않고 자발적으로

서비스를 제공하는 개인들에 의해 이루어지는 것을 의미한다.

우리 나라의 경우를 살펴보면 먼저 우리 나라에서 발간된 사회복지총람에서는 자원봉사를 지역사회의 복지증진을 위해 일하는 집단이나 기관의 책임일부를 감당하는 자로 노력의 대가를 지불받지 않고 자발적으로 활동하는 사람이라고 정의하고 있다(남경현, 1977). 그리고 한국보건사회연구원(1994)에 따르면 자원활동은 사회문제의 예방 및 해결을 위해 공·사 조직에 자발적으로 참여하여 경제적 대가를 받지 않고 필요한 서비스를 제공하는 것을 의미한다.

이상의 정의에 근거해 여기서는 자원활동을 우리 사회의 문제를 예방하거나 해결하기 위해 공적·사적 조직에서 어떠한 경제적 대가없이 자발적으로 활동하는 것으로 정의하고자 한다. 또한 여기서는 흔히 사용되는 자원봉사활동 대신 자원활동이라는 개념을 사용하고자 하는데 자원봉사란 용어가 지니고 있는 자선 및 구제의 좁은 의미를 벗어나 좀 더 주체적으로 사회복지 증진에 참여하는 활동이라는 점을 부각시킬 수 있기 때문이다.

2. 자원활동 참여동기

1) 자원활동 참여동기

사람들이 어떠한 행동을 하는데에는 그 행동을 하게 된 동기(motivation), 욕구(need) 등이 존재한다. 이러한 개인의 동기 혹은 욕구 파악은 행동에서 얻게 되는 만족감을 높이는 역할을 한다는 점에서 중요하다 하겠다. 특히 참여 자체가 자발적으로 이루어지는 자원활동의 경우에는 참여자의 동기, 욕구를 명확하게 파악하는 작업이 필요하다.

먼저 우리 나라의 연구를 보면, 한국여성개발원이 1984년 여성 자원활동자 250명을 대상으로 참여동기를 조사한 바에 의하면 '남에게 뭔가 도움이 되기 위해'가 52.8%로 매우 높게 나타나 이타적 동기가 여성 자원활동자의 활동참여에 가장 크게 작용함을 알 수 있다.

서울지역 여성 자원활동자를 대상으로 한 김문미(1986)의 연구에서 자원활동 참여동기는 '불우한 이웃을 돕고 사회발전에 이바지하기 위해'가 42.9%로

가장 높았고 '보람있는 여가선용을 위해(22.5%)', '종교적 신념 구현을 위해(20.0%)'가 역시 비교적 높게 나타난 반면 '재능발휘와 지식·교양 향상을 위해(8.6%)'와 '주위의 권유(6.0%)'는 낮은 경향을 보였다.

김소영(1991)의 연구 결과에 따르면 자원봉사활동에 참여한 경험이 있는 주부의 참여동기로는 '남을 돕고 싶어서'가 30.4%로 가장 높았으며 '사회문제에 관심이 있어서', '종교적 가르침에 따라서' 역시 20% 이상으로 높게 나타났다.

백종혜(1995)의 연구에서 주부 자원활동자의 참여동기를 살펴보면 '어려운 이웃에게 도움이 되는 일을 하기 위해', '종교단체에서 수행하는 봉사활동의 일환으로'와 같은 이타적 동기가 65% 수준으로 매우 높게 나타났으며 '여가를 보람있게 보내기 위해(13.9%)', '사회발전의 일익을 담당하기 위해', 그리고 '새로운 경험과 대인관계를 넓히기 위해'는 각각 7% 내외로 낮게 나타났다. 한편 유연희(1997)의 연구에서는 주부들이 '자녀교육에 도움이 될 것 같아서', '남에게 도움이 되기 위해서' 자원활동에 참여하는 경우가 가장 많았다.

노옥재(1997)는 사회복지관에서 자원활동을 하는 주부들을 대상으로 자원활동에 참여하게 된 동기에 대해 인터뷰를 실시한 결과 조사대상자 대부분은 고립된 가정생활을 벗어나 사회에 참여할 수 있는 방법으로 자원봉사활동을 선택했다. 구체적인 참여동기로는 '자신이 가지고 있는 능력을 개발시키거나 자신의 기술, 기능을 활용하기 위해', '남을 돕는 좋은 일이면서도 주변의 지지와 인정을 받을 수 있는 일이기 때문에 참여', '종교적 믿음의 실천', '여가 시간의 활용' 등을 꼽고 있었다.

여성자원활동센터와 자원봉사센터에서 활동하고 있는 여성들을 대상으로 한 김성경(1999)의 연구에서는 여성들의 자원활동 참여 동기 중 '사회활동에 참여하기 위해(30.1%)'가 가장 높은 비율을 차지했으며 '불우한 이웃을 돕기 위해(29.8%)', '자기발전과 능력활용을 위해(17.9%)' 역시 비교적 높은 비율로 나타났다.

이상으로 통해 여성들이 자원활동에 참여하게 된 동기에는 주로 '어려운 이웃을 돕기 위해', '종교적 믿음의 실천', '여가 선용' 등이 포함됨을 알 수 있다.

국내 연구와 달리 국외 연구의 경우 여성만으로 대상으로 자원활동 참여동기를 밝힌 연구가 거의 없어 일반적인 참여동기에 관한 연구를 중심으로 살펴보고자 한다.

Francies(1983)는 자원활동자들의 참여동기가 '자신이 아니면 자원봉사활동을 할 사람이 없기 때문에', '남는 시간에 달리 할 일이 없어서', '외로워서', '여가 선용을 위해', '경험을 쌓기 위해', '대인관계를 넓히기 위해', '자신의 시야를 넓히기 위해', '자궁심을 갖기 위해', '더 나은 사회를 만들기 위해', '의미 있는 일을 하고 싶어서', '사회 정의 실현을 위해' 등 소극적 동기에서 적극적 동기까지 다양함을 보여주고 있다. 그리고 Miller(1985)의 연구에서는 자원활동에 참여하는 동기로 '경험을 쌓기 위해', '종교적 믿음의 실천', '대인관계를 넓히기 위해' 등 주로 이기적 동기가 강하게 나타났다.

Lattig(1990)는 자원활동에 참여하는 동기로 '자신의 시야를 넓히기 위해', '자궁심을 갖기 위해', '더 나은 사회를 만들기 위해', '대인관계를 넓히기 위해', '여가 선용을 위해' 등이 있음을 밝혀냈다. 그리고 Ibrahim & Brannen(1997)은 병원에서 자원활동을 하는 남녀를 대상으로 참여동기를 연구한 결과 여성들의 경우 '자궁심을 높이기 위해', '더 나은 사회를 만들기 위해', '의미 있는 일을 하기 위해', '더 나은 사회를 만들기 위해', '대인관계를 넓히기 위해' 자원봉사활동에 참여하는 것으로 나타났다.

이상을 통해 일반적으로 사람들이 자원활동에 참여하게 된 동기를 정리해 보면, '여가 선용을 위해', '대인관계를 넓히기 위해', '자궁심을 갖기 위해', '더 나은 사회를 만들기 위해', '의미 있는 일을 하기 위해' 등이라 하겠다.

한편 몇몇 학자에 의해 이처럼 다양한 자원활동 참여 동기를 범주화하려는 시도가 나타나고 있는데 이들은 크게 두 범주 모델(two-category model), 세 범주 모델(three-category model), 그리고 복합 모델(complex models)로 나누어진다.

먼저 참여동기를 두 가지로 범주화한 모델을 살펴보면 Gidron(1978)은 참여동기를 내적 동기(intrinsic motive)와 외적 동기(extrinsic motive) 등 두 가지로 요인화한 반면 Horton-Smith(1981)는 이기적 동기

(egoistic motive)와 이타적 동기(altruistic motive) 등 두 가지 요인으로 나누고 있다.

Morrow-Howell & Mui(1989)는 Horton-Smith의 두 가지 동기요인에 사회적 동기를 추가해 이타적 동기(altruistic motivation), 이기적 동기(material motivation), 사회적 동기(social motivation) 등 세 가지 범주로 참여동기를 나누고 있다. 그리고 Clary 외(1996)는 보다 여러 가지로 참여동기를 범주화하고 있는데 구체적으로 이타적 동기(value function), 지식 및 기술 습득 동기(understanding function), 자아존중감 향상 동기(enhancement function), 경험 축적 동기(career function), 사회적 관계 형성 동기(social function), 개인적 갈등 해소 동기(protective function) 등 모두 6가지 요인으로 구성되었다.

2) 자원활동 참여동기 관련 요인

(1) 연령

동기를 모두 6가지 차원으로 나누어 살펴본 Clary 외(1996)의 연구에서는 연령에 따라 그 중 경험 축적 동기, 경험 및 기술 습득 동기, 개인적 갈등 해소 동기 등 3가지 차원에서 차이를 보이고 있으며 연령이 낮은 집단일수록 이들 동기의 수준이 높게 나타났다.

우리 나라 자원활동자의 참여동기를 조사한 박하숙(1991)의 연구에서는 연령에 따라 참여동기가 유의미한 차이를 보이고 있다. 연구 결과 연령이 낮을수록 새로운 경험을 위해 자원봉사활동에 참여하는 경향이 높게 나타난 반면 연령이 높을수록 종교적 이유 및 삶의 보람을 사회봉사활동을 통해 찾으려는 경향이 높게 나타났다. 그리고 김소영(1991)의 연구에서도 역시 연령별로 참여동기가 차이를 보이고 있는데 30대와 40대에서는 각각 '사회문제에 참여하기 위해서'와 '종교의 교리에 따라서' 참여한 경향이 높은 반면 50대와 60대에서는 '남을 돕기 위해서' 참여한 경향이 높게 나타났다.

(2) 교육수준

교육수준을 참여동기와 관련시켜 보면 교육수준이 높아진다는 사실은 욕구체계를 변화시킨다는 것을 의미한다. 즉 교육수준이 높아짐에 따라서 사회적 인정, 성취욕구, 자아실현의 욕구 등 상위의 욕구에 지

배되는 추세를 보인다(한덕용, 1985). 따라서 교육수준에 따라 자원활동 참여동기에 차이가 있다고 볼 수 있다.

Clary 외(1996)의 연구 결과에 따르면 6가지 중 사회적 관계 형성 동기를 제외한 5가지 참여동기 수준이 교육수준에 따라 유의미한 차이를 보였으며 특히 경험 축적 동기와 개인적 갈등 해소 동기의 수준은 교육수준이 낮을수록 높게 나타났다.

김소영(1991)의 연구에서 교육수준에 따라 참여동기가 다르게 나타났는데 중졸과 고졸의 경우는 '남을 돕기 위해서' 자원활동에 참여하는 경향을 보이고 있는데 비해 대졸의 경우는 '사회문제에 해결에 참여하기 위해서' 자원활동에 참여하는 경향을 보여 주고 있다.

(3) 소득

Anderson & Moore (1978)의 연구에서는 사회경제적 계층간 참여동기 유형의 차이를 비교한 결과 상류층의 경우 주로 '타인들과의 접촉을 위해'나 '주위 사람들의 권유' 등의 참여동기가 다른 계층보다 강한 것으로 나타났다.

Clary 외(1996)의 연구에서도 소득에 따라 사회적 관계 형성 동기를 제외한 5가지 참여동기 수준이 유의미한 차이를 보였으며 특히 경험 축적 동기와 개인적 갈등 해소 동기는 소득이 낮을 집단일수록 그 수준이 높은 것으로 나타났다.

그러나 다양한 계층이 참여하는 외국의 자원활동 상황과 비교해 우리 나라의 경우는 중산층이 주로 참여하고 있는 실정이므로 경제적 요인이 참여동기에 영향을 주지 못할 수도 있다(조휘일, 1990).

(4) 종교

조휘일(1990)은 자원 행동과 관련된 개인 및 조직 특성에 관한 연구에서 자원활동 참여동기를 모두 7가지 욕구에 근거해 나누어 살펴보고 있는데 이 중 종교 형태에 따라 사회적 책임의 욕구만이 차이를 보이는 것으로 나타났다.

김소영(1991)의 연구에서도 종교 형태에 따라 참여동기가 유의미한 차이를 보였는데 종교가 기독교인 주부의 경우는 '종교의 교리에 따라서' 참여한 경향이 높은 반면 불교인 주부는 '남을 돕기 위해' 자원활동에 참여하는 경향이 높은 것으로 나타났다.

3. 자원활동 만족도와 그 영향 요인

1) 자원활동 만족도

일반적으로 만족이란 이에 영향을 미치는 요인이 물질적이든 정신적이든 간에 인간의 심리적 또는 주관적인 느낌으로써 일정한 목표나 욕구의 달성에 대한 한 개인의 주관적 감정상태를 말한다(Burr, 1970; 한경미, 1995에서 재인용).

이러한 만족의 개념은 직무만족의 정의에서도 찾아볼 수 있다. McCormick(1974)은 직무만족이란 조직체내 성원들에 의해 유지되는 태도의 특정 부분집합으로 직무에 대해 성원들이 갖는 감정적 만족은 개인이 가지는 감정적 반응으로 이것은 개개인의 가치나 욕구와 관련되어 있다고 보았다(권지성, 1999에서 재인용). 그리고 Locke(1983) 역시 직무 만족은 개인의 욕구를 충족시킬 수 있는 가치를 달성하는 것이라 정의하였다. 한편 자원활동과 관련하여 Moore(1985)는 몇 가지 가정을 검증하고 있다. 첫째, 자원활동자들이 돈을 받지 않고 일을 하려는 것은 그들이 자원활동에서 충족할 수 있는 욕구들을 가졌기 때문일 것이다. 둘째, 만약 그들의 자원활동의 업무가 그들의 욕구를 충족시켜주면 그들은 만족을 경험할 것이다. 셋째, 만약에 그들이 만족감을 느낀다면 그들은 배정된 업무에 계속 머무를 것이다 등의 가정이다. 따라서 자원활동의 만족은 욕구충족과 밀접한 관련이 있음을 알 수 있으며 만족도의 측정은 자원활동자의 욕구 충족 정도를 통해 가능하다 하겠다.

Francies(1982) 역시 자원활동에 대한 만족도 측정 도구로 모두 7가지 자원활동 동기-욕구 프로필을 제시하고 있는데 이는 다음과 같다(권지성, 1999에서 재인용). 첫째는 경험 욕구(need to express social responsibility)로 이는 실제적 이득 및 자아성장의 욕구이다. 둘째는 사회적 책임감 욕구(need to express social responsibility)로서 여기에는 주로 이타적인 동기들이 포함된다. 셋째는 사회적 접촉의 욕구(need for social contact)로 이는 친교 및 사회경험에 관한 욕구이며 넷째는 타인기대 부응 욕구(need for meeting other's expectation)로 의미 있는 주위사람 또는 조직의 압력에 대응하는 것을 말한다. 다섯째는 사회적

인정 욕구(need for social approval)로서 사회적 존경에 대한 욕구를 말한다. 여섯째는 사회적 교환 욕구(need to provide future returns)로 미래의 보상에 대한 욕구이며 마지막으로 성취 욕구(need to achieve)는 개인적 성취에 대한 욕구를 말한다.

이상에서 자원활동을 통한 얻게 되는 만족은 자원활동과 관련된 개인의 가치나 욕구의 달성 과정에 대한 주관적 감정상태라 볼 수 있으며 그 만족정도를 자원활동 만족도라 정의할 수 있겠다.

2) 자원활동 만족도에 영향을 미치는 요인

(1) 개인적 특성 요인

선행연구에 따르면 자원활동 만족도에 영향을 미치는 개인적 특성 요인에는 연령, 교육수준, 종교 등의 사회인구학적 요인과 가족원의 지지, 참여동기 등 개인적 배경 요인이 포함된다.

전화 상담자를 대상으로 한 엄미선(1985)의 연구에 따르면 연령이 많을수록 자원활동을 더 오래하며 장기 자원활동자들이 단기 자원활동자들보다 자원봉사활동에 더 만족하는 것으로 나타났다.

이성록(1993)의 연구에서는 연령, 교육수준, 종교에 따라 자원활동 만족도의 수준이 차이를 보이고 있다. 연구 결과 20대의 만족도가 다른 연령층에 비해 상대적으로 낮으며 나이가 많을수록 만족도가 높은 것으로 나타났다. 그리고 교육수준이 낮을수록 만족도가 높았으며 종교가 있는 사람이 종교가 없는 사람에 비해 만족도가 높았다. 그리고 재가복지봉사자를 대상으로 그들의 만족도와 지속도를 살펴본 홍승혜(1995)의 연구에서는 개인적 특성 요인 중 종교만이 활동 만족도 수준에서 유의미한 차이를 보였다.

그러나 Gidron(1984)은 자원활동자의 직무만족도 요인에 관한 연구에서 사회인구학적 요인은 만족도에 영향력이 없음을 밝혀냈으며 박정희(1994)의 연구에서도 마찬가지로 사회인구학적 요인과 자원활동 만족도 간에는 상관관계가 없는 것으로 나타났다.

한편 자원봉사활동을 계속하게 하는 긍정적 요인 중 하나는 자원활동자 자신이 소중하게 생각하는 개인이나 집단으로부터 지지를 받는 것인데 특히 주부의 경우에는 가족들의 이해와 지지가 자원봉사활동을 지속하는데 중요한 변인이 된다.(우태주, 1999).

가족과 자원활동 지속도에 관한 이수영의 연구(1991)에서도 자원활동 중단자와 지속자간의 가족 호응도를 조사했는데 그 결과 지속자가 중단자에 비해 가족의 호응도에 있어서 높은 것으로 나타났다. 그런데 자원활동을 지속한다는 것은 어느 정도 자신이 하고 있는 활동에 만족한다는 것을 의미하므로 가족원의 이해와 지지 정도가 자원활동 만족도에도 영향을 미칠 수 있을 것으로 예상해 볼 수 있다.

마지막으로 자원봉사활동에 관한 초기의 연구들에서는 자원봉사자의 참여동기에 주로 관심을 가지면서 참여동기와 만족도 또는 지속도간의 관계를 살펴 보았다(권지성, 1999).

Lammers는 147명의 상담자원활동자를 대상으로 자원활동자의 활동지속과 만족요인을 살펴본 결과 '기술을 습득하고자' 하는 이기적 동기가 자원활동 지속기간에 중요한 기여를 하는 것으로 나타나 동기 변수가 활동의 지속력, 더 나아가 활동 만족도에 영향을 미치는 것을 알 수 있다(김성경, 1999에서 재인용).

조휘일(1990)의 연구에서는 비록 참여동기와 활동 지속도의 상관성 정도가 낮게 나타나고 있지만 상관관계의 방향과 유의성이 나타난 경우를 살펴볼 때 어느 정도는 동기요소와 지속도의 연관성을 추정할 수 있다고 보았다. 구체적으로 살펴보면 사회적 책임 욕구와 성취 욕구가 높은 사람의 경우 경험 욕구가 높은 사람보다 자원활동을 지속적이고 적극적으로 해나갈 가능성이 높게 나타났다. 그리고 홍승혜(1995)의 연구에서도 사회적 책임 욕구가 자원활동 만족도와 가장 큰 상관관계를 가지고 있는 것으로 나타났다.

(2) 활동관련 요인

자원활동 만족도에 영향을 미치는 활동관련 요인에는 크게 활동업무 내용과 활동관련 대인관계요인 등이 있다.

먼저 활동업무 내용과 자원활동 만족도의 관계를 살펴보면 다음과 같다.

자원활동의 경우에는 업무를 통해 얻게 되는 금전적 보상이 없으므로 자원활동자는 자신이 봉사기관에서 행하는 업무를 통하여 자신의 욕구를 충족 받으려 한다(김상욱, 1990). 그러므로 자원활동자가 수행하는 활동 업무에 따라 만족도가 달라질 수 있다.

실제로 몇몇 연구의 결과가 이를 지지하고 있다. 김상욱(1990)의 연구에서 활동업무의 인식도가 활동 만족도에 가장 큰 영향을 미쳤으며 홍승혜(1995)의 연구에서도 자원활동 만족도에 업무내용이 영향을 미치는 것으로 나타났다. 권지성(1999)의 연구 역시 업무 인식도와 업무의 적절성이 대학생의 자원활동 만족도에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

다음으로 만족도에 영향을 미치는 요인에는 활동 관련 대인관계 요인이 있는데 여기에는 담당직원과의 관계, 동료 자원봉사자와의 관계, 활동대상자와의 관계 등이 포함된다.

Gidron(1984)은 자원활동 지속 요인과 중단 요인을 밝힌 연구에서 활동 지속도에 담당직원과의 관계, 동료 자원봉사자와의 관계가 유의미한 영향을 미치는 것을 밝혀냈다.

김상욱(1990)의 연구에서는 활동관련 대인관계 요인 중 관리책임자의 태도와 동료 자원활동자와의 관계가 자원활동 만족도에 영향을 미칠 것으로 예상했는데 연구 결과 동료 자원활동자와의 관계만이 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이성록(1993)의 연구에서도 활동관련 대인관계 요인이 자원활동 만족도에 미치는 영향력이 검증되었는데 연구 결과 담당직원과의 관계가 좋을수록, 동료 자원봉사자와의 관계가 클수록 자원활동 만족도가 큰 것으로 나타났다.

홍승혜(1995)의 연구에서는 활동대상자와의 관계가 자원활동 만족도에 가장 큰 영향을 미치는 것으로 나타났으며 권지성(1999)의 연구 결과 역시 담당직원과의 관계, 동료 자원활동자와의 관계, 활동대상자와의 관계가 대학생의 자원활동 만족도에 유의미한 영향을 미치는 것으로 밝혀졌다.

Ⅲ. 연구방법

1. 연구문제

연구문제 1. 주부의 자원활동 참여 실태는 어떠한가?

연구문제 2. 주부의 자원활동 참여동기는 어떠한 요인으로 구성되며 개인적 특성 요인에 따라 어떠한

차이를 보이는가?

2-1) 주부의 자원활동 참여동기는 어떠한 요인으로 구성되는가?

2-2) 주부의 참여 동기는 개인적 특성 요인에 따라 어떠한 차이를 보이는가?

연구문제 3. 주부의 자원활동 만족도의 전반적 경향은 어떠하며 자원 활동 참여 동기에 따라 자원활동 만족도는 어떠한 차이를 보이는가?

3-1) 주부의 자원활동 만족도의 전반적 경향은 어떠한가?

3-2) 주부의 자원활동 참여 동기의 수준에 따라 자원활동 만족도는 어떠한 차이를 보이는가?

연구문제 4. 주부의 개인적 특성 요인, 참여 동기 요인, 활동 관련 요인이 자원활동 만족도에 미치는 독립적 영향력은 어떠한가?

2. 조사도구 및 측정

1) 자원활동 참여동기

자원활동 참여동기 척도는 관련 선행연구(김문미, 1986; 김소영, 1991; 백종혜, 1995; 유연희, 1997)를 참고하여 재구성하였다. 자원활동에 참여하게 된 동기가 무엇인지에 대한 응답으로 '전혀 그렇지 않다', '별로 그렇지 않다', '대체로 그렇다', '매우 그렇다'를 1점에서 4점까지 준 4점리커트 형태로 총 10문항의 점수를 합산하여 분석에 이용하였다. 따라서 이 척도는 10점에서 40점까지의 점수를 갖게 된다.

2) 가족원의지지

가족원의 지지는 주부의 자원활동에 대해 가족원의 지지와 관심이 어느 정도인지를 알아보기로 하는 것으로 권지성(1999)의 논문에서 사용된 척도를 참고로 구성하였다. 이 척도는 모두 4개의 문항으로 구성되었으며 '전혀 그렇지 않다', '별로 그렇지 않다', '대체로 그렇다', '매우 그렇다'를 각각 1점에서 4점까지 준 4점리커트 형태로 4문항의 점수를 합산하여 분석에 이용하였다. 따라서 이 척도는 4점부터 16점까지의 점수를 갖게 되며 점수가 높을수록 가족원의 지지가 높음을 의미한다.

3) 자원활동 만족도

자원활동에 대한 만족도 척도는 선행연구(Francies, 1982; 권지성, 1999)를 참고로 재구성하였으며 '전혀 그렇지 않다', '별로 그렇지 않다', '대체로 그렇다', '매우 그렇다'를 1점에서 4점까지를 준 4점리커트 형태로 총 10문항의 점수를 합산하여 분석에 이용하였다. 이 척도의 점수는 10점부터 40점까지이며 점수가 높을수록 자원활동에 대한 만족도가 높음을 의미한다.

3. 자료수집 및 자료분석

본 연구는 서울시 및 수도권에 거주하는 주부 중 현재 지역사회단체, 민간 사회단체, 사회복지시설, 중

교단체 등에서 지속적으로 자원활동을 하고 있는 주부를 대상으로 조사하였다. 총 252부의 질문지를 배포하여 최종적으로 187부를 분석에 사용하였다.

SAS 프로그램의 빈도, 백분율, 요인분석, 일원분산분석 및 Duncan의 다중범위분석, 중회귀분석 등을 이용해 자료를 분석하였다.

4. 조사대상자의 일반적 특성

조사대상자의 일반적인 특성 및 경향은 다음의 <표 1>과 같다.

<표 1> 조사대상자의 일반적 특성

변수	구 분	빈도(%)	변수	구 분	빈도(%)
연령	20~29세	8(4.3)	자녀수	1명 이하	38(20.5)
	30~39세	55(29.6)		2명	103(55.7)
	40~49세	69(37.1)		3명 이상	44(23.8)
	50세 이상	54(29.0)		계	185(100)
	계	186(100)		평균(명)	2.1
교육수준	평균(세)	44.1	종교	기독교	44(23.7)
	중졸 이하	15(8.1)		천주교	82(44.1)
	고졸	92(49.5)		불교	25(13.4)
	전문대졸	25(13.4)		무교	35(18.8)
	대졸 이상	54(29.0)		계	186(100)
가족원 수	계	186(100)	과거 취업유무	취업	120(64.9)
	2인	12(6.5)		비취업	65(35.1)
	3인	42(22.6)		계	185(100)
	4인	101(54.3)	월평균 가계소득	100만원 미만	20(10.8)
	5인 이상	31(16.7)		100~200만원 미만	70(37.8)
계	186(100)	200~300만원 미만		59(31.9)	
평균(명)	3.9	300만원 이상		36(19.5)	
가족형태	확대가족	32(17.1)		계	185(100)
	핵가족	155(82.9)	평균(만원)	215.4	
	계	187(100)	남편 직업지위	은퇴·무직	20(11.0)
막내자녀 연령	5세 이하	30(16.2)		노무직·생산직	24(13.3)
	6~10세	31(16.8)		자영업	37(20.4)
	11~15세	30(16.2)		사무직	26(14.4)
	16~20세	43(23.2)		경영관리직	44(24.3)
	21세 이상	51(27.6)		전문기술직	10(5.5)
	계	185(100)		전문직	20(11.0)
평균(세)	15.2	계		181(100)	

IV. 분석결과

1. 자원활동 참여 실태

먼저 조사대상 주부가 현재 자원활동을 하고 있는 단체를 살펴보면 종교단체가 32.1%로 가장 높은 비율을 차지했으며 다음으로 사회복지시설(29.9%), 민간 사회단체(24.1%), 지역사회단체(11.2%) 순이었다.

다음으로 현재 단체에서 맡고 있는 활동 업무내용을 살펴보면 단순노력봉사가 31.7%, 재가복지서비스가 19.1%로 나타나 주부의 반 수 정도가 비교적 기술을 필요로 하지 않는 단순한 업무를 담당하고 있는 것으로 나타났다. 이는 주부 자원활동자가 맡고 있는 활동 업무가 단순 업무에 많이 치중되어 있음을 의미하는 것으로 관련 선행 연구에서 보여진 결

과와도 비슷한 양상을 보였다. 그러나 상담활동을 하고 있는 자원활동자가 13.1%, 전문기술활동을 하고 있는 자원활동자가 14.8%로 비교적 전문성을 필요로 하는 업무를 담당하는 주부 자원활동자도 적지 않게 나타났다.

현재의 자원활동에 참여하게 된 경로로는 '종교기관 혹은 사회단체를 통해(44.0%)', '주변 친지나 친구의 권유(25.3%)'가 비교적 높게 나타난 반면 '언론 혹은 정보매체를 통해(12.9%)', '스스로(2.7%)' 참여하게 된 경우는 그리 많지 않은 것으로 나타났다. 이를 통해 주부들은 주로 주변의 인간관계를 통해 자원활동에 참여하게 된다는 것을 알 수 있다.

〈표 2〉 활동단체 · 활동업무 내용 · 참여경로

항목	구 분	빈도(%)
활동 단체	지역사회단체	21(11.2)
	종교단체	60(32.1)
	사회복지시설	56(29.9)
	민간 사회단체	45(24.1)
	기타	5(2.7)
	계	187(100)
활동 업무 내용	단순노력봉사	58(31.7)
	상담활동	24(13.1)
	사무행정	9(4.9)
	전문기술활동	27(14.8)
	재가복지서비스	35(19.1)
	학생생활지도	6(3.3)
	프로그램 진행 및 보조	6(3.3)
기타	18(9.8)	
	계	183(100)
참여 경로	언론 혹은 정보매체를 통해	24(12.9)
	주변 친지나 친구의 권유로	47(25.3)
	행정기관에서 소개를 받아서	21(11.3)
	종교기관 혹은 사회단체를 통해	82(44.0)
	스스로	5(2.7)
	기타	7(3.8)
	계	186(100)

missing값에 의해 합계에서 차이가 나타남

〈표 3〉 활동 기간 · 횟수 · 시간

항목	구 분	빈도(%)
활동 기간	1년 미만	31(17.3)
	1-3년 미만	57(31.8)
	3-5년 미만	37(20.7)
	5-10년 미만	39(21.8)
	10년 이상	15(8.4)
	계	179(100)
활동 횟수	월 3회 이하	58(32.2)
	주 1회	62(34.4)
	주 2회	22(12.2)
	주 3회 이상	19(10.6)
	비정기적	19(10.6)
	계	180(100)
매회 활동 시간	1~2시간	39(24.5)
	3~4시간	63(39.6)
	5~6시간	39(24.5)
	7시간 이상	18(11.3)
	계	159(100)

missing값에 의해 합계에서 차이가 나타남

자원활동기간을 보면 〈표 3〉에서 제시된 바와 같이 '1-3년 미만'이 31.8%로 가장 높은 비율을 차지하고 있으며 주부 자원활동자의 74.3%가 현재 맡고 있는 자원활동업무를 1년 이상 지속해 오고 있는 것으로 나타났다. 그 중 특히 활동기간이 5년 이상 되는 주부 자원활동자도 30.2%를 차지해 높은 지속도를 보이고 있다.

활동 횟수에서는 '주 1회'가 34.4%, '월3회 이하'가 32.2%이며 정기적으로 참여하지 않는 활동자는 10.6% 정도 되는 것으로 나타났으며 매회 자원활동 시간을 보면 3-4시간이 39.6%로 가장 많았고 7시간 이상도 11.3%나 되는 것으로 나타났다.

〈표 4〉 활동업무 평가 및 동료 활동가와의 관계

항 목	구 분	빈도(%)
활동업무와 적성간의 일치 정도	매우 그렇다	33(18.3)
	대체로 그렇다	115(63.9)
	별로 그렇지 않다	31(17.2)
	전혀 그렇지 않다	1(0.6)
	계	180(100)
동료 활동가와의 관계	매우 친밀한 관계	77(41.2)
	비교적 친밀한 관계	97(51.9)
	그저 그런 관계	10(5.3)
	어색하고 불편한 관계	0(0.0)
	혼자서 활동	3(1.6)
	계	187(100)

missing값에 의해 합계에서 차이가 나타남

자신의 능력·적성과 활동 업무간 일치 정도를 보면 '매우 그렇다'가 18.3%, '대체로 그렇다'가 63.9%로 주부 자원활동가의 82.2%가 자신의 활동 업무에 대해 긍정적으로 평가하고 있음을 볼 수 있다. 그리

고 동료 자원활동가와의 관계를 보면 '매우 친밀한 관계'가 41.2%, '비교적 친밀한 관계'가 51.9%로 나타나 주부 자원활동가의 거의 대부분이 동료 자원활동가와 친밀한 관계를 유지하고 있는 것으로 나타났다.

2. 자원활동 참여 동기

1) 자원활동 참여 동기 요인

자원활동 참여 동기의 요인을 밝히기 위해 자원활동 참여 동기를 묻는 8문항으로 요인분석을 실시해 3개의 요인을 선정하였다.

〈표 5〉에서 요인 1은 새로운 경험이나 지식 활용, 여가 선용과 폭넓은 대인관계 등 4문항으로 구성되었으므로 이를 '자기개발 동기'라 할 수 있다. 요인 2는 자아실현 욕구 충족, 삶의 보람 등 2문항으로 구성되었으므로 이를 '자아실현 동기'라 할 수 있다. 그리고 요인 3은 어려운 이웃돕기, 종교적 믿음 실천 등 2문항으로 구성되었으므로 이를 '이타적 동기'라 할 수 있다.

요인별 고유치를 살펴보면 자기개발 동기의 값이 1.82로 가장 크게 나타났으며 자아실현 동기는 1.58, 이타적 동기는 1.42로 각각 나타났다.

먼저 각 동기요인의 평균을 비교하기 위해 위의 〈표 6〉에 제시된 각 동기 요인의 평균값을 문항수로

〈표 5〉 자원활동 참여 동기 문항의 요인부하량과 요인별 문항

문 항	요인1	요인2	요인3
새로운 경험을 해보기 위해	.82	-.04	.16
대인관계를 넓히기 위해	.67	.38	-.03
여가를 잘 활용하기 위해	.60	.10	-.22
지식과 기술을 활용하기 위해	.50	.32	.20
자아실현의 욕구를 충족시키기 위해	.24	.78	-.23
삶의 보람을 찾기 위해	.12	.73	.23
어려운 이웃에게 도움이 되기 위해	.11	-.18	.81
종교적 믿음의 실천을 위해	-.10	.38	.74
고유치	1.82	1.58	1.42
전체변량 (%)	22.8	19.8	17.8
누적변량 (%)	22.8	42.6	60.4

〈표 6〉 요인 및 하위문항의 점수

요인 및 하위 문항	평균 (요인평균/ 문항수)	표준 편차
자기개발 동기	10.39 (2.60)	2.45
새로운 경험을 해보기 위해	2.89	.87
여가를 잘 활용하기 위해	2.64	.91
대인관계를 넓히기 위해	2.47	.91
지식과 기술을 활용하기 위해	2.46	.97
자아실현 동기	5.90(2.95)	1.25
삶의 보람을 찾기 위해	3.21	.65
자아실현 욕구 충족을 위해	2.70	.86
이타적 동기	5.76(2.88)	1.55
어려운 이웃에게 도움이 되기 위해	3.20	.75
종교적 믿음의 실천을 위해	2.58	1.14

나누어 보면 자기개발 동기는 2.60점, 자기실현 동기는 2.95점, 이타적 동기는 2.88점으로 자기실현 동기가 가장 높게 나타났다. 즉 주부 자원활동자가 자원활동에 참여하는데는 자아실현 동기가 가장 강하게 작용한 것을 알 수 있다.

각 요인을 구성하는 하위문항의 평균값을 살펴보면 자기개발 동기의 하위문항 중에서는 '새로운 경험을 해보기 위해'가 가장 높게 나타났으며 자아실현 동기의 하위문항 중에서는 '삶의 보람을 찾기 위해'가, 이타적 동기의 하위문항 중에서는 '어려운 이웃에게 도움이 되기 위해'가 가장 높게 나타났다.

2) 개인적 특성 요인에 따른 자원활동 참여 동기
(1) 자기개발 동기

자기개발 동기에서 통계적으로 유의한 차이가 나타난 개인적 특성 요인은 주부 자원활동자의 연령, 막내자녀연령 등이었다.

먼저 연령에 따라서 자기개발 동기는 0.01수준에서 유의한 차이를 보였으며 추후검증 결과 연령이 39세 이하인 집단이 다른 두 집단에 비해 자기개발 동기가 높은 것으로 나타났다. 이는 주부의 연령이 적을수록 자기개발 동기에 의해 자원활동에 참여하는 경향이 높음을 의미한다 하겠다.

막내자녀 연령에 따라서도 자기개발 동기가 유의한 차이(p < .05)를 보였으며 막내자녀 연령이 0-9세 인 집단이 다른 두 집단에 비해 자기개발 동기가 유

〈표 7〉 개인적 특성 요인에 따른 자기개발 동기 차이

변 수	집 단(빈도)	평 균	DMR	F검증결과
연령	39세 이하(61)	11.11	a [†]	F=4.80**
	40~49세(65)	10.23	b	
	50세 이상(53)	9.75	b	
교육수준	중졸 이하(13)	10.00		F=0.93
	고졸(90)	10.21		
	전문대졸 이상(75)	10.68		
막내자녀연령	0~9세(51)	10.96	a	F=3.24*
	10~19세(63)	10.51	ab	
	20세 이상(65)	9.83	b	
종교	기독교(41)	10.68		F=1.99
	천주교(81)	10.00		
	불교(23)	11.30		
	무교(33)	10.30		

† DMR 부호는 점수의 크기에 따라 알파벳 부여. 동일한 문자간에 유의한 차이 없음

* p < .05 ** p < .01

의하게 높게 나타났다. 즉 막내자녀가 어릴수록 주부는 자원활동을 통해 자기개발 동기를 추구하는 경향이 높다고 할 수 있다.

이러한 결과를 통해 연령이 적을수록 주부는 자기개발 동기를 실현하기 위해 자원활동에 참여하게 된다는 것을 알 수 있다.

(2) 자아실현 동기

자아실현 동기에서 통계적으로 유의한 차이를 보인 개인적 특성 요인은 주부의 연령, 막내자녀연령, 종교 등이었다.

먼저 연령에 따른 차이를 살펴보면 자기개발 동기에서와 마찬가지로 39세 이하인 집단이 나머지 두 집단에 비해 자아실현 동기가 유의하게 높게 나타났다. 이는 주부의 연령이 적을수록 자아실현 동기에 의해 자원활동에 참여하는 경향이 높음을 의미한다.

막내자녀 연령에 따라서도 자아실현 동기가 0.05 수준에서 유의한 차이가 나타났으며 추후검증 결과 막내자녀 연령이 0-9세인 집단이 다른 두 집단에 비해 자아실현 동기가 높은 것으로 나타났다. 즉 막내자녀가 어릴수록 주부의 자원활동을 통해 자아실현 동기를 충족시키려는 경향이 높음을 알 수 있다.

종교에 따라 자아실현 동기가 0.05수준에서 유의

한 차이를 보였으나 추후 검증에서는 집단간 평균의 차이가 유의하지 않게 나타났다.

이상의 결과로 볼 때 주부의 연령이 적을수록 자기개발 동기뿐 아니라 자아실현 동기를 실현하고자 자원활동에 참여하는 경향이 높다고 할 수 있겠다.

(3) 이타적 동기

이타적 동기의 경우에는 개인적 특성 요인 중 종교에 의해서만 통계적으로 유의한 차이를 보였다. 종교별 차이를 살펴보면 종교가 있는 집단이 종교가 없는 집단에 비해 이타적 동기의 평균값이 유의수준 0.001에서 높게 나타나 종교가 있는 경우 이타적 동기가 자원활동 참여에 강하게 작용하는 것을 알 수 있다.

위의 결과를 통해 볼 수 있듯이 자기개발 동기와 자아실현 동기는 주부의 연령과 막내자녀연령에 따라 유의한 차이를 보인 반면 이타적 동기는 주부의 종교에 따라서만 유의한 차이를 보였다.

3. 자원활동 참여동기에 따른 활동 만족도

1) 자원활동 만족도의 전반적 경향

주부의 자원활동 만족도에 대한 전반적 경향을 살

〈표 8〉 개인적 특성 요인에 따른 자아실현 동기 차이

변 수	집 단	평 균	DMR	F 검증결과
연령	39세 이하(64)	6.28	a	F=6.02**
	40~49세(69)	5.84	b	
	50세 이상(49)	5.49	b	
교육수준	중졸 이하(14)	6.21		F=0.53
	고졸(91)	5.85		
	전문대졸 이상(76)	5.92		
막내자녀연령	0~9세(50)	6.17	a	F=3.18*
	10~19세(67)	5.83	ab	
	20세 이상(58)	5.75	b	
종교	기독교(44)	6.16		F=2.96*
	천주교(81)	5.59		
	불교(22)	6.14		
	무교(34)	6.12		

* p < .05 ** p < .01

〈표 9〉 개인적 특성 요인에 따른 이타적 동기 차이

변 수	집 단	평 균	DMR	F 검증결과
연령	39세 이하(63)	5.54		F=1.12
	40~49세(67)	5.82		
	50세 이상(52)	5.96		
교육수준	중졸 이하(15)	6.20		F=1.96
	고졸(89)	5.89		
	전문대졸 이상(77)	5.51		
막내자녀연령	0~9세(51)	5.35		F=2.63
	10~19세(67)	5.99		
	20세 이상(64)	5.86		
종교	기독교(43)	6.16	a	F=12.51***
	천주교(80)	6.15	a	
	불교(24)	5.58	a	
	무교(34)	4.47	b	

*** p <.001

퍼보기 위해 평균, 표준편차, 범위를 살펴보았다(〈표 10〉 참고).

분석 결과 자원활동 만족도 점수는 19점에서 40점 사이에 분포되어 있으며 평균값은 30.1점으로 나타났다. 이 평균값을 4점 척도¹⁾상의 점수로 환산해보면 3.01점이므로 조사대상자는 현재 자신이 하고 있는 자원활동에 대해 대체로 만족하고 있음을 알 수 있다.

하위영역별 만족도 수준을 살펴보면 '어려운 이웃이나 사회문제에 대한 관심 증대'의 점수가 가장 높았으며 '자신의 존재감 확인'과 '개인적 성장의 계기'도 비교적 높게 나타났다. 반면 평균값이 전체 평균값(3.01)에 미치지 못하는 문항은 '여가 선용에 도움', '자신의 잠재된 능력 확인', '사회 구성원으로서의 소속감 확인', '사회문제 해결에 기여' 등 4문항이었으며 이 중 '사회문제 해결에 기여'가 가장 낮은 수준으로 나타났다.

2) 참여 동기에 따른 자원활동 만족도

앞에서 살펴본 참여 동기 요인에 따라 자원활동 만족도 수준에 차이가 있는지를 일원분산분석을 통해 살펴보고, 추후검정으로 DMR-test를 실시하였다(〈표 11〉 참조). 이 때 참여 동기는 평균과 표준편차($\bar{M} \pm 1/2 SD$)를 고려해 동기가 높은 집단, 중간 집단, 낮은 집단 등의 세 집단으로 나누어 살펴보았는데 분석 결과 자기개발 동기, 자아실현 동기, 이타적 동기 등 3가지 동기 요인 모두가 자원활동 만족도에 영향을 미치는 것으로 나타났다.

먼저 자기개발 동기, 자아실현 동기를 보면 각각의 동기가 높은 집단이 중간이하의 집단에 비해 자원활동 만족도가 유의수준 0.001에서 높게 나타났다. 한편 이타적 동기의 경우 이타적 동기가 높은 집단과 낮은 집단간에 자원활동 만족도가 0.05수준에서 높게 나타났다. 즉 주부가 자원활동에 참여하는데 자기개발 동기, 자아실현 동기, 이타적 동기가 강할수록 자원활동을 통해 얻게 되는 만족도 역시 높아짐을 알 수 있다.

1) 자원활동 만족도를 측정하는 4점리커트 척도를 구성할 때 '매우 그렇다'에 4점, '대체로 그렇다'에 3점, '별로 그렇지 않다'에 2점, '전혀 그렇지 않다'에 1점을 주었다.

〈표 10〉 자원활동 만족도의 전반적 경향 (N=181)

자원활동 만족도		평균 (4점척도상)	표준편차
자원활동 만족도		30.1(3.01)	4.29
하 위 영 역	어려운 이웃이나 사회문제에 대한 관심 증대	3.26	.53
	자신의 존재감 확인	3.25	.67
	개인적 성장의 계기	3.23	.63
	새로운 경험·지식 습득 기회	3.09	.65
	생의 활기와 자신감 획득	3.08	.61
	다양한 사람들과의 교제	3.04	.68
	사회 구성원으로서의 소속감 확인	2.91	.70
	여가 선용에 도움	2.85	.76
	자신의 잠재된 능력 확인	2.70	.82
사회 문제 해결에 기여	2.68	.70	

〈표 11〉 참여 동기 수준에 따른 자원활동 만족도 차이

변 수	집 단	평 균	DMR	F 검증결과
자기개발 동기	높은 집단(58)	32.40	a	F=15.18***
	중간 집단(84)	29.38	b	
	낮은 집단(36)	28.45	b	
자아실현 동기	높은 집단(41)	33.56	a	F=20.94***
	중간 집단(81)	29.14	b	
	낮은 집단(55)	28.98	b	
이타적 동기	높은 집단(58)	31.33	a	F=4.08*
	중간 집단(84)	29.87	ab	
	낮은 집단(36)	28.89	b	

* p <.05 *** p <.001

4. 자원활동 만족도에 영향을 미치는 요인

자원활동 만족도에 관련 변수들이 미치는 상대적 영향력을 알아보기 위해 중회귀분석을 실시하였으며 독립변수에는 개인적 특성요인과 참여 동기, 활동 관련 요인을 포함시켰다.

개인적 특성 요인에는 주부의 연령, 소득, 교육수준, 종교, 가족원의 지지 등 5개의 변수가 포함되었다. 참여 동기에는 자기개발 동기, 자아실현 동기, 이타적 동기 등 3가지가 포함되었다. 활동 관련 요인에는 활동업무 내용, 활동업무 평가, 동료 자원활동가와의 관계 등 3개의 변수가 포함되었다.

회귀분석 결과 자원활동 만족도에 유의한 영향을

미치는 변수는 가족원의 지지, 자기개발 동기, 자아실현 동기, 활동업무에 대한 평가였으며 이들 변수의 설명력은 32.3%였다. 즉 가족원의 지지가 많을수록, 자기개발 동기와 자아실현 동기가 강할수록, 그리고 자신의 활동 업무에 대한 평가가 긍정적일수록 자원활동에 대한 만족도가 높은 것으로 나타났다. 한편 각 변수들의 상대적 영향력을 비교해 보면, 자원활동 만족도에 가장 영향력을 크게 미치는 변수는 자신의 활동 업무에 대한 평가($\beta = .247$)이며 가족원의 지지($\beta = .233$), 자기개발 동기($\beta = .230$), 자아실현 동기($\beta = .189$)의 순이었다.

이상의 결과에서 개인적 특성 요인 중에서는 가족원의 지지가, 그리고 참여 동기 중에서는 자기개발

동기와 자아실현 동기가 자원활동 만족도와 정적인 관계를 갖는 것으로 나타났다.

활동관련 요인 중에서는 활동업무 평가가 만족도와 정적인 관계를 갖는 것으로 나타났다. 이러한 결과를 통해 해당 기관에서 주부의 능력과 적성을 고려해 활동업무를 배정할 때 주부의 자원활동 만족도가 높아질 수 있음을 알 수 있다.

〈표 12〉 자원활동 만족도에 대한 회귀분석

		b	β
개인적 특성 요인	연령	.046	.094
	소득	.004	.086
	교육수준	-.140	-.092
	종교	.199	.018
	가족원의 지지	.449**	.233
참여 동기	자기개발 동기	.396*	.230
	자아실현 동기	.652*	.189
	이타적 동기	.038	.014
활동 관련 요인	상담·사무 활동	.040	.004
	전문기술활동	1.47	.103
	활동업무 평가	1.69**	.247
	동료 활동자와의 관계	.051	.007
상수		18.33	
R ²		.323	
F값		8.07***	

* p < .01, ** p < .05, *** p < .001

V. 결론 및 제언

이상의 연구결과를 토대로 다음과 같은 결론을 내릴 수 있다.

먼저 주부의 자원활동 참여 동기 요인인 자기개발 동기, 자아실현 동기, 이타적 동기 각각의 평균값을 비교한 결과 자아실현 동기의 점수가 가장 높게 나타났다. 이를 통해 자원활동이 주부에게 단순히 남을 위한 봉사 이상의 의미를 지닌다는 것을 알 수 있다. 특히 연구 결과 주부의 연령이 적을수록 자아실현 동기에 의해 자원활동에 참여하는 경향이 높게 나타나 젊은 주부일수록 이타적 동기보다는 이기적 동기가 자원활동 참여에 더 큰 영향을 미친다는 것

을 알 수 있다. 따라서 자원활동 관련 기관에서 주부의 이기적 동기, 그 중에서도 특히 자아실현 동기를 충족시킬 수 있는 다양한 활동 프로그램을 개발, 제공하려는 노력이 요구된다 하겠다.

다음에서는 주부의 자원활동 만족도를 높여 주부들이 활동을 지속해나갈 수 있는 방안을 제시하고자 한다. 첫째, 가족원의 지지가 만족도에 영향을 미치는 주요 변수로 나타났으므로 주부가 참여하고 있는 자원활동에 대한 가족원의 지속적인 관심과 지지를 이끌어 낼 필요가 있을 것이다. 둘째, 주부의 자원활동 참여 동기가 자원활동 만족도에 영향을 미치는 것으로 나타났으므로 해당 기관에서는 개개인이 자원활동에 참여하는 동기를 명확히 파악하기 위해 동기, 욕구에 관한 조사를 계속적으로 해나가는 동시에 그러한 동기를 실현할 수 있는 프로그램을 개발하기 위해 노력해야 할 것으로 생각된다. 셋째, 자신이 맡고 있는 활동업무에 대한 평가가 자원활동 만족도에 가장 큰 영향력을 미쳤으므로 해당 기관의 자원활동 담당자는 주부 자원활동자의 능력과 적성을 고려해 업무를 배정하고 관리하는 노력을 기울여야 할 것으로 생각된다.

이상의 결론을 토대로 후속연구를 위한 제언을 하면 다음과 같다.

첫째, 본 연구에서는 주부의 자원활동 참여 동기와 만족도를 알아보기 위해 질문지법을 사용하였으나 이들을 계량화하여 정확히 측정하는데 한계가 있었다. 따라서 앞으로의 연구에서는 표본조사방법과 심층면접, 참여 관찰 등의 질적인 연구방법을 병행하여 주부들이 자원활동에 참여하게 된 동기와 참여 후 그 동기 실현 정도, 그리고 자원활동 참여가 개인에게 가져다 준 의미 등을 보다 심층적으로 밝혀내는 노력이 필요하리라 생각된다.

둘째, 본 연구에서는 주부를 대상으로 하였음에도 불구하고 자원활동 참여 동기와 만족도에 영향을 미치는 개인적 특성 요인으로 다른 집단과 구분되는 주부 관련 특성을 모두 고려하지는 못한 한계가 있었다. 따라서 참여 동기와 만족도를 더 잘 설명할 수 있는 주부 관련 특성 요인을 규명하는 작업이 앞으로 필요하다 하겠다.

셋째, 조사 대상자가 서울 및 경기 지역에 국한되

있으며 표본수의 문제로 인해 연구 결과를 일반화하기에는 어려움이 따른다. 따라서 후속연구에서는 더 많은 주부 자원활동자를 대상으로 한 연구가 필요하다 하겠다.

넷째, 본 연구에서는 현재 자원활동에 참여하고 있는 주부만을 대상으로 하였는데 앞으로는 대상의 범위를 일반 주부로 넓혀 참여집단과 비참여집단의 관련 특성을 비교 연구해 볼 수 있을 것이다. 이러한 연구 결과는 주부가 자원활동에 참여할 수 있는 방안을 모색하는데 크게 기여할 수 있으리라 예상된다.

위와 같은 제한점이 있지만 이 연구는 현재 여러 다양한 단체에서 자원활동을 하고 있는 주부를 대상으로 자원활동 참여 동기와 만족도를 알아본 실증연구라는 점에서 의의를 지닌다. 이러한 참여 동기와 만족도에 관한 연구 결과는 앞으로 주부의 자원활동 참여를 이끌어내고 그들의 욕구를 충족시킬 수 있는 프로그램을 개발하는데 기여할 수 있으리라 생각된다.

【참 고 문 헌】

- 1) 권지성(1999). 자원봉사 참여형태에 따른 대학생 자원봉사활동의 만족도. 서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 2) 김경애 · 김종미 · 이재인 · 박진경(1999). 주부의 사회참여 활성화를 위한 방안 연구. 한국여성민우회.
- 3) 김문미(1986). 자원봉사활동 주부의 가정생활 만족에 관한 연구. 동덕여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 4) 김미숙(1998). 여성자원봉사활동의 활성화에 관한 연구. 단국대학교 대학원 석사학위논문.
- 5) 김상욱(1990). 자원봉사활동의 만족도에 영향을 미치는 주요인. 서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 6) 김성경(1999). 여성자원활동의 현황과 육성방안. 한국여성개발원.
- 7) 김소영 (1991). 자원봉사활동에 대한 가정주부의 의식조사 연구. 아파트지역 주부 들을 중심으로. 동국대학교 대학원 석사학위논문.
- 8) 남경현(1977). 자원봉사. 한국사회복지총람. 한국사회복지협의회.
- 9) 노옥재(1997). 주부 자원활동에 대한 여성학적 연구-사회복지 분야를 중심으로. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 10) 박정희(1994). 자원봉사활동의 만족도에 관한 연구-대전지역 자원봉사자를 중심으로. 한남대학교 대학원 석사학위논문.
- 11) 박하숙(1991). 한국 자원봉사자의 참여동기에 관한 연구-장애인을 위한 복지활동을 중심으로. 단국대학교 대학원 석사학위 논문.
- 12) 백종혜(1995). 주부 자원봉사활동의 활성화 방안에 관한 연구. 이화여자대학교 대학원 석사학위 논문.
- 13) 엄미선(1985). 전화상담 자원봉사자의 욕구성향과 역할갈등에 관한 연구. 성심 여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 14) 우태주(1999). 집단별 자원봉사활동의 중도탈락 요인에 관한 연구-중고생, 대학생, 주부, 직장인을 중심으로. 연세대학교 대학원 석사학위논문.
- 15) 유연희(1997). 고학력 주부의 자원봉사활동 활성화 방안. 대구효성카톨릭대학교 대학원 석사학위논문.
- 16) 이경자(1987). 기혼 여성인력활용과 자원봉사활동에 관한 연구. 연세대학교 대학원 석사학위논문.
- 17) 이성록(1993). 자원봉사자의 활동실태와 효율적 활용체계에 관한 조사 연구. 대구직할시 사회복지협의회.
- 18) 이수영(1991). 전화상담자원봉사자의 지속성 관리를 위한 기초조사 연구. 서울여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 19) 조희일(1990). 한국사회복지분야의 자원봉사 행동과 관련된 개인 및 조직 특성에 관한 연구, 숭실대학교 대학원. 박사학위논문.
- 20) _____ (1998). 현대사회와 자원활동. 서울 : 홍익재.
- 21) 통계청(1996). 한국의 사회지표.
- 22) 한경미 (1995). 기혼취업 여성의 가정, 직업, 여가생활만족과 영향요인. 한국가정관리학회지 13(3), 47-57.
- 23) 한국보건사회연구원(1994). 자원봉사 관리체계 개선방안.

- 24) 한국여성개발원(1984). 공공분야 및 사회복지분야에 있어서 여성유휴인력 활용에 관한 연구.
- 25) 한덕웅(1985). 조직행동의 동기이론. 서울 : 법문사.
- 26) 홍승혜(1995). 재가복지자원봉사자의 만족과 지속에 관한 연구, 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 27) Anderson, J.C., & Moore, L.F.(1978). The motivation to volunteer. *Journal of Voluntary Action Research*, 7, 51-60.
- 28) Clary, E.G., Snyder, M., and Stukas, A.A.(1996). Volunteers' motivations: findings from a national survey. *Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly*, 25(4), 485-505.
- 29) Francies, G.R.(1983). The volunteer needs profile: a tool for reducing turnover. *Volunteer Administration*, 16(2), 17-33
- 30) Gidron B.(1978). Volunteer work and its rewards. *Volunteer Administration*, 11(3), 18-32.
- 31) _____(1984). Predictors of retention and turnover among service volunteer worker. *Journal of Social Service Research*, 8(1), 1-16.
- 32) Horton-Smith, D.(1981). Altruism, volunteers, and volunteerism. *Journal of Voluntary Action Research*, 10(1), 21-36.
- 33) Lattig, J.K.(1990). Motivational difference between black and white volunteers. *Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly*, 19, 121-135.
- 34) Locke, E.A.(1983). The nature and causes of job satisfaction. *Handbook of Industrial and Organizational Psychology*. Chicago: Rand McNally College Publishing Company, 1297-1349.
- 35) Manser, G., & Cass, R.H.(1976). *Voluntarism at the crossroads*. New York. Family Service Association of America.
- 36) Miller, L.E.(1985). Understanding the motivation of volunteers : an examination of personality differences and characteristics of volunteers' paid employment. *Journal of Voluntary Action Research*, 14, 112-122.
- 37) Moore, L.F.(1985). *Motivating volunteers*, The Vancouver Volunteer Centers Pub.
- 38) Morrow-Howell, N., & Mui, A.(1989). Elderly volunteers; reasons for initiating and terminating service, *Journal of Gerontological Social Work*, 13(3/4), 21-34.
- 39) NASW(1995). *Encyclopedia of social work*, Volume 3(19th eds), New York