

## 협동학습이 가정과목의 학습성취도와 학습태도에 미치는 영향

김 금 옥\* · 김 명 자\*\*

안양여자상업고등학교\* · 숙명여자대학교 생활과학대학\*\*

---

### The Effect of Cooperative Learning Method on Learning Accomplishment and Attitude of Home Economics

Kim, Kum-Ok\* · Kim, Myung-Cha\*\*

*Anyang Girl's Commercial High School\**  
*College of Home Ecology, Sookmyung Women's University\*\**

#### Abstract

The purpose of this study is to compare and analyze on the result of learning accomplishment and attitude between two groups to certify the application possibility of the cooperative learning method in home economics education.

This inquiry was investigated by two classes, 95 students, of the first grade in high school a commercial girl's high school located in Anyang city of Kyonggi province, and then classified in a cooperative learning group and a traditional learning group respectively, then the 6th lessons progressed, and the difference of results of the learning accomplishment and the learning attitude according to each group was analysed with the post tests of the learning accomplishment and the learning attitude of two groups.

The results of this study are summarized as follows.

(1) Three subordinate positions, which are knowledge, understanding and application fields of learning accomplishment between the cooperative learning group and the traditional learning group, it highly showed in comparison with the traditional learning group.

(2) There are not any statistically significant difference in the attention-concentration field of learning attitude between the cooperative learning and the traditional learning groups, but the cooperative learning group in the learning method and the self learning field highly showed.

---

## I. 서 론

### 1. 연구의 필요성

오늘날의 우리 사회는 전통적 가치관과 근대적 가치관이 혼재하는 가운데 개인과 가정·사회가 긍정적·부정적 상호 영향을 주고받으며 급격히 변화하고 있다.

과거의 가치관이나 지식, 삶의 방식 등은 하루가 다르게 급변하고 있으며 무수히 쏟아지고 있는 새로운 기술, 지식, 정보 등은 현대인들에게 과거와는 다른 인간상을 요구하고 있다. 즉, 지식 정보화를 요구하고 있는 미래사회에서는 개인의 개성, 창의성 등을 더욱 중요한 가치로 여기고 있다. 그러므로 그러한 시대적 요구에 맞추어 학교에서도 '창조적 지식 기반 국가를 이끌어갈 개성적이고 창의적인 인간'을 길러내도록 학습자의 소질과 능력, 적성 등을 적극적으로 배려하는 교육이 요구된다.

현대사회는 가정생활 면에서도 많은 변화를 찾아볼 수 있으나 가족의 존재 가치에 대한 인식이나 가정이 건강하게 유지되지 않고는 사회가 안정·발전할 수 없다는 인식, 가정생활의 질 향상 추구, 모든 교육의 출발점은 '가정'이라는 인식에는 변함이 없다.

가정과교육은 개인과 가정, 사회생활을 이해하고 이에 필요한 지식과 기술을 습득해 가정생활을 충실히 하며 정보화와 세계화가 이루어지고 있는 미래사회의 변화에 대처할 수 있는 능력과 태도를 습득하게 하는데 교육의 목표를 두고 있으므로 오늘날 현대인들의 요구 뿐 만이 아니라 시대적, 사회적 요구를 실현시킬 수 있는 중요한 가치를 지니고 있는 교과인 것이다.

가정과목이 중요하고 실생활에서의 필요도는 높지만 수업에 대한 선호도가 그다지 높지 않은 현실 속에서(이준임, 1997) 현대사회의 변화에 부응하는 가운데 가정교과에 대한 학습자들의 흥미와 학습태도를 향상시켜 학습효과를 극대화시키고 가정과교육의 목표를 실현하며, 더 나아가서 가정과교육의 입지를 확립하게 하기 위해서는 전통적으로 행해져왔던 교사주도의 강의식, 주입식 교수·학습 방법이 아니라 학생들의 개인적인 능력과 개성을 존중해 자아 존중감을 높여줄 수 있고 스스로 문제를 해결할 수 있으며 창의성·의사소통·친 사회적 태도 등을 촉진할 수 있는 학생 활동 중심의 새로운 교수·학습 방법의 모

색은 반드시 필요한 것이다.

여러 가지 학생 활동 중심의 교수·학습 방법 중에서 협동학습은 학생들간의 적극적인 상호작용을 통해서 학습의 공동목표를 이루는 상호작용 학습이다. 협동학습은 가정과교육이 갖고 있는 교육목표나 내용을 시대적 상황에 맞게 잘 구현시킬 수 있으며 학생들의 가정교과에 대한 인식에도 긍정적인 효과를 줄 수 있으리라고 본다.

따라서 본 연구의 목적은 가정과교육에의 협동학습 적용 가능성을 검증하기 위하여 가정과교육에 협동학습과 전통학습을 적용해 두 집단간에 나타나는 학습성취도와 학습태도 결과 차이를 분석하는데 있다. 즉, 협동학습 집단과 전통학습 집단간의 학습성취도 결과 차이를 분석하기 위해 지식, 이해, 적용영역으로 나누어 각 영역별 차이를 분석해 보고, 협동학습 집단과 전통학습 집단간의 학습태도 결과 차이를 분석하기 위해 주의집중, 학습방법, 자율학습영역으로 나누어 각 영역별 차이를 분석해 보고자 한다.

이러한 연구결과를 바탕으로 현장의 가정과 교사들에게 바람직한 가정과 교수·학습 방법에 대한 방향을 제시하고, 학생들의 가정과교육에 대한 학습성취도 및 학습태도 향상에 기여하고자 한다.

### 2. 연구의 제한점

1) 본 연구의 대상은 경기도 안양시 소재의 실업계 여자고등학교 1학년 2개 학급 (95명)에 제한되어 있으므로 전체 학생을 대상으로 일반화하기에는 어려움이 있다.

2) 본 연구에서 수업을 적용한 단원은 가족관계 영역에 국한되어 있다.

3) 본 연구에서 얻은 학습 결과는 본 프로그램의 6차시 수업을 하고 난 뒤 얻은 결과이기 때문에 일반화에 어려움이 있다.

## II. 이론적 배경

### 1. 협동학습의 효과

협동학습이란 소집단 구성원들간의 공동체 의식을 바탕으로 하여 소집단에서 이뤄야 할 학습목표를 위해서 구성원들에게 개별 책무성을 부여하고 서로의 의견을 다양하게 교환하고 상호 도움을 주고받으며 공동으로 과제를 해결하는 학습 방법이다.

학교 현장에서 좀 더 적극적인 협동학습의 활용을 도모하고자 협동학습에 대해 그 동안에 외국과 우리나라에 보고된 선행 연구 결과들에 준거해 협동학습의 인지적, 정의적 효과에 대해 고찰해 보면 다음과 같다.

### 1) 인지적 효과

협동학습과 전통학습을 비교 검증한 선행연구(김수동, 1996; 서재식, 1996; 이호준, 1998)에 따르면 대체로 전통학습보다 협동학습을 통한 인지적 효과가 더 긍정적이라는 의견이 우세하다.

협동학습과 경쟁학습에 따른 아동의 학업성취·학습태도 및 교우관계에 대해 비교 연구한 이호준(1998)은 협동학습 집단의 학습 성취도 점수가 경쟁학습 집단의 점수 보다 높게 나타났다고 보고하였는데, 그의 연구 결과는 다른 선행 연구자의 견해와 일치한다(서재식, 1996).

서재식(1996)은 전통적 경쟁학습보다 협동학습이 문제해결 과제를 학습할 때 더 효과적이고 기억과 정보의 재생을 촉진하여 학습성취도 좋게 나타난다고 하였다. 과학적 지식과 학문적 기술 획득에 대한 협동학습전략 훈련의 효과를 체계적으로 분석한 김수동(1996)은 모든 협동학습기법이 개인학습기법 보다 더 효과적이라고 말할 수는 없지만 특정 협동학습기법은 개인학습기법 보다 더 효과적이며 협동학습 전략 기술은 이후의 개인학습에도 전이가 되고 협동학습에서의 활발한 토의는 그 학습 내용에 대한 기억을 오래가게 한다고 하였다.

또한 협동학습에서는 학습에 참여한 구성원들이 공동목표 아래 과제 해결을 위한 상호의존, 공동 보상이 존재하기 때문에 전통학습에 비해서 우수아보다는 학습 부진아의 학력 향상에 더 긍정적이라는 연구 결과도 있다(정경용, 1997).

이상의 협동학습의 인지적 효과에 대한 선행연구들을 종합해 보면, 대체적으로 전통학습에서 보다 협동학습을 적용했을 때가 더 긍정적인 효과를 나타냈다고 정리할 수 있다.

협동학습은 이질적으로 구성된 구성원들 간에 주어진 공동의 과제해결을 위해 서로 격려하고 도움과 정보교환이 이뤄지며, 그러한 과정에서 활발한 토의가 전개되기 때문에 학습내용에 대한 기억이 오래가고 성취동기가 높아져 학습에 대한 인지적 효과가 높아지게 된다고 하겠다.

### 2) 정의적 효과

선행연구(박미선, 1999; 이상철, 1994; 이호준, 1998)에서는 전통학습 보다 협동학습을 실시했을 때 학생들의 정의적 효과가 더 높은 것으로 나타났다. 즉, 학습태도 및 학습동기, 교우관계, 자아존중감, 의사소통 등의 정의적인 면에서 긍정적인 결과들을 나타내고 있다.

전통학습에 비해 협동학습이 학생들의 학습태도 및 학습동기 유발에 효과적이라는 연구들 중에서 Burron 등(1993)은 물리학 실험 부분에서 협동학습을 적용해 연구했는데, 그는 협동학습을 적용한 실험실 수업에서 학생들은 실험이 더 즐겁고 좌절감을 덜 느끼며 실험이 끝난 후에 그 실험이 효과적 학습 경험으로 느껴졌다고 보고했다(강인숙, 1998 재인용).

박미선(1999)은 협동학습은 경쟁적인 학습보다 성공감이나 만족감을 쉽게 얻을 수 있고, 이로 인해 자신을 긍정적으로 평가하게 되어 자아존중감이 형성되고 또한 학습과제를 해결하는 학습태도에 있어서도 자신감과 적극적 자세를 형성하는데 많은 영향을 미친다고 하였다. 그밖에도 협동학습이 전통학습 보다 학생들의 긍정적인 학습태도 및 자아존중감 형성에 효과적이라는 여러 선행연구 결과들이 있다(김강식, 1994; 서재식, 1996).

이상철(1994)은 협동학습은 모든 집단 구성원들이 그 집단의 학습목표를 달성하도록 기여하기 때문에 모든 개인은 성공경험을 갖게돼 그 성공경험은 학습태도 및 학습동기에 크게 영향을 미치며, 협동학습에서의 상호작용은 상호간의 우정, 서로에 대한 적극적 태도, 다른 사람에 대한 책임감, 타인에 대한 존경심을 가져온다고 하였다.

이상에서 살펴본 협동학습의 정의적 효과에 대한 여러 선행연구 결과들을 종합해보면, 전통학습에 비해 협동학습은 구성원들간의 활발한 상호작용과 공동보상을 통해서 구성원들 모두 성공 경험을 갖게돼 자아존중감과 학습태도·학습동기 유발에 긍정적으로 작용하고, 나아가서 학습성취도 향상에도 기여하게 되며 동료간에도 개방적인 의사소통을 하여 다양한 상호의존이 이뤄져 교우관계 뿐 아니라 친 사회적인 대인관계 증진의 효과를 나타낸다고 하겠다.

## 2. 가정과교육에서의 협동학습의 적용

### 1) 가정과교육에서의 협동학습 적용의 필요성

현 시점에서 가정교과는 우리 나라 교육과정의 변천과정에서 항상 가정과교육의 필요성 및 유용성이 제기되어 변화의 초점 교과 대상으로 지목되어 왔으며, 2002년도부터 적용되는 고등학교 제 7차 실과(기술·가정) 교육과정은 제 6차 가정과 교육과정에서의 기술교과와 가정교과를 통합하여 국민 공통 기본교과로서 운영하도록 고시되었는데(교육부, 1997) 현재의 가정과 교육과정보다 교육내용과 단위 배당 기준에 있어서 훨씬 축소되었다. 즉, 제 7차 교육과정에서는 가정과 기술의 교과특성의 상이함에도 불구하고, 또한 두 과목과 관련된 전공자의 의견이 완전히 무시된 채 한 과목으로 되어 남·여학생 모두에게 가르치도록 되어있으며(유태명, 1998). 또한 고등학교 제 6차 가정과 교육과정 내용에서 다루었던 10개 영역을 8개로 축소 조절하여 의·식·주와 소비생활에 대한 지식과 기술 습득 부분의 내용이 기술·가정교과 내용에서는 완전 삭제되어 6단위로 가르치도록 되어있다.

그러나 여러 연구를 통해 나타난 결과를 보면 학습자나 학부모, 교육연구가 및 행정가들은 가정과교육의 필요성 및 중요성을 깊이 인식하고 있었다(신동순·김상희·오화자·정효숙·정혜경, 1997; 한시연·이정덕, 1998).

이러한 현실 속에서 가정과교육이 추구하는 목표달성을 하기 위해서는 효과적인 새로운 교수·학습방법이 절실히 필요하다. 기존의 교사 주도의 일방적인 설명식 수업은 학생들의 가정교과에 대한 흥미를 저하시킬 뿐만 아니라, 교육내용의 바람직한 전달과 교육효과에 한계가 있기 때문이다. 반면에 협동학습은 학습활동 과정에서 내내 학생들 스스로 문제를 해결해야 하고, 문제해결 과정에서 겪게되는 소집단구성원들과의 협동과 격려·상호 책임감이 계속 유지되기 때문에 현대 사회생활에서 요구되는 다른 사람에 대한 배려와 이해, 협동심을 기를 수 있을 뿐만 아니라 학생들의 창의적인 사고력과 종합력, 문제해결능력, 의사소통능력 신장과 실생활에서의 '실천'이 강조되는 가정과교육의 성격을 실현시킬 수 있으리라고 본다.

### 2) 협동학습을 적용한 가정과교육의 효과

협동학습은 공동의 목표 아래 각 개인이 노력하고 서로의 학습을 극대화하기 위해 함께 공부하는 수업으로서, 현재 국내에서 협동학습을 적용한 가정과교육의 효과에 대한 연구들은 몇 편에 불과하다.

김유정(1995)은 중학교 주생활 단원의 자기 방 꾸미기를 협동학습과 개별학습으로 하여 비교하였는데, 협동학습으로 실시하였을 때가 가정교과에 대한 수업참여도가 향상되는 효과를 나타내고 있었다.

구영순(1997)은 수업현장의 일반적인 문제점과 가정과 수업 방법상의 문제점, 가족관계 영역의 지도상의 문제점에 대한 대안으로서 협동학습이 가장 적절한 수업 모형이라고 가정하고 협동학습의 다양한 유형 중 Johnson의 LT모형을 적용하여 지도안을 개발해 수업현장에 적용시켜 본 후 그것이 가정교과 수업에 어떠한 의의가 있는지를 연구하였다. 연구 결과 객관식 평가에서는 협동학습을 한 집단과 전통학습을 한 집단간에 별차가 없었으나 논술형 평가에서는 협동학습을 한 집단의 점수가 더 우수하게 나타나고 있었다. 또한 협동학습 집단을 대상으로 소감문을 작성하게 하였는데, 분석 결과 95%의 학생이 전통학습에서 혼자만의 학습으로 느껴보지 못했던 보람과 자부심을 갖게 되는 이유를 들면서 협동학습을 선호하는 것으로 나타나고 있었다.

양정혜·신상옥(1998)은 여고생에게 식생활 단원을 적용하여 협동학습과 강의식 수업을 실시하여 가정교과에 대한 흥미와 가정교과 교수·학습 방법에 대한 흥미, 타인에 대한 태도 등의 차이를 연구하였다. 연구 결과 세 가지 연구문제 모두에서 협동학습을 실시하였을 때가 강의식 수업을 하였을 때 보다 긍정적인 효과를 나타내고 있었다.

김경애·김종희(2000)는 중학생에게 식생활 단원을 적용하여 협동학습방법과 강의식학습방법 및 협동학습에서 동질집단과 이질집단 구성에 의한 수업의 학업성취도와 학교, 교과, 교사 및 학생 상호간에 대한 태도 차이를 연구하였는데, 협동학습집단이 강의식집단보다 학업성취도와 태도 모두에서 더 긍정적인 효과를 주는 것으로 나타났다.

이와 같이 협동학습을 가정교과에 적용시켰을 때 얻어지는 효과는 일반적으로 긍정적인 결과를 나타내고 있었다. 학습자들은 협동적인 문제해결 과정을 통해서 성취감과 자신감, 긍정적인 학습태도를 갖게 되고 나아가 학습성취 효과도 향상되게 된 것이다.

21세기의 우리사회는 지식과 기술의 양이 폭발적

으로 증가하고 있고 그에 따라서 교육의 내용과 양도 지속적으로 변화하고 있으며 시대적으로 필요로 하는 인간상도 공동체 의식이 충만한 인간, 창의성이 풍부한 인간으로 변화하고 있다. 그러므로 가정교과의 특성을 살리는 가운데 남·여학생 모두에게 가정교과에 대한 인식을 향상시키고 학습효과를 극대화시킬 수 있는 협동학습 등과 같은 학생 활동 중심의 다양한 교수·학습 방법에 대한 지속적인 연구와 적용이 필요하리라고 본다.

### III. 연구방법

#### 1. 연구가설

〈가설 1〉 협동학습 집단과 전통학습 집단간에는 학생들의 학습성취도에서 차이가 있을 것이다.

가설1-1: 협동학습 집단과 전통학습 집단간에는 지식영역에서 차이가 있을 것이다

가설1-2: 협동학습 집단과 전통학습 집단간에는 이해영역에서 차이가 있을 것이다

가설1-3: 협동학습 집단과 전통학습 집단간에는 적용영역에서 차이가 있을 것이다

〈가설 2〉 협동학습 집단과 전통학습 집단간에는 학생들의 학습태도에서 차이가 있을 것이다.

가설2-1: 협동학습 집단과 전통학습 집단간에는 주의집중영역에서 차이가 있을 것이다

가설2-2: 협동학습 집단과 전통학습 집단간에는 학습방법영역에서 차이가 있을 것이다

가설2-3: 협동학습 집단과 전통학습 집단간에는 자율학습영역에서 차이가 있을 것이다

#### 2. 연구대상

본 연구의 대상은 경기도 안양시 소재의 실업계 여

자고등학교 1학년 2개 학급 95명으로 하였다.

동질성 있는 연구대상 집단 선정을 위해 6개 학급 학생들의 1999학년도 2학기 중간고사 가정성적과 6개 학급을 대상으로 실시한 학습성취도와 학습태도에 대한 사전검사를 실시하여 차이 검증을 하였다. 차이 검증 결과 세 가지 부분 모두에서 차이가 나지 않는 2개 학급을 동질성을 갖고 있는 집단으로 보아 1개 학급은 협동학습 집단 (실험집단)으로, 다른 1개 학급은 전통학습 집단 (통제집단)으로 선정하였다.

연구대상으로 선정된 두 집단의 차이 검증 결과는 다음 <표 1>과 같다.

#### 3. 실험 설계

본 연구의 가설 검증을 위한 실험설계는 다음과 같다.

실험 집단	O <sub>1</sub> X <sub>1</sub> O <sub>2</sub>
통제 집단	O <sub>3</sub> X <sub>2</sub> O <sub>4</sub>

O<sub>1</sub>, O<sub>3</sub> : 사전 검사 (학습성취도, 학습태도 검사)

X<sub>1</sub> : 협동학습

X<sub>2</sub> : 전통학습

O<sub>2</sub>, O<sub>4</sub> : 사후 검사 (학습성취도, 학습태도 검사)

#### 4. 실험 도구

본 연구의 가설검증을 위해 사용된 실험도구는 학습성취도와 학습태도에 관한 사전, 사후 검사이다.

##### 1) 학습성취도

사전검사는 협동학습 집단과 전통학습 집단이 단순히 동질집단임을 파악하기 위해 실시하는 것이므로 검사지는 본 연구자와 동료 가정과 교사 2인이 공동 출제한 20문항(객관식 17문항, 주관식 3문항)을 전문가 집단(교수 1인, 대학원생 2인)에 의해 타당도 검증을 받은 후 사용하였다.

사후 검사지는 연구기간 동안 수업된 내용에 대해 본 연구자가 24문항(객관식 23문항, 논술형 1문항)

〈표 1〉 협동학습 집단과 전통학습 집단간의 차이 검증 결과

구분 집단	빈도	'99학년도 2학기 중간고사 가정 성적			학습 성취도 사전 검사			학습태도 사전 검사		
		평균	표준편차	t 값 및 유의도	평균	표준편차	t 값 및 유의도	평균	표준편차	t 값 및 유의도
협동학습집단	47	44.73	15.86	.63	68.75	10.99	.08	2.95	.48	.52
전통학습집단	48	46.40	17.71		64.90	10.64		2.89	.49	

을 출제 작성하였다.

객관식 문항은 전문가 집단(교수 2인, 가정과 교사 2인, 대학원생 2인)에 의해 타당도 검증을 했으며, 인근의 여자고등학교 1학년 100명을 대상으로 예비 조사를 실시하여 신뢰도( Cronbach'  $\alpha = .82$ ) 검증을 하였다.

논술형 문제와 논술형 문제에 대한 채점기준은 전문가 집단(교수 2인, 가정과 교사 2인, 대학원생 2인)을 통해 타당도 검증을 받은 후 사용하였다. 채점 기준은 백순근(1999)이 제시한 분석적 평가방법의 채점기준 표를 참고하여 연구자가 새로 제작해 사용하였다.

사후 검사지의 평가 관점은 지식·이해·적용으로서, 전문가 집단(교수 2인, 가정과 교사 2인)의 타당도 검증을 통하여 지식(4문항), 이해(12문항), 적용(8문항)으로 구성되었다. 지식영역은 학습내용의 개념이나 사실을 나타내는 문항이며, 이해영역은 학습내용을 인지하고 깨달을 수 있는 문항이며, 적용영역은 문제해결을 위해 학습한 내용을 분석·종합해 응용하는 문항이다. 실험에서 다룬 단원이 가족관계 영역인 관계로 이해와 적용의 관점 문항이 많았다.

2) 학습태도

학습과정에서 주의집중을 잘 하는지 또는 산만한지를, 공부하는 방법이 능률적인지 비능률적인지를, 학습에 대한 태도가 능동적인지 수동적인지를 측정하기 위한 검사로서, 사전검사·사후검사에서 권낙원(1985)이 개발한 학습태도 검사지를 참고로 하였다.

검사지의 하위영역은 총 26문항으로서 주의집중영역(9문항), 학습방법영역(9문항), 자율학습영역(8문항)으로 구성돼 있으며, 각 영역별 신뢰도는 <표 2>와 같다.

응답처리는 5점 Likert 척도로서 점수가 높을수록 바람직한 학습태도를 가지고 있음을 의미한다.

<표 2> 학습태도 하위영역별 신뢰도

척도	주의집중 영역	학습방법 영역	자율학습 영역	전체
Cronbach' $\alpha$	$\alpha = .85$	$\alpha = .88$	$\alpha = .73$	$\alpha = .83$

5. 결과처리 방법

협동학습 집단과 전통학습 집단 선정을 위한 사전 동질성검사와 실험처치 후 협동학습 집단과 전통학습

집단간의 학습성취도와 학습태도 결과를 비교 분석하기 위하여 t-test를 하였으며, 학습성취도와 학습태도의 신뢰도 검증을 위해 Cronbach'  $\alpha$  계수를 산출하였다.

이상의 통계분석은 SPSS/PCWIN 프로그램을 사용하였다.

IV. 협동학습과 전통학습 실시과정

협동학습과 전통학습에 대한 본 프로그램 수업은 각각 협동학습과 전통학습 지도안을 작성하여 1999년 11월 15일부터 1999년 12월 4일 까지 6차시 실시하였다.

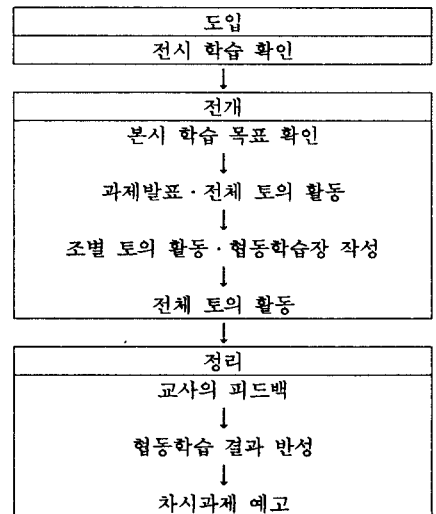
본시수업 내용 및 절차, 수업 준비 사항은 다음과 같다.

1. 본시수업 내용

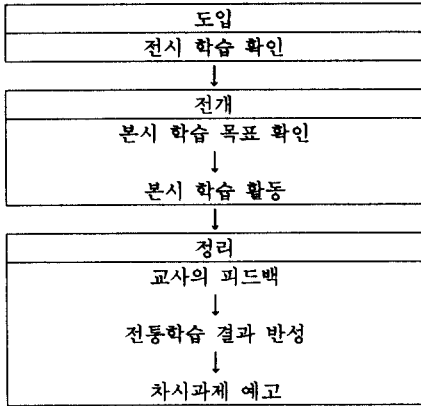
<표 3> 본시수업 내용

차시	내용
1	가족의 개념 및 특성
2	가족의 기능
3	가족의 형태
4	전통사회 가족
5	현대사회 가족
6	건강가족

2. 본시수업 절차



(그림 1) 협동학습의 본시수업 절차



(그림 2) 전통학습의 본시수업 절차

3. 수업 준비 사항

1) 협동학습

(1) 1999학년도 2학기 중간고사 가정성적을 토대로 6명을 기준으로 조를 구성하며, 수업시 좌석은 조별로 앉는다.

(2) 협동학습의 효과를 극대화하기 위해 조원의 역할을 분담한다. (발표자·기록자·정보검색자·관리자·격려자·정리자)

(3) 조원간의 상호의존을 강화시키기 위해 협동학습장과 협동 과제 학습장을 부여한다.

(4) 본 프로그램 수업 후에 총 평가하여 최우수·인기 조에게 보상을 수여한다.

2) 전통학습

(1) 과제는 개인별로 부여한다.

(2) 본 프로그램 수업 후 총 평가하여 최우수, 우수 학생들에게 보상을 수여한다.

V. 결과 분석

1. 협동학습과 전통학습에서의 학생들의 학습성취도 차이 분석

(가설 1)에서 '협동학습 집단과 전통학습 집단간에는 학생들의 학습성취도에서 차이가 있을 것이다'라고 설정하였는데, 구체적인 하위영역별 결과는 다음과 같다.

1) 지식영역의 차이 검증

(가설 1-1)에서 '협동학습 집단과 전통학습 집단간에는 지식영역에서 차이가 있을 것이다'라고 설정하였는데, <표 4>에서 제시하고 있는 것처럼 협동학습 집단과 전통학습 집단간의 지식영역에서의 학습성취도는 매우 유의미한 차이를 나타내고 있다( $p < .001$ ). 따라서 <가설 1-1>은 긍정되었다. 그러한 결과는 협동학습이 학습자의 다양한 정보수집과 토의활동을 통한 학습자의 능동적인 체험 학습이기 때문에 학생들이 학습한 내용의 개념이나 원리·사실 등을 더 오래 기억할 수 있는 효과를 주기 때문이라 해석된다.

2) 이해영역의 차이 검증

(가설 1-2)에서 '협동학습 집단과 전통학습 집단간에는 이해영역에서 차이가 있을 것이다'라고 설정하였는데, <표 5>에서 제시하고 있는 것처럼 협동학습 집단과 전통학습 집단간의 이해영역에서의 학습성취도는 매우 유의미한 차이를 나타내고 있다( $p < .001$ ). 따라서 <가설 1-2>는 긍정되었다. 그러한 결과는 협동학습을 통한 협조적이고 적극적인 의사소통과 다양한 의견·정보수집을 통해서 가족과 가족생활에 대한 이해를 깊어지게 했기 때문에 나타난 결과라고 해석된다.

<표 4> 협동학습집단과 전통학습집단의 지식영역 학습성취도 결과 비교

지식영역	문항내용	배점	협동학습집단		전통학습집단		t값 및 유의도
			평균	표준편차	평균	표준편차	
	1. 가족의 개념	4	2.30	2.00	2.33	1.99	-0.09
	2. 가족의 형태	4	2.72	1.89	.92	1.70	4.91***
	3. 전통사회 가족 특징	2	1.91	.41	1.58	.82	2.50*
	4. 전통사회 가족 유형	3	2.49	1.14	1.88	1.47	2.28*
	합계	13	9.43	3.22	6.71	3.36	4.03***

\* $p < .05$ . \*\*\* $p < .001$

〈표 5〉 협동학습집단과 전통학습집단의 이해영역 학습성취도 결과 비교

	문항내용	배점	협동학습집단		전통학습집단		t값 및 유의도
			평균	표준 편차	평균	표준 편차	
이 해 영 역	5.현대가족 기능	3	2.94	.44	1.75	1.50	5.27***
	6.가족의 사회에 대한 기능	3	2.55	1.08	1.06	1.45	5.69***
	7.가족의 특성	3	2.04	1.41	.88	1.38	4.08***
	8.핵가족의 특성	4	2.04	2.02	.08	.58	6.39***
	9.가족의 개념	4	2.98	1.76	1.00	1.75	5.49***
	10.건강가족 개념	4	3.57	1.25	2.17	2.01	4.11***
	11.부부관계의 위치	2	1.36	.94	.83	1.00	2.65**
	12.핵가족의 대안	4	3.91	.58	2.33	1.99	5.27***
	13.독신자·동거가족 증가 요인	4	3.15	1.66	1.33	1.91	4.96***
	14.도시가족의 경제 역할 수행	4	1.87	2.02	.58	1.43	3.59**
	15.가족집단의 특성	4	2.21	2.01	1.25	1.87	2.41*
	16.전통사회 결혼풍기	4	3.15	1.66	2.83	1.84	.88
	합계	43	31.79	7.12	16.10	4.78	12.58***

\*p< .05, \*\*p< .01, \*\*\*p< .001

3) 적용영역의 차이 검증

〈가설 1-3〉에서 '협동학습 집단과 전통학습 집단 간에는 적용영역에서 차이가 있을 것이다'라고 설정하였는데, 〈표 6〉에서 제시하고 있는 것처럼 협동학습 집단과 전통학습 집단간의 적용영역에서의 학습성취도는 매우 유의미한 차이를 나타내고 있다(p< .001). 따라서 〈가설 1-3〉은 긍정되었다. 협동학습 상황에서는 소집단 구성원들 간에 활발하게 다양한 의견 교환과 조정이 토의 활동을 통해 이뤄져 공동의 문제를 해결하게 되는데, 그러한 협동학습 과정 속에서 문제해결능력, 적용력, 응용력, 종합력, 사고력 등이 길러졌기 때문에 나타난 결과라고 해석된다.

2. 협동학습과 전통학습에서의 학생들의 학습 태도 차이 분석

〈가설 2〉에서 '협동학습 집단과 전통학습 집단간에는 학생들의 학습태도에서 차이가 있을 것이다' 라고 설정하였는데, 구체적인 하위영역별 결과는 다음과 같다.

1) 주의집중영역의 차이 검증

〈가설 2-1〉에서 '협동학습 집단과 전통학습 집단간에는 주의집중영역에서 차이가 있을 것이다'라고 설정하였는데, 〈표 7〉에서 제시하고 있는 것처럼 협동학습 집단과 전통학습 집단간의 주의집중영역에서의 학

〈표 6〉 협동학습집단과 전통학습집단의 적용영역 학습성취도 결과 비교

	문항내용	배점	협동학습집단		전통학습집단		t값 및 유의도
			평균	표준 편차	평균	표준 편차	
적 용 영 역	17. 현대가족 기능 변화	4	3.23	1.59	1.17	1.84	5.87***
	18. 핵가족 보편화 요인	4	3.83	.82	3.25	1.58	2.26*
	19. 현대사회 가족 특성	3	1.15	1.47	.25	.84	3.64***
	20. 건강가족 특성	3	3.00	.60	2.63	1.00	2.59*
	21. 편부모 가족에의 지원책	4	3.06	1.71	.25	.98	9.81***
	22. 가족의 특성	4	3.91	.58	2.83	1.84	3.88***
	23. 가족생활의 변화	4	2.89	1.81	1.33	1.91	4.09***
	24. 전통·현대사회에서의 부부관계와 건강가족 특성 비교	18	10.83	3.72	7.56	4.41	3.90***
	합계	44	31.91	5.17	19.27	7.24	9.82***

\*p< .05, \*\*\*p< .001



〈표 7〉 협동학습집단과 전통학습집단의 주의집중영역 학습태도 결과 비교

	문항내용	협동학습집단		전통학습집단		t값 및 유의도
		평균	표준 편차	평균	표준 편차	
주의 집중 영역	1.수업시간에 선생님 설명을 열심히 들음	3.17	.76	3.06	.86	.65
	2.수업시간에 장난을 함	2.53	.62	2.58	.94	-.31
	3.수업시간에 딴 생각을 함	2.70	.72	3.08	.92	-2.25*
	4.공부할 때 정신집중이 잘 안됨	2.55	.65	2.92	.94	-2.18*
	5.책 읽을 때 다른 생각을 안함	3.55	.78	2.69	.97	4.80***
	6.수업시간에 열중할 수 없음	2.45	.65	2.58	.82	-.90
	7.공부를 시작하면 끝날 때까지 열심히 함	3.19	.74	2.81	.94	2.18*
	8.공부가 어려워 열중할 수 없음	2.47	.62	2.56	.77	-.66
	9.수업시간에 선생님의 중요설명은 안 놓치고 들음	3.43	.80	2.90	.88	3.06**
	합계	2.89	.23	2.80	.38	1.49

\*p< .05, \*\*p< .01, \*\*\*p< .001

습태도는 유의미한 차이가 없음을 나타내고 있다. 따라서 <가설 2-1>은 채택되지 않았다.

농촌 초등학교 학생들을 대상으로 한 이호준(1998)의 연구 결과와는 일치하지 않는데, 그러한 결과 차이는 무엇보다도 학생들의 개인차가 가장 크게 작용하였고, 본 연구 대상이 한창 독립심과 호기심이 많은 여고생들이었기 때문이라고 해석된다. 또한 <표 7>의 주의집중영역의 문항별 결과에서 볼 수 있듯이 협동학습 집단이 수업시간에 다른 생각을 안하고 선생님의 설명에 집중하려 고는 하지만 협동학습 과정에서 전개되는 다소 자유스런 분위기가 산만함으로 이어져 수업에 집중할 수 없는 결과를 초래한 것으로 해석된다.

2) 학습방법영역의 차이 검증

<가설 2-2>에서 '협동학습 집단과 전통학습 집단간에는 학습방법영역에서 차이가 있을 것이다'라고 설정하였는데, <표 8>에서 제시하고 있는 것처럼 협동학습 집단과 전통학습 집단간의 학습방법영역에서의 학습태도는 매우 유의미한 차이를 나타내고 있다(p< .001). 따라서 <가설 2-2>는 긍정되었다. 이러한 결과는 초등학생을 대상으로 연구한 이호준(1998)의 연구 결과와는 일치하지 않지만, 본 연구의 대상이 보다 더 자신의 목표 설정과 학습방법 조절을 할 줄 알고 동료에 대한 책임감도 느낄 줄 아는 고등학생이었기 때문에 두 집단간에 유의미한 차이를 나타냈다고 해석된다.

또한 <표 8>의 학습방법영역의 문항별 결과에서 볼 수 있듯이 협동학습 집단에서는 참고도서를 찾아 보고 책을 읽을 때는 내용을 정리해 가며 읽고 학습

〈표 8〉 협동학습집단과 전통학습집단의 학습방법영역 학습태도 결과 비교

	문항내용	협동학습집단		전통학습집단		t값 및 유의도
		평균	표준 편차	평균	표준 편차	
학습 방법 영역	10.새 용어가 나올 때 참고도서를 찾아봄	3.40	.85	1.85	.77	9.30***
	11.내용을 머리 속에 정리하며 책을 읽음	3.43	.74	2.85	1.05	3.06**
	12.시험공부시 중요시 여겨지는 내용은 모두 공부함	3.79	.75	3.27	1.03	2.80**
	13.이해해 가며 책을 읽음	3.68	.70	3.27	.84	2.58*
	14.생각을 정리·요약하며 책을 읽음	3.30	.72	2.65	.98	3.69***
	15.공부나 숙제시 중요한 것은 정확히 함	3.36	.76	3.08	.96	1.56
	16.수업시간의 학습내용은 제 때에 알고 넘어감	3.06	.57	2.40	.82	4.63***
	17.수업시간 종료 후 그 시간 배운 내용을 정리함	3.11	.73	2.17	.78	6.06***
	18.공부할 때나 놀 때나 모두 열심히 함	3.28	.74	2.88	.82	2.51*
	합계	3.38	.46	2.71	.60	6.04***

\*p< .05, \*\*p< .01, \*\*\*p< .001

〈표 9〉 협동학습집단과 전통학습집단의 자율학습영역 학습태도 결과 비교

	문항내용	협동학습집단		전통학습집단		t값 및 유의도
		평균	표준 편차	평균	표준 편차	
자 율 학 습 영 역	19.수업시간에 발표를 잘함	3.00	.78	1.90	.88	6.46***
	20.혼자 공부하는 것이 재미있음	3.06	.90	2.77	.91	1.59
	21.숙제를 잘 하지 않음	2.23	.73	2.33	.91	-.59
	22.책이나 자료를 많이 읽음	3.30	.72	2.27	.71	7.02***
	23.책·자료를 보고 혼자 공부할 수 있음	3.28	.74	2.77	1.06	2.70**
	24.학교에서 배운 것은 집에서 꼭 복습함	2.74	.57	1.81	.73	6.91***
	25.예습과 복습을 내 힘으로 함	3.13	.85	2.33	.88	4.46***
	26.모르는 것은 책·참고서·친구를 통해 알아봄	3.43	.90	3.00	1.17	1.99*
	합계	3.02	.42	2.40	.48	6.70***

\* $p < .05$ , \*\* $p < .01$ , \*\*\* $p < .001$

한 후에는 배운 내용을 정리하는 등 아주 능률적인 학습태도를 갖고 있음을 보여주고 있다. 그러한 결과는 협동학습시 소집단 구성원들에게 요구되는 다양한 정보수집과 정리, 협동적인 토의를 통한 공동과제 해결의 과정에서 얻어지는 효과라고 해석된다.

### 3) 자율학습영역의 차이 검증

〈가설 2-3〉에서 '협동학습 집단과 전통학습 집단간에는 자율학습영역에서 차이가 있을 것이다'라고 설정하였는데, 〈표 9〉에서 제시하고 있는 것처럼 협동학습 집단과 전통학습 집단간의 자율학습영역에서의 학습태도는 매우 유의미한 차이를 나타내고 있다( $p < .001$ ). 따라서 〈가설 2-3〉은 긍정되었다. 또한 〈표 9〉의 자율학습영역의 문항별 결과에서 볼 수 있듯이 협동학습 집단에서는 수업시간에 발표도 잘 하고 책이나 자료를 많이 읽고 혼자 공부할 수 있으며 혼자 힘으로 예습과 복습을 하는 등 아주 능동적인 학습태도를 갖고 있음을 보여주고 있다. 그러한 결과는 협동학습 상황에서의 소집단 구성원들이 활발한 상호의존을 통해 성공감과 만족감을 갖게 되어 학습동기가 높아지게 되고 소집단 구성원들끼리는 공동 운명체라는 인식이 작용하여 능동적인 학습태도를 갖게 되어 나타난 것이라 해석된다. 그런데 유의미한 수준에서의 차이를 나타낸 것은 아니지만 오히려 협동학습 집단이 좀 더 숙제를 잘 하지 않는 결과를 보여주고 있다. 협동학습 활동에서의 공동과제를 해결하기 위해서는 소집단 구성원들이 다양한 자료와 정보수집을 해야 만 하는데 현재의 우리 나라 교육 환경에서는 학생들에게 다소 무리가 되었기 때문에 나타난 결과

라고 해석된다.

## VI. 결론 및 제언

본 연구는 가정과교육에의 협동학습 적용 가능성을 검증하기 위하여 가정과교육에 협동학습과 전통학습을 적용해 두 집단간에 나타나는 학습성취도와 학습태도 결과 차이를 분석하는데 목적이 있으며, 연구결과를 바탕으로 현장의 가정과 교사들에게 바람직한 가정과 교수·학습 방법에 대한 방향을 제시하고, 학생들의 가정과교육에 대한 학습성취도 및 학습태도 향상에 기여하고자 한다.

연구 결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 협동학습 집단과 전통학습 집단간 학습성취도를 비교한 결과 지식, 이해, 적용영역에서 협동학습 집단의 학습성취도가 전통학습 집단에 비하여 높게 나타났다.

둘째, 협동학습 집단과 전통학습 집단간 학습태도를 비교한 결과 학습방법, 자율학습영역에서는 협동학습 집단의 학습태도가 전통학습 집단에 비하여 높게 나타났다. 그러나 주의집중영역에서는 협동학습 집단과 전통학습 집단간에 차이를 나타내지 않고 있다. 이러한 결과는 협동학습 과정에서 전개되는 다소 자유스런 분위기가 산만함으로 이어져 수업에 집중할 수 없는 결과를 초래한 것으로 해석되지만, 협동학습 실시 전에 충분히 주의를 전달하고 협동학습 활동 과정에 대한 평가를 강화시킨다면 어느 정도는 개선될 수 있다고 여겨진다.

이상의 결과를 통해볼 때 협동학습은 학생 활동 중

십의 교수·학습 방법으로서 학생들의 협동 조장파 문제 해결 능력 등을 향상시킬 수 있으며 가정과교육의 목표를 실현할 수 있는 가운데 학생들의 가정과교육에서의 학습성취도와 학습태도를 향상시킬 수 있는 새로운 교수·학습 방법으로서 그 가능성을 시사하고 있다 할 수 있다.

이상의 연구 결과를 토대로 후속 연구를 위한 몇 가지 제언을 하면 다음과 같다.

첫째, 교사는 효과적인 협동학습을 위해서 학생들에게 구조화된 학습자료를 적절히 제공해 주는 것이 필요하다.

둘째, 교사들이 다양한 학습자료를 개발해 학생들에게 제공하기 위해서는 그 만큼 많은 시간과 노력이 들어가야 하는 현실적인 어려움이 있으므로, 교사들에게 다양한 학습자료 개발을 위한 충분한 연구 시간과 다양한 연수 프로그램들의 제공이 필요하다.

셋째, 협동학습을 '가족관계' 영역 뿐만이 아니라 소비생활, 의생활, 주생활 등의 다른 영역에도 적용하는 후속 연구가 필요하다.

넷째, 2002년부터 고등학교 가정교과는 선택과목에서 국민 공통 기본교과로 1학년에서 남·여학생 모두 이수해야 되는 교과목이 되었으므로, 가정과교육의 목표를 실현할 수 있고 남·여학생 모두에게 적용할 수 있는 다양한 교수·학습 방법의 개발과 적용이 필요하다.

다섯째, 협동학습 방법으로 평가한 결과를 성적에 반영할 수 있는 엄정한 평가제도 마련이 필요하다.

여섯째, 가정교과에 교수·학습 방법을 적용해 학습효과에 대한 연구를 하거나 일선 학교 현장에서 수행평가 등의 학습성취도 측정을 해야 하는 경우 사용될 수 있는 표준화된 각종 실험도구 및 검사지의 개발이 시급하다 하겠다.

참 고 문 헌

강인숙(1998). 협동학습이 중학생들의 과학 학습태도 및 학업 성취도에 미치는 영향. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.  
 교육부(1997). 실과 (기술·가정) 교육과정.  
 구영순(1997). 협동학습을 적용한 가정과 수업에 관한 연구-고등학교 가족관계 영역을 중심으로-. 한국교원대학교 대학원 석사학위논문.

김강식(1994). 경쟁적 수업방식과 협동적 수업방식이 학업성취 및 학습태도에 미치는 영향. 전북대학교 교육대학원 석사학위논문.  
 김경애·김종희(2000). 가정과 수업의 협동학습이 학업성취도와 태도에 미치는 효과. 한국가정과교육학회지 12(1). 47-58.  
 김수동(1996). 협동학습의 효과 분석 연구. 고려대학교 대학원 박사학위논문.  
 김유정(1995). 컴퓨터 보조 협동학습을 위한 프로그램 개발 및 효과 분석. 중앙대학교 대학원 석사학위논문.  
 박미선(1999). 협동학습을 통한 가정학습과제의 해결이 학습태도에 미치는 효과. 충남대학교 교육대학원 석사학위논문.  
 백순근(1999). 수행평가의 이론과 실제. 서울: 원미사.  
 서재식(1996). 협동학습이 학습자의 사회성에 따라 학습태도 및 학업성취에 미치는 영향. 한국교원대학교 대학원 석사학위논문.  
 신동순·김상희·오화자·정효숙·정혜경(1997). 중학교 남녀 학생별 가정교과에 대한 인식 및 학습효과-경남 지역을 중심으로-. 한국가정과교육학회지 9(1). 71-82.  
 양정혜·신상옥(1998). 가정과 수업의 협동학습이 학생의 교과에 대한 흥미와 태도에 미치는 영향. 한국가정과교육학회지 10(1). 137-151.  
 유태명(1998). 철학과 가정교육철학과의 관련성 검토를 통한 가정과교육의 종합적 진단과 처방. 한국가정과교육학회지 10(1). 185-194.  
 이상철(1994). 협동학습을 위한 교수 자료 개발에 관한 연구. 한국교원대학교 대학원 석사학위논문.  
 이연숙(1998). 가정과 교수법. 서울: 신광출판사.  
 이준임(1997). 제 6차 가정과 교육과정에 대한 남녀 중학생의 학습 내용 흥미도와 실생활 적용도. 고려대학교 교육대학원 석사학위논문.  
 이호준(1998). 협동학습과 경쟁학습에 따른 아동의 학업성취, 학습 태도 및 교우관계 비교연구-농촌초등학교를 중심으로-. 전북대학교 교육대학원 석사학위논문.  
 정경용(1997). 협동학습 기법이 학업성취 및 학습태도에 미치는 영향. 전북대학교 교육대학원 석사학위논문.  
 한시연·이정덕(1998). 교육연구가 및 교육행정부의 고등학교 가정과 교육에 관한 인식도 연구. 한국가정과교육학회지 10(1). 29-39.