

# 도시노인의 여가생활만족도에 관한 연구\*

## A Study on the Leisure Life Satisfaction of the Elderly in the Urban Areas

숙명여자대학교 가정관리학과  
석 사 김 성 연  
조 교 수 박 미 석

Dept. of Home Management Sookmyung Women's University  
Master : Kim, Sung-yeon  
Assistant Prof. : Park, Mee Sok

### 〈 목 차 〉

- |            |               |
|------------|---------------|
| I. 서 론     | IV. 연구결과 및 논의 |
| II. 이론적 배경 | V. 결론 및 제언    |
| III. 연구방법  | 참고문헌          |

### 〈Abstract〉

The purpose of this study was to analyze interrelationship among the degree of leisure activity, the level of leisure needs and the satisfaction of leisure life of the elderly in the urban areas and to identify the factors which have effects on them.

The sample were composed of 421 elderly over 60 years old living in Seoul. The data were analyzed by the statistical methods such as the frequency, percentile, mean, standard deviation, cronbach' $\alpha$  coefficient, pearson's correlation, stepwise multiple regression analysis, path analysis utilizing SPSS/WIN.

It intended to help the elderly to make advantage of their leisure time more effectively and to increase their the satisfaction of leisure life, eventually, to improve the quality of their lives.

\* 본 논문은 숙명여자대학교 석사학위 논문의 일부임.

## I. 서 론

우리 나라는 지속적인 생활수준의 향상과 보건, 의료기술의 발달로 인하여 노인들의 평균 수명이 연장되고 그에 따라 노인인구가 크게 증가하고 있다. 보건복지부(1999)의 통계자료에 의하면 65세 이상의 노인 인구는 80년대에 3.8%에 불과했으나, 1999년에는 6.8%로 증가하였으며, 2000년대는 7.1%, 그리고 2020년대에는 13.2%에 이를 것으로 예측되어 본격적인 고령화 사회가 될 것이라는 전망을 하고 있다. 특히 노인인구의 증가속도는 앞으로의 22년 동안에 7%에서 13.2%로 약 2배의 빠른 증가추세를 나타낼 전망을 보여, 고령화사회에 대한 준비가 매우 시급함을 시사해 주고 있다.

과거 전통사회에서의 노인은 가정 내에서 중요한 역할을 담당해왔다. 그러나 산업사회와 정보사회의 도래는 고령화사회에 따른 노인문제를 야기해 경제적 문제 뿐 아니라 사회적 역할상실에 따른 고독과 소외감 등의 문제가 발생되었고, 가정 내에서도 보조적, 주변적 역할을 담당하게 되어 점차 소외당하는 위치에 놓이게 되었다. 결국 현대의 노인들은 이들의 역할상실로 인하여 남아도는 시간을 어떻게 보내느냐가 절대적으로 중요하며 바로 이것이 이들의 삶의 질을 결정하는 중요한 요인일 것이다. 특히 인간의 삶의 질은 여가만족을 통하여 상당 부분 결정된다는 연구결과(이두희·박미석, 1998)를 통하여 볼 때, 노인의 풍부한 시간을 여가생활에 투자하여 여가생활만족도를 높이는 것이, 결국 노인의 삶의 질을 결정한다고 볼 수 있다.

노인들에게 있어서 여가활동은 복잡하고 바쁜 현대사회를 살면서 쉽게 피로를 느끼며 더욱 고독한 삶을 살아가고 있는 그들에게 심신의 피로를 순화시켜주고 심리적 고통을 해결해 주는 해결책으로서 중요한 역할을 한다. 특히 노인들의 여가활동에 대한 욕구는 날이 갈수록 증가하고 있기에 앞으로도 지속적으로 여가활동을 유지할 수 있도록 여가욕구수준을 향상시켜 주는 것이 무엇보다도 중요하며, 여가욕구수준의 향상은 결국 노인의 여가생활만족도에 지대한 영향을 미칠 것이다.

특히 본 연구는 교환자원이론에 의하여 노인의 여

가생활만족도를 하나의 보상 개념으로 보고, 다양한 자원을 많이 가지고 있는 노인이 여가활동에의 참여 뿐 아니라 여가생활만족도도 높아질 가능성이 크다고 본다. 이에 이론적인 틀로서 교환자원이론에 입각하여 여러 가지 여가자원변인들이 노인의 여가활동참여 정도에 어떠한 영향을 미치는지 살펴봄과 동시에 여가욕구수준의 향상과 여가생활만족도에 각각 어떠한 영향을 미치는지를 살펴보고자 한다.

## II. 이론적 배경

### 1. 교환자원이론

교환자원이론이란 교환이론과 자원이론을 결합시킨 이론이다. 교환자원이론을 전개함에 앞서 먼저 교환이론에 관하여 살펴보면, 교환이론은 George Homans(1958)에 의해 공식적으로 제기된 이론으로서, 그는 인간의 상호작용을 본질적으로 보상이 대가의 교환으로 보았으며, 행동을 하도록 동기를 부여해주는 것이 바로 보상에 대한 욕구 때문이고 행동을 억제하는 것은 대가나 징벌을 회피하려는 욕구 때문이라고 보았다. 특히 교환이론에서 제시하는 기본명제로는, 개인의 특정한 행위에 대하여 보상이 자주 주어지면 질수록 그 행위를 다시 반복할 가능성은 커진다는 성공명제, 개인이 행한 어떤 행위의 결과가 그에게 가치가 있으면 있을수록 그 행위를 되풀이할 가능성이 커진다는 가치명제, 현재의 자극이 과거와 유사할수록 개인은 과거와 같은 행동을 할 가능성이 커진다는 자극명제가 있다. 그리고 개인이 기대한 것보다 기대 이상의 보상이 주어질 때 타인으로부터 인정받는 행동을 할 가능성이 커진다는 인정명제가 있다(최재현, 1986).

이상에서 살펴 본 바와 같이 교환이론에서의 공통적인 기본개념은 보상, 대가, 교환자원 등이다. 즉 보상은 개인에게 주는 만족감, 기쁨 등 가치가 있다고 생각하는 모든 것을 총칭하는 개념을 말하며, 대가는 특정 상황을 선택함으로써 잃게 되는 시간, 노력, 돈, 지위 관계 등을 말한다. 그리고 교환자원은 상대방의 욕구나 목표달성을 위해서 제공하는 것을 의미한다.

기본개념 중 특히 자원의 중요성을 설명하는 이론이 바로 자원이론이다. 자원이론이란 개인이 자원을 많이 가지고 있을수록 행동을 할 가능성이 커진다는 것을 의미한다. 여기서 자원은 물질적인 것과 비물질적인 것으로 나뉘는데, 전자의 경우 물질 자원이 포함되며, 후자의 경우 심리·내적인 감정 및 다양한 서비스와 같은 인적자원이 포함된다(가족학연구의 이론적 접근, 1993).

이상의 두 이론인 교환이론과 자원이론을 함께 살펴 본 이론이 바로 교환자원이론이다. 즉, 개인이 보다 많은 자원을 가지면 보다 큰 보상을 받는다는 것을 설명하는 이론이다. 여기서 개인이 보상을 얻기 위해 대가로 지불하는 이용 가능한 모든 것들은 결국 자원의 형태로 투입된다고 설명하고 있다.

따라서 교환자원이론에서 설명하고 있듯이 자원은 행동을 가능하게 하는 가교역할을 할 뿐 아니라 노인이 어떠한 자원을 얼마나 가지고 있느냐에 따라서 그들의 보상 정도에 차이를 보일 것이다. 이에 본 연구에서는 노인이 가지고 있는 물질 자원으로서 용돈 수준을, 인적자원으로서 심리·내적 자원인 자아존중감과 건강상태를, 그리고 다양한 서비스 형태의 자원으로서 여가정보수준과 여가시설수준을 선정하였다. 이상의 교환자원이론에 입각하여 노인이 가지고 있는 자원들이 보상적 개념인 노인의 여가생활만족도를 비롯한 여가욕구수준 및 여가활동정도에 미치는 영향과 함께 어떤 자원이 노인의 여가생활에 중요한 역할을 하는지를 살펴보고자 한다.

## 2. 노인의 여가 및 선행연구고찰

### 1) 노인 및 여가의 개념정의

노인의 정의를 살펴보면, 장인협·최성재(1987)는 노인을 생리적 및 신체적 기능의 퇴화와 더불어 심리적 변화가 일어나서 개인의 자기 유지 기능과 사회적 연결기능이 약화되어 있는 사람이라고 하였다. 그리고 노인을 인간의 과정에서 나타나는 생리적, 육체적, 심리적, 정서적 및 환경적 행동의 변화가 상호작용 하는 복합형태의 과정에 있는 사람이라고 임재범(1986)은 정의를 내리고 있다. 그러나 일반적으로 우리 나라에서의 노인은 노화에 따라 신체적, 정서

적 노쇠와 사회적 역할의 감소로 의존적이기에, 이를 문화적으로 효(孝)라는 개념으로 표현하여 연장자로서의 권위를 갖는 사람으로 본다. 그리고 한국 갤럽조사연구소(1990)의 노령선에 대한 설문조사에서는 대상자의 45%가 60세를 노령선으로 하였고, 65세 이상을 노령선으로 본 것은 18% 정도였다. 이에 본 연구에서도 노인의 연령을 60세 이상으로 규정하였다.

여가개념에 대한 보편적 정의를 내리기는 어려우나 여가는 시간적 개념, 고전적 개념, 개인적 개념, 사회적 개념, 활동적 개념, 전체론적 개념, 일과 관련된 여가개념 등으로 분류를 하고 있다. 첫째, 시간적 개념으로 Kaplan(1960)은 일에서 벗어난 시간, 자유로운 시간, 자기가 좋아하는 시간 그리고 휴식으로 정의하였으며, 둘째, 고전적 개념으로 Gray(1971)는 진실을 추구하고 자아를 이해하는 것을 함축한 활동이라 하였고, 셋째, 개인적 개념으로 Dumazedier(1967)는 각 개인이 휴식, 오락 또는 지식의 확대를 위해 실용적이고 실제적인 것에서 벗어나 자유롭게 행하는 활동이라 정의하였다. 넷째, 사회적 개념으로 Veblen(1967)은 개인의 사회계층을 나타내 주는 상징 또는 사회적 도구라 정의하였다. 다섯째, 활동적 개념으로 Dumazedier(1967)는 각 개인이 휴식, 오락 또는 지식의 확대를 위해 실용적이고 실제적인 것에서 벗어나 자유롭게 행하는 활동으로 정의를 내렸다. 여섯째, 전체론적 개념으로는 Kaplan(1975)이 자발적이며 즐거운 것은 어떤 것이라도 여가의 욕구를 만족시키는 것으로, 참가자들이 자유롭게 선택하고 즐기는 모든 것을 여가라 하였다. 그리고 일곱째로, 김광득(1990)은 일과 관련된 여가개념으로 '인간이 삶을 영위하는데 있어서 일로부터 생기는 피로, 압박감으로부터 에너지를 보충하고 재생산하는 수단'이라고 정의하였다. 이처럼 여가는 매우 복잡하고 다면적인 활동을 나타내는 것이기에 여가를 단일적인 요소가 아닌 시간적·사회적·활동적 개념 등의 복합적인 개념으로 보아야 할 것이다.

### 2) 노인 여가에 관한 선행연구고찰

노인의 여가활동정도에 관한 선행연구들을 관련변인 및 여가활동참여유형을 중심으로 살펴보면 다음

과 같다. Gordon, Gaitz와 Scott(1976)는 연령이 증가할수록 긴장해소 및 단독활동이 증가하고, 기본전환 활동 등 감각적 쾌락추구활동은 감소하는 경향을 보인다고 하였다. 특히 성별에 따라서는 여자노인이 긴장해소 및 단독활동과 창의적 활동의 참여빈도가 더 높았고, 남자노인은 기본전환 및 발전적 활동과 감각적 쾌락추구활동에 높은 참여를 보였다고 하였다. 우리 나라 선행연구(임미숙, 1985; 최성재, 1985; 송정선, 1996) 결과에 의하면 여자노인이 남자노인보다 가족중심적 여가활동에 많이 참여하는 것으로 나타났다.

Settle(1979)은 여가활동참여도에 가장 큰 영향을 미치는 요인이 바로 교육수준이라 하였는데, 이러한 결과는 교육수준이 여가활동에 대한 필요성 인식에 많은 영향을 미치기 때문이라 하였다(송정선, 1996). 특히 김외숙(1991)은 교육수준이 높을수록 자기개발 활동, 가정지향활동을 많이 하고, 교육수준이 낮을수록 소일활동을 많이 한다고 하였다. 이 결과는 정미자(1997)의 연구결과와 유사성을 보였다.

배우자가 있는 노인의 경우 종교활동과 사교활동에 좀 더 많은 참여를 하는 것으로 나타났다. 특히 배우자의 부재는 여가활동에 많은 영향을 미친다고 Larson(1978)은 이상의 결과를 지지하고 있다. 그리고 정미자(1997)의 연구결과에서는 건강에 따른 노인의 여가활동유형 별 차이를 보이지 않았다. 그러나 건강은 개인의 사생활에 있어서 자신을 유지하고 사회적 생활에 있어서 기대되는 역할을 수행하도록 할 뿐 아니라 사회 심리적인 면에서 자기자신에 대한 평가를 긍정적으로 향상시킨다는 김용희(1996)의 연구결과를 통하여 볼 때 노인의 건강상태는 그들의 여가활동에 중요한 요인이 된다.

한편 Rubin(1968)은 질병이나 사고는 일상생활에 큰 위협을 주는 사건으로써 시간과 장소에 적합한 자기조절기능을 상실하게 하여 자아존중감의 저하를 초래하므로 노인의 건강은 자아존중감을 유지시키는 중요한 원인이 된다고 하였다. Atiken(1982)의 연구결과에서도 건강하지 않은 노인의 자아존중감은 낮다는 결과를 보였다. 따라서 건강상태와 관련하여 자아존중감 또한 노인의 여가활동에 중요한 영향을 미칠 것이다.

우리 나라 노인의 여가활동장애요인을 살펴 본 최은영(1981)의 연구에 의하면 장애요인은 여가의식이나 기능, 욕구의 결여가 아니라 여가시설부족과 용돈의 부족이라 하였다. 김광득(1990)도 용돈은 가계의 총수입 및 생활수준과 밀접하게 관련이 되어 여가활동참여와 정적인 상관관계를 맺게 된다고 하였다.

김용희(1996)는 적극적으로 참여하고 싶어도 주변에 여가시설이 없거나 있어도 경제적인 이유로 여가생활을 영위할 수 없는 경우가 많다고 지적하였다. 동시에 노인들의 거주지가 도심지나 혹은 외곽지나에 따라서, 그리고 주변에 노인을 위한 여가시설이 있는가의 여부에 따라서도 많이 달라질 수 있다고 하였다.

### 3. 노인의 여가생활만족도

개인의 여가생활에 관한 전반적인 만족을 의미하는 것이 '여가만족'으로, 1970년대 이래로 여러 연구들(Haavio - Mannila, 1971 ; McIntyre, 1972 ; Ragheb, 1980 ; Beard & Ragheb, 1980)이 여가만족의 측정에 초점을 맞추어왔다. 특히 Ragheb와 Griffith(1982)는 여가만족에 관한 연구에서 여가의 양보다 질이 더 중요함을 시사하면서, 여가활동에 많이 참가할수록 여가만족도가 높았고, 여가만족도가 높을수록 생활만족도가 높았다는 결과를 보였다. 즉 삶의 총체적 생활만족도에 있어서 가장 의미있는 요소가 바로 여가와 함께 한 만족임을 밝히고 있다. 이러한 결과는 이두희·박미석(1998)의 연구에서도 나타난 바 있다.

이와 같이 여가만족과 생활만족도는 깊은 정적인 관계가 있는 것으로, 본 연구에서 제시한 변수들 중 선행연구가 부족한 변수의 경우 노인의 생활만족도를 통하여 여가생활만족도를 유추하여, 이를 검증해 보는 일도 매우 의미있는 일이라 하겠다.

### 4. 관련변인고찰

노인의 여가생활만족도에 영향을 미치는 변수들을 관련연구와 여가활동 그리고 생활만족도 간의 관계를 본 연구들을 중심으로 살펴보았다.

## 1) 사회인구학적변인

## (1) 성별

노인의 여가활동과 생활만족도를 중심으로 한 연구에서 성별은 노인의 생활만족도에 유의한 영향을 미치지 않는다는 결과(Liang, 1982; 김태현, 1986; 김중숙, 1987)가 나타난 반면에, 남자노인이 더 생활만족도가 높다는 결과(Spreitzer & Synder, 1974; Atchley, 1975; 김행자, 1974; 김명자, 1982)도 있다.

## (2) 연령

Creecy(1985)는 연령이 생활만족도에 직접적으로 영향을 미치지보다는 은퇴로 인한 사회적 관계망의 상실과 소득의 감소 등을 통해 간접적인 영향을 미친다는 결과를 나타냈다. 박충선(1990)은 노령일수록 상대적으로 노년기 준비기간이 길어 적응이 어느 정도 이루어진 상태이기 때문에 연령과 생활만족도는 정적인 관계를 나타낸다는 연구결과를 보였다(송정선, 1996). 그러나 Cutler(1979)는 영역에 따라 분류하여 연령이 증가할수록 종교나 사회모임, 결혼이나 친구들에 대한 만족도가 증가하는 반면 건강이나 가족, 취미생활에 대한 만족도는 감소한다고 하였다.

## (3) 교육수준

정미자(1997)의 연구에 의하면 고졸이상의 노인들이 그 이하의 교육수준을 나타낸 노인들보다 여가생활에 만족한다는 결과를 보이고 있으며, 교육수준이 낮을수록 '매우 불만이다'에 응답한 노인들이 많았다. 그리고 교육수준이 높을수록 사회, 경제적 지위가 높고 여유있는 생활을 하게 되므로 생활만족도가 높아진다는 연구결과(김명자, 1982; 김재인, 1987; 이우복, 1993)들도 있다.

## (4) 배우자유무

노인의 생활만족도에 관한 연구결과들을 살펴보면 홀로된 노인이 배우자가 있는 노인보다 생활에 대한 불만이 높았다(김태현, 1980; 김명자, 1982). 이러한 결과를 Atchley(1975)는 배우자의 상실이 남은 사람들에게 절망과 고독을 느끼게 하고, 특히 여성에게는 경제적, 사회적 지위의 하락을 의미하는 것으로 보았다. 그러나 반면에 유의한 차가 없다는 연구들(박계범, 1985; 김재인, 1987; 김수연, 1987; 이우복, 1993)도 있었다.

## 2) 여가자원변인

## (1) 건강상태

여가생활만족도에 관한 연구를 한 정미자(1997)는 '매우 건강하다'고 응답한 노인들이 그렇지 않은 노인들보다 여가생활만족도가 높게 나타났으며, '매우 허약하다'고 응답한 노인들은 여가생활만족도가 낮게 나타났다. 그리고 여가생활만족도에 영향을 주는 가장 중요한 변인으로서 원형중(1994) 또한 주관적 건강이라고 하였으며, Riley와 Foner(1968) 그리고 Edward와 Klemmack(1973)은 건강한 노인이 사회적 활동에 더 적극적으로 참여한다고 하였다.

## (2) 용돈수준

노인의 용돈사용량과 용돈수준에 따라 여가생활만족도가 달라진다는 결과(정미자, 1997; 원형중, 1994)가 있다. 특히 정미자(1997)는 용돈이 많을수록 여가생활만족도가 높다는 결과를 보이고 있다. 용돈과 생활만족도 간의 연구에 있어서 장인협·최성재(1987)는 노년기에 있어서의 경제적 안정과 보장은 노인의 기본적 욕구 충족 뿐 아니라 노인의 지위와 자아를 유지시켜 주는 역할까지 하므로 노년기의 삶을 영위하고 생활만족도를 높이는데 큰 영향력을 미치게 된다고 하였다.

## (3) 자아존중감

Kelley(1987)의 연구에 의하면, 여가는 의미있는 타인들과의 중요한 상호작용에 대한 하나의 형태를 제공하는 것으로 여가에 있어서 특히 자아개념이 중요하다고 하였다. 즉 자아개념은 자아존중감과 같은 의미를 지니는 것으로, 자아존중감을 노인의 건강 뿐 아니라 소외 및 그들의 생활만족에 큰 영향을 미치는 중요한 요소로 보았다.

Linn과 Hunter(1979)는 자아존중감이 높은 노인들이 실제 그들의 나이보다 더 젊게 느끼고 삶에 만족하고 자아존중감이 낮은 노인들은 삶에 만족을 덜 느낀다고 하였다. 우리나라의 경우 자아존중감이 높은 노인일수록 스트레스를 덜 받아 생활에 만족한다는 서영희(1994)의 연구결과를 통하여 볼 때, 자아존중감이 높을수록 여가생활에 만족할 것으로 사료된다.

## (4) 여가정보수준

노인의 여가활동에 관련된 정보를 어디에서 가장

많이 언어나는 정미자(1997)의 연구결과에 의하면 친구나 동료가 48.3%, 매스컴(TV, 신문)이 31.7%, 가족으로부터가 14.5% 등의 순으로 나타났다. 이는 여가활동에 관련된 정보가 여가생활에 큰 영향을 미치는 중요한 변인임을 시사해 주고 있는 것이다.

#### (5) 여가시설수준

여가시설수준은 노인의 여가활동유형을 결정하는데 영향을 미치는 중요한 변인으로, 여가시설이 풍부한 지역에 사는 노인들이 그렇지 않은 지역에 사는 노인들과 비교해 봤을 때 여가활동유형에의 차이를 나타낼 것으로 유추해 볼 수 있다. 정미자(1997)의 연구결과에 의하면 종교시설, 공원, 친구집, 경로당의 순으로 여가시설을 보여주고 있었는데, 이러한 결과는 여가여건이 좋을수록 여가만족의 정도가 증가했다는 이두희·박미석(1998)의 여가여건과 여가현장만족을 통한 여가만족의 연구결과에서도 지지되고 있다.

#### 3) 여가활동정도

노인이 여가활동에 참여하는 빈도 즉, 횟수의 정도를 본 연구에서는 '여가활동정도'로 나타내고자 한다. 먼저 노인의 여가활동참여도와 생활만족도 간의 관계를 연구한 송정선(1996)의 연구에 의하면 여가활동참여도는 생활만족도에 정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 특히 노인의 여가활동유형과 생활만족도 간의 관련성을 연구한 많은 기존의 연구들(Larson, 1978; Ragheb & Griffith, 1982; McGuire, 1984; Riddick, 1985; Steinkamp & Kelly, 1986; Kelly, Steinkamp & Kelly, 1987)이 있는데, 이 중 Ragheb와 Griffith(1982)의 연구결과에 의하면 사회활동, 스포츠활동, 문화활동, 독서, TV시청, 취미활동 등의 순으로 여가활동유형과 생활만족도 간의 정적 상관관계를 나타냈다.

한편 하상락(1977)은 여가활동에 따른 즐거움은 곧 여가만족도와 관련이 있다는 사실을 밝히면서 여가활동유형에 따른 즐거움의 정도는 전반적으로 연령의 증가에 따라 감소를 보이는 것으로 나타났다. 특히 75세 이상의 노인들은 가정 중심의 여가활동이 여가만족도에 가장 큰 영향을 미친다고 Kelly(1987)는 설명하였다. 이에 본 연구에서는 여가활동정도가

높을수록 즉, 여가활동참여를 많이 할수록 여가생활만족도가 높을 것으로 사료된다.

#### 4) 여가욕구수준

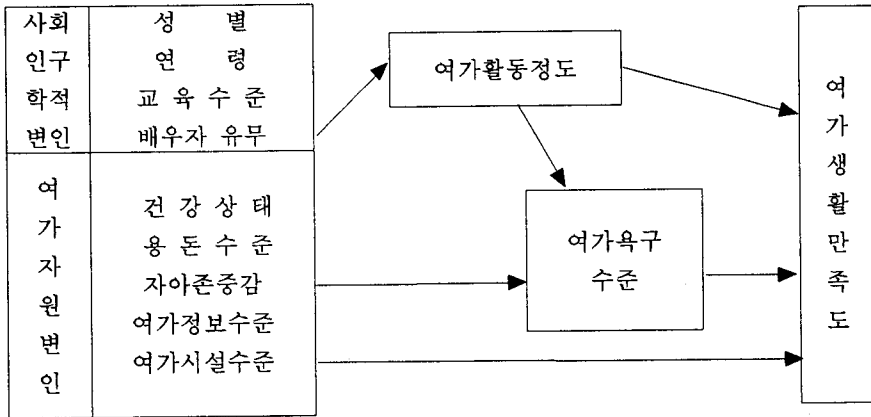
노인들은 복잡한 현대사회 환경과 바쁜 생활 리듬 속에서 쉽게 피로를 느끼며 소외감과 고독감을 가지고 생활하게 된다. 그러나 심신의 피로나 심리적 고통의 해결, 그리고 정서 순화는 여가생활을 함으로써 어느 정도 해결할 수 있다. 따라서 노령자에게 있어서 여가생활은 절실히 요구된다. 특히 서정은(1996)은 노년기에는 정신적, 심리적 문제가 더욱 중요시되는 시기이므로 이에 맞는 다양한 욕구를 충족시켜 줄 수 있는 노후생활이 절실히 요구된다고 하였다.

Corbin과 Tait(1973)는 여가활동의 중요성을 논의하면서 여가활동을 통해 소속감이나 성취감, 상호작용, 성장, 인정 등의 욕구가 충족되어 생활의 질적인 향상을 가져올 수 있게 된다고 하였다. 또한 Verduin과 MoEwen(1984)은 다양한 여가종류에서 목표를 충족시켰을 때 만족감을 가져 올 수 있다고 하였다.

이와 같이 노인의 욕구는 각 개인의 심리적, 신체적 조건 등에 따라 각기 다를 수 있으며, 개개인의 생활수준이나 교육정도, 성격, 가치관에 따라서도 다를 수 있다. 그러나 노년기에 이르러 노인이 가지게 되는 욕구 중 가장 많은 부분을 차지하고 있는 것이 바로 여가에 관한 욕구이다. 이러한 여가욕구는 자신이 선호하고 참여해 보고 싶었던 여가활동참여를 통하여 생성되며, 이는 노인의 여가욕구수준을 더욱 더 높여 줄 것이다. 따라서 건설적이고 창조적일 뿐 아니라 노인의 특기와 경험과 관련되어 노인의 인격형성에도 도움이 되면서 동시에 노인자신, 가족 또는 사회에 이익을 주는 가치있는 여가활동을 할 수 있도록 해야만 할 것이다.

### III. 연구방법

#### 1. 연구모형



〈그림 1〉 연구모형

#### 2. 연구문제

【연구문제1】 도시노인의 사회인구학적변인·여가자원변인·여가활동정도·여가교육수준·여가생활만족도는 전반적으로 어떠한 경향을 나타내는가?

【연구문제2】 도시노인의 사회인구학적변인·여가자원변인이 여가활동정도에 미치는 영향력은 어떠한가?

【연구문제3】 도시노인의 사회인구학적변인·여가자원변인·여가활동정도가 여가교육수준에 미치는 영향력은 어떠한가?

【연구문제4】 도시노인의 사회인구학적변인·여가자원변인·여가활동정도·여가교육수준이 여가생활만족도에 미치는 영향력은 어떠한가?

【연구문제5】 도시노인의 여가생활만족도에 관하여 본 연구에서 제시한 경로모형은 인과관계를 설명하고 있는가?

#### 3. 조사도구의 구성

##### 1) 자아존중감

노인의 자아존중감 척도는 Rosenberg(1972)의 척도를 기초로 하여 총 10문항으로 구성하였으며, 각 문항은 ‘정말 그렇다’ 5점에서 ‘전혀 그렇지 않다’ 1점까지 5점 Likert로 측정하였다. 이 척도를 통하여 5점에 가까울수록 자아존중감이 높고 1점에 가까울수록 자아존중감이 낮은 것으로 간주한다. 그리고 본 연구의 신뢰도 검증에서는 .87의 신뢰도를 나타내었다.

##### 2) 여가활동정도

여가활동정도에서는 먼저 이선미(1992), 진봉국(1993), 송정선(1996) 등의 연구를 토대로 여가활동 종류를 34문항으로 선정하였으며, 여가활동의 성격이 비슷한 문항들을 다시 6가지 여가활동으로 유형화하였다. 즉 선행연구를 토대로 작성된 여가활동 유형은 ① 자기개발활동 ② 가족중심활동 ③ 종교 및 사회참여활동 ④ 사고 및 오락활동 ⑤ 소일활동

⑥ 스포츠 및 건강활동이다. 각 문항마다 5점 리커트 척도로 5점에 가까울수록 적극적인 여가활동을 하는 것으로 나타내었다. 그리고 회귀분석을 할 때는 이상의 6가지 여가활동유형을 각각 이용하였으며, 경로분석 시에는 각각의 여가활동유형에 해당하는 문항들을 합산한 전체 값을 분석에 이용하였다.

### 3) 여가욕구수준

여가욕구수준은 노인이 예전부터 여가활동에 참여해보고 싶었으며, 그리고 여가활동의 중요성을 인식하여 앞으로도 계속 여가활동에 참여해 보고자 하는 욕구의 정도를 묻는 문항으로 총 4문항으로 구성하였고, 각 문항은 '매우 그렇다' 5점에서 '전혀 그렇지 않다' 1점에 이르기까지 5점 Likert 척도로 측정하였는데, 합산점수가 높을수록 여가욕구가 충족된 것으로 간주한다. 본 연구에서의 여가욕구수준을 알아보기 위한 신뢰도 검증에서는 .89의 신뢰도를 나타냈다.

### 4) 여가생활만족도

여가생활만족도는 전반적인 여가생활에 관한 만족의 정도를 묻는 문항으로, 이두희·박미석(1998)의 연구에서 사용된 척도를 이용하였다. 주요 내용으로는 전반적인 여가생활에 관한 만족의 정도를 비롯하여 여가시간, 여가비용, 여가시설 뿐 아니라 여가활동을 하면서 갖게되는 자신감, 흥미, 성취감 등을 주요 내용으로 선정하였으며, '매우 그렇다' 5점부터 '전혀 그렇지 않다' 1점에 이르기까지 5점 Likert 척도를 사용하여 점수를 부여하였으며, 점수가 높을수록 전반적인 여가생활에 만족함을 의미한다. 또한 본 연구에서의 신뢰도 검증에서는 .96으로 높은 신뢰도를 나타내었다.

### 4. 조사대상자 및 자료의 분석방법

본 연구의 조사대상은 서울시에 거주하는 60세 이상의 남녀 노인을 대상으로 실시하였다. 예비조사는 1999년 7월 16일부터 7월 25일까지 실시하였고 이를 토대로 질문지의 수정·보완 후 1999년 7월

30일부터 8월 30일에 걸쳐 본 조사를 실시하였는데, 설문지를 이용한 직접면접 방식을 채택하여 조사원(대학원생 및 전문 리서치 조사원) 6명을 훈련시켜 개별 면접하도록 하였다. 회수된 총 500부의 질문지 중 응답내용이 모호한 것과 부실 기재를 제외한 총 421부를 본 연구의 분석에 이용하였다. 설문지 수집방법으로는 연령 및 지역별 인구분포의 형평성을 고려하여 강남지역과 강북지역의 노인 인구 비율을 우선 조사하여 가능한 고른 분포를 이룰 수 있도록 하였는데, 이때 노인을 대상으로 프로그램을 실시하고 있는 여러 단체 및 복지회관, 노인정을 중심으로 우선 전화로 문의를 한 후 승낙하는 단체를 대상으로 공문을 발송하여 협조 요청 후 설문 조사하였으며, 노인들이 많이 모이는 공공장소(공원, 서울역, 거리 등)에서 참여의사가 있는 노인을 대상으로 개별협조를 받아 실시하였다. 연구의 자료는 SPSS/WIN을 이용하여 평균, 표준편차, 백분율, Pearson의 상관관계(Pearson's correlation), 위계적 회귀분석, 경로분석 등을 산출하였다.

## IV. 연구결과 및 논의

### 1. 조사대상자의 일반적 경향

조사대상자의 일반적인 특성 및 경향은 다음의 <표 1>, <표 2>와 같다.

### 2. 도시노인의 여가활동정도에 영향을 미치는 변인들의 영향력

도시노인의 여가활동정도에 영향을 미치는 변인들의 영향력을 알아보기 위해 실시한 위계적 회귀분석(stepwise multiple regression)의 결과를 살펴보면 다음의 <표 3>과 같다. <표 3>에서 제시된 바와 같이 1단계에서의 설명력이 12%인 것에 비해 2단계에서는 34%의 설명력을 보여 23%의 증가율을 나타냈는데, 이는 교환자원이론에서 볼 때, 노인이 자원을 많이 가지고 있을수록 여가활동을 할 가능성이 커짐을 설명해 주고 있다.

여가활동정도에 영향을 미치는 변인으로는 자아



〈표 1〉 조사대상자의 일반적 특성 (N=421)

변 인		구 분	빈 도N(%)
사 회 인 구 학 적 변 인	성별	남	132(31.4)
		여	289(68.6)
	연령 (69.8세)	60대	217(51.5)
		70대	173(41.1)
		80대 이상	31(7.4)
	교육수준 (2.78)	무학(1)	82(19.5)
		초등학교 졸업(2)	123(29.2)
		중학교 졸업(3)	88(20.9)
		고등학교 졸업(4)	79(18.8)
		대학교 졸업(5)	31(7.3)
대학원 졸업 이상(6)		18(4.3)	
배우자유무	배우자가 있는 경우(1)	226(53.6)	
	배우자가 없는 경우(2)	191(45.5)	
여 가 자 원 변 인	건강상태 (2.21)	매우 건강하지 못하다(1)	110(26.2)
		건강하지 못하다(2)	120(28.5)
		보통이다(3)	122(28.9)
		건강하다(4)	46(11.0)
		매우 건강하다(5)	6(1.4)
여 가 자 원 변 인	용돈수준 (2.78)	5만원미만(1)	60(14.3)
		5만원 이상~10만원 미만(2)	123(29.2)
		10만원 이상~20만원 미만(3)	110(26.1)
		20만원 이상~30만원 미만(4)	75(17.8)
		30만원 이상~50만원 미만(5)	23(5.5)
		50만원 이상~100만원 미만(6)	16(3.8)
		100만원 이상(7)	3(0.7)
여 가 자 원 변 인	여가정보수준 (2.33)	매우 적다(1)	76(18.1)
		적다(2)	136(32.2)
		보통이다(3)	144(34.2)
		많다(4)	43(10.2)
		매우 적다(5)	6(1.4)
여 가 자 원 변 인	여가시설수준 (4.8군데)	3군데 이하(1)	145(34.4)
		4군데이상~7군데 이하(2)	199(47.3)
		8군데 이상(3)	68(16.4)

※( ) : 평균값 기입

존중감( $\beta = .33$ ), 여가정보수준( $\beta = .18$ )등으로 나타났는데, 특히 자아존중감이 높은 노인일수록 스트레

스를 덜 받는다는 서영희(1994)의 연구결과에 비추어 볼 때, 자아존중감이 높은 노인들은 여가활동참

〈표 2〉 조사대상자의 일반적인 경향

변 인		평균(M)	표준편차(SD)
자아존중감		2.15	1.67
여 가 활 동 정 도	자기개발활동	.61	.71
	가족중심활동	1.28	.98
	종교 및 사회참여활동	1.10	1.06
	사교 및 오락활동	.62	.43
	소일활동	2.81	1.67
	스포츠 및 건강활동	.87	.90
	전체	1.22	.96
여가욕구수준		2.24	1.32
여가생활만족도		1.96	1.20

여를 통해 많은 스트레스를 해소하는 것으로 보인다.

한편 여가활동정도 전체는 34%의 설명력을 보였고 23%의 증가율을 보였다. 이들 여가활동유형 중 스포츠 및 건강활동이 2단계에서 21%의 증가율을 보여 여가자원변인이 많은 노인의 경우 스포츠 및 건강활동에의 참여를 많이 하고 있음을 보여 주었다. 그리고 교육수준이 높을수록 자기개발활동을 많이 하였는데 이러한 결과는 김의숙(1991)의 연구결과와 일치하였으며, 가정지향활동의 경우 여성일수록( $p<.001$ ) 더 적극성을 보여주었는데, 이러한 결과는 남성보다는 여성이 가정지향의 여가활동을 더 많이 한다는 많은 선행연구(이효재, 1979; 임미숙, 1985; 최성재, 1985; 송정선, 1996) 결과들과 일치한다. 종교 및 사회참여활동은 1단계에서 2단계로의 설명력은 8%에서 12%로 여가자원변인이 큰 설명력을 가지지 못했는데, 이러한 결과는 종교 및 사회참여활동이 개인의 여가에 관련된 자원보다는 가치관이나 신념 등에 의해서 좌우되는 경향이 강한 것으로 사료된다. 그리고 남성보다는 여성이 종교나 사회참여활동에 더 적극적이고, 교육수준이 높을수록 사회단체활동, 사교활동 및 종교활동에의 참여가 높다고 한 정미자(1997)의 연구결과와 일치하였다.

사교 및 오락활동의 경우 남성보다는 여성이 더 많은 참여를 하고 있는 것으로 나타나( $p<.01$ ) 정미자(1997)의 연구결과와 일치하였으며, 건강한 노인

일수록( $p<.05$ ) 사교 및 친목활동에의 참여가 높게 나타났다. 소일활동에서는 자아존중감이 높을수록( $p<.001$ ), 용돈이 적을수록( $p<.01$ ) 소일활동을 많이 하였는데, 이는 자아존중감이 높은 노인임에도 불구하고 소일활동을 많이 하는 것은 젊은 시절 여가경험의 부족으로 인한 여가의식이나 가치관의 차이로 나타나는 현상으로 보이며, 특히 용돈 부족이라는 빈약한 경제적인 사정은 노인의 다양한 여가활동에의 참여를 제약하는 가장 큰 요인으로서 이는 많은 선행연구(최은영, 1981; 장인협·최성재, 1987; 김광득, 1990). 결과들이 이를 지지해 주고 있다. 또한 스포츠 및 건강활동은 자아존중감이 높을수록( $p<.001$ ), 여가시설이 많을수록( $p<.001$ ), 여가정보가 많을수록( $p<.01$ ) 스포츠 및 건강활동을 많이 하였다. 즉 이러한 여가활동은 외부시설을 주로 많이 이용을 하기에 여가시설이 풍부하고 정보가 많은 노인들이 참여를 많이 하는 것으로 사료된다.

### 3. 도시노인의 여가욕구수준에 영향을 미치는 변인들의 영향력

도시노인의 사회인구학적변인, 여가자원변인 및 여가활동정도가 여가욕구수준에 영향을 미치는 영향력을 분석한 위계적 회귀분석 결과는 〈표 4〉와 같다. 〈표 4〉에서 제시된 바와 같이 여가욕구수준에 영향을 미치는 독립변인들의 설명력을 살펴보면 2단계

<표 3> 도시노인의 여가활동정도에 영향을 미치는 변인들의 영향력

변인	여가활동정도																										
	자기개발활동		가족중심활동		종교 및 사회참여활동		사고 및 오락활동		소일활동		스포츠 및 건강활동		전체														
	1단계	2단계	1단계	2단계	1단계	2단계	1단계	2단계	1단계	2단계	1단계	2단계	1단계	2단계													
성별	.94	.07	.54	.04	2.61	.21***	2.38	.19***	1.06	.23***	.98	.21***	-1.22	-.15*	-1.32	-.14**	-.30	-.04	-.25	-.03	-.90	-.09	2.20	.06	2.19	.03	
연령	.00	.48	.56	.06	-1.13	-.12*	-.88	-.09	.04	.01	.14	.04	.55	.08	.69	.10	-.24	-.05	-.10	-.02	-1.00	-.14**	-1.78	-.07	-.27	-.01	
교육수준	2.62	.44**	1.52	.26***	.99	.29**	.31	.06	.55	.28***	.35	.17**	.29	.07	.03	.01	-.05	-.02	-.01	-.00	1.03	.25***	5.52	.35***	2.49	.16**	
배우자유무	.24	.06	.28	.07	.14	.03	.15	.04	.00	.00	.02	.01	.01	.00	.04	.01	.01	.05	.05	.02	.14	.05	.63	.06	.67	.06	
건강수준	-	.58	.07	-	-	-	.89	.12*	-	-	.14	.05	-	-	.66	.12*	-	-.29	-.07*	-	-	-	.11	.02	-	2.10	.09*
용돈수준	-	.26	.05	-	-	-	-.06	-.01	-	-	.15	.09	-	-	.04	.01	-	-.39	-.15**	-	-	-	.09	.03	-	.10	.01
자이론중간	-	2.20	.33	-	-	-	.60	.10	-	-	.33	.15**	-	-	.05	.01	-	1.10	.31***	-	-	-	1.56	.33***	-	5.84	.33***
여가정보수준	-	1.35	.16	-	-	-	1.26	.16**	-	-	.16	.06	-	-	.53	.09	-	-.02	-.01	-	-	-	.79	.13**	-	4.05	.18**
여가시설수준	-	.14	.06	-	-	-	.23	.11*	-	-	.00	.00	-	-	-.04	-.03	-	.07	.06	-	-	-	.30	.17***	-	.70	.11*
상수	-.78	.08	21.02***	24.58***	5.44	8.18***	8.49***	9.11***	.35	9.11***	6.28***	6.28***	3.60***	3.60***	2.74***	2.74***	.44***	6.40***	6.40***	4.67	4.19	4.19	20.68	13.92***	23.18***	23.18***	
F값	.17	.35	.17	.07	.07	.07	.16	.09	.08	.08	.12	.12	.03	.03	.06	.06	.00	.12	.12	.12	.11	.11	.12	.12	.34	.34	
R <sup>2</sup> 증가량	-	.18	-	-	-	-	.09	.09	-	-	.04	.04	-	-	.03	.03	-	.12	.12	.12	-	-	-	-	.23	.23	
D-W	1.27	1.51	1.42	1.51	1.55	1.60	1.51	1.51	1.55	1.60	1.60	1.60	1.53	1.53	1.56	1.56	1.13	1.37	1.37	1.69	1.69	1.36	1.36	1.68	1.68		

\* p < .05    \*\* p < .01    \*\*\* p < .001

에서 여가자원변인이 추가됨으로써 55%의 설명력을 보여 가장 높은 증가율을 보였다. 여가욕구수준을 향상시키는데 영향을 미치는 변인들을 살펴 본 결과 자아존중감( $p < .001$ )이 높은 노인일수록, 특히 건강한 노인일수록( $p < .05$ ) 여가욕구수준이 높은 것으로 나타났다. 이는 건강상태는 노령기 여가활동의 폭을 넓게 유지할 수 있게 하고, 여가참여빈도도 높게 유지할 수 있게 한다는 선행연구(Parker, 1976)를 통해 유추해 볼 때, 노인에게 있어서의 건강은 노인의 여가에 대한 욕구수준을 향상시켜주는 중요한 요소임을 알 수 있다. 그리고 여가활동정도를 유형별로 살펴본 결과, 자기개발활동( $p < .001$ )과 스포츠 및 건강활동( $p < .001$ )을 많이 할수록 여가욕구수준이 높은 것으로 나타났는데, 이러한 결과는

노년기에 접어들면서 자기개발활동을 통해 정신적인 건강함을 추구하고, 스포츠 및 건강활동을 통하여 육체적인 건강함을 추구하려는 노인일수록 여가에 대한 욕구가 강함을 보여주는 것이다. 또한 사고 및 오락활동( $p < .05$ )을 많이 하는 노인들의 경우 여가욕구수준이 낮은 것으로 나타났다. 이는 사고 및 오락활동의 성격 상 쾌락위주의 즐기는 여가활동이 많은 것을 볼 때, 노인들의 여가에 대한 욕구수준을 높여줌과 동시에 좀 더 창조적이고 자신의 발전을 가져다 줄 수 있는 여가활동으로의 변화가 이루어져야 함을 시사해준다.

〈표 4〉 도시노인의 여가욕구수준에 영향을 미치는 변인들의 영향력

변 인	여 가 욕 구 수 준					
	1단계		2단계		3단계	
	b	$\beta$	b	$\beta$	b	$\beta$
성 별	.32	.11*	.25	.09*	.20	.07
연 령	-.28	-.13**	-.10	-.05	-.07	-.03
교육수준	.45	.36***	.16	.13**	.07	.05
배우자유무	.04	.05	.04	.05	.02	.02
건강상태	-	-	.18	.10**	.15	.09*
용돈수준	-	-	-.01	-.01	-.02	-.02
자아존중감	-	-	.76	.55***	.56	.41***
여가정보수준	-	-	.23	.13***	.12	.07
여가시설수준	-	-	.05	.11**	.03	.06
자기개발활동	-	-	-	-	.05	.22***
가족중심활동	-	-	-	-	.01	.06
종교 및 사회참여활동	-	-	-	-	.02	.03
사고 및 오락활동	-	-	-	-	-.02	-.07*
소일활동	-	-	-	-	.01	.02
스포츠 및 건강활동	-	-	-	-	.05	.17***
상수	1.49		-.67		-.18	
F값	17.75***		56.73***		42.52***	
R <sup>2</sup>	.15		.55		.63	
R <sup>2</sup> 증가량	-		.40		.12	
D-W	.99		1.52		1.59	

\*  $p < .05$  \*\*  $p < .01$  \*\*\*  $p < .001$

4. 도시노인의 여가생활만족도에 영향을 미치는 변인들의 영향력

도시노인의 여가생활만족도에 대한 위계적 회귀 분석을 결과를 살펴보면 <표 5>와 같다. 1단계에서의 설명력은 11%를 보여주었으나, 여가자원변인을 추가한 2단계에서의 설명력은 60%로 나타나 49%라는 설명력의 증가율을 보였다.<표 5>에서 제시한 바와 같이 도시노인의 여가생활만족도에 영향을 미치는 변인으로는 여가욕구수준(p<.001)이 가장 큰 영향을 미치는 변인으로 나타났다. 이러한 결과는 노인이 단순히 시간 떼우기 식의 여가활동에만 참여

하기보다는, 예전부터 꼭 해보고 싶었으며 여가활동이 자신의 삶에 중요한 의미를 부여함을 인식하면서 앞으로도 계속 참여하고자 하는 여가욕구에 대한 수준을 높여줄 수 있는 여가활동을 권장해야 함을 시사해주는 결과로 사료된다.

또한 자아존중감(p<.001)이 높은 노인일수록 여가생활만족도가 높게 나타났는데, 이는 자아존중감이 높은 노인일수록 자신의 문제들을 밖으로 표현하여 해소를 하고자 하며 이를 통해 생활에 만족한다는 연구결과(최정혜, 1990; 서영희, 1994; 신효식, 1993)들이 지지하고 있는데, 자아존중감이 높은 노인들은 적극적인 여가활동에의 참여를 통해 스트레스를

<표 5> 도시노인의 여가생활만족도에 영향을 미치는 변인들의 영향력

변 인	여 가 생 활 만 족 도							
	1단계		2단계		3단계		4단계	
	b	β	b	β	b	β	b	β
성 별	.42	.16**	.31	.12**	.22	.08*	.11	.04
연 령	-.07	-.04	.11	.06	.11	.06	.15	.08**
교 육 수 준	.39	.35***	.06	.05	-.05	-.01	-.04	-.04
배 우 자 유 무	.02	.03	.03	.04	.02	.03	.01	.02
건 강 상 태	-	-	.14	.09*	.11	.07*	.03	.02
용 돈 수 준	-	-	.12	.13***	.09	.09*	.10	.11***
자 아 존 중 감	-	-	.76	.60***	.67	.54***	.36	.29***
여 가 정 보 수 준	-	-	.27	.17***	.21	.13***	.15	.09**
여 가 시 설 수 준	-	-	.04	.09**	.04	.08*	.02	.04
자 기 개 발 활 동	-	-	-	-	.03	.18***	.01	.04
가 족 중 심 활 동	-	-	-	-	.01	.03	-.00	-.00
종 교 및 사 회 참 여 활 동	-	-	-	-	.04	.07*	.03	.05*
사 교 및 오 락 활 동	-	-	-	-	-.02	-.08*	-.01	-.03
소 일 활 동	-	-	-	-	-.02	-.05	-.02	-.06*
스 포 츠 및 건 강 활 동	-	-	-	-	.01	.03	-.02	-.07*
여 가 욕 구 수 준	-	-	-	-	-	-	.55	.61***
상 수	.96		-1.71		-.92		-.82	
F값	13.07***		68.78***		44.09***		80.91***	
R <sup>2</sup>	.11		.60		.64		.77	
R <sup>2</sup> 증가량	-		.49		.04		.13	
D-W	1.15		1.57		1.67		1.83	

\* p < .05 \*\* p < .01 \*\*\* p < .001

해소하는 것으로 사료된다. 그리고 용돈수준( $p < .001$ )이 높을수록 여가생활만족도가 높게 나타났는데, 용돈은 노인의 여가활동을 더 적극적으로 하게 하는 변인으로서 여가만족도에 영향을 주는 변인 중의 하나가 바로 용돈사용량이라는 선행연구(원형중, 1994)의 결과와도 일치하였다.

한편 여가활동정도를 유형별로 살펴본 결과 종교 및 사회참여활동을 많이 하는 노인일수록 여가생활만족도가 높게 나타났으며, 소일활동과 스포츠 및 건강활동을 많이 하는 노인일수록 여가생활만족도가 낮게 나타났다. 특히 스포츠 및 건강활동의 경우 여가욕구수준에는 가장 큰 영향을 미치는 여가활동 유형으로 나타난 것으로 보아 스포츠 및 건강활동이 노인의 여가욕구수준을 높여 줄 수 있는 여가활동이기는 하나 실제로 건강이나 경제적 사정으로 그들의 기대수준에 못 미쳐 여가생활만족도에 부정적인 영향을 미친 것으로 사료된다.

5. 도시노인의 여가생활만족도에 영향을 미치는 변인들간의 경로모형

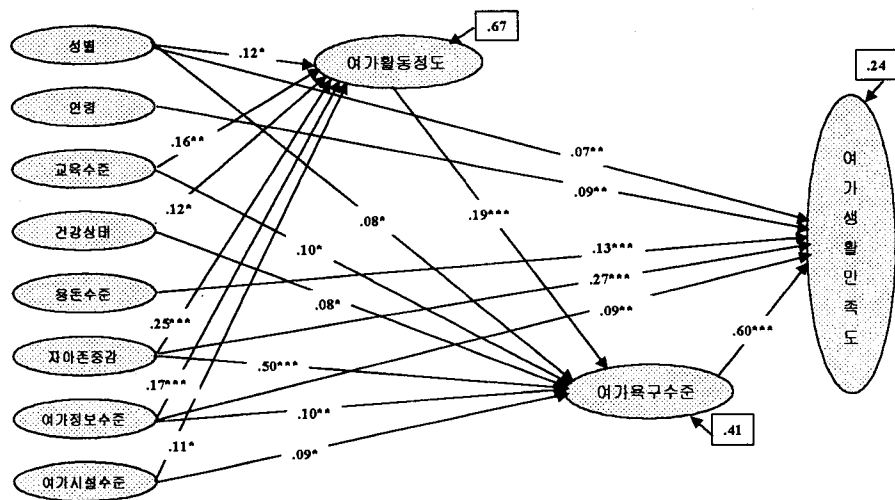
본 연구에서는 앞에서 살펴본 변인들이 서로 상호작용하여 여가생활만족도에 어떻게 영향을 미치는지를 알아보고, 인과관계는 어떠한가를 파악하기 위하여 경로분석을 실시하였다. <표 6>은 각각의 독립변인들과 여가활동정도, 여가욕구수준 및 여가생활만족도를 종속변인으로 하여 독립변인이 종속변인에게 어떠한 영향을 미치는지 그 영향력을 알아보고자 한 것으로, 통계적으로 유의한 변인들만 선정하여 그 결과를 나타내었다.

이상의 결과에서 볼 수 있듯이 여가생활만족도에 영향을 미치는 변인의 경우 사회인구학적 변인으로 는 연령( $\beta = .08$ )만이 영향을 미쳤으며( $p < .01$ ), 여가자원변인에서는 자아존중감( $\beta = .27$ ), 용돈수준( $\beta = .13$ ), 여가정보수준( $\beta = .10$ )이 영향력있는 변인으로 나타났다( $p < .001$ ). 특히 여가정보수준의 경우 정보의 중요성을 시사함과 동시에 노인에게 좀 더 많은 관심을 보여주어야 함을 시사해 주는 결과로 사료된다.

<표 6> 도시노인의 여가활동정도 · 여가욕구수준 · 여가생활만족도에 영향을 미치는 변인

		종속변인		여가활동정도		여가욕구수준		여가생활만족도	
		b	$\beta$	b	$\beta$	b	$\beta$	b	$\beta$
독립변인	사회인구학적변인								
	연령	-	-	-	-	.16	.08**		
	교육수준	2.01	.13**	-	-	-	-		
여가자원변인	건강상태	2.00	.09*	.13	.08*	-	-		
	용돈수준	-	-	-	-	.13	.13***		
	자아존중감	5.86	.33***	.65	.47***	.34	.27***		
	여가정보수준	4.06	.18***	.16	.09**	.16	.10**		
	여가시설수준	.73	.11*	.04	.03***	-	-		
여가활동정도		-	-	.02	.25***	-	-		
여가욕구수준		-	-	-	-	.57	.63***		
상수		2.00		-.37		-.81			
F값		29.29***		72.96***		130.71***			
R <sup>2</sup>		.33		.59		.76			
D-W		1.67		1.53		1.80			

\*  $p < .05$  \*\*  $p < .01$  \*\*\*  $p < .001$



〈그림 2〉 경로모형

〈표 7〉 도시노인의 여가생활만족도에 영향을 미치는 변인들의 직·간접효과

변 인	총체적 효과*	인과적 효과			비인과적 효과
		직접효과	간접효과	전체효과	
연 령	.11*	.08**	-	.08	.03
교육수준	.29**	-	.02	.02	.27
건강상태	.38**	-	.06	.06	.32
용돈수준	.22**	.13***	-	.13	.09
자아존중감	.70**	.27***	.34	.61	.09
여가정보수준	.41**	.10**	.09	.19	.22
여가시설수준	.36**	-	.07	.07	.29
여가활동정도	.49**	-	.16	.16	.33
여가육구수준	.83**	.63***	-	.63	.20

\* Pearson의 적률상관계수

그리고 여가육구수준( $\beta = .63$ )의 경우 여가생활만족도를 설명하는 가장 중요한 변인으로 나타났는데( $p < .001$ ), 이는 노인의 여가육구수준을 높여줄 수 있는 여가활동참여가 중요함을 시사해주는 결과이다.

〈표 7〉을 중심으로 도시노인의 여가생활만족도에 영향을 미치는 변인들의 경로모형을 살펴보면 〈그림 2〉와 같다. 자아존중감 및 여가정보수준은 여가생활만족도에 직접적인 영향을 미치기도 하나, 여가

활동정도와 여가육구수준을 통해 간접적인 영향을 미치는 중요한 변수임을 알 수 있다.

다음의 〈표 7〉은 도시노인의 여가생활만족도에 영향을 미치는 변인들의 직·간접효과를 나타낸 것이다. 〈표 7〉에서 나타나듯이 총체적 효과가 가장 큰 것은 역시 여가육구수준으로서 그 중요성을 나타냈다. 그리고 직·간접효과를 보았을 때 연령과 용돈수준을 제외한 모든 변인들은 여가활동정도나 여가

육구수준을 통해 간접적으로 여가생활만족도에 영향을 주는 변인들로 나타났다. 특히 자아존중감은 여가생활만족도에 영향을 미치는 직접효과와 간접효과 모두 높았는데, 이는 자아존중감이 여가활동정도를 변화시킴으로써 여가육구수준을 향상시켜 결국 최종 종속변인인 여가생활만족도에 큰 영향을 미친 것으로 사료된다.

## V. 결론 및 제언

이상의 연구결과를 종합하여 볼 때, 다음과 같은 결론을 내릴 수 있다.

첫째, 여가활동정도의 일반적인 경향을 보면 전반적으로 상당히 낮은 참여수준을 보여주고 있다. 특히 여가활동유형 중 소극적이고 비활동적인 소일활동을 가장 많이 하는 것으로 나타났다. 따라서 노인들의 경제적 사정을 고려하면서도 노인들의 여가육구를 향상시켜 줄 수 있는 좀 더 다양한 여가 프로그램 개발이 시급히 이루어져야 할 것이다.

둘째, 일반적으로 노인의 여가활동정도와 여가육구수준 및 여가생활만족도에 영향을 미치는 가장 중요한 변인으로서 사회인구학적변인보다는 여가자원변인으로 나타났는데, 이는 본 연구의 이론적 틀인 교환자원이론에 따라 자원을 많이 가진 노인이 여가활동을 활발히 할 가능성이 높다는 것을 지지해주는 중요한 결과이다. 특히 자아존중감이 가장 영향력있는 변인으로 나타난 것을 볼 때, 자아존중감은 노년기의 여가활동에 대한 가치관이나 의식변화를 가져옴으로써 지속적인 여가활동참여라는 행동의 변화를 가져온 결과라고 볼 수 있다. 따라서 노년기에 이르러 무엇보다도 중요한 것은 자기 자신을 소중하고 가치있게 여기고 자아존중감 함양을 위한 개인적인 노력이 필요하리라 본다. 그리고 여가정보수준도 노인의 여가활동에 대한 육구를 불러일으키는 촉진제 역할을 담당하는 변인으로 나타난 것으로 볼 때, 노인가정의 가족구성원들이 노인의 풍요로운 여가생활 영위를 위한 노력과 관심을 보여 주어야 함을 보여주며, 또한 이러한 결과는 여가에 관련된 정보를 많이 제공해 주는 것이 노인의 여가활동참여를 높일 수 있는 길임을 시사해주는 결과

이다.

또한 여가생활만족도에 가장 큰 영향을 미치는 중요한 변인으로는 여가육구수준이었다. 즉 노인의 여가생활만족도를 높이기 위해서는 여가에 대한 육구수준을 향상시킬 수 있는 흥미로운 여가활동에의 참여를 유도하도록 해야 할 것이다.

셋째, 여가활동정도를 유형별로 살펴본 결과 가장 많은 참여를 보인 것이 소일활동이었으며, 다음으로 가족중심활동, 종교 및 사회참여활동 등이었다. 그리고 여가육구수준에 영향을 미치는 여가활동으로는 자기개발활동과 스포츠 및 건강활동으로 나타났는데, 이러한 결과는 노인이 현재 참여하고 있는 여가활동과 그들의 여가에 대한 육구수준을 높여줄 수 있는 여가활동 간의 차이가 있음을 시사해주는 결과이다.

한편 종교 및 사회참여활동을 많이 하는 노인일수록 여가생활만족도가 높게 나타났는데, 이러한 결과는 개인의 육체적 건강이나 쾌락보다는 나를 둘러싼 주위 사람들이나 사회를 생각해 주는 정신적인 여유로움과 건강함을 필요로 하는 여가활동유형이 여가생활만족도에 정적인 영향을 미치는 것을 의미한다. 따라서 노인 자신과 그들 둘러싼 환경에도 도움을 줄 수 있는 여가활동을 권장해 줄 필요성을 시사해 준다.

이에 본 연구를 토대로 몇 가지 제언을 내려보면 다음과 같다.

첫째, 실체적 측면에서 볼 때, 노인들의 여가에 대한 의식부족이 여가태도에까지 영향을 미치는 것으로 보인다. 특히 여가생활을 할만한 주변환경 조성이 되었음에도 불구하고, 여가에 대한 필요성이나 중요성을 파악하지 못하여 제대로 여가시설을 활용하지 못하는 경우가 많다. 따라서 여가시간을 적절하게 이용할 수 있는 기술과 지식 등의 노인 여가에 대한 교육이 널리 보급되어야 할 것이다.

둘째, 정책적인 측면에서 살펴보면, 상대적으로 노인을 위한 여가 프로그램들이 상당히 부족한 실정이다. 특히 노인을 대상으로 한다면 그들의 실정에 맞고, 그들의 여가육구를 향상시킬 수 있는 여가 프로그램의 개발이 있어야 함에도 불구하고 여전히 다



양한 여가 프로그램의 개발이 부족한 실정이다. 따라서 노인 관련 부서, 예를 들자면 보건복지부 등에서 노인의 경제적 여건이나 선호도 등을 고려한 여가 프로그램들을 개발해야 할 것이다. 그리고 국가적으로는 노인을 보호하고 여러 가지 측면에서 도와 줄 수 있는 사회보장제도의 개선 또는 정비가 필요하리라 보며, 노인을 위한 여가시설의 조성 및 개선에의 노력을 해야 할 것으로 본다.

셋째, 본 연구를 중심으로 학문적인 제언을 해보면, 본 연구는 교환자원이론에 근거하여 자아존중감이 높은 노인이 여가생활만족도도 높을 것이라고 가정하였다. 그러나 상호관계를 강조하는 생태학적 이론이나 체계이론에 의하여 여가생활만족도가 높은 노인이 자아존중감이 더 증가될 가능성도 있을 것으로 보인다. 이러한 연구는 또한 노인의 자아존중감 향상을 위한 연구에 귀중한 자료가 되리라 본다. 따라서 앞서 제시한 생태학적 이론과 체계이론에 근거한 인과모형의 정교화 작업을 통한 후속연구가 이루어져야 할 것으로 보인다.

### 【참 고 문 헌】

- 김광득(1990). 「현대여가론」. 서울: 백산출판사.
- 박미석(1996). 중년기 남녀의 삶의 질 연구 I. 한국 가정관리학회지 14(2). 19~32.
- 박재간(1996). 저소득층 노인의 여가실태 및 정책방안. 한국노인문제연구소.
- \_\_\_\_\_(1997). 노년기 여가생활의 실태와 정책과제. 한국노인문제연구소.
- 박충선(1990). 여성노인의 삶의 질에 대한 분석적 연구. 여성연구 28. 115~153.
- 서정은(1996). 여성노인의 여가활동참여몰입도가 생활만족에 미치는 영향. 이화여대 석사학위논문.
- 송정선(1996). 노인의 여가활동이 생활만족도에 미치는 영향. 계명대 석사학위논문.
- 원형중(1994). 여가활동참여도가 수도권 거주 노인의 고독감, 여가만족, 생활만족에 미치는 영향. 한국노년학회지 14(2). 90~104.
- 이두희·박미석(1998). 여가와 삶의 질에 관한 구조 방정식 모형. 소비자학연구 9(4), 101~116.
- 이정우·이윤미(1997). 중·노년기 기혼여성의 여가 태도 및 여가활동참여도. 한국가족자원경영학회지 창간호. 1~15.
- 임재범(1986). 우리 나라 노인복지의 문제점과 개선 방향. 영남대학교경영대학원 석사학위논문.
- 장인협·최성재(1987). 「노인복지학」. 서울:서울대학교출판부.
- 정미자(1997). 광주광역시 노인의 여가에 관한 연구. 중앙대학교 사회개발대학원 석사학위논문.
- 최성재(1985). 교환이론적 관점에서 본 노인문제. 사회복지학회지 제7호. 147~165.
- 하상락(1977). 「노인과 여가선용」. 서울:한국노인문제연구소.
- 한국가족학연구회(1993). 「가족학연구의 이론적 접근」. 서울:교학사.
- 한국갤럽조사연구소(1990). 한국노인의 생활과 의식 구조.
- 홍성희(1998). 노인의 여가활동참여와 여가만족이 생활만족에 미치는 영향. 한국가정관리학회지 16(1). 107~123.
- Ritzer, J. 최재현 역(1986). 현대 사회학 이론. 형설출판사.
- Atchely, R.(1975). Dimensions of Widowhood in Later Life. *The Gerontologist* 15. 176~178.
- Corbin, H.D. & Tait, W, J.(1973). Education for Leisure(Englewood Cliffs : Prentice-Hall Inc.
- Creey, R.F., Berg, W.E. & Wright, R.W.(1985). Loneless among the elderly: A causal approach. *Journal of Gerontology* 40(4). 487~493.
- Cutler, N.E.(1979). Age Variation in the Dimensionality of Life Satisfaction. *Journal of Gerontology* 34.
- Dumazedier, J.(1967). *Toward a Society of leisure*.
- Edwards, N.J. & Klemmack, D.L.(1973). Correlation of life satisfaction : A re-examination. *Journal of Gerontology* 28. 497~502.
- Homans, G.C.(1958). Social behavior as exchange. *A. J.S* 63. 597~606.
- Kaplan, M.(1960). *Leisure in America : A Social*

- Inquiry. New York : John Wiley & Sons.
- \_\_\_\_\_(1975). Leisure : Theory and Policy. New York : John Wiley and Sons.
- Larson, R.(1978). Thirty years of research on the subjective well-being of older Americans. *Journal of Gerontology* 33. 109~125.
- Linn, N.W. & Hunter, R.(1979). Perception of Age in the Elderly. *Journal of Gerontology* 34. 46~52.
- Ragheb, M.G. & Griffith, C.A.(1982). The contribution of leisure participation and leisure satisfaction to life satisfaction of older persons. *Journal of Leisure research* 14(2). 295~306.
- Riley, W.W. & Foner, A.(1968). Aging and Society: Inventory of Research Finding, N.Y.: Russell Sage Foundation.
- Rosenberg, M.(1972). Society and the adolescent self-image. Princeton : Princeton University Press.