

블록형 최적화기법을 이용한 LQ-서보 설계 방법 (Ⅱ) 시간 영역에서의 접근

정회원 김 상 엽*, 서 병 설**

LQ-servo Design Method Using Convex Optimization(Ⅱ) Time Domain Approach

Sang-Yeob Kim*, Byung-Suhl Suh** *Regular Members*

요 약

본 논문은 시간 영역에서의 접근 방법에 기초하여 LQ-서보형 PI 제어기 설계 기법을 개발하였다. 이러한 연구의 동기가 된 것은 주파수 영역에서 개발된 기존의 방법이 시간 영역의 설계 사양들을 잘 만족하지 않기 때문이다. 본 논문에서 개발된 기법은 라그랑지 곱셈기, 쌍대개념, 반한정 프로그래밍을 포함하는 블록형최적화 기법에 기반을 둔다.

ABSTRACT

This paper concerns a development of LQ-servo PI controller design on the basis of time-domain approach. The motivation is because the previous design techniques developed on the frequency-domain is not well suited meet the time-domain design specifications. Our development techniques used in this paper is base on the convex optimization methods including Lagrange multiplier, dual concept, semidefinite programming.

I. 서 론

최근에 이론적으로 정교한 제어기 설계이론이 많이 개발되었으나, 상용화의 문제점과 설계상의 간편성 때문에 아직도 산업계에서는 PID제어기가 각광을 받고 있다. PID 제어기 설계방법에 최적이론의 도입은 수치적 계산이 복잡하고 난해하여 온라인 동조개발을 어렵게 하고 다변수 시스템에서는 이 어려움이 더욱 가중되어 디커플링(decoupling)을 통한 순차적 루프차단(sequential loop closing) 방법^{[1][2]} 등이 사용되어 왔으나 H^∞ ^[3]와 같은 새로운 강인 최적제어기 설계이론들이 창출되어 이들을 활용하는 강인 최적 PID 제어기 설계기법들이 연구되어

왔다. 최근에 Grimbale^[4]과 Mattezzoni와 Rocco^[5] 등은 H^∞ 방법을 활용하려는 시도가 있었는데, 전자의 방법은 어떤 특정한 부류의 플랜트에서만 사용 가능하여 매우 제한적이며 구한 PID는 매우 복잡한 구조를 갖고 있어 제어기 설계가 매우 난해하여져 실용성의 문제가 있으며 후자의 방법은 3개의 설계 파라미터로 구성된 PID를 단지 하나의 변수를 갖고 있는 단일 설계 파라미터로 유도하였기 때문에 설계의 유연성에 문제가 되어 실제적으로 성능향상을 가하는 데 문제가 있다. 이런 문제점들을 극복할 수 있고 다변수 시스템을 효율적으로 다루기 위해 LQ-서보형 PI제어기가^[6] 고려되었다. 여기서 LQ-서보형 PI제어기란 MIT의 Athans^[7]에 의해 제시되었던 LQ-서보가 PI제어기로 해석할 수 있음을 말한다.

* QCom,Inc. 연구원

** 한양대학교 전자·전기공학부교수

논문번호: 99447-1110, 접수일자: 1999년 11월 10일

※ 본 논문은 한국학술진흥재단(과제번호:98-005-E00268)의 연구비 지원에 의한 결과임.

LQ-서보형 PI제어기의 연구는 LQ-서보로부터 시작되었으며 Athans에 의한 LQ-서보방법은 플랜트 입력 측의 루프전달함수 $G_{LQ}(s)$ 를 사용하여 특이값(singular value)형상으로 설계하기 때문에 안정도-강인성은 보장할 수 있으나, 성능-강인성은 보장받을 수 없었다. 이러한 문제를 해결하기 위해 Kwakernaak와 Sivan이 발표한 제어이득행렬의 극한 거동^{[8][9]}을 이용하여 출력측 전달함수의 특이값형상을 사용하는 새로운 절차를 운서 방법^[10]에 의해 개발되었다. 이 방법은 출력측 전달함수를 제어이득행렬 G 의 극한 거동에 관한 정리를 이용한 저가제어(cheap control)를 고려하기 때문에 LQR-LTR방법^[11]과 같이 실제적인 적용에 있어서 문제점을 가져올 수 있다. 또한 구한 제어이득이 설계사양에 만족하지 않으면 설계를 다시 해야하는 문제를 가지고 있다. 이 문제를 해결하기 위해 특이값일치 방법(singular value-matching method)의 제어기에 가중치 α, β, γ 를 적용함으로써 출력측 특이값형상을 저주파와 고주파의 설계 장벽에서 좀 더 자유롭게 설계하도록 시도한 방법이 도입하는 방법^[12]이 있었으나 역시 특이값을 일치시키는 기법을 사용하기 때문에 고주파에서의 성능을 향상시키기가 어려웠고, 원하는 구속조건을 만족하도록 하기 위해서는 시행착오적인 수행이 역시 필요하게 되었다. 이러한 문제점을 좀 더 근원적으로 해결하기 위해 성능-강인성을 보장시키며 시행착오적인 수행의 발생을 개선할 수 있는 방법을 볼록형최적(convex optimization)을 이용하여 설계하는 기법인 이-서 방법^[12]이 연구되었다. 이 방법은 종전의 방법과는 역으로 설계장벽에 의한 구속조건을 통해 제어기를 먼저 설계함으로써 구속조건은 항상 만족시킬 수 있으나 설계되어지는 제어기는 LQR의 해를 통해 설계되어지지 않기 때문에 LQR의 특성인 안정도-강인성과 최적을 결정할 수 없었다. 그래서 이러한 LQR특성을 부여하기 위해서 역제어(inverse control)기법을 이용하는 설계방법이다. 기존의 LQ-서보설계기법 혹은 LQ-서보형 PI제어기 설계 기법^{[6][8][9]}이나 강인 제어 설계기법으로 잘 알려진 H_2 나 H_∞ 방법 등 대부분의 강인 제어기 설계방법들은 주파수 영역의 설계사항에 의해 개발되었으므로 시간영역에서의 설계사항인 정착시간(settling time), 상승시간(rising time), 오버슈트(overshoot)등을 만족하는 제어기의 설계가 잘 이루어질 수 없음이 지적되어왔다.

그래서 본 연구에서는 LQ-서보형 PI 제어기가

시간영역에서 설계사항들을 좀 더 효율적으로 만족시킬 수 있도록 시간영역에서의 설계방법을 볼록형 최적화기법(convex optimization)기법에 기초하여 개발하였다. 그 구체적인 설계방법은 가격함수를 최소로 하는 입력을 구하는 프라이멀(primal)문제를 라그랑지(Lagrange)기법^{[13][14]}을 도입하여 최소-최대(min-max)에 의해 다목적(multiobjective)을 푸는 문제로 변환을 한 다음 계산을 용이하게 하기 위해 강한 쌍대성원리(strong duality)^{[13][14]}를 이용하여 쌍대함수(dual function)^{[13][14]}인 최대-최소(max-min)문제로 변환을 한다. 그리고 이 쌍대함수를 풀기 위해 LMI(Linear Matrix Inequality)^{[15][16]}에 기초한 SDP(semidefinite programming)^{[13][17]}를 사용하여 강인한 LQ-서보형 PI제어기의 설계변수값을 구하는 방법을 제시하였다.

II. 문제의 설정

LQ-서보형 PI제어기의 구조는 다음 그림 1과 같으며 LQ-서보형 PI제어기란 Athans에 의해 소개된 LQ-서보구조를 출력이 피드백된 제어이득 G , 비례이득, 정상상태의 오차를 줄이기 위해 사용된 적분기의 제어이득 G_I 를 적분이득으로 해석한 것이다.

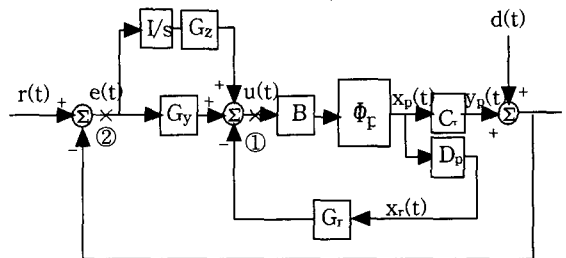


그림 1. LQ-서보형 PI제어기 구조

LQ-서보형 PI제어기에 관한 상태공간식과 특성은 기존의 연구들에서 상세히 설명되었기 때문에 다음과 같이 간략히 서술한다. LQ-서보형 PI제어기는 안정도-강인성이 보장되고 있지만 성능-강인성을 부여하기 위해 개발된 방법으로 그림 1에서 플랜트의 상태변수, $x_p(t)$,의 차원이 n 이라고 할 때 그 중 m 개의 상태변수를 출력변수, $y_p(t)$,로 선정하여 성능-강인성을 부여하고자 한 것이다. 나머지 상태변수, $x_r(t)$,는 부분상태회환으로 안정도-강인성을 더욱 향상시키는 데 기여할 수 있다. 그리고 정상상태오차

를 제거하기 위해 출력의 적분을 상태에 추가하여 덧붙임 상태(augmented state),

$x(t)=[z_p(t) \ y_p(t) \ x_r(t)]^T$ 가 형성되고 차원은 $n+m$ 이되며 덧붙인 상태공간식은 관계식(1)로 나타낼 수 있다.

$$\dot{x}(t) = Ax(t) + Bu(t) \quad (1)$$

$$A = \begin{bmatrix} 0 & C_p \\ 0 & A_p \end{bmatrix}, \quad B = \begin{bmatrix} 0 \\ B_p \end{bmatrix} \quad (2)$$

그리고 출력식은 식(3)으로 주어진다.

$$z(t) = Cx(t) \quad (3)$$

여기서 제어법칙은 $u(t) = -Gx(t)$ 이고 G 는 제어 이득으로 가격함수식 (4)를 최소로 하고 식(5)의 대수리카티식(algebraic riccati equation)을 풀어서 구한다. 여기서 $G = -S = [G_z \ G_v \ G_r]$ 인 부분적 분해(partial fraction)관계로부터 나타낼 수 있으며 G_z 는 적분기의 이득이고 G_v 은 비례이득이며 G_r 은 부분상태회환 이득이다.

$$J = \int_0^\infty [x^T(t)Qx(t) + u^T(t)Ru(t)] dt \quad (4)$$

$$A^TK + KA + Q - KBR^{-1}B^TK = 0 \quad (5)$$

그리고 LQ-서보형 PI는 그림 1 구조의 ①에서 절단한 입력측에서 보면 완전한 LQR 문제와 같은 구조이기 때문에 LQR의 특성인 안정도-강인성을 이어받으면서 출력측 상태를 이용하여 성능-강인성의 향상에 대한 문제로 다룰 수 있다.

기존의 방법들은 가격함수식 (4)의 가중치인 Q 와 R 을 설계변수로 하여 주파수 영역에서 루프전달함수의 저주파와 고주파에서 특이값 일치방법^{[6][10][12]} 및 블록형 최적화기법을 사용하는 루프형상기법에 의존하고 있다. 그래서 시간영역에서의 설계사양이 잘 부합되지 않는다.

LQ-서보형 PI제어기가 시간영역에서의 설계사양 이고려되어 설계가 되기 위해서 공간모델식 (1)에 외란항을 첨가하여 식(6)으로 나타냈다.

$$\dot{x}(t) = Ax(t) + Bu(t) + B_w w(t) \quad (6)$$

그리고 주어진 설계사양인 오버슈트, 상승시간, 정착시간 등을 만족하면서 동시에 가격함수식 (4)를 최소화하는 입력을 구하며 구한 입력은 포화

(saturation)되지 않도록 구속(bound)되어야 한다. 이를 구체적으로 실현시키기 위해서는 우선 오버슈트에 관련된 출력 $z(t)$ 의 크기를 z_{max} 로 구속(bound)시키며 구속식은 (7)과 같고 상승시간(rising time)과 정착시간(setting time)을 조정하기 위해 잘 알려진 지수가중치를 가격함수에 도입하는 기법^[16]을 이용한다. 또한 가격함수식 (4)를 최소화하는 최적값을 구하는 입력 $u(t)$ 의 에너지가 포화(saturation)되는 것을 막기위해 입력과 에너지를 u_{max} 로 구속시키는 것이 필요하며 구속식은 (8)로 나타낸다

$$\int_0^\infty z^T z dt \leq z_{max} \quad (8)$$

$$\int_0^\infty u^T u dt \leq u_{max} \quad (9)$$

그리고 시간영역에서의 설계사양들을 만족하면서 동시에 최적가격함수식 (4)를 최소화하고 입력 에너지가 포화되지 않도록 하는 입력, $u(t)$,를 구한다는 것은 사실상 두 개의 목적함수(two objective)를 다루는 문제가 된다.

III. 해결방안 및 설계기법

LQ-서보형 PI제어기설계는 앞 장에서 언급하였듯이 설계사양을 만족함과 동시에 가격함수를 최소로 하는 즉 두 개의 목적함수를 동시에 만족하는 제어 입력을 결정하는 문제가 요구되는 것이다. 이러한 다목적 문제를 시간영역 및 상태공간에서 효율적으로 다루기 위해서는 구속조건하에서 J 를 최소로 하는 입력을 구하는 원(primal)문제를 라그랑지기법^{[13][14]}을 이용하여 변환시켜야 한다. 좀더 구체적으로 서술하면 구속조건식 (7)과 (8)이 라그랑지곱수(Lagrange multiplier)들 즉 λ 와 μ 에 의해 표현되고 이들이 가격함수와 상관관계를 갖기 위해 가격함수식 (4)에 더하여지고 새로운 가격함수인 라그랑지안(Lagrangian)을 형성한다. 또한 상승시간과 정착시간을 효율적으로 조정하기 위해서 라그랑지안에 지수가중치를 도입하는 기법을 이용한다. 그리고 시간영역의 설계사양들을 만족시키기 위한 효율적인 제어를 하기 위해서는 오버슈트를 나타내는 출력 $z(t)$ 를 가능한 최대화하고 입력 $u(t)$ 를 포화되지 않는 범위내에서 최대값을 유지하도록 하여야 한다. 또한 새로운 가격함수인 라그랑지안을 최소화하는 입력을

구하여야 한다. 따라서 라그랑지안에 대한 최소-최대(min-max)문제로서 다룰 수 있으나 이러한 최소-최대문제는 입력 $u(t)$ 을 구할 때 라그랑지곱수들인 λ 와 μ 가 변수로서 작용하여 현실적으로 계산하는데 어려움이 있다. 그래서 강한 쌍대성원리(strong duality)를 이용하여 최대-최소(max-min)문제인 쌍대함수로 변환한다면 λ 와 μ 를 고정시켜 최소입력을 용이하게 구할 수 있고 또한 라그랑지안을 최대로 하는 λ 와 μ 도 구할 수 있어 최소-최대문제의 계산이 가능하여 진다.

라그랑지 곱수를 이용하여 가격함수에 설계사양을 관련되어지게 하기 위해서는 구속조건식 (7)과 (8)을 표준화(normalization)를 하여 식(9)와 (10)으로 나타낸다.

$$\int_0^\infty \frac{z^T z dt}{z_{\max}} - 1 \leq 0 \quad (9)$$

$$\int_0^\infty \frac{u^T u dt}{u_{\max}} - 1 \leq 0 \quad (10)$$

표준화된 구속식 (9)와 (10)에 음이 아닌(non-negative) 라그랑지 곱수들 즉 μ 와 λ 를 곱하고 가격함수식 (4)에 더함으로써 새로운 가격함수인 라그랑지안이 식(11)로서 표현될 수 있다.

$$J_L(u, \mu, \lambda) = J + \mu \left(\int_0^\infty \frac{z^T z dt}{z_{\max}} - 1 \right) + \lambda \left(\int_0^\infty \frac{u^T u dt}{u_{\max}} - 1 \right) \quad (11)$$

식(11)을 정리하여 다시 쓰면 식(12)이 되며

$$J_L(u, \mu, \lambda) = \int_0^\infty (x(t)^T [Q + \mu \frac{1}{z_{\max}} Q] x(t) + u(t)^T [R + \frac{\lambda}{u_{\max}} I] u(t)) dt - \lambda - \mu \quad (12)$$

식(12)에 상승시간과 정착시간을 효율적으로 조절할 수 있는 것으로 알려진 지수가중치기법을 도입하면 식 (13)이 된다.

$$J_{LL}(u, \mu, \lambda) = \int_0^\infty e^{2\alpha t} (x(t)^T [Q + \mu \frac{1}{z_{\max}} Q] x(t) + u(t)^T [R + \frac{\lambda}{u_{\max}} I] u(t)) dt - \lambda - \mu \quad (13)$$

수식을 간편히 하기위해 $Q(\mu) = Q + \mu \frac{1}{z_{\max}} Q$,

$R(\lambda) = R + \frac{\lambda}{u_{\max}} I$ 로 대체하면 식(14)으로 나타낼 수 있다.

$$J_{LA}(u, \mu, \lambda) = \int_0^\infty e^{2\alpha t} [x(t)^T Q(\mu)x(t) + u(t)^T R(\lambda)u(t)] dt - \lambda - \mu \quad (14)$$

다음으로는 시간영역에서의 설계사양들을 만족시키며 식(14)를 최소로 하는 입력을 구하는 두 개의 목적함수를 푸는 최소-최대문제를 다루기로 한다.

이를 위해 식(14)의 J_{LA} 이 상승시간, 정착시간, 오버슈트와 상관관계가 있으므로 이들을 항상시키기 위해서는 가능한 오버슈트의 최대값을 크게 하여야 하고 명령추종(command following)을 좋게 하거나 외란에 강인하기 위해서는 입력이 가능한 최대가 되도록 유지하여야 한다. 그리고 변환된 가격함수인 라그랑지안을 최소화하는 최소입력을 구하기 위해 J_{LA} 를 입력에 관해 최소화하면 두 개의 목적을 갖는 문제인 최소-최대 문제로 변환이 되고 식(15)로 표현될 수 있다.

$$\min_{u(t)} \max_{\lambda \geq 0, \mu \geq 0} J_{LA} \quad (15)$$

식(15)의 최소-최대 문제는 입력 $u(t)$ 을 구하는데 라그랑지곱수들이 변수로 작용하여 현실적으로 계산하는데 어려움이 있으므로 강한 쌍대성원리를 이용하여 J_{LA} 에 관한 쌍대 함수로서 표현하면

$$\min_{u(t)} \max_{\lambda \geq 0, \mu \geq 0} J_{LA} = \max_{\lambda \geq 0, \mu \geq 0} \min_{u(t)} J_{LA} \quad (16)$$

식(16)이 성립하고 최대-최소문제로 전환된다. 이 최대-최소문제를 푸는 방법은 λ 와 μ 를 어떠한 상수로서 고정시킨 후에 $\min_{u \geq 0} J_{LA}(u, \mu, \lambda)$ 을 구하고(단계 1) 그 다음에 λ 와 μ 를 변화시켜 J_{LA} 의 최대값 즉 $\max_{\lambda \geq 0, \mu \geq 0} J_{LA}(u, \mu, \lambda)$ 을 구한다(단계 2).

이를 좀 더 구체적으로 서술하면 다음과 같다. 단계 1: 먼저 μ 와 λ 를 어떠한 상수로 고정시킨 후에 $\min_{u(t)} J_{LA}(u(t), \mu, \lambda)$ 을 구하는 방법을 좀 더 구체적으로 서술하면, 최소문제를 먼저 풀기 위해서는 식(14)에서 μ 와 λ 의 함이 제거된 식(17)을 고려하는 문제가 된다.

$$J_{LA1}(u, \mu, \lambda) = \int_0^\infty e^{2\alpha t} [x(t)^T Q(\mu)x(t)$$

$$+ u(t)^T R(\lambda) u(t)] dt \quad (17)$$

여기서 $R(\lambda) = R + \frac{\lambda}{u_{\max}} I$, $Q(\mu) = Q(\mu)^T$ 인 양의 반한정대칭행렬(positivesemidefinite)이고

$R(\lambda) = R(\lambda)^T$ 인 양의 한정대칭행렬로서 전형적인 LQR문제가 되며 이 문제에 대한 가격함수의 최소값은 $B_w^T K B_w$ 이고 여기서 K 는 대수리카티식 (18)를 만족한다.

$$(A + aI)^T K + K(A + aI) - KBR(\lambda)^{-1}BK + Q(\mu) = 0 \quad (18)$$

여기서 A 와 B 는 식(6)에서 주어진 것이고 $Q(\mu)$ 와 $R(\lambda)$ 는 식(14)에서 주어진 것이다. LQR의 해를 LMI로 풀기 위해서는 다음의 정리^[10]를 이용해야 한다.

정리 : 만약 양의 한정행렬 K_1 가

$$(A + aI)^T K_1 + K_1(A + aI) - K_1BR(\lambda)^{-1}BK_1 + Q(\mu) \geq 0$$

을 만족한다면 $K_1 \leq K$ 를 만족한다

따라서 정리에 의해 $\min_{u(t)} J_{LA}(u(t), \mu, \lambda)$ 의 문제를 변환하면 구속조건식 (19)와 (20)하에서 $B_w^T K_1 B_w$ 식을 최대화하는 문제로 변환된다.

$$(A + aI)^T K_1 + K_1(A + aI) - K_1BR(\lambda)^{-1}BK_1 + Q(\mu) \geq 0 \quad (19)$$

$$\mu \geq 0, \lambda \geq 0 \quad (20)$$

식(19)를 LMI를 이용하여 풀기 위해서는 슈르컴플리먼트(Schur complement)^{[16][17]}를 이용해 식(21)로 나타낼 수 있다.

$$\begin{bmatrix} (A + aI)^T K_1 + K_1(A + aI) + Q(\mu) & K_1 B \\ B^T K_1 & R(\lambda) \end{bmatrix} \geq 0 \quad (21)$$

따라서 $\min_{u(t)} J_{LA}(u(t), \mu, \lambda)$ 을 구하는 방법은 구속식(20)과 (21)하에서 $B_w^T K_1 B_w$ 을 최대화하는 문제와 동일하다.

단계 2: 다음으로는 쌍대함수의 최대문제를 풀기 위해서는 일단 위에서 구한 $\min_{u(t)} J_{LA}(u(t), \mu, \lambda)$ 에 라그랑지안을 최대화 하는 μ 와 λ 를 구하는 문제가 된다. 다시 말하면 $\max_{\lambda \geq 0, \mu \geq 0} \min_{u(t)} J_{LA}(u(t), \mu, \lambda)$ 을 구하는 식이 되고 이것은 구속식(20)과 (21)하에

서 $B_w^T K_1 B_w - \mu - \lambda$ 을 최대화하는 문제로 최종적으로 전환된다. 이와 같이 전환된 문제를 SDP를 통해 구하고자 하는 라그랑지곱수들인 μ 와 λ 및 대수리카티식의 해 K_1 값이 결정된다.

그리고 본 연구과제인 LQ-서보형 PI제어기 설계인 가격함수를 최소화하면서 시간영역에서의 설계사양들을 고려한 최적의 이득 G 는 앞에서 구한 λ 와 K_1 값들과 이득관계식 $G = R(\lambda)^{-1} B^T K_1$ 을 통해 구해지고 여기서 구한 G 값을 가지고 $G = [G_x \ G_y \ G_z]$ 인 관계로부터 G_x, G_y, G_z 를 구한다.

다음으로는 예제를 통해 LQ-서보형 PI제어기를 설계하도록 한다.

IV . 예 제

(시스템의 상태 공간 모델식)

$$\dot{x}_p(t) = Ax_p(t) + B_p u(t), \quad z_p(t) = C_p x_p(t)$$

$$A_p = \begin{bmatrix} -1.4600 & 0.0000 & 2.4276 \\ 0.1643 & -0.4000 & -0.3788 \\ 0.3107 & 0.0000 & -2.2300 \end{bmatrix}$$

$$B_p = \begin{bmatrix} 0.4182 & 5.2026 \\ 0.3921 & -0.1245 \\ 0.5186 & 0.0236 \end{bmatrix}$$

$$C_p = \begin{bmatrix} 1.0000 & 0.0000 & 0.0000 \\ 0.0000 & 1.0000 & 0.0000 \end{bmatrix}$$

$$R = \rho \cdot I = 0.001 \cdot I$$

주어진 시스템의 고유값(eigenvalue)의 집합인 스펙트럼(spectrum)은 $\{0, 0, -0.4000, -0.8950, -2.7950\}$ 이고 본 논문에서 제안한 단계 1과 단계 2에 의한 설계방법에 의한 스펙트럼은 $\{-112.5928, -15.5424, -6.0668, -4.0795, -4.1565\}$ 가 되어 설계사양을 만족하면서 시스템을 안정화(stabilization)시켰다. 기존의 이서 방법은 그림 2에 나타내었고 본 논문에 의한 방법으로 설계파라미터들을 $u_{\max} = 10, z_{\max} = 1.2, \alpha = 5$ 로 선정한 본 논문에 의한 스텝응답은 그림 3에 나타내었다. 그리고 제어이득 G 는 식(22)에 나타내었다.

$$G = \begin{bmatrix} -7.4435 & 527.8954 & -0.8239 & -69.2608 & 98.4566 \\ 90.2380 & -81.0071 & 22.4837 & 14.4643 & -16.2246 \end{bmatrix} \quad (22)$$

그림 2와 그림 3을 비교해 보면 본 논문에 의한 설계방법이 상승시간과 정착시간이 주피수 영역에 의한 기존의 방법보다 향상되게 나타났으며 오버슈트는 증가되었다.

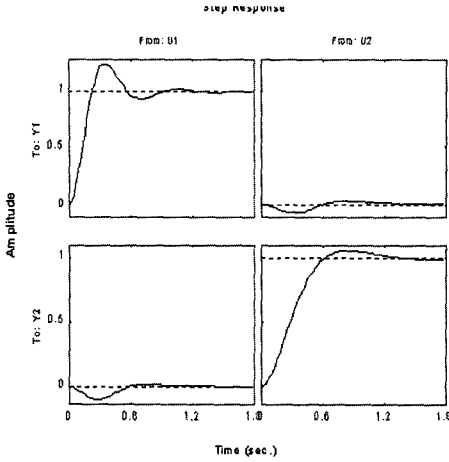


그림 2. 이-서에 의한 step response

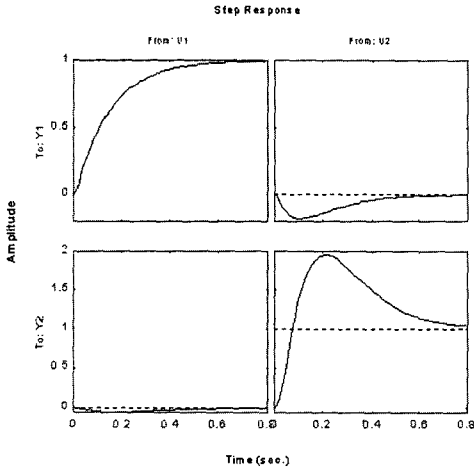


그림 3. 본 논문에 의한 step response

V. 결론

본 연구에서는 시간영역에서의 설계사양을 만족 하면서 입력 외란에 강인한 최적 LQ-서보형 PI제 어 기를 LMI에 기초한 SDP(semidefinite programming)를 사용하여 설계하였다. 그리고 다목적 함수의 문제를 해결하기 위해 라그랑지법을 도입하였다. 단계 1과 단계 2의 설계기법에 의해 시간영역에서의 구속조건들인 u_{max} , z_{max} , 지수가중치 α 를 임의로 설정하여 모의실험을 한 결과 설계사양들인 상승시간, 정착시간 등이 주파수 영역에 의한 기존의 방법 보다 향상되었으나 오버슈트는 증가되었다. 이는 주어진 구속조건하에 적합한 가중치를 선정하여 시간

영역에서의 설계사양에 보다 나은 설계를 지양할 수 있다는데 의미가 부여될수 있다. 그러나 α 의 시행착오적인 선정방법을 개선하고 항상 시간영역에서의 설계사양들을 만족하는 방법을 개발하기 위해서는 수학적인 어려움이 있지만 이서 방법과 같이 시간영역에서 터널을 형성하여 스텝응답이 이 터널 내에 존재하도록 하는 방향으로 연구되어야 할 것으로 사료된다.

참고 문헌

- [1] 서병설, “다변수 제어 시스템의 동조에 대한 연구,” 대한 의용 생체 공학회 논문집, 제 8 권 2호, 1987
- [2] T. Ham and Y. Kim, “Process Identification and PID Tuning in Multivariable Systems,” J. of Japan, Vol.31 No.6 pp941~949, 1998
- [3] K. Zhou, J. Dogle and K. Glover, Roust and Optimal Control, Prentice Hall, Englewood Cliffs, N.J., 1995
- [4] M.Grimble, “ H_{∞} controllers with a PID structure,” J. of Dynamic Syst. Meas. and Contr., Vol 112, pp 325-336, 1990
- [5] C. Mattezoni and P. Rocco, “Robust Tuning of PID Regulators Based on Step-Response Identification,” Europen J. of Contr. Vol 3, pp 125~136, 1997
- [6] 서병설, “가중치를 이용한 LQ-Servo형 PI제 어 기 설계”, 한국통신학회 제재 확정, 2000.
- [7] M. Athans, Lecture Note on Multivariable Control Systems, M.I.T. Ref. No.840418/6236., 1984
- [8] H. Kwakernaak and R. Sivan, “The Maximally Achievable Accuracy of Linear Optimal Regulators and Linear Optimal Filters”, *IEEE Trans. Automat. Contr.*, vol. AC-17, pp.79~86, 1972.
- [9] H. Kwakernaak and R. Sivan, *Linear Optimal Control Systems*, John Wiley & Sons, Inc., 1972.
- [10] 윤성오, 서병설, “명령추종과 출력측 외란 제거 를 위한 LQ-servo 설계”, 제어·자동화·시스템 공학회 논문집 제 3권 5호, 1997
- [11] J. Dogle and G. stein, “Robustness with

- Observers,” IEEE Trans. Auto Contr. Vol AC-24, No.4, pp 607~611, 1979
- [12] 이응석, 서병설, “블록형최적화기법을 이용한 LQ-Servo형 PI제어기 설계”, 대한전자공학회지 제출2000.
- [13] S. Boyd, L. El Ghaoui, E. Feron, and V.Balakrishnan,” Computer-aided Control System Design Using Linear Matrix Inequalities”, Tutorial Workshop, ACC 1994, Baltimore
- [14] Stephen Boyd and Lieven Vandenberghe, Course Reader for EE364, Introduction to Convex Optimization with Engineering Applications, Stanford University, 1998.
- [15] S. Boyd and L. Vandenberghe, Lecture Note on for EE364: Introduction to convex optimization with engineering applications, Stanford University, 1998.
- [16] S. Boyd, L. El Ghaoui, E. Feron, and V. Balakrishnan, “Linear Matrix Inequalities in System and Control Theory”, SIAM, 1994.
- [17] S. Boyd and C. Barratt, “Linear Controller Design, Limits of Performance, Prentice-Hall, 1991.

김 상 엽(Sang-yeob Kim)

1997년 2월 : 수원대학교 전자공학과 졸업(공학사)

2000년 2월 : 한양대학교 대학원 전자통신전파공학 과
졸업(공학 석사)

2000년 2월~현재 : QCom,Inc. 연구원

<주관심 분야> 최적제어, 강인제어

서 병 설(Byung-Suhl Suh)

정회원

한국통신학회논문지 제25권 제3호 참조

현재 : 한양대학교 전자·전기공학부 교수