

# 도시공원 이용프로그램의 만족도 분석

## - 도쿄도립도시공원을 중심으로 -

서주환\* · 김동근\*\*

\*경희대학교 부설 디자인연구원 · \*\*경희대학교 대학원 조경학과

# An Satisfaction Degree Analysis of Programs in the City Park

## - Tokyo Metropolitan City Parks, in Japan -

Suh, Joo-Hwan\* · Kim, Dong-Geun\*\*

\* Design Research Institute, Kyung-Hee University

\*\* Dept. of Landscape Architecture Graduate School, Kyung-Hee University

### ABSTRACT

This study is mainly focus on the satisfaction degree of programs which were been held in city park. The case study of this study is Tokyo metropolitan city park which planed programs and have managed them for approximately 20 years. For the purpose, this study used the questionnaire about the satisfaction degree of programs in 2 Tokyo metropolitan city parks which are held nature observation programs, after analysis of programs of city parks. This study used analysis method of cross-tab, factor analysis and multi-regression.

The results are as follow:

1. As the result of factor analysis, 6 factors which are determined the satisfaction degree of programs are found. Also as the regression result between satisfaction degree and 6 factor, the satisfaction degree is positively affected by first factor which is identified program contents and forth factor which is identified marketing part of program.
2. On the organization of managing program, the sponsorship by privately-managed citizen group is more favorable than the sponsorship by volunteer.
3. In the participant attribute, participants who are older than 50 showed high distribution, and there is no difference between sex.

*Key Words* : Tokyo metropolitan city park, Programs, Satisfaction degree analysis

## I. 서론

현대사회의 여가활동 유형은 사회의 변화와 함께 과거의 자연감상 등의 정적 여가활동 중심에서 1980년대 이후, 도시근교활동, 스포츠 등 동적인 활동으로 바뀌고 있고, 특히 거주지 근처에서 여가활동의 참여가 대도시를 중심으로 증가하고 있어(엄서호, 1997), 도시내 공공장소로서 도시민의 오락, 휴식, 정서생활의 향상을 위해 거주지 근처에서, 여가활동의 공급기능을 담당하고 있는 도시공원의 중요성은 더욱 높아져 가고 있다.

그러나 사회가 다양해짐에 따라 여가활동에 대한 수요가 이용자의 개인적, 가정적, 사회경제적 특성에 따라 요구수준이 다양해지고 있는 반면에, 우리의 도시공원들은 반영구적인 시설물 위주의 계획과 특색 없는 설계로 인하여 변화하는 이용자의 요구에 대응하기가 불가능하여, 점차 매력적이지 못한 장소로 인식되어지면서 이용율이 떨어지고 있다. 따라서 다양해지고 있는 이용자들의 요구에 능동적으로 대응하여, 도시공원의 이용을 촉진시킬 수 있는 방안들에 대한 연구가 필요한 것이다.

시설위주의 도시공원이 가진 문제점을 극복하고, 이용자들의 요구에 경제적이면서 신속하게 대응할 수 있는 방법 중의 하나가 이용프로그램이다. 이러한 도시공원 이용프로그램과 관련하여, 각 지방자치단체에서는 도시공원 이용활성화를 위해 각종 문화행사들과 환경관련 프로그램 등을 유치하고 있으나, 도시공원 이용프로그램에 대한 연구는 아직 부족한 실정으로 도시공원의 이용활성화를 위하여 경제적이고 신속한 방법으로 제안되고 있는 도시공원 이용프로그램에 대한 연구가 필요한 시점에 와있다.

최근 도시공원 이용프로그램 개발에 관련된 연구에서 현황분석, 해외사례조사, 법적 공원시설을 근거로 도시공원 이용프로그램을 도출하고, 일반인과 전문가의 설문조사를 통해 이용프로그램의 개발방향을 제시하고는 있으나 현재 실시되고 있는 도시공원 이용프로그램 참가자들에 대한 조사가 결여되어 있어, 프로그램의 계획·운영 방안을 제시하기에는 문제가 있다.(양진희, 1998)

또한 향후 이용프로그램 참가자들에 대한 정기적인

조사와 자료의 구축에 관한 필요성은 인식하고 있으나 국내에서는 조사대상 프로그램의 부족으로 연구에 상당한 어려움이 있다.

따라서 본 연구에서는 일본의 도시공원 이용프로그램 중 자연관찰프로그램<sup>1)</sup>을 대상으로 설문조사를 실시하여 이용프로그램 참가자들의 참가 실태를 조사하고, 참가자들의 프로그램에 대한 만족도를 통해 만족요인을 추출하여 국내 도시공원의 계획이나 관리자들이 이용자 중심의 도시공원 이용프로그램 및 도시공원 관리·운영방안을 제시하는데 활용 가능한 기초자료 제공에 목적이 있다.

## II. 연구방법

### 1. 연구대상지 선정 및 개요

연구대상지 선정을 위하여, 도쿄도립도시공원 중에 연중 정기적으로 이용프로그램을 운영하고 있는 공원을 파악하고, 이중 서늘시 도시근린공원과 운영형태, 입지특성, 시설특성이 유사한 연구대상지의 선정을 위해 입장료 유무, 동물원, 수족관, 식물원 등의 시설도입 여부, 해상공원 여부 등을 고려하여 대상지를 선정하였다. 이 조건을 충족시키는 연구대상지로, 도쿄도 중부에 위치한 노가와(野川)공원과 도쿄도 동부에 위치한 미즈모토(水元)공원이 선정되었다.

노가와(野川)공원은 1980년 2월에 발표된 '도쿄도 종합실시계획' 중에 '무시시노(武藏野)의 숲 구상'을

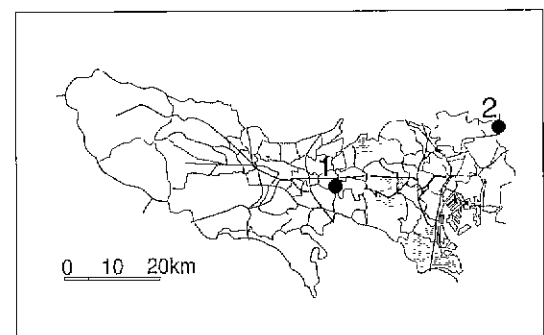


그림 1. 대상지 위치도

범례: 1' 노가와(野川)공원, 2' 미즈모토(水元)공원:

: 도쿄도의 舊도시지역인 23區지역

출처: 東京都(1999) 都立公園ガイド, 東京都, 계구성.

통해 무사시노(武藏野)공원과 함께 조성되어, 1980년 6월 1일에 개원한, 면적 396,968.61㎡의 도립도시공원이다. 공원은 원내에 하천, 노가와(野川)가 흐르는 공원으로, 도도(都道) 246호선에 의해 공원이 양분되어 있다. 주요시설로는 도도(都道) 246호선을 기준으로 남서쪽에 공원관리사무소와 대규모의 잔디광장, 테니스코트, 게이트볼장, 주차장 등이 위치하고 있으며, 동쪽에 자연관찰센터, 자연관찰원 등이 위치하고 있다.

미즈모토(水元)공원은 도쿄도 동부의 카쯔시카(葛飾)구 고아이다메(小合溜)변에 조성된 공원으로 1965년 4월 1일 개원하였다. 면적이 725,095.55㎡으로 도립도시공원 중 4번째로 큰 규모인 미즈모토(水元)공원은 1975년까지 도립(都立) 에도가와(江戸川) 수변자연공원으로 지정되어 있던 곳으로, 고아이다메(小合溜)로부터 끌어들이는 크고, 작은 수로가 원내를 흐르며, 수변경관을 만들고 있다. 주요시설로는 대규모의 잔디광장과 녹의 상담소, 수생식물원, 청년의 가(家), 물총세의 고향(かわせみの里)이란 이름의 고아이다메(小合溜)수질정화센터가 있다.

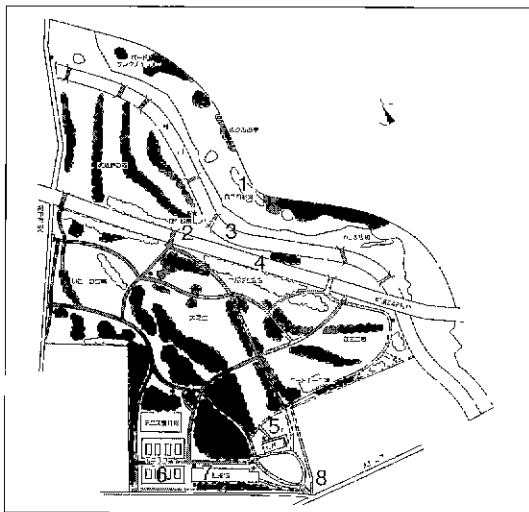


그림 2. 노가와(野川)공원 평면도

범례: 1: 자연관찰원; 2: 자연관찰센터; 3: 노가와(野川); 4: 都道 246 호선; 5: 관리사무소; 6: 테니스코트; 7: 주차장; 8: 정문

출처: 東京都(1999) 都立公園ガイド, 東京都

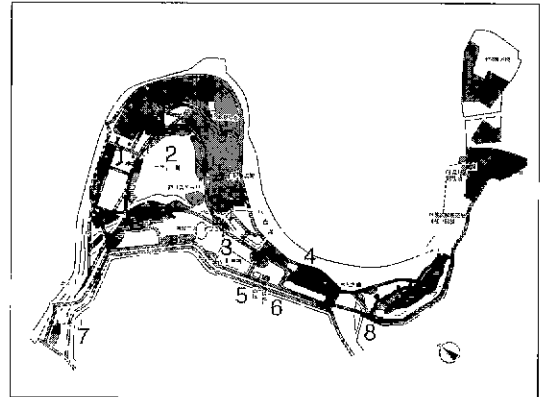


그림 3. 미즈모토(水元)공원 평면도

범례: 1: 녹의 상담소; 2: 잔디광장; 3: 주차장; 4: 고아이다메(小合溜); 5: 青年の家; 6: 관리사무소; 7: 물총세의 고향; 8: 정문  
출처: 東京都(1999) 都立公園ガイド 東京都

## 2. 조사방법

설문설계는 공원이용 만족도에 관한 기존 연구들에서 사용된 공원이용에 관한 문항과 공원이용프로그램 운영에 관한 문항 등 총 36문항으로 구성된 설문지를 각 공원 이용프로그램 담당자들과의 인터뷰를 통하여 설문문항의 적합성을 검토하였고, 미즈모토(水元)공원 이용자들을 대상으로 예비조사를 실시하여 자기기입식 설문 총 34문항을 확정하였다.

설문문항의 구성은 성별, 연령별, 교육수준, 거주지, 직업 등 프로그램 참가자 개인 속성에 관한 문항과 참가실태에 관한 문항, 프로그램 만족도 등에 관한 문항으로 구성하였으며, 만족요인 추출을 위한 프로그램 만족도에 관한 문항은 5점 척도의 리커트 스케일을 사용하였고, 종합만족도는 변별력을 높이기 위해 10점 척도를 사용하였다.

설문조사는 2000년 6월부터 8월까지 2개월간 7회에 걸쳐 연구자가 프로그램에 같이 참가하고, 프로그램 종료 후 참가자들을 대상으로, 설문을 배포·회수하는 방법을 통하여 조사를 실시하였다. 7회의 조사가 실시되는 동안 참가자들이 중복되는 경우에는 1회 설문조사에 참가한 사람들을 다음 설문조사에서 제외하였다.

총 140매의 설문지를 배포하여 129매가 회수(회수율 92%)되었다. 이중 한쪽에 치우친 응답이나 답을

표 1 설문회수 현황

공원명	노가와(野川)공원			미즈모토(水元)공원				총계
	야생조류관찰	식물관찰	계	습성식물관찰	잠자리관찰	수생생물탐험	계	
참가인원	45	51	96	30	39	38	107	203
설문회수	33/34	37/41	70/75	22/28	23/23	14/14	59/65	129/140

하지 않은 문항이 지나치게 많은 불성실한 응답자 8명을 제외하고, 나머지 121명의 설문 응답자를 최종 유효표본집단으로 선정하여 분석에 이용하였다.

조사내용의 분석은 전체 프로그램 참가자 및 각 공원별 참가자의 개인속성과 참가실태 파악을 위하여 빈도분석을 실시하였으며, 참가후 만족도는 평균과 표준편차를 사용하여 분석하였고, 참가자의 개인속성 및 참가실태가 공원별, 개인속성별 차이 검증을 위하여 교차분석을 실시했으며, 도시공원 이용프로그램의 만족요인을 측정하기 위하여 만들어진 총 17개의 변수들을 고유치 1.0을 기준으로 요인분석을 실시하여, 요인을 추출하였다. 도시공원 이용프로그램의 만족도 결정요인 선정을 위하여, 종속변수를 종합만족도로 하고, 독립변수로 요인분석을 통해 재구성된 요인별 점수를 투입하여 다중회귀분석을 실시하였다. 조사된 결과의 통계처리는 사회과학 통계 패키지 프로그램인 SPSS(ver 9.0: SPSS Inc., 1999)를 사용하였다.

### III. 결과 및 고찰

#### 1. 이용프로그램 운영현황 분석

##### 1) 노가와(野川)공원

현재 노가와(野川)공원의 주요 프로그램인 야생조류, 식물관찰회의 중심시설인 자연관찰원은 1985년 6월 공원관리사무소에 의해 작성된 공원관리계획 중 '가칭 자연교육원 설치계획'을 기초로 1986년부터 자연관찰원 계획이 구체화되었고, 정비 기본방침이 수립되어, 정비가 적극 추진되기 시작하였다. 이때 수립된 정비 기본방침은 다음과 같다. 첫째, 자연환경과 경관의 보전, 자연환경의 회복과 함께 방문자들이 자연을 접촉하고, 이해하는 장으로 한다. 둘째, 자연관찰원의 중심 시설로 자연관찰센타를 설치하고, 이곳에서의 해설 서비스는 초심자를 대상으로 하며, 표현 수준은 초등학교

이러도 이해할 수 있는 수준으로 한다. 셋째, 정적(靜的) 학습과 체험적 학습이 이루어질 수 있는 장으로 한다. 넷째, 자연관찰원의 유지와 운영 관리 등에 자원활동가 제도를 도입하고, 자주적 활동을 유도한다. 이러한 정비의 기본방침에 따라 1988년 2월에는 도쿄도에 의해 독립도시공원 최초로 자원활동가 공모가 이루어졌고, 1988년 3월에는 자연관찰센타가 개원하였다. 개원과 함께 자원활동가들의 활동이 본격화되어, 이들을 중심으로 1988년부터 야생조류, 식물관찰회 등의 프로그램들이 시작되었다. 프로그램의 참가자 현황을 야생조류, 식물관찰회를 중심으로 살펴보면, 현황이 집계되기 시작한 1994년부터 1998년까지 연평균 900여 명의 인원이 자연관찰회에 참가했음을 알 수 있다.

표 2 프로그램 참가자 현황

	1994	1995	1996	1997	1998	계
야생조류관찰회	553	463	353	621	357	2327
식물관찰회	443	335	275	618	434	2105
계	996	798	628	1219	791	4432

출처: 東京都公園協會(1994-1998) 野川公園ボランティア活動記 録集(3)~(7) 東京都公園協會. 재구성.

노가와(野川)공원에는 야생조류관찰회와 식물관찰회가 운영되고 있으며, 각각의 프로그램이 자원활동가들의 주관 하에 매월 첫째 주 일요일 오전 오후 2시간씩 연 12회씩 24회가 실시될 예정이고, 곤충교실이 8회, 크리스마스 리스 만들기 1회, 초목(草木)을 이용한 염색이 1회 등 총 34회의 프로그램이 자원활동가들이 주관하는 것으로 예정되어 있다. 또한 자연관찰센타 직원과 자원활동가가 공동 주관하는 공작교실이 12회 예정되어 있다. 이외에 자원활동가들이 자연관찰원 내의 청소, 제초, 시설보수 등의 활동을 하는 활동일이 34회 예정되어 있다.

프로그램들의 계획과 운영에 대한, 자연관찰센타 직

원과의 인터뷰 결과, 프로그램의 연간계획은 자원활동가와 직원과의 협의에 의해서 수립되고, 운영은 자원활동가들이 자주적으로 하는 것으로 나타났다.

노가와(野川)공원 프로그램은 자원활동가들이 프로그램을 주관하기 때문에, 프로그램 운영에 따른 소요경비와 참가자들과의 교류 면에서는 유리한 점이 있으나, 다양한 프로그램의 계획이나 운영 등의 면에서 조직적이지 못했고, 홍보 등에서도 소극적인 면을 보이고 있었다.

## 2) 미즈모토(水元)공원

미즈모토(水元)공원은 도립 녹의 상담소와 카쯔시카(葛飾)구가 설치한 물총새의 고향이란 이름의 고아이다메(小舎溜)수질정화센타를 중심으로 연 100회 이상의 정기적인 프로그램이 활발히 운영되던 공원이었다. 녹의 상담소 제도가 폐지된 지금은 물총새의 고향에서만 연중 정기적인 프로그램이 운영되고 있다. 물총새의 고향은 원래 고아이다메(小舎溜)의 수질정화를 위한 시설들을 설치한 수질정화센타로 카쯔시카(葛飾)구가 1995년 설치하였던 것인데, 다양한 활용방안의 모색을 통하여, 미즈모토(水元)공원의 뛰어난 자연환경을 이용해 물총새의 고향을 중심으로 각종 자연과 관련된 프로그램을 유치, 이용자들에게 자연 접촉의 장, 자연 이해의 장소로 활용키 위한 계획을 수립하였다. 이후 자연과 관련된 프로그램 유치 계획의 수행에 있어서, 카쯔시카(葛飾)구에서는, 1987년 9월에 발족하여, 미즈모토(水元)공원에서 정기적으로 자연관찰회를 실시해 오고 있던, 미즈모토(水元)자연관찰그룹에 위탁 운영하는 것이 적절하다고 판단하였다. 이렇게 하여 현재 물총새의 고향을 중심으로 한 각종 프로그램들은 카쯔시카(葛飾)구와 미즈모토(水元)자연관찰그룹과의 계약에 의해 위탁 운영되고 있다.

구(區)와 미즈모토(水元)자연관찰그룹과의 계약은 4월부터 다음해 3월까지 1년 단위로 이루어지며 월 2회씩 연간 24회의 프로그램을 운영하는 것으로 하고, 프로그램의 내용과 일시 등의 결정은 구(區)와 미즈모토(水元)자연관찰그룹과의 협의에 의해서 이루어지고 있다. 또한 프로그램의 운영과 방문자들에 대한 해설 서비스를 위해 미즈모토(水元)자연관찰그룹 회원 중 2인이 토, 일요일, 공휴일과 봄, 여름, 겨울의 휴가기간

을 중심으로 연간 136일을 물총새의 고향에 근무하는 것을 계약의 주요내용으로 하고 있다.

미즈모토(水元)공원에서 운영되고 있는 프로그램으로는 카쯔시카(葛飾)구가 주관하는 환경·녹화 페어가 연 1회, 여름방학 특별기획 프로그램으로 미즈모토(水元)어린이 탐험대와 미즈모토(水元)잠자리 사진전이 각각 1회씩 연 2회, 구(區)와의 계약에 의해 미즈모토(水元)자연관찰그룹이 주관하는 야생조류, 식물(습성식물, 연꽃, 가시연, 길에 피는 풀 관찰 등), 곤충(거미, 나비, 잠자리, 매미, 메뚜기, 귀뚜라미, 월동곤충 등) 관찰 등 세부적인 주제를 가진 프로그램을 연 24회에 실시하고 있다. 이것은 단순히 야생조류와 식물관찰로만 프로그램을 분류하고 세부주제가 설정되어 있지 않은 노가와(野川)공원과 다른 점이다. 각 프로그램의 정원은 20~50명이며, 휴일인 토, 일요일, 공휴일에 노가와(野川)공원과는 다르게 각 분야의 전문가들에 의해 프로그램이 진행되고 있다.

빈간시민단체가 구(區)와의 계약에 의해 프로그램을 운영하고 있는, 미즈모토(水元)공원은 일년단위로 계약이 이루어지고 있는데, 계약을 할 때에는 1년간의 프로그램 예정일과 시간, 강사 등이 결정된 상태에서 계약이 이루어지고 있으며, 또한 이 단체에서는 이러한 활동을 통해 얻는 수익금으로 단체 회원들의 국립공원 답사 등을 실시하고 있기 때문에, 프로그램 운영에 더욱 적극성을 띠고 있다고 보여진다.

## 2. 참가자 속성 및 실태분석

### 1) 참가자 속성분석

참가자의 성별분포는 전체적으로, 남성 60명(49.6%), 여성 61명(50.4%)으로, 분포가 유사했다.

참가자의 연령은 조사대상에서 제외된 초등학교 이하의 어린이들을 제외하고 보면, 전체적으로 50세~59세, 47명(38.8%), 60세 이상, 35명(28.9%)으로 나타나 50세 이상의 중년과 노년층의 참가비율이 월등하게 높았다. 공원별로 보면, 노가와(野川)공원의 경우 50세~59세 28명(23.1%), 60세 이상, 29명(24.0%)으로 50세 이상의 참가비율이 47.11으로 압도적인 반면, 미즈모토(水元)공원의 경우는 30대에서 50대까지의 참가비율이 10%대 정도의 유사한 분포를 보여, 노

표 3 성별 참가자 분포

공원	성별	남성	여성	계
		빈도(%)	빈도(%)	빈도(%)
노가와(野川)공원		38(31.4%)	29(24.0%)	67(55.4%)
미즈모토(水元)공원		22(18.2%)	32(26.4%)	54(44.6%)
계		60(49.6%)	61(50.4%)	121(100%)

표 4. 연령별 참가자 분포

공원	노가와(野川)공원	미즈모토(水元)공원	계
	빈도(%)	빈도(%)	빈도(%)
연령			
13~19	3(25%)	0(0.0%)	3(25%)
20~29	1(0.8%)	1(0.8%)	2(1.7%)
30~39	0(0.0%)	12(9.9%)	12(9.9%)
40~49	6(5.0%)	16(13.2%)	22(18.2%)
50~59	28(23.1%)	19(15.7%)	47(38.8%)
60 이상	29(24.0%)	6(5.0%)	35(28.9%)
계	67(55.4%)	54(44.6%)	121(100%)

가와(野川)공원 보다 다양한 연령층이 프로그램에 참가하고 있음을 보여준다. 두 공원 사이에 이러한 참가자 연령층의 차이를 검증하기 위하여 실시한 교차분석 결과, Sig 값이 0.001로 유의수준 5% 이내에서 통계적

표 5 연령별 참가동기

연령	29세 미만	30~39세	40~49세	50~59세	60세 이상	계
	빈도(%)	빈도(%)	빈도(%)	빈도(%)	빈도(%)	빈도(%)
참가동기						
가족과의 여가	0(0.0%)	2(1.7%)	3(2.5%)	0(0.0%)	2(1.7%)	7(5.8%)
자녀교육	0(0.0%)	5(4.1%)	6(5.0%)	0(0.0%)	0(0.0%)	11(9.1%)
프로그램에 대한 흥미	1(0.8%)	5(4.1%)	10(8.3%)	36(29.8%)	25(20.7%)	77(63.6%)
여러 사람과의 교류	0(0.0%)	0(0.0%)	1(0.8%)	5(4.1%)	4(3.3%)	10(8.3%)
다른 사람의 권유	2(1.7%)	0(0.0%)	0(0.0%)	2(1.7%)	2(1.7%)	6(5.0%)
기타	2(0.8%)	0(0.0%)	2(1.7%)	4(3.3%)	2(1.7%)	10(8.3%)
계	5(4.1%)	12(9.9%)	22(18.1%)	47(38.8%)	35(28.9%)	121(100%)

표 6. 연령별 동반자 유형

연령	29세 미만	30~39세	40~49세	50~59세	60세 이상	계
	빈도(%)	빈도(%)	빈도(%)	빈도(%)	빈도(%)	빈도(%)
동반자유형						
혼자	5(4.1%)	2(1.7%)	7(5.8%)	28(23.1%)	27(22.3%)	69(57.0%)
가족	0(0.0%)	10(8.3%)	13(10.7%)	7(5.8%)	2(1.7%)	32(26.4%)
친구	0(0.0%)	0(0.0%)	1(0.8%)	12(9.9%)	5(4.1%)	18(14.9%)
학교·지역단체	0(0.0%)	0(0.0%)	1(0.8%)	0(0.0%)	0(0.0%)	1(0.8%)
기타	0(0.0%)	0(0.0%)	0(0.0%)	0(0.0%)	1(0.8%)	1(0.8%)
계	5(4.1%)	12(9.9%)	22(18.2%)	47(38.8%)	35(28.9%)	121(100%)

으로 유의한 차이를 보이고 있다. 이러한 경향이 보이는 것은, 미즈모토(水元)공원의 프로그램이 구(區)와 민간시민단체의 계약에 의해, 다양하게 이루어지고 있기 때문이라고 판단되며, 미즈모토(水元)공원이 위치하고 있는 카즈시카(葛飾)구가 도심에서 가깝고, 교통이 편리해, 노가와(野川)공원이 위치하고 있는 지역에 비해 비교적 젊은 연령층의 주거비율이 높기 때문이라 생각된다.

2) 참가실태 분석

연령별 참가동기는 30~40대는 프로그램에 대한 흥미, 가족과의 여가시간, 자녀교육 등의 참가동기가 유사한 분포를 보인 반면, 50대를 포함한 60대 이상의 중·노년층에서는 프로그램에 대한 흥미가 평균이상의 다소 높은 분포를 보였다.

프로그램 참가 시 동반자 유형은 혼자 참가하는 경우가 69명(57.0%)으로 가장 많았다.

연령별로는 50대를 포함한 60세 이상의 중·노년층은 혼자 참가하는 경우가 비교적 많고, 30~40대는 가족과 함께 참가하는 경우가 많았다.

공원 방문수단에 있어서는 전체적으로 자전거를 이

용한 방문이 79명(65.3%)으로 근린주민이 자연거를 이용해 프로그램에 참가하는 경향이 높은 것으로 나타났다.

표 7 방문수단

방문수단	공원	노가와 (野川)공원	미즈모토 (水元)공원	계
		빈도(%)	빈도(%)	빈도(%)
도보		3(2.5%)	0(0.0%)	3(2.5%)
자전거		42(34.7%)	37(30.6%)	79(65.3%)
자가용		9(7.4%)	11(9.1%)	20(16.5%)
버스		7(5.8%)	3(2.5%)	10(8.3%)
전철		6(5.0%)	3(2.5%)	9(7.4%)
계		67(55.4%)	54(44.6%)	121(100%)

도달시간 또한 10분 이하를 포함한 20분 이하의 도달시간이 전체적으로 70명(57.8%)으로 나타나, 근린주민의 참가율이 높다는 것을 보여준다.

표 8 공원별 도달시간

도달시간	공원	노가와 (野川)공원	미즈모토 (水元)공원	계
		빈도(%)	빈도(%)	빈도(%)
10분 이하		7(5.8%)	6(5.0%)	13(10.7%)
11~20분		36(29.8%)	21(17.4%)	57(48.1%)
21~30분		7(5.8%)	13(10.7%)	20(16.5%)
31~40분		4(3.3%)	3(2.5%)	7(5.8%)
41~60분		4(3.3%)	4(3.3%)	8(6.6%)
1시간 이상		9(7.4%)	7(5.8%)	16(13.2%)
계		67(55.4%)	54(44.6%)	121(100%)

### 3. 만족요인 분석

#### 1) 만족변수 측정치 분석

프로그램 참가 후 만족도에 영향을 미치는 인자라고 생각되는 적정 참가인원과 적정 진행시간에 대해 전체 참가자들을 대상으로 측정된 결과, 도시공원에서 자연관찰 프로그램을 운영 할 경우, 참가인원 20~25명, 진행시간 2시간 내외로 운영하는 것이 만족도를 높이는 데, 기여할 수 있다고 생각된다

도시공원 자연관찰 프로그램 참가자들의 프로그램

표 9 적정참가인원과 진행시간

	평균	표준편차
적정인원(인)	23,929	8,608
적정 진행시간(분)	122,231	30,041

참가 후 만족도 평가는 전반적으로 다소 높은 경향을 보였다. 그 중에서도 진행요원의 태도와 강사의 전달능력 등이 비교적 높게 평가되었고, 프로그램 내용에 관한 팸플렛, 프로그램 홍보, 프로그램 개최장소 등을 알리는 안내판의 위치와 갯수 등은 비교적 낮게 평가되었다.

표 10. 프로그램 참가 후 만족도

만족변수	전체참가자	
	평균	표준편차
진행요원의 태도	4,049	0.630
강사의 전달능력	4,033	0.706
프로그램 진행시간의 적정성	3,686	0.658
프로그램 내용의 충실도	3,661	0.801
참가자의 태도	3,644	0.669
공원까지의 접근성	3,618	0.896
진행요원 수의 적정성	3,611	0.699
참가인원의 적정성	3,512	0.696
화정실, 음수대, 매점, 휴지통 등 편의시설 관리상태	3,495	0.696
화정실, 음수대, 매점, 휴지통 등 편의시설 개소	3,438	0.784
프로그램 참가 중 안전성	3,429	0.603
프로그램 실시장소까지의 공원 내 원로	3,421	0.782
프로그램 참가신청 방법	3,388	0.610
주차·주륜 시설의 이용편리성	3,338	0.747
프로그램 개최장소 등을 알리는 안내판 위치와 갯수	3,206	0.740
프로그램의 홍보	3,148	0.614
프로그램 내용에 관한 팸플렛	3,090	0.795
종합만족도	8,562	1.196

#### 2) 만족요인 분석

도시공원 이용프로그램의 만족도를 측정하기 위하여 만들어진 총 17개 변수들의 인자구조를 밝히고, 계변수의 요약을 위하여 고유치(Eigen Value) 1.0을 기준으로 하여 요인을 계구성한 결과, 표 11 과 같이 6개의 요인으로 구성되었으며, 각 요인의 고유치는 최고

표 11. 만족변수의 요인분석

요인명	변수명	요인						공통성
		1	2	3	4	5	6	
내용적 측면	강사의 전달능력	0.893	0.086	0.164	0.097	0.072	-0.001	0.856
	진행요원의 태도	0.836	0.086	0.182	0.126	0.083	0.118	0.773
	프로그램 내용의 충실도	0.626	0.066	0.629	0.483	0.243	-0.045	0.865
	진행요원 수의 적정성	0.613	0.236	0.269	-0.015	0.149	-0.058	0.706
시설적 측면	화장실, 음수대, 매점, 휴지통 등 편의시설 관리상태	0.189	0.813	0.093	0.142	-0.036	0.215	0.821
	화장실, 음수대, 매점, 휴지통 등 편의시설 개소	0.267	0.784	0.075	0.189	0.174	0.249	0.773
	주차·주변 시설의 이용편리성	-0.009	0.774	0.143	0.031	0.254	-0.145	0.529
물리적 측면	참가인원의 적정성	0.260	0.051	0.802	0.060	-0.002	-0.060	0.846
	프로그램 진행시간의 적정성	0.102	0.091	0.777	0.184	0.126	0.156	0.777
	참가자의 태도	0.354	0.228	0.614	0.235	0.064	0.179	0.721
	프로그램 참가 중 안전성	0.101	0.456	0.459	0.391	0.067	-0.427	0.697
마케팅적 측면	프로그램 내용에 관한 팸플릿	0.145	0.036	0.072	0.884	0.122	0.036	0.646
	프로그램의 홍보	0.079	0.185	0.237	0.772	-0.057	0.226	0.695
	프로그램 참가신청 방법	0.149	0.388	0.430	0.576	0.032	-0.232	0.826
접근성	공원까지의 접근성	0.226	0.038	-0.032	0.063	0.892	0.062	0.747
	프로그램 실시장소까지의 공원 내 원로	0.109	0.337	0.230	0.060	0.813	0.152	0.743
안내시설	프로그램 개최장소 등을 알리는 안내판 위치와 갯수	0.037	0.180	0.138	0.134	0.180	0.819	0.768
	고유치	2.698	2.554	2.326	2.296	1.721	1.195	12.79
	분산의 비율	15.873	15.024	13.684	13.504	10.123	7.028	75.236
	누적분산의 비율	15.873	30.897	44.582	58.085	68.208	75.236	100.000

2.698에서 최저 1.195까지 나타났고, 전체 변수를 설명하는 비율은 75.23%로 나타났다.

3) 만족도 결정요인 분석

도시공원 이용프로그램의 참가 후 만족도를 결정하는 요인을 추출하기 위하여 요인분석을 통해 추출된 내용적 측면(X1), 시설적 측면(X2), 물리적 측면(X3), 마케팅적 측면(X4), 접근성(X5), 안내시설(X6) 등 6개 요인의요인점수를 독립변수로 하고 종합만족도를 종속변수로 하는 다중회귀분석을 실시하였다.

유의수준 5%의 범위 내에서 6가지의 독립변수 중 프로그램의 내용적 측면과 마케팅적 측면, 프로그램 안내시설이 종속변수인 종합만족도에 정(+)의 영향을 주고 있는 것으로 나타나, 공원이용프로그램의 질, 프로그램에 대한 대외 홍보, 이용프로그램 안내시설의 만족여부가 종합만족도를 결정짓는 것으로 볼 수 있다.

Table 12. Results of Multiple Linear Regression Model

a' Analysis of Variance

Model	DF	Sum of Squares	Mcan Square	F	Sig.
Regression	6	32.883	5.480	4.498	0.001
Residual	144	138.903	1.218		
Total	120	171.785	-	-	-

b' Results of multiple linear regression

Var.	B	Std. Error	Beta	T	Sig
constant	8.562	0.100	85.323	0.001	-
X1	0.288	0.101	0.240	2.855	0.005
X2	0.091	0.101	0.077	0.911	0.364
X3	0.128	0.101	0.107	1.267	0.208
X4	0.275	0.101	0.230	2.727	0.007
X5	-0.057	0.101	-0.048	-0.572	0.569
X6	0.296	0.101	0.248	2.939	0.004

Dep. Var.: Y(종합만족도); R-square: 0.289



시설적 측면과 접근성 등은 유의적인 영향이 없으므로 나타났다. 표준화된 회귀계수를 비교해 보면, 프로그램 안내시설 변수로 구성된 요인, 프로그램 내용적 측면의 요인, 마케팅적 측면의 요인 순으로 종합만족도에 영향력이 있는 것으로 나타났으며,  $R^2$ 값은 0.289로 나타났다.

## IV. 결론

이 장에서는 조사된 결과의 고찰을 통해 도시공원 이용프로그램의 계획·운영에 대한 제언을 하고자 한다.

### 1. 계획·운영의 측면

본 연구의 대상지인 두 개소의 공원에서 프로그램 운영에 있어 차이를 보였다. 두 공원 모두 이용자들에게 자연을 접하고, 이해할 수 있도록 하기 위하여 자연관찰을 중심으로 한 프로그램을 도입했다는 데에서는 공통점을 갖고 있으나, 프로그램의 도입을 위하여, 노가와(野川)공원에서는 도쿄도 주관 하에 자연관찰센터를 건립하고, 정비의 기본방침 등을 세운 반면, 미즈모토(水元)공원에서는 수질정화를 위하여 건립된 시설을 프로그램 운영의 중심시설로 활용하고, 운영은 민간시민단체에 위탁했다. 이러한 상황에서 볼 때, 기존 시설을 이용하여 프로그램을 운영하고 있는 미즈모토(水元)공원의 예가 시설투자비용 면에서 유리하다고 판단된다. 설문조사 결과 만족도에서도 미즈모토(水元)공원의 프로그램 만족도가 높게 나타나, 프로그램의 만족도에는 시설 등의 하드웨어 측면보다는 운영 등의 소프트웨어 측면이 더 영향을 미치는 것으로 판단된다. 국내 여건상 프로그램 운영을 위하여 새로운 시설을 건립하기는 어려운 실정이므로, 미즈모토(水元)공원의 예처럼 기존 시설을 활용하여 효율적으로 프로그램을 운영할 수 있는 방안을 모색하는 것이 타당하다고 생각된다.

요인점수를 독립변수로 하고 종합만족도를 종속변수로 하는 회귀분석 결과, 자연관찰을 주제로 한 도시공원 이용프로그램 만족도에 영향을 미치는 요인으로, 프로그램 안내시설과 강사의 전달능력, 진행요원의 태도

프로그램 내용의 충실도 등의 변수로 구성된 프로그램의 내용적 측면, 프로그램의 홍보, 참가신청방법, 관련 팸플렛 등의 변수로 구성된 마케팅적 측면의 순으로 만족도에 영향을 미치는 것으로 나타나, 이들이 자연관찰을 주제로 한 도시공원 이용프로그램 계획 및 운영에 있어 주요요인으로 고려되는 것이 바람직하다고 생각된다.

프로그램의 참가인원과 진행시간은 20명 정도의 인원과 2시간 내외의 진행시간으로 계획하는 것이 바람직할 것이라고 보여진다. 참가인원이 많은 프로그램의 경우는 참가자들을 2개내지 3개 그룹으로 나누어 실시하는 것이 좋을 듯하다.

20여 년 간, 이용프로그램의 운영해 오던, 녹의 상당소가 재정난을 이유로 폐지되는 등의 경우를 보면, 일본 도쿄도립공원 전체적으로는 이용프로그램이 잘 운영되고 있다고는 생각되지 않는다. 특히 재정난을 이유로 폐지되는 것을 볼 때, 국내의 도시공원 이용프로그램 계획 및 운영에 있어, 재정적인 측면의 세심한 배려가 필요하다고 생각된다.

### 2. 조직적 측면

프로그램 운영조직에 있어서 두 공원은 차이를 보였다. 노가와(野川)공원에서는 자원활동가들이 주관하여 프로그램을 운영하고 있고, 미즈모토(水元)공원에서는 민간시민단체가 구(區)와의 계약에 의하여 운영하고 있다. 연구자가 각 공원의 프로그램에 참가 해 보고, 설문조사 결과와 관계자들의 인터뷰를 종합 해 본 결과, 민간시민단체에 의한 위탁영향이 다소 유리한 점이 많은 것으로 판단된다.

자원활동가들이 프로그램을 주관하고 있는 노가와(野川)공원의 경우를 보면, 프로그램 운영에 따른 소요경비 면에서는 유리한 점이 있으나, 다양한 프로그램의 계획이나 운영 등의 면에서 조직적이지 못했고, 홍보 등에서도 소극적인 면을 보였다. 예를 들어 프로그램을 진행하는 강사의 경우 프로그램을 실시하는 날, 시간이 있는 자원활동가들이 프로그램 시작 1시간 30분전에 모여 자연관찰원을 답사하면서 그날 설명할 식물이나 야생조류 등을 결정한 후 프로그램을 진행하는 것으로 나타나, 연간 프로그램 운영계획에 의해 전문가

들로 구성된 강사, 월별 프로그램의 세부주제까지 계획되어 있는, 미즈모토(水元)공원의 경우 보다 계획이나 운영에 있어서, 조직적이지 못하다고 판단된다.

전술한 대로 민간시민단체가 구(區)와의 계약에 의해 프로그램을 운영하고 있는, 미즈모토(水元)공원의 경우를 보면, 일년단위로 계약이 이루어지고 있는데, 계약을 할 때에는 1년간의 프로그램 예정일과 시간, 강사 등이 결정된 상태에서 계약이 이루어진다고 한다. 또한 이 단체에서는 이러한 활동을 통해 얻는 수익금으로 단체 회원들의 국립공원 답사 등을 실시하고 있기 때문에, 프로그램 운영에 더욱 적극성을 띠고 있다.

### 3. 시설적 측면

자연관찰을 주제로 한 도시공원 이용프로그램

의 주 참가 연령층은 50대를 포함한 60대 이상의 중·노년층이므로, 이들에 대한 시설적인 고려가 필요하다.

조사결과 식물과 야생조류를 주제로 한 프로그램에는 50대를 포함한 60대 이상의 중·노년층이, 곤충을 주제로 한 프로그램에는 어린이와 30~40대의 부모가 주로 참가하는 등 프로그램 주제별로 주 참가연령에 다소 차이가 있었다. 그러나 전반적으로는 중·노년층의 참가가 많았다. 이러한 경향은 국내 공원 이용자들의 설문조사를 통해 연령이 높을수록 환경적 프로그램에 대한 흥미가 많다고, 밝힌바 있는 양진희(1998)의 연구와도 일치하는 결과라고 생각된다.

고령화 시대를 맞이하고 있는 우리 나라도 일본과

마찬가지로 여가시간을 많이 가진 노년층들의 프로그램 참가가 활발할 것이라고 예상되므로, 이들의 참가에 대비한 공원관리가 필요하다고 생각된다. 예를 들면, 현재 일본의 도쿄도에서는 '생활도시 도쿄의 창조 증점계획'을 통해, 노년층과 장애인들의 도시공원이용의 편리를 위하여, 공원입구의 계단을 없애고, 원로의 구배를 조정하며, 화장실 등 편의시설의 정비를 추진하고 있는데, 이러한 도시공원의 시설적인 정비가 국내에서도 필요할 것이라고 생각된다.

주 1 도쿄도립도시공원이 연중 정기적으로 실시하고 있는 주요프로그램들이 시기별 공원내의 야생조류, 식물, 곤충 등을 강사와 함께 관찰하면서 강의를 듣는 형태로 이루어져 있기 때문에 자연관찰프로그램을 대상으로 연구를 실시하였음.

### 인용문헌

1. 野川公園管理所(1992~1995) 野川公園ボランティア活動記録集 東京都公園協會.
2. 野川公園自然觀察センター(1996~2000) 野川公園ボランティア活動記録集(3) 東京都公園協會
3. 東京都(1999) 都立公園ガイド. 東京都.
4. 서울시(2000) 서울의제21 21세기 녹색서울만들기. 서울시.
5. 양진희(1998) 도시공원 이용프로그램 개발에 관한 연구. 서울시립대학교 대학원석사학위 논문.
6. 임서호(1997) 觀光行態의 變化 推移에 關한 分析. 기대는 문집 인문사회과학 41(1-2)
7. 임서호, 서천범(1999) 레저산업론. 학현사.
8. 葛飾區生涯學習關聯事業擔當者會(2000) 講座・イベントオールガイド 葛飾區.