

파리공원에 반영된 한국성의 기호학적 해석 - 예림슬레우 모델을 중심으로 -

김동찬* · 유재설** · 김성준**

*경희대학교 부설 디자인 연구원 · **경희대학교 대학원 조경학과

A Semiological Interpretation of the Koreaness in Paris Park, Seoul

Kim, Dong-Chan* · You, Jea-Seol** · Kim, Sung-Joon**

*Design Reasarch Institute, Kyung-Hee University

**Dept.of Landscape Architecture Graduate School, Kyung-Hee University

ABSTRACT

Although built-environment has not only function but also socio-cultural meanings, the latter is neglected in the modernism. People don't have the identity of their place because they can't communicate with environment. Therefore, expressing the socio-cultural meanings in landscape is one of main issues after the modern era.

The meanings of phenomena can be analyzed by the Semiology based on Structurism, the methodology which has been developed in Linguistics and Anthropology since 1900's.

The purpose of this study is to adapt Helmslev's model that can effectively explain the meanings of built-environment and interpret the Koreaness, one of important meanings in contemporary urban park, Paris park.

The following methods are used for achieving the purpose.

1. Adaptation of the Helmslev's model for interpreting the urban park.
2. Interpretation of the Paris park.
3. Making the types of interpretation of Paris park.

The results are as followings:

1. Helmslev's model can explain the content and expression of the urban park in denotation and connotation .

2. The socio-cultural meanings of Paris park are the relationship of France, Yan and Yin theory,

philosophy of Samjae, king's authority And they are expressed in the pattern of paving, the shape of mounds, fountain, and pond, a picture of the wall, colours of lightings and columns, and a mark of bollards.

Key Words : Semiology, Helmslev's model, meaning

I. 서론

1. 연구의 배경

“언어학과 철학에서 유래한 기호학¹⁾은 사물의 의미의 내용과 표현을 파악하기에 적합한 학문이라고 할 수 있다. 모든 사물은 언어작용으로 표현되고, 그 내용이 전달 될 수 있으며, 언어는 의미를 가진 기호²⁾로 해석할 수 있다.”(Saussure, 1959) 한다.

언어학과 철학에서 유래된 이러한 접근 방법은 다양한 분야에 영향을 주었다. 특히, 미술, 음악, 등의 예술 분야에 중요한 분석 방법으로 대두되고 있으며 도시, 건축, 조경, 실내디자인 등 환경설계분야에서도 기호학적 접근 방법이 다양하게 응용되고 있다.

환경 설계분야에 응용된 기호학적 접근은, 크게 두 가지 계통으로 발전하였다. 그 하나는 피어스 계열의 3상이론인 인덱스(Index), 아이코닉(Iconic), 심볼(Symbol)을 이용한 접근이 있다. 피어스 이론은 개념의 대상이 실제로 어떤 효과를 가져오는가를 고찰하는데 있다(김홍규 역, 1995) 즉 의사전달자의 존재보다는 의미수용자의 여러 다양한 의미해석 측면에 관심을 보이는 이론이다. 또 다른 하나는 소쉬르 계열의 이론인 시 니 피 양 (SIGNIFIED)과 시 니 피 에 (SIGNIFIER)를 이용한 접근이 있다. 소쉬르의 이론은 “기호학은 무엇이 기호를 구성하며, 어떤 법칙이 기호를 통제하는 가를 보여주는 것이다” 라고 한다 (Saussure, 1959).

피어스 계열의 이론을 이용한 관련 연구를 살펴보면, 하여미(1997)는 도시 문화적 정체성과 상징성을 피어스의 3상이론으로 분석하였고, 브로드 벤틀트는 화용, 유추, 유형의 상관관계를 퍼스의 3상이론으로 분석하였으며, 프레지오시는 촘스키의 변형생성문법과 야콥슨

의 커뮤니티 전달과정³⁾으로 건축공간과 형태를 분석하였다. 외부공간에 있어서 임승빈(1991)은 「경관분석론」에서 도시와 건축의 분석에 적용된 기호학이론을 소개하고, 경관 분석에 활용 가능한 기호학이론을 소개했다. 김세천(1990)은 구조주의에 영향을 받은 기호학의 질서체계와 분석작용을 경관분석 및 평가에 응용하기 위해서 일반 기호론의 제반이론과 언어학 예술 건축 분야의 선행연구를 참고하여, 조경분야에 기호학이론 적용의 가능성을 살펴보았다. 강철기(1995)는 피어스의 3상이론을 이용하여 전통 포장패턴과 담장을 분석하였다. 로버트 벤추리는 주로 경관 분석을 위한 이론으로서 경고나 요소를 기호로 보고 기호와 그것이 의미하는 내용과의 관계를 파악하고자 하였으며, 특히 라스베가스 대로변을 장식하는 대형 간판과 건물들을 건축적 커뮤니케이션 현상으로 분석한 바가 있다.

소쉬르 계열의 이론을 이용한 관련 연구에는 이석환(1998)은 장소성과 장소 만들기를 이해하는 방법으로 기호학적 해석의 입장을 취하였고, 우석용(1998)은 조경공간에서 의미를 발생시키는 최소단위를 설정하고 이들이 의미를 발생시키는 방법과 과정을 밝혀서 공간의 의미해석 모형을 만들어 조경공간의 의미를 밝히는 방법으로 조경공간을 해석하였다. 또한, 은이선(1998)은 도시공간 디자인에 있어 한국문화를 소쉬르의 2원론으로 분석을 하였다.

상기에서 볼 수 있는 바와 같이 기호학적 해석 연구가 활발하게 이루어지고 있으나, 도시공원과 관련한 연구는 아직 미흡한 실정이다.

디자인의 가능성 확대와 작품의 정체성 확보라는 측면에서(김동찬, 1998), 한국 특유의 문화적 아이덴티티(김동찬, 1996)를 의미하는 한국성의 추구가 현대 한국조경의 주요 과제로 부각되고 있는 이즈음, 공원 설계자가 한국성을 어떻게 나타내고자 하였는지에 대

한 기호학적 해석 연구가 필요하다고 할 것이다.

소쉬르계는 의미를 전달하는 의사 전달자의 존재가 있고, 의사전달의 의도가 뚜렷할 때 기호가 성립된다고 하였다. 그러므로 도시공원 중 기념공원의 성격을 갖고 있는 공간은, 의미전달자로 기념대상이 존재하며, 의사 전달의 의도로 기념이라는 목적을 가지기에 소쉬르계의 방법으로 접근하는 것이 가능하다.

2. 연구의 목적

소쉬르의 계보를 잇는 에를슬레우는 소쉬르의 기표와 기의 개념을 발전시켜, 이를 표현과 내용 및 의사와 내포로 세분화하였다.

바르트는 언어학적 모델인 에를슬레우 모델을 다른 영역(건축, 신화 등)으로 확장시켰다. 인공환경의 분석에 있어, 바르트 및 에코, 스칼비니 등이 에를슬레우 모델을 기초로 인공공간을 분석하였다(Broadbent *et al.*, 1980). 또한 에코는 건축공간이나 실내공간만 의미론적으로 분석을 해야 하는 것이 아니라 외부공간 및 공원에까지 확대시킬 수 있다고 언급하고 있다(김광현, 1998).

따라서 바르트 및 에코, 스칼비니가 에를슬레우의 모델을 가지고, 인공환경 중 건축을 분석한 과정과 유사하게 에를슬레우 모델로 도시공원 중 상징성과 기념성이 반영된 외부공간 구성요소를 해석할 수 있을 것이다.

에를슬레우의 방법을 적용한 인공환경의 해석 모델은 1차적 의미인 기능과 더불어 2차적 의미인 사회 문화적 내용과 그의 표현을 기호학적 방법론으로 적절히 설명하므로 현대의 조경분야에 요구되는 외부공간의 의미해석을 위한 유용한 방법론으로 사료된다.

한편, 현재 한국의 조경에 있어, 전통성, 지역성, 역사성 등의 의미를 부여하려는 노력이 일반화되고 있다. 한국성⁴⁾이라는 단어로 종합되는 이러한 의미들이 현대공원의 공간 구성요소에 어떤 기호로 나타나는지 그 내용과 표현을 살펴본다면 앞으로 조경 설계자들에게 있어 사회, 문화적 의미표현의 유용한 해석방법론을 도출해 낼 수 있을 것이다.

따라서 본 연구의 목적은 도시공원 중 상징성 및 기념성이 반영된 공간의 해석에 있어 기호학적 접근방법

인 에를슬레우 모델의 적용가능성을 모색함이고, 이러한 연구는 한국성을 가진 도시공원의 외부공간 구성요소의 의미해석 방법론으로 적용 될 수 있을 것이다.

II. 연구의 내용 및 방법

1. 연구의 내용

대상지 선정에 있어서는 파리공원으로 하였다. 파리 공원은 기념적인 성격의 도시공원으로, 한불수교라는 명확한 의사전달의 의도를 가졌기에, 소쉬르계의 방법으로 접근하기 적합하다고 판단된다.

연구의 내용으로는 에를슬레우의 의미분석의 모델을 사용하여 파리공원의 외부공간 구성요소에 나타난 한국성의 의미해석을 중심으로 한다.

2. 연구의 방법

기호학의 의미분석 모델 중 의미를 공간의 1차적 기능인 의사와 사회 문화적 의미인 내포로 나누어 해석하며, 대상의 내용과 표현까지도 고찰할 수 있는 에를슬레우 모델과 외부공간 구성요소를 결합하여 분석의 틀로 하였다.

자료수집은 현장답사와 계획 보고서 등 관련문헌을 참고하였다.

분석의 틀을 적용하여 단위공간별 공간구성요소의 외시적 의미 및 내포적 의미의 내용과 표현을 살펴보았다. 또한, 이를 통하여 공간 구성요소에 나타난 기능 및 사회 문화적 의미의 내용과 표현을 파악하였다. 또 공간 구성요소의 내포적 의미에 나타난 한국성의 의미를 살펴봄으로서, 한국성이 어떤 사회적, 문화적 의미로 읽히는 지, 그 내용을 고찰하고, 어떻게 표현되는지 그 표현을 살펴봄으로서, 도시공원에 나타난 상징성 및 기념성의 의미해석을 하였다.

III. 연구의 결과 및 고찰

1. 분석의 틀

1) 예름슬레우의 의미분석 모델 적용

외부공간의 의미해석을 위하여, 예름슬레우의 의미 분석 모델을 도입하였다.

예름슬레우의 의미분석 모델의 가장 큰 특징은 분석 대상인 외부공간의 의미를 외시와 내포로 나누어 해석한다는 점 및 그 내용과 표현까지도 고찰 할 수 있다는 점이다.

표 1. 예름슬레우 의미분석 모델

| | | | |
|--------|-----------------|-----------------|-----------------|
| 외시적 의미 | 기표 (제1표현형식) | 기의 (제1 내용형식) | |
| 내포적 의미 | 기표 (제2 표현형식) | | 기의 (제2 내용형식) |

자료 : Jencks, C. (1980) The Architecture Sign. In Geoffrey Broadbent, Richard Bunt, and Charles Jencks, eds, Sign, Symbol, and Architecture.

외시적 의미는 사물의 겉에 드러나는 의미로, 예름슬레우 모델의 움베르트 에코의 해석에 따르면, 외시적 의미의 내용은 공간의 순수한 기능을 뜻하며, 또한 표현은 기능과 의미가 배제된 실체라 할 수 있다(Eco, 1968).

또한 그는 분석모델 설명을 위하여 다음과 같이 엘리베이터로 예를 들고 있다(Jencks, 1980).

비즈니스 맨이 엘리베이터의 입구 혹은 엘리베이터의 표현적인 면에 직면했다고 한다면 그는 코드화에 의해 엘리베이터의 전체 이미지는 수직이동의 가능성, 즉 그것의 실질적인 기능을 알고 있다. 이러한 실질적 의미 자체가 엘리베이터의 표현적인 면인 기의(Ef2)가

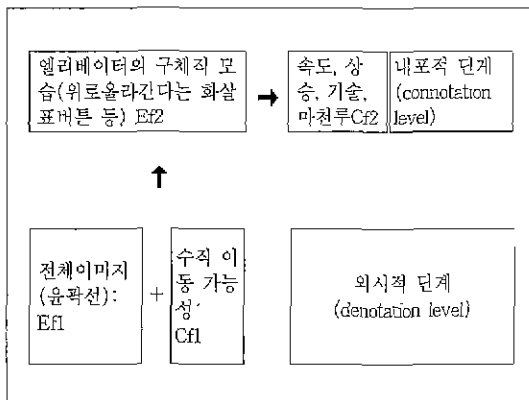


그림 1. Elevator의 기호분석

되며 또 다른 일련의 내용, 흔히 내포라 불리우는 속도 상승 기술적 복잡성, 마천루(Cf1.....)등을 갖게 되는 것이다. 이를 다이어그램으로 보면 그림 1과 같다.

예름슬레우의 의미분석 모델의 바르뜨적 해석과 에코의 해석을 종합하여 볼 때, 인공환경의 의미분석 모델은 표 2와 같다.

표 2. 인공환경의 의미분석 모델

| | | | |
|--------|---|-----------------------------|-----------------------------------|
| 외시적 의미 | 단위공간의 실체 (제1표현형식) | 단위공간의 기능, 프로그램 (제1 내용형식) | |
| 내포적 의미 | 외시적 단계의 표현 및 내용의 결합한 구체적인 단위공간의 물리적 구성요소 (제2 표현형식) | | 단위공간에 나타난 사회, 문화적 의미 (제2 내용형식) |

따라서 공간의 기능 또는 프로그램을 외시적 의미의 내용으로 볼 수 있으며, 그러한 공간을 연상시키는 형태를 외시적 의미의 표현으로 볼 수 있다.

흔히 설계할 때 공간의 기능이라 말하는 부분이 외시적 의미의 내용이며, 이러한 기능을 지시하는 기호들이 외시적 의미의 기표(記標)라 할 수 있다. 그리고 사회적, 문화적 상징을 통하여 공간의 개념 내지 주제라고 일컬어지는 부분이 내포적 의미의 기의(記意)라 할 수 있으며, 그것의 표현인 구체적인 물리적 공간 구성요소가 내포적 의미의 기표이다.

기념공간에 있어 이러한 의미 표현은 공간의 기능을 나타내는 외시적 의미와 더불어 기념대상을 상징하는 내포적 의미로 나타난다. 따라서 외시와 내포의 관점에서 접근하는 예름슬레우의 기호 모델은 기념공원이 외부공간 구성요소의 기능 및 상징적 의미와 표현 방법을 살펴보는 데 적절하다고 사료된다.

2) 외부공간구성요소의 기호화

예름슬레우의 의미분석 모델을 외부공간에 적용시키기 위한 방법으로 우선 외부공간 구성요소를 분류하여 기호화하였다. 외부공간을 일차적으로 각각의 단위공간으로 분절할 수 있으며, 2차적으로 공간을 한정하는 요소와 수식하는 요소들로 크게 구분할 수 있다. 그리고 기능에 따라 한정요소는 천개면, 수직면, 바닥면으

로 분절된다. 수식요소는 정자, 점경물, 가로등, 플라드, 수목, 조각 등의 조경시설물로 나타난다.

3) 외부공간 구성요소의 의미분석모델

도시공원을 기호학적으로 해석하기 위하여 외부공간 구성요소의 기호분류와 예름슬레우의 의미분석 모델을 결합하여, 외부공간 구성요소의 의미분석 모델을 표3과 같이 설정하였다.

표 3. 외부공간의 기호학적 해석 모델

| | | 대 상 지 | | | |
|-----------|------|----------|-----|-----|------|
| | | 단 위 공 간' | | | |
| 의미 | 구성요소 | 한정요소 | | | 수식요소 |
| | | 바닥면 | 수직면 | 천개면 | |
| 외시적 의미 | 기표 | | | | |
| | 기의 | | | | |
| 내포적 의미 | 기표 | | | | |
| | 기의 | | | | |

2. 사례연구

1) 사례지

파리공원(유병림 등, 1986)은 서울시 강서구 목동에 위치해 있으며, 면적은 29,714㎡(9000평)이고, 조성연도는 1987년이다.

계획의 목표는 다음과 같다.

기념공원의 특색이 가미된 도시공원으로 조성하기 위해, 공원시설의 종류는 일반 근린공원에 도입되는 시설 중에서 적절히 선정하도록 하되, 공원의 공간구성, 시설의 형태와 재료에 있어서는 양국의 전통적인 조형양식을 조화시킴으로써 한국조형문화의 장으로 승화시키도록 하며, 평시에는 근린주민의 다양한 여가 수용을 충족시키되, 도시전체에 건전한 문화활동을 많이 수용하도록 하며, 목동 신시가지 및 서울 남서부 일대의 핵심적인 문화공간이 되도록 했다.

공간구성은 접근방법은 근린공원으로서의 실용성과 기념공원으로서의 상징성을 조화시켜 이를 조형적으로 나타내는 것이 공원의 공간구성이 추구하는 과제로 보았으며, 근린공원 측면에서는 실용성, 공원에서 이루어지고자 하는 목적(신시가지 주민의 일상여가 수용)과

대응하는 활동(휴식, 운동, 집회 등)이 제대로 일어나게 하는 시설(길, 광장, 녹지, 편의시설)등을 만들고 배치함으로써 충족된다고 보았고, 기념공원 측면에서는 상징성을 공원에서 나타내고자 하는 기본주제(국가간 수교의 뜻)를 구체화하는 행동양식(알고 기다린다)을 물리적으로 수용하는 환경장치(축, 광장, 경물) 등

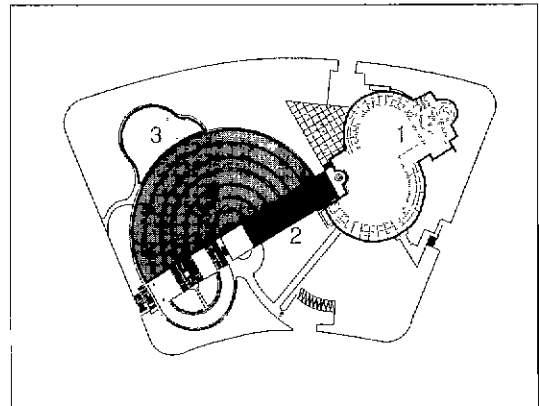


그림 2. 파리공원

범례 . 1. 서울광장; 2. 중앙도로;
3. 휴게녹지; 4. 한불광장

을 만들고 배치함으로써 기념성을 구현하였다.

2) 단위공간별 의미분석

(1) 서울광장

서울광장을 전체적으로 보면, 외시적 의미의 단계에서는 소광장과 수경시설의 의미를 갖는다. 소집회, 휴식, 감상 등의 기능을 가지며, 이러한 기능들은 주로 하드 포장과 벽체로 한정된 공간에 벽친. 수목 등의 수식적 요소가 첨가된 이미지로 표현된다. 내포적 의미의 단계에서는 기의로서 한국성이 나타나며, 이것은 개별 공간 요소들이 나타내는 사회, 문화적 의미의 결합으로 형성된다.

서울광장의 공간 구성요소에 따른 기호학적 해석을 정리하면 표 4와 같다.

(2) 중앙도로

중앙도로의 전체적인 특징을 보면, 외시적 의미의 단계에서는 소집회, 산책, 휴식이 가능한 선형의 소광장 형태로 표현되나. 그리고, 내포적 의미의 단계에서는 한국성이 나타나며, 이것은 각각의 공간 구성요소의

표 4. 서울광장의 공간 구성요소별 기호학적 해석

| 구성요소 의미 | | 서울광장 | | | | |
|-----------------------|----|-----------------------------|--|--|---|--------------------|
| | | 한정요소 | | | 수식요소 | |
| 의 시 적 의 미 | 기표 | 포장 지 | 수면 | 스크린, 배경막 | 벽천 | 열주 |
| | 기의 | 움직 임, 휴 식, 소 집회 | 장소의 패적성, 경관의 가치, 미기후 조절 | 바람조절, 장식효과, 스케일감 부여, 신비 감 조성 공간 구획, 감상 | 장소의 쾌 적성, 경관 의 가치, 미 기후 조절, 흥미, 신선 함, 휴식, 감 상 | 경계구 획 |
| 내 포 적 의 미 | 기표 | 삼태 극 문 양의 포장 패턴 | 태극문 양의 곡선 | 음양오행 도가 그려 진 벽체 | 음상형태의 벽천 | 청홍흑 색상의 열주 |
| | 기의 | 삼재 사상 | 음양오 행사상 | 음양오행 사상 | 왕의 권위 와 위엄 | 음양오 행 및 한불수교 |

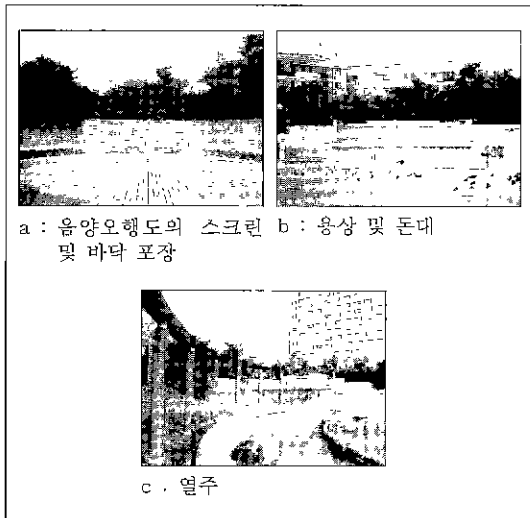


사진 1. 서울광장의 공간 구성요소

기표에 나타난 의미들로 구성된다.

중앙도로의 공간 구성요소에 따른 기호학적 해석을 정리하면 표 5와 같다.

(3) 휴게 녹지

표 5 중앙도로의 공간 구성요소별 기호학적 해석

| 구성요소 의미 | | 중앙고속도로 | |
|-----------------------|----|------------------|---|
| | | 한정요소 | 수식요소 |
| 의 시 적 의 미 | 기표 | 포장지 | 가로등 화분대 |
| | 기의 | 휴식, 만남 행진, 산책 | 경계구획, 감상 위험요소의 경고, 보안 유지, 모이는 공간 식물의 감상 |
| 내 포 적 의 미 | 기표 | 길상무늬의 포장지 | 청, 홍, 흑색상의 가로등 |
| | 기의 | 길한 것, 장수, 발복 | 성취, 고취, 음양오 행 및 한불수교 |

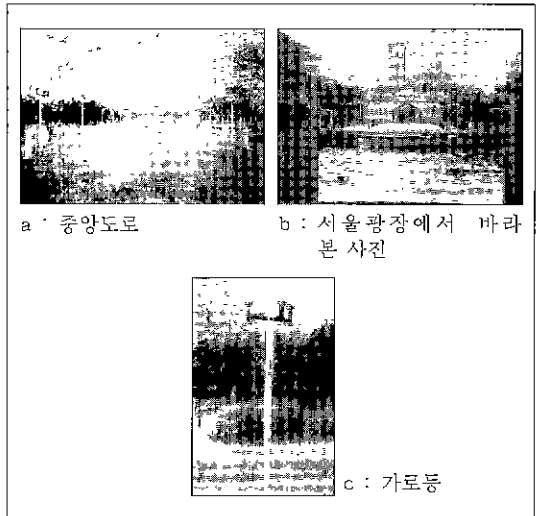


사진 2 중앙도로의 공간 구성요소

전체적으로 휴게 녹지를 살펴보면, 의시적 의미 단계에서는 식생 피복지와 수목으로 구성된 휴식공간으로 나타나고, 내포적 의미 단계에서는 지형의 형태로 한국성이 나타난다.

휴게 녹지의 공간 구성요소에 따른 기호학적 해석을 정리하면 표 6과 같다.

(4) 한불광장

전체적으로 한불광장은 의시적 단계에서 보면, 다양한 동적 활동이 일어나는 다목적 광장으로 표현되며,

표 6. 휴게녹지의 공간 구성요소별 기호학적 해석

| 휴게녹지 | | | |
|-----------------------|------|--|-------------------------|
| 구성요소 의미 | 한정요소 | | |
| | 바닥면 | | |
| 외 시 적 의 미 | 기표 | 식생피복지 | 수목 |
| | 기의 | 안정된 기반, 자연환경과의 조화, 견고성, 안정성, 수평적 확산과 지피효과, 피크닉, 자연공급 | 대기 정화, 기후 조절, 그늘 제공, 감상 |
| 내 포 적 의 미 | 기표 | 한국동산을 연상시키는 마운딩 된 식생피복지 | 한국의 전통수종 소나무 |
| | 기의 | 한국의 동산 | 층, 호, 장수 |

표 7. 한불광장의 공간 구성요소별 기호학적 해석

| 한불광장 | | | |
|-----------------------|------|----------------------------|------------------------|
| 구성요소 의미 | 한정요소 | | |
| | 바닥면 | | |
| 외 시 적 의 미 | 기표 | 포장지 | 블라드 |
| | 기의 | 움직임, 휴식, 집회 만남, 롤러스케이트 | 경계구획, 진입조절 위험요소에 대한 경고 |
| 내 포 적 의 미 | 기표 | 청, 홍, 흑 색상의 포장지 및 태극문양의 패턴 | 삼태극 문양이 그려진 블라드 |
| | 기의 | 한불수교 및 음양오행 | 삼재사상 |

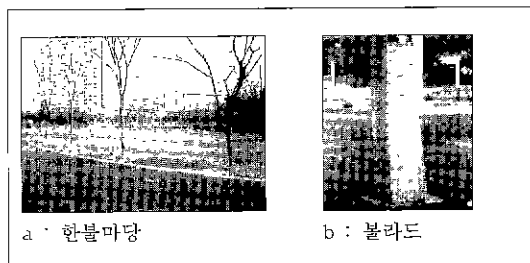


사진 2. 중앙도로의 공간 구성요소

내포적 의미 단계에서는 한국성이 공간구성요소의 개별적인 의미의 결합으로 나타난다.

한불광장의 공간 구성요소에 따른 기호학적 해석을 정리하면 표 7과 같다.

IV. 결론

1. 외부공간 구성요소의 의미해석에 있어 기호학의 도입

외부공간 구성요소를 기호화하고, 그 기호를 예를슬레우의 의미분석모델로 해석하였다. 예를슬레우의 모델은 외부공간 구성요소의 내용과 표현을 외시적 단계인 기능해석과 내포적 단계인 사회문화적 의미해석에 적절하다고 사료된다.

2. 공원에 나타난 한국성의 의미해석

한국성은 내포적 의미로 나타나며, 각각의 의미를 나타내는 공간구성요소의 결합으로 파악된다. 공간 구성요소에 나타난 한국성은 다음과 같다.

공간 구성요소의 개별적인 기의로는 현 시대의 문화적 의미인 한불수교가 나타나며, 전통의식으로는 음양오행, 삼재사상, 길한 것의 추구, 왕의 권위의 의미 등이 나타난다. 기표로는 포장지의 경우 현대적 포장지에 전통문양을 포장 패턴화 하였으며, 식생 피복지의 경우에는, 한국적 이미지를 연상시키게 지형을 조성하였고, 수면은 영지의 형태를 조작하였으며, 벽체는 벽화를 그려 표현하였다. 벽천은 현대적인 벽천에 한국적 이미지의 형태가 연상되게 표현하였으며, 가로등은 전통기호에 쓰인 색상을 사용하였고, 블라드는 표면에 전통문양을 새기는 방법으로 표현되었다.

3. 한국성이 나타난 공간 구성요소의 기표 및 기의는 다음과 같다.

공간 한정요소 중 바닥면에 있어서 외시적 의미의 기표에는 포장패턴, 식생 피복지와 수면이 사용되었으며, 내포적의미의 기표에는 삼태극문양, 길상무늬, 한국동산, 그리고 영지의 형태(태극 문양)가 사용되었다. 외시적 의미의 기의로는 움직임, 휴식, 소집회, 경관의 가치, 피크닉 등으로 나타나며, 내포적 의미로는 음양오행, 길한 것, 장수, 발복, 삼재사상 등이 나타난다.

수직면에 있어서 외시적 의미의 기표에는 벽체가 사용되었으며, 내포적 의미로는 음양오행도가 사용되었다. 외시적 의미의 기의로는 장식효과, 신비감 조성, 공간 구획으로 나타나며, 내포적 의미로는 음양오행사상이 나타난다.

공간 수식 요소에 있어서 외시적 의미의 기표로는 볼라드, 벽천, 출입구 및 열주를 사용하였으며, 내포적 기표로는 삼태극 문양, 용상형태의 벽천, 청, 홍, 흑의 색이 될 것이다. 외시적 의미의 기표로는 경관의 가치, 휴식, 감상으로 나타나며, 외시적 의미의 기표로는 왕의 권위와 위엄, 음양오행, 한불수교 등으로 나타난다.

이렇게 공간 한정요소와 공간 수식요소가 서르 결합 또는 서로 연계가 되어 그 공간의 한국성이라는 문화적 아이덴티티를 나타낸다.

- 주1. 소쉬르는 “일상 생활에서 기호들의 생태를 연구하는 학문을 구상할 수 있다.”라고 말하였다. 피어스는 “기호학은 모든 기호현상의 근본적인 다양성과 본질을 다루는 학문이다.”(김광현 역, 1998)라고 정의를 내렸다.
- 주2. 피어스는 “어떤 사람에게 어떤 점에서나 어떤 차적으로서 대신하는 것”을 기호라 하고 움베르토 에코는 “다른 어떤 것을 대신하고 어떤 것으로 인정될 수 있는 모든 것”으로 기호를 정의하였다(서우석 역, 1985).
- 주3. 프레지오시는 야콥슨의 커뮤니케이션 모델을 건축적으로 응용하였다 건축이라는 시각적 메시지가 생산, 수신되는 과정에서 작용하는 6가지 기능이 있다(Preziosi, 1979)
- 주4. 한국성은 역사인식을 근거로 한 현재의 개념으로 환경적 요인과 그 환경과의 관계 속에서 우리의 정체성을 확인하는 문제가 되며, 이를 현재에 구현하고자 하는 개념이다(소홍렬, 1989).

인용문헌

- 장철기(1995) 장소적 의미의 표현에 관한 연구 경희대학교 석사학위 논문
- 김광현 역(1998) 기호와 현대예술 Umberto Eco(1980) *La structure assent* 열린 책들, pp 34-36, pp 397-398.
- 김동찬(1996) 도시공원에 나타난 문화적 아이덴티티의 표현방법에 관한 연구 경희대학교 조경논총: 1-11
- 김동찬(1998) 한국 정원 양식 체현 사례분석 전통정원의 원형과 재해석에 관한 한·중·일 국제 심포지움 경희대학교, p. 134
- 김세철(1990) 국립공원의 시각자원의 관리를 위한 경관분석 방법에 관한 연구. 경희대학교 석사학위 논문.
- 김홍규 역(1995) 커뮤니케이션이론. Stephen W Littlejohn(1993) *Theories of Human Communication* 나남출판 pp. 97-98.
- 서우석 역(1985) 기호학이론 Umberto Eco, *Semiology*. 서울 문학과 지성사. pp. 24-25
- 소홍렬(1989) 한국성 모체를 위한 철학적 고찰. 공간 (262) p 37
- 우석동(1998) 기호학을 적용한 조경공간의 의미해석 서울대학교 환경대학원 석사학위 논문.
- 유영립(1986) 파리공원 조성 기본계획 서울시.
- 은이선(1998) 한국문화의 기호학적 해석과 도시문화공간 디자인에의 적용에 관한 연구 - 서울의 문화적 정체성의 강화를 위하여 이화여대 디자인대학원
- 이석환(1998) 도시가로의 장소성 연구 서울대학교, 석사학위논문
- 임석재(1987) 건축의 기호론적 해석- 조선시대 상류주택에의 적용 서울대학교 석사학위 논문. p 44.
- 임승빈(1991) 환경심리행태론 서울대학교 출판부
- 정구용(1984) 한국전통건축 외부공간의 계층적 질서에 관한 연구 홍익대 대학원 석사학위논문. p 41.
- 차태욱(1994) 모더니즘 이후에 나타나는 조경의 흐름에 관한 연구 서울대학교 환경대학원 석사학위 논문
- 최길열(1988) 시각언어개발에 있어서 기호학적 접근 방법 연구. 홍익대학교 산업미술대학원 석사학위 논문. p. 13
- 하영미(1997) 도시의 문화적 정체성과 상징성 제고를 위한 보행자 전용가로에 관한 디자인 연구 이화여대 디자인대학원 석사학위 논문
- Broadbent, Geoffery(1980) *Building Design as an Iconic Sign System* In Geoffery Broadbent, Richard Bunt and Charles Jencks, eds. *Sign, Symbol, and Architecture*. John Wiley & Sons Ltd, pp. 311-330
- Eco, U(1968) *Function and Sign The Semiotics of the Architecture* In Geoffery Broadbent, Richard Bunt, and Charles Jencks, eds. *Sign, Symbol, and Architecture*. John Wiley & Sons Ltd, pp 20-24.
- F de Saussure(1959) *Course in General Linguistics*. Trans by Wade Baskin, New York, Philo- sophical Library, p 16
- Jencks, Charles(1980) *The Architecture Sign*. In Geoffey Broadbent, Richard Bunt, and Charles Jencks, eds. *Sign, Symbol, and Architecture* John Wiley & Sons Ltd, pp. 80-83.
- Preziosi, Donald(1979) *Architecture, Language and Meaning* Haugue Mouton, p. 49.
- Preziosi, Donald(1979) *The Semiotics of the Built Environment* Indiana University Press, Blooming & London
- Scalvini, Maria Luisa(1980) *Structural Linguistics versus the Semiotics of Literature Alternative Models for Architectural Criticism* In Geoffery Broadbent, Richard Bunt and Charles Joncks, *Sign, Symbol, and Architecture* John Wiley & Sons Ltd