

동양적 복식디자인의 특성과 이미지 연구(제1보)

-한국, 중국, 일본을 중심으로-

김희정* · 이경희

*부산경상대학 패션디자인과, 부산대학교 의류학과

A Study on the Characteristic and Image of Oriental Costume Design:

-Korea, China and Japan-

Hee Jung Kim* · Kyoung Hee Lee

*Dept. of Fashion Design, Pusan Kyungsang College
Dept. of Clothing and Textiles, Pusan National University
(1999. 7. 2 접수)

Abstract

The purpose of this study was to investigate the characteristic and image of oriental costume design on represented among three countries, Korea, China and Japan.

The specific objectives were; 1) to identify the design characteristics of oriental costume, 2) to investigate the hierarchic structure of oriental costume image and the meaning structure of oriental costume image.

The stimulus were 75 costume design of contemporary costume which represented the traditional image of orient.

The main survey of questionnaire consisted of their evaluation of the oriental costume image by 26 semantic differential bi-polar scales and the subjects were 99 female students majoring in clothing and textiles.

The data were analyzed by Cluster analysis, Factor analysis, ANOVA, Scheffé test.

The major findings were as follows; 1) As a result of design analysis, costume design of Korea, China, Japan had differences on form, color, texture, pattern, ornament, etc. 2) The hierarchic structure of oriental costume image consisted of elegance, sexy, feminine. Through factor analysis about oriental costume image 7 factors were identified; Attention, Attractiveness, Sexiness, Activeness, Weightness, Classics, Maturity. It was found out strongly that Korean costume image was simple and comfort image, Chinese costume image was sexy and feminine image, Japanese costume image was luxurious and mature image.

Key words: Costume Image, Oriental Costume Image, Traditional Costume, Contemporary Costume;
복식이미지, 동양적 복식이미지, 전통복식, 현대복식

I. 서론

복식은 문화적 요소의 결합체로 사회적 상황을 가장 가시적으로 표현해 주며 문화의 가치에 대한 최초의 단서로 이용될 수 있다(Kaiser, 1985; 418). 또한 특정 집단이나 사회구성원의 생활상을 직접 반영하여 그 사회문화를 이해할 수 있게 해주고 서로 다른 문화권과의 구별도 가능하게 하는 문화적 통합체로서 시대적 현상을 반영한다.

복식에 오리엔탈리즘이 반영된 것은 20세기 이전부터이며 17세기 후반부터 18세기에는 중국을 포함한 극동풍의 문양이나 품물이 직물, 복식 등에 등장하기도 했다(전혜정, 1997). 19세기와 20세기에는 터키풍도 크게 유행하여 장식예술에 까지 그 영향이 이어졌고, 폴 프와레(Paul Poiret, 1879~1944)는 화려하고 장식적인 색채로 동양적 취향을 표현하였다(조규화, 1990).

특히 21세기를 앞두고 펼쳐지는 민속풍의 유행경향은 자국문화 중심의 사고에서 벗어나 타문화를 수용하여 이해하고자 하는 가치관의 변화가 반영된 것으로 동양적 이미지를 갖는 복식들이 서구 문화권 내에 신비로움과 신선함을 전달해 줌으로써 문화적 교류가 이루어지고 있다. 이러한 현상은 1960년대 이후의 다른 문화에 대한 관심의 증대와 더불어 동양 복식의 특성과 요소가 서양 패션에서 중요한 주제로 등장하고 있음을 나타내고 있다(김윤희, 1990). 1970년대 중후반부터 오리엔탈리즘이 보다 광범위하게 선보이고 있으며 이 시기에 일본의 전통적 이미지를 현대 패션에 조화롭게 접목시켜 서구 패션에 신선한 자극을 불러 일으켰고 세계패션의 관심을 동양으로 집중시키기도 하였다. 이후 1980년대의 다원화, 개방화, 세계화, 개성화에 따른 사회문화적 제 현상은 패션문화의 급격한 변천을 가져오면서 각국의 문화가 복합되어 표출되게 되었고 패션계에 동양계 디자이너들이 대거 등장함으로써 더욱 다양한 유행현상이 진행되었다. 1990년대는 생태학적 관심과 환경 문제 등이 시대적 요구로 등장되면서 동양의 자연지향적인 감성을 중심으로 동·서양의 패션교류가 활발히 진행되었고 특히 1990년

대 초에는 세계적인 디자이너들이 중국풍의 디자인 요소를 채택함으로써 동양주의적 특성을 표현하고 있다(전혜정, 1997).

더구나 다가올 21세기는 인류가 하나의 지구촌을 형성하면서 문화의 총체적 다양성을 이루어 상호교류가 보다 활발히 이루어지고 지역적·국가적 한계를 극복한 국제화된 디자인 감각이 더욱 보편화 될 것으로 여겨진다.

이에 본 연구에서는 극동아시아 문화권에 있는 한국과 중국 그리고 일본의 전통적 이미지가 표현된 복식디자인과 이미지 연구를 하고자 하였으며 이를 통해 세계적 패션시장이 형성되는 현 시점에서 중요한 패션경향의 한 흐름으로 자리하고 있는 동양적 복식 이미지를 알아보고자 하였다.

II. 동양적 복식이미지

오늘날 인류는 하나의 지구촌을 형성하면서 각국의 문화를 상호 교류하는 문화의 총체적 다양성을 이루고 있다. 패션계에도 이러한 현상이 나타나 그 동안 패션계에서 다소 소외되었던 동양문화권에 대한 관심이 증대되면서 세계적인 디자이너들은 동양풍이 표현된 디자인을 많이 발표하고 있다. 패션에 나타난 동양적인 모티브는 고대 로마시대부터 그 유래를 찾아 볼 수 있으며 한국, 중국, 일본 등의 신비적인 분위기와 독특한 어두운 색조를 특징으로 하고 있다(이종남 외, 1988). 현대 패션디자인에 나타난 동양풍은 20세기이래 정치, 경제, 사회, 문화적인 변화와 연관되어 거의 지속적으로 나타나며 특히 20세기 후반에 이르러 동양적 취향은 뚜렷한 한 패션테마로 나타나고 있다. 이렇게 동양적 패션이 거대 패션산업의 한 하위영역으로 수용되며 보다 많은 대중들에게 선보이고 소비된 것은 1970년대 중·후반부터이며(이상례, 1994), 1980년대 이르러 패션이 개성화, 다양화되면서 디자이너 세계에서조차 서구에서 탈중심화하여 비서구권 디자이너들이 많은 활약을 하게 되었다(이정후·양숙희, 1997). 이후 세계패션의 흐름은 다양화, 국제화의 추세를 따르고 있으며 특히 전통을 재발견하고자 하는 노력과 개방적인 사회분위기는 서구패션에서 소외되었던 제

3 세계 등의 비주류문화의 적극적인 수용을 가져왔으며, 오리엔탈리즘과 레트로의 양상 등이 현저하게 나타났다. 이러한 오리엔탈리즘의 부각은 20세기 전반을 통해 획득된 순수성의 지향과 우연성의 존중의 흐름이 80년대 표현활동의 근거를 이루었기 때문이다(윤명자, 1992). 이처럼 한국을 포함한 동양복식의 특성과 요소는 20세기 서양패션에서 중요한 주제로 등장하고 있으며 서양복식에 나타난 동양복식의 외적 양식의 형태와 내적 내용으로서의 상징성이 문화 전파의 한 예로 동양복식이 서양복식에 꾸준한 영향을 주고 있음을 반영하고 있다(김운희·김민자, 1991). 또한, 杉本正年(1995)은 오늘날 일상 복화된 복식도 그 원류는 동양에서 출발하고 있다고 하여 동양복식에 대한 중요성을 강조하고 있다.

III. 연구방법 및 절차

1. 자극물선정 및 제작

동양적 이미지를 나타내는 복식자극물은 1980년대 후반부터 1990년대 중반까지 국내외 패션잡지(섬유저널, 패션투데이, 팔레지오니, 콜렉션, 엘르), SFAA Collection, 디자이너브랜드의 디자인실에서 추천해 준 작품 등을 중심으로 한국적인 이미지를 나타내는 복식사진 282점, 중국적인 이미지를 나타내는 복식사진 121점, 일본적인 이미지를 나타내는 복식사진 98점 등 총 501점을 수집하였다(1997. 7. 28~1997. 11. 29). 이 중에서 동양적 복식디자인 특성분석에 사용된 복식사진은 각 나라의 이미지가 보다 뚜렷한 복식사진을 추출하기 위해 복식의장학 전공 대학원생들로 하여금 분류 분석케 하여 한국 242점, 중국 69점, 일본 66점 등 총 377점을 이용하였다. 동양적 복식이미지 평가에 이용된 자극물은 디자인 특성분석에 이용된 377점의 복식사진에 대해 각 나라별로 한국적인-한국적이지않은, 중국적인-중국적이지않은, 일본적인-일본적이지않은 등 7점 평정척도의 형용사쌍으로 복식의장학 전공 대학원생 10명을 대상으로 평가하게 하였다(1997. 12. 2~1998. 2. 7). 그 결과 평점 5.0이상으로 각 나라별 25점씩을 선정하여 총 75점의 자극물을 동양적 복식이미지평가에 사용하였다(사진 1). 그리고 복식이미지 평가

에 있어 자극물 제시방법은 슬라이드 제시방법이 적절하고 용이하므로(김희정·이경희, 1993) 75점의 복식사진을 이미지 전달에 영향을 미칠 수 있는 얼굴부분을 제외하고 회색대지를 대어 배경을 동일하게 하여 Polaroid기기(Digital Palette HR 6000)를 사용하여 슬라이드로 제작하여 사용하였다.

2. 평가도구

동양적 복식이미지를 나타내는 사진자극물을 평가하기 위한 의미미분척도는 각 나라별로 단어, 전통복식, 현대복식 제시 등의 3가지 방법을 통한 자유언어연상으로 수집된 형용사를 바탕으로 구성하였다. 실험은 1998. 2. 19~3. 3에 걸쳐 이루어졌으며 평가자는 의류학 전공자 80명으로 하였다.

1) 의미미분척도 구성

동양적 복식이미지를 평가하기 위하여 각 나라별로 단어, 전통복식, 현대복식 제시 등의 3가지 방법으로 형용사를 수집하여 세 나라에 공통으로 5번 이상의 빈도를 나타낸 62개의 형용사에 대해 복식이미지 평가에 부적절하다고 여겨지는 7개의 형용사를 제외하고 55개의 형용사를 선정하였다. 반대어는 수집된 자료에서 그대로 추출하는 것을 기본으로 하였고 반대의 의미가 분명하지 않은 것은 수정하여 구성하였다. 자유언어연상을 토대로 추출된 55개의 형용사쌍에 본 연구자가 동양적 복식이미지를 평가하기 위하여 선행연구를 바탕으로 5개의 형용사쌍을 추가하여 60개의 형용사쌍을 구성하였다. 60개의 형용사쌍은 자유언어연상에 의한 빈도수를 바탕으로 하였기 때문에 형용사 의미가 중복될 가능성이 있으므로 군집분석의 Ward법을 실시하여 형용사 의미의 유사성과 빈도수를 고려하여 30개의 형용사쌍으로 축소하였다.

2) 평가도구의 신뢰도 및 타당도 검증

군집분석 결과 추출된 30개 형용사쌍에 대한 신뢰도 검정은 재검사법으로 의류학 전공자 30명에게 1차평가는 1998. 3. 21~3. 24에 2차 평가는 1998. 4. 4~4. 6에 걸쳐 실시하였다. 재검사 결과 안정성이 부족한 4개의 형용사쌍을 제외한 26개의 형용사쌍에 대해 내적일관성을 검토한 결과 Cronbach's α 가 .642로서 비교적 좋은 신뢰도 계수를 얻었으며 의류

				
No. 1	No. 2	No. 3	No. 4	No. 5
				
No. 6	No. 7	No. 8	No. 9	No. 10
				
No. 11	No. 12	No. 13	No. 14	No. 15

[사진 1] 동양적 복식디자인 자극물

학 전공자들로부터 내용 타당성을 검증받아 실증적 연구를 위한 평가도구로 사용하였다.

3. 자료수집

본 연구의 자료수집은 의류학 전공자가 비전공자들에 비해 의복을 보다 객관적이고 명확하게 보려는 경향이 있다고 한 선행연구(Delong, 1977; 이경희, 1991)에 따라 부산대학교 의류학과에 재학 중인 3, 4학년과 의류학 전공 대학원생 등 총 99명을 대상

으로 하였다(1998. 4. 9~4. 18).

4. 자료분석

본 연구의 자료분석은 SPSS를 사용하여 통계처리 하였으며 빈도수, 백분율, χ^2 -검정, 주성분법에 의한 Varimax 직교회전을 이용한 요인분석, 분산분석과 Scheffé의 다중비교를 실시하였다.

IV. 결과 및 논의

1. 동양적 복식디자인의 특성

동양적 복식디자인의 특성은 한국, 중국, 일본을 중심으로 복식사진 377점에 대해 선행연구(김희정·이경희, 1997)를 참고로 디자인 분석을 하였다. 각 디자인 요소에 대한 나라별 차이는 χ^2 -검정을 실시하였으며 장식요소를 제외한 모든 요소에서 유의적인 차이가 있는 것으로 나타났다.

현대패션에 나타난 동양적 복식디자인의 형태적 특성은 한국, 중국, 일본 모두 H형 실루엣이 공통적으로 많이 나타나 전통복식의 특성을 따르고 있었다(102.61***). 한국적 특성은 치마의 풍성함과 저고리의 맞음새, 중국은 인체의 윤곽선을 잘 드러내는 퍼트한 실루엣, 일본은 기모노의 직선적인 실루엣이 특징적으로 나타나 전통복식의 형태적 특성이 많이 반영되어 나타났다. 이는 디자인 요소 중 형태적인 특성이 전체 이미지 결정에 중요한 역할을 한다는 연구결과와도 일치하고 있다(이경희, 1991). 색채에 있어 유채색의 사용은 중국적 복식디자인에서 특히 두드러지며 한국적 디자인은 유채색 중에도 한색의 사용이 중국적 디자인은 난색의 사용빈도가 높게 나타났다(15.46**). 색채조화는 대체로 유사조화가 많았으며 중국적 복식디자인에는 보색조화가 많이 나타났는데 이는 강렬한 원색의 배색으로 중국전통의 선호색을 현대적 복식에서도 많이 활용하고 있음을 보여준다(6.69**). 재질감에서는 각 나라 고유한 소재 사용이 두드러졌는데 한국적 디자인에 많이 사용된 까슬까슬한 재질은 전통 한복에 주로 이용되는 삼베와 모시를 현대적 디자인에서도 그대로 사용하여 삼베의 소박하고 소탈한 특징과 모시의 곱고 섬세함을 살린 디자인으로 표현하였다. 중국적 디자인에 가장 많이 사용된 광택 있는 재질은 중국 전통복식인 치파오에 주로 이용되는 실크와 새틴이 현대적 디자인에서도 여전히 많이 사용되고 있음을 나타내었다. 이러한 전통적 소재사용 외에도 근래의 유행경향에 따라 비치는 소재, 부드러운 소재의 사용도 다소 나타나 소재의 유행경향도 함께 고려한 디자인이 표현되고 있음을 알 수 있다(86.79***). 문양의

사용에 있어 한국적 디자인은 무지의 사용이 가장 많은 반면 중국적 디자인은 양식화된 문양과 전통적 문양이 두드러지며 일본적 디자인은 기하학적 문양이 약간 두드러지게 나타났다. 문양의 표현기법에 있어서도 한국적 디자인은 프린팅기법이 중국적 디자인은 지문법이 주를 이루고 있어 문양의 사용과 표현기법은 나라마다 차이를 지니며 다양하게 나타났다(64.85***).

이처럼 현대 패션에 나타난 동양적 복식디자인의 특성은 한국, 중국, 일본 등 세 나라의 전통적 요소를 활용하여 이미지를 표현하고 있으며 표현방법에 있어 나라간 차이를 나타내었다. 한국은 전통복식의 미적특징을 한복의 형태, 문양, 소재 등을 활용하여 이미지를 강조하여 표현하였다. 중국은 전통복식인 외형적인 특성을 직접적인 방법으로 활용하여 이미지를 강조하였으며 일본은 전통적 요소 중 형태적인 특성과 오비를 함께 활용하면서 기능성을 보완한 현대적 디자인으로 이미지를 강조하여 나타내었다.

2. 동양적 복식이미지의 의미구조

동양적 복식이미지의 의미구조를 알아보기 위하여 Ward법을 이용한 군집분석으로 계층구조와 요인분석을 이용하여 이미지의 구성요인을 분석하였다.

1) 동양적 복식이미지의 계층구조

동양적 복식이미지를 평가하기 위한 26개의 형용사쌍이 어떠한 의미들로 구성되었는지를 알아보기 위하여 Ward법을 이용한 군집분석을 실시하였다.

각 형용사쌍의 결합과정에서 가장 가까운 거리에서 결합하고 있는 것은 세련된-촌스러운, 좋아하는-싫어하는이며 멋있는-멋없는, 조화로운-부조화로운이 가까운 거리에서 결합하며 이들 이미지는 다음 단계에서 우아한-천박한과 결합하므로 우아한 이미지는 세련된, 좋아하는, 멋있는, 조화로운 이디지가 결부되어 형성되는 이미지로 이들 이미지는 상호 밀접한 관련이 있는 것으로 보인다. 그리고 편안함-불편한, 활동적인-비활동적인이 가까운 거리에서 결합하고 여기에 다시 청순함-요염함이 결합된다. 답답한-시원한, 무거운-가벼운은 매우

가까운 거리에서 결합하고 있으며 고전적인-현대적인, 따뜻한-차가운이 결합되고 있다. 그리고 이들 형용사는 다음 단계에서 답답한-시원한, 무거운-가벼운의 형용사쌍은 고전적인-현대적인, 따뜻한-차가운의 형용사쌍들과 서로 결합하여 하나로 묶여져 용어들의 의미 차이는 느껴지나 서로 관련있는 것으로 보인다. 이상의 형용사쌍들은 서로 가까운 거리에서 결합하여 소그룹을 형성하고 있으며 이들 용어들은 우아하고 고전적인 이미지를 나타내는 군집에 포함되어 있다.

들뜬-차분한, 산만한-정돈된, 단정하지않은-단정한의 형용사도 가까운 거리에서 결합하고 있으며 여기에 다시 복잡한-단순한이 결합되므로 복잡하다는 의미는 들뜬, 산만한, 단정하지않은 이미지를 일컫는다고 할 수 있다. 강렬한-무난한, 화려한-수수한의 형용사도 가까운 거리에서 결합하고 있으며 다음 단계에서 사치스러운-소박한, 특이한-평범한, 화사한-칙칙한의 형용사와 단계적으로 결합하고 있다. 들뜬-차분한, 산만한-정돈된, 단정하지않은-단정한, 복잡한-단순한 등의 형용사쌍들은 다음 단계에서 강렬한-무난한, 화려한-수수한, 사치스러운-소박한, 특이한-평범한, 화사한-칙칙한 등의 형용사쌍들과 결합하여 하나의 군집을 형성하는데 포함된 형용사들의 의미를 고려했을 때 화사한 이미지를 내포한다고 할 수 있다. 귀여운-노숙한의 형용사는 다른 형용사들과 비교적 유사성을 지니지 않고 하나의 독립적인 이미지를 형성하고 있어 동양적 복식이미지 평가에 있어 성숙함의 정도를 평가 할 수 있는 중요한 용어임을 알 수 있다. 꼭끼는-풍성한, 섹시한-섹시하지않은 형용사는 서로 유사한 의미로 결합하고 있다. 동양적인-동양적이지않은, 여성적인-남성적인의 형용사는 서로 유사한 의미로 결합하여 다른 군집들과 구별되는 하나의 소군집을 형성하고 있다.

이와 같이 구성된 군집은 다시 가장 가까운 거리의 이미지와 서로 결합하게 되어 단계적으로 동양적 복식이미지를 형성하게 된다. 우아하고 고전적인 이미지는 다음 단계에서 화사한 이미지와 결합하여 우아한, 화사한 이미지가 되며 이들 이미지는 다음 단계에서 노숙한 이미지와 결합하여 우아한, 노숙한

이미지가 된다. 우아한 노숙한의 이미지는 우아한의 이미지로 대표될 수 있다. 그리고 섹시함을 나타내는 이미지와 여성적인 이미지를 나타내는 군집은 다른 군집들과는 구별되는 하나의 독립되는 군집을 형성한다. 따라서 동양적 복식이미지는 우아한, 섹시한, 여성적인 이미지로 구성되는데 우아한 이미지는 노숙한, 화사한, 고전적인 이미지가 포함되며 섹시한 이미지와 여성적인 이미지는 다른 이미지와는 다소 독립된 하나의 이미지를 형성하여 있어 동양적 복식이미지의 중요한 이미지임을 알 수 있다. 이러한 결과는 기본적인 복식이미지가 우아하고 여성적인 이미지와 남성적이고 단순한 이미지군으로 구성된다고 한 선행연구 결과(정인희, 1992)와 다소 차이를 나타내는데 동양적인 복식이미지는 남성적이고 단순한 이미지보다는 여성적인 이미지가 더 크게 작용하기 때문인 것으로 여겨진다.

3. 동양적 복식이미지의 구성요인

동양적 복식이미지의 의미구조를 밝히기 위하여 26개의 형용사쌍으로 구성된 의미분척도로서 평가한 자료를 요인분석 한 결과는 <표 1>과 같다. 요인수는 고유값 1.0 이상으로 하여 7개로 결정하였으며 주성분법을 이용하여 Varimax적교회전을 시켰다.

요인 1은 강렬한-무난한, 사치스러운-소박한, 화려한-수수한 등의 8개의 형용사쌍으로 구성되었으며 요인명은 용어들의 의미에 따라 현시성요인이라 하였다. 요인 2는 세련된-촌스러운, 멋있는-멋없는, 좋아하는-싫어하는 등의 5개의 형용사쌍으로 구성되었으며 요인명은 용어들의 의미에 따라 매력성요인이라 하였다. 요인 3은 섹시한-섹시하지않은, 꼭끼는-풍성한, 여성적인-남성적인 등의 4개의 형용사쌍으로 구성되었으며 요인명은 섹시함요인이라 하였다. 요인 4는 활동적인-비활동적인, 편안한-불편한 등 2개의 형용사쌍으로 구성되었으며 요인명은 활동성요인이라 하였다. 요인 5는 따뜻한-차가운, 답답한-시원한, 무거운-가벼운 등 3개의 형용사쌍으로 구성되었으며 요인명은 중량감요인이라 하였다. 요인 6은 동양적인-동양적이지않은, 고전적인-현대적인 등 2개의 형용사쌍으로 구성되었으며

고전성요인이라 하였다. 요인 7은 귀여운-노숙한, 청순한-요염한 등 2개의 형용사쌍으로 구성되었으며 성숙성요인이라 하였다. 동양적 복식이미지에 대한 7개의 요인이 전체변량에서 차지하는 비율은 63.8%로 나타났으며 7개의 요인 중에서 현시성요인과 매력성요인은 동양적 복식이미지의 의미공간내에 중요한 차원임을 알 수 있다.

복식이미지에 대한 선행연구들의 결과에서(이경희, 1991; 이경희, 1994; 김유진, 1997; 주소현, 1998) 이미지의 의미구조로 설명력이 가장 높은 요인은 매력성 요인이었으나 동양적 복식이미지의 의미구조에서는 현시성요인이 가장 설명력이 높은 것으로 나타나 선행연구결과와 다소 차이가 있는 것으로 나타났다. 요인에 포함된 형용사들의 의미를 선행연구와 비교해보면 요인 1의 현시성 요인은 渡邊澄子(1993)의 현시성요인, 문삼련(1994), 김유진(1997), 주소현(1998)의 현시성요인과 유사하게 나타났다. 요인 2의 매력성 요인은 石塚純子 등(1987), 橋本梧子 등(1994)의 평가인자, 이경희(1991), 문삼련(1994), 이경희(1994), 김유진(1997), 주소현(1998)의 매력성인자와 유사하게 나타났다. 요인 3의 섹시함 요인은 이경희(1991)의 경연성요인, 홍병숙(1993), 김희정 이경희(1997)의 여성성요인, 주소현(1998)의 경연성요인 의미와 유사하게 나타났다. 요인 4의 활동성 요인은 이경희(1991)의 편안성요인, 정인희(1992), 문삼련(1994)의 활동성요인과 유사하게 나타났다. 요인 5의 중량감 요인은 加藤雪枝 등 (1982), 石塚純子 등(1987)의 따뜻함요인, 주소현(1998)의 온도감요인과 유사하게 나타났다. 요인 6의 고전성요인은 정인희(1992), 이경희(1994), 김유진(1997)의 현대성요인, 김희정 이경희(1997) 전통성요인과 유사하게 나타났다. 요인 7의 성숙성 요인은 정인희(1992)의 젊음요인, 문삼련(1993), 김희정·이경희(1993)의 성숙성요인, 김유진(1997)의 캐주얼성, 주소현(1998)의 귀여움요인과 유사하게 나타났다.

4. 한국, 중국, 일본의 복식이미지 차이

한국, 중국, 일본의 복식이미지에 따른 시각적 평가차이를 알아보기 위해 요인별로 요인점수를 이용하여 일원변량분석과 Scheffé 검정을 실시한 결과

〈표 1〉 동양적 복식이미지의 요인분석

요인명과 형용사쌍		요인부하치
요인 1 : 현시성 요인		
강렬한	— 무난한	0.715
사치스러운	— 소박한	0.711
화려한	— 수수한	0.689
특이한	— 평범한	0.675
복잡한	— 단순한	0.649
들뜬	— 차분한	0.633
단정하지않은	— 단정한	0.562
산만한	— 정돈된	0.555
고유값 : 5.054		전체변동(%) ; 19.4
요인 2 : 매력성 요인		
세련된	— 촌스러운	0.831
멋있는	— 멋없는	0.820
좋아하는	— 싫어하는	0.811
조화로운	— 부조화로운	0.668
우아한	— 천박한	0.627
고유값 : 4.404		전체변동(%) ; 16.9
요인 3 : 섹시함 요인		
섹시한	— 섹시하지않은	0.712
꼭끼는	— 풍성한	0.687
여성적인	— 남성적인	0.668
화사한	— 칙칙한	0.565
고유값 : 1.932		전체변동(%) ; 7.4
요인 4 : 활동성 요인		
활동적인	— 비활동적인	0.842
편안한	— 불편한	0.825
고유값 : 1.717		전체변동(%) ; 6.6
요인 5 : 중량감 요인		
따뜻한	— 차가운	0.720
답답한	— 시원한	0.622
무거운	— 가벼운	0.503
고유값 : 1.388		전체변동(%) ; 5.3
요인 6 : 고전성 요인		
동양적인	— 동양적이지않은	0.765
고전적인	— 현대적인	0.764
고유값 : 1.122		전체변동(%) ; 4.3
요인 7 : 성숙성요인		
귀여운	— 노숙한	0.774
청순한	— 요염한	0.576
고유치 : 1.014		전체변동(%) ; 3.9

<표 2>와 같다. 요인점수에서 정적인 방향의 요인 부하치는 오른쪽의 형용사와 상관을 이루고 부적인 방향의 요인부하치는 왼쪽의 형용사와 상관을 이룬다. <표 2>에서 한국, 중국, 일본의 복식이미지는 동양적 복식이미지의 구성요인 모두에서 유의적인 차이를 나타내었다. 특히 색시함 요인에서 두드러진 차이를 나타내었고 현시성 요인에서도 많은 차이를 나타내었다.

현시성요인에서는 일본의 복식이미지가 강렬한 것으로, 중국적 복식이미지가 무난한 것으로 평가되었는데 이는 일본의 복식에 사용된 소재는 전체적으로 복잡한 문양을 사용한 디자인으로 이미지가 들뜨고 단정하지않은 느낌을 주면서 현시적 이미지로 평가된 것으로 여겨진다. 매력성요인에서 한국의 복식이미지가 가장 매력있는 것으로 중국의 복식이미지가 덜 매력적인 것으로 평가되었는데 이는 디자인요소의 사용과 관찰자들의 선호도에 의한 영향으로 여겨진다. 색시함요인에서 중국의 복식이미지가 가장 색시한 것으로, 한국의 복식이미지가 덜 색시한 것으로 평가되었는데 이는 중국복식의 인체 실루엣을 드러내는 피트한 형태가 색시하게 평가되었기 때문인 것으로 여겨진다. 활동성요인에서 한국의 복식이미지가 활동적이고 편안한 것으로, 중국의 복식이미지가 가장 활동적이지 않은 것으로 평가되었는데 이는 색시함요인과 마찬가지로 복식의 실루엣 영향으로 여겨진다. 중량감요인에서 한국의 복식이미지가 시원한 이미지로 평가되고 일본의 복식이미지가 다소 답답하고 무거운 것으로 평가되었는데 이는 한국적 복식에서 여유있는 실루엣과 한색계의 색채사용으로 인해 시원한 이미지가 강조되어 나타난 것으로 여겨진다. 고전성과 성숙성요인에서 한국의 복식이미지가 가장 고전적이고 동양적인 이미지를 나타내며 일본의 복식이미지는 가장 성숙한 이미지를 나타내고 있다. 이상의 결과에서 동양적 복식은 디자인 요소의 활용에 따라 이미지 차이가 나타나며 특히 매력성요인은 디자인요소활용과 관찰자의 선호도가 영향을 미침을 알 수 있다.

이상의 결과를 바탕으로 한국, 중국, 일본의 복식 이미지를 중심으로 한 동양적 복식이미지는 단정하고 매력적이며 고전적인 이미지를 지닌 것으로 나

<표 2> 한국 중국 일본의 복식이미지 차이

복식이미지 요인	한국	중국	일본	F-값
현시성 요인	0.117 ^a B ^b	0.168 B	-0.285 A	158.33 ^{***}
매력성 요인	-0.065 A	0.010 B	0.055 B	9.20 ^{***}
색시함 요인	0.306 C	-0.540 A	0.233 B	636.78 ^{***}
활동성 요인	-0.056 A	0.084 B	-0.028 A	13.56 ^{***}
중량감 요인	0.128 C	-0.118 A	-0.011 B	38.06 ^{***}
고전성 요인	-0.179 A	0.018 B	0.161 B	73.24 ^{***}
성숙성 요인	-0.185 A	0.071 B	0.114 C	65.92 ^{***}

^a 요인점수 ^b Scheffé의 다중비교 ^{***}p<.001

타났다. 그리고 색시하고 여성스러움을 나타내는 이미지에서는 세 나라간 뚜렷한 차이를 나타내어 한국과 일본은 색시하지 않고 풍성한 이미지를 지닌 반면 중국적 복식이미지는 꼭끼는, 색시한, 여성스러운 이미지가 강한 것으로 나타났다. 이와 같이 한국, 중국, 일본의 세 나라 복식이미지는 대체로 비슷한 경향을 띄고 있으나 동양적 복식이미지 중에서도 한국적 이미지의 독창적이고 고유한 이미지를 표현하기 위해서는 소박한, 우아한, 활동적인, 편안한 등 긍정적으로 평가된 이미지를 보다 적극적으로 활용하여 디자인 컨셉 설정시 참고 할 수 있을 것이다. 또한 중국과 일본의 고유한 이미지를 디자인에 표현하고자 할 때도 색시하고 여성적인 이미지와 사치스러운 노숙한 이미지를 잘 활용하여 기획한다면 이들 국가의 전통적 이미지가 강조된 디자인을 더욱 부각시킬 수 있을 것이다.

V. 결론 및 제언

본 연구는 동양적 복식디자인의 특성과 이미지를 한국, 중국, 일본의 세 나라를 대상으로 알아보고자 하였으며 연구결과를 요약하고 결론을 내리면 다음

과 같다.

첫째, 현대패션에 나타난 동양적 복식디자인은 각 나라 고유의 전통복식 특성을 많이 반영하였으며 특히 형태적 요소를 강조하였다. 한국적 복식디자인은 전통복식의 형태적 특성과 자수, 문양 등 특징적인 디자인 구성요소를 활용하였고 중국적인 복식디자인은 전통복식의 형태적 특성을 유지하면서 세부적 장식요소를 직접적 방법으로 활용하였으며 일본적인 복식디자인은 풍성한 형태적 특성과 오비의 사용과 함께 기능성과 장식적 효과를 함께 표현하여 현대적 이미지를 나타내었다. 이처럼 현대패션에 나타난 동양적 복식디자인은 형태적 특성과 전통적인 디자인 요소를 활용하여 이미지 표현을 하고 있으며 이러한 디자인 요소의 활용으로 전통복식미를 보다 현대적으로 나타낼 수 있을 것이다.

둘째, 동양적 복식이미지의 계층구조는 우아한, 색시한, 여성적인 등의 이미지로 구성되었으며 우아한 이미지에는 노숙한, 화사한, 고전적인 이미지가 포함되고 색시한, 여성적인 이미지는 다른 이미지와는 다소 독립된 하나의 이미지를 형성하여 동양적 복식이미지의 중요한 이미지로 나타났다.

셋째, 동양적 복식이미지의 구성요인은 현시성, 매력성, 색시함, 활동성, 중량감, 고전성, 성숙성요인으로 구성되었으며 현시성요인과 매력성요인은 동양적 복식이미지의 의미공간내에 중요한 차원으로 나타났다. 따라서 이들 이미지를 나타내는 요소를 보다 구체적으로 연구하여 패션상품 기획에 반영한다면 동양적 복식이미지를 부각시킬 수 있을 것이다.

넷째, 동양적 복식이미지는 단정하고 매력적이며 고전적인 이미지를 지닌 것으로 나타났으며 이 중에서도 한국적인 복식은 소박하고 편안한 이미지가 중국적인 복식은 색시하고 여성스러운 이미지가 일본적인 복식은 사치스럽고 노숙한 이미지가 강한 것으로 나타났다. 이상의 현대패션에 나타난 동양적 복식이미지는 세계패션의 중요한 테마로 부상된 동양적 이미지 표현의 기초자료로 활용할 수 있을 것이며 한국, 중국, 일본 등 각 나라 고유의 특성을 표현한 상품기획 시에도 활용될 수 있을 것이다.

그러나 본 연구는 실증적 연구과정의 자료수집에

있어 의류학 전공자만을 대상으로 하여 확대해석에는 신중을 기해야 할 것이다. 또한 디자인 특성분석에 이용된 자극물이 실물자료가 아닌 사진을 대상으로 하여 보다 정확한 소재나 색채 등의 분석이 한계로 남으며 후속연구에서는 전공자들의 평가 외에도 비전공자, 일반인들의 평가와 더불어 디자인 특성분석시 보다 객관적이고 과학적인 분석이 병행되어야 할 것으로 여겨진다.

참고 문헌

- 강병서·김계수(1988), 통계분석을 위한 SPSSWIN EASY, 서울:법문사.
- 문광희(1995), 杉本正年 蓄, 동양복장사논고, 서울:경춘사.
- 이종남·안혜준·김선영·정명숙 역(1988), 복식의 역사 -고대 이집트에서 20세기까지-, 서울:까치출판사.
- 조규화(1990), 복식미학, 서울:수학사.
- 김유진·이경희(1997), 상반되는 의복이미지 조합에 따른 시각적 평가에 관한 연구, 한국의류학회지, 21(8), 1297-1306.
- 김윤희(1990), 20세기 서양패션에 나타난 동양복식의 형태미에 관한 연구, 서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 김윤희·김민자(1991), 20세기 서양패션에 나타난 동양복식의 형태미에 관한 연구, 대한가정학회지, 29(1), 1-12.
- 김희정·이경희(1993), 의복자극물과 제시방법에 따른 시각적 평가, 한국의류학회지, 17(3), 428-435.
- 김희정·이경희(1997), 한국적 의복이미지의 구성요인과 디자인 특성, 한국의류학회지, 21(3), 589-599.
- 문삼련·이경희(1994), 의복형태와 물방울무늬 공간변화에 따른 이미지의 시각적 평가, 한국의류학회지, 18(1), 3-4.
- 윤명자(1992), 현대 패션의 ORIENTALISM -80년대 파리 프레타 포르테 콜렉션을 중심으로-, 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 이경희(1991), 의복형태 이미지의 시각적 평가에 관한 연구, 부산대학교 대학원 박사학위논문.
- 李慶姬·이경희(1994), 의복형태와 디테일에 의한 표면이미지의 시각적 평가, 한국의류학회지, 18(5), 646-660.

- 이상례(1994), 현대패션 디자인에 나타난 동방풍에 관한 연구 -한국·몽골·중국·일본을 중심으로-, 세종대학교 대학원 박사학위논문.
- 이정후·양숙희(1977), 현대 일본 복식에 나타난 선미학적 경향에 관한 연구 -1980년대 이후 Rei Kawakubo, Issey Miyake의 작품을 중심으로-, 한국의류학회지, 21(7), 1184-1195.
- 전혜정(1997), 동서양의 패션 커뮤니케이션에 관한 연구, 한국패션비즈니스학회, 1(3), 82-94.
- 정인희(1992), 의복 이미지의 구성요인, 계층구조 및 평가 차원에 관한 연구, 서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 주소현(1998), 의복, 배경, 비율의 조합에 따른 시각적 이미지 연구, 부산대학교 대학원 석사학위논문.
- 홍병숙·정미경(1993), 여성 수트의 이미지 구성 요인에 관한 연구, 복식 20, 73-82.
- DeLong, M. R.(1977), Clothing and Aesthetics: Perception of Form, *Home Economics Research Journal*, 5(4), 214-224.
- Kaiser, S. B.(1985), *The Social Psychology of Clothing and Personal Adornment*. New York: The Macmillan Company.
- 加藤雪枝·梶山藤子(1982),ブラウスの衿のイメージに及形状及び色の効果, 繊維製品消費科學誌, 23(4), 159-164.
- 橋本梶子·加藤雪枝·梶山藤子(1994),個性における着裝イメージ表現, 日本家政學會誌, 45(7), 61-70.
- 渡邊澄子·川本榮子·黒田喜久枝·中川早苗(1993), 服裝におけるイメージとデザインと關連について(第2報) -イメージ構成する主要因子とデザインと關連-, 日本家政學會誌, 44(2), 131-139.
- 石塚純子·加藤雪枝·梶山藤子(1987), 各種デザインにおける着裝イメージ, 日本家政學會誌, 38(4), 321-332.