

*****거주자 디자인 선호에 따른 아파트 가구디자인 개발 연구

A Study on the Furniture Design for the Apartment Based on the Preference of the Occupants

박영순* / Park, Young-Soon
 안수연** / Ahn, Soo-Yun
 최은희*** / Choi, Eun-Hee
 류호정**** / Ryu, Ho-Jeong
 방희조***** / Bang, Hee-Jo

Abstract

The purpose of this study is to develop furniture design for the apartment based on the market research of furniture and interior design, and the survey on the design preference of the apartment residents. The apartment furniture in living rooms, bed rooms and kitchens are designed according to the design concepts of preference image of apartment sizes: that of mid-size apartment(34pyung type) is Natural Modern image, large-size(59pyung type) is Korean Modern image, and extra large-size(81pyung type) is Classic Modern image. The living furniture is designed smaller in order to use the space flexibly, and the built-in furniture of bed rooms is designed simply like the wall of a room to be felt larger, basically. The furniture in kitchen is composed of the storage zone by high cabinets and the display zone by open shelves.

키워드 : 아파트 가구, 거실 장식장, 침실 붙박이장, 부엌 작업대 및 수납장

1. 서론

1.1. 연구의 배경 및 목적

현대의 주거양식으로 정착된 아파트는 양적 성장과 함께 우리 주거문화의 발전에 커다란 기여를 하여 왔다. 그러나 공공성과 집합성이라는 건축계획상의 한계성과 그 양적 측면의 해결에 급급한 나머지 거주자의 다양한 생활양식과 가족의 변화에 대한 대응은 아직 미흡한 실정이다. 즉 거주자의 요구와 특성을 충분히 반영하지 못하고 획일화된 공간을 제공함으로써 질적인 성장이 요구되어 왔다.

그러나 최근 신도시를 중심으로 대단위 아파트가 조성되고 초대형 아파트의 등장으로 규모가 대형화되는 추세에 따라 실내 분위기 및 가구에 대한 요구사항이 더욱 다양하며 세분화되고 있다. 이에 거주자의 다양한 요구를 수용하려는 움직임이 보이고 있으나, 아직

도 대다수의 아파트에서 분양 전 설치된 가구는 동일한 회사에서 지은 아파트인 경우 평형에 관계없이 획일적인 가구 디자인이 나타나고 있다. 이러한 현상으로 많은 아파트 거주자들이 입주나 이후 가구를 새로 구입하거나 개조하는 행위가 많이 이루어지고 있다.

또한 점차 개방된 평면이 됨에 따라 아파트 가구가 신발장, 부엌 작업대 및 수납장, 거실 장식장, 침실장 등이 하나의 통일된 개별의 디자인으로 통일감을 지녀야 할 필요가 생겨났다.

이와 같이 아파트 거주자들은 차별화 된 가구 디자인 및 실내 분위기를 요구함에 따라 아파트 규모별 가구 디자인에 대한 거주자의 실제적인 불만사항 및 선호도를 파악할 필요가 있다. 구체적인 목적은 다음과 같다.

첫째, 현재 사용하는 아파트(가구)에 대한 요구사항 및 선호도를 파악한다.

둘째, 평형별 선호하는 실내이미지를 파악한다.

셋째, 거주자의 요구사항을 바탕으로 통일성 있는 총체적인 아파트 가구 디자인을 개발하여 제안한다.

1)본 연구에서 아파트 가구는 아파트 분양시 기본적으로 제공되는 가구를 말한다.

* 부회장, 연세대학교 주거환경학과 교수
 ** 정회원, 계원예술조형대학 산업디자인과 교수
 *** 정회원, 생활과학연구소 연구원, (주)아티프랜 근무
 **** 정회원, 생활과학연구소 연구원, ARTECH 근무
 ***** 정회원, 연세대학교 주거환경학과 연구조교, (주)두산건설 근무
 ***** 본 연구는 (주)보루네오의 연구비 수혜로 이루어진 연구임.

1.2. 연구의 범위 및 방법

본 연구는 아파트 가구의 디자인 개발을 위해 최근의 국내·외 가구 및 실내 디자인의 경향을 분석하고, 거주자들의 다양한 요구를 파악하기 위한 설문조사를 기초로 하여 진행되었다.

가구 및 실내디자인의 경향분석은 가구시장조사, 국내·외의 가구 쇼, 아파트 모델하우스에 나타난 사례분석을 통해 진행되었다. 1999년 3월 15일부터 4월 2일까지 현장조사 및 인터넷 검색을 통해 진행되었으며 조사대상은 다음의 <표 1>과 같다.

<표 1> 선정된 조사대상

국내 전시회	국외전시회	가구대리점	모델하우스
리빙디자인 페어 경향 하우징 페어 MBC 가구 박람회	퀵론 가구 박람회 밀라노 가구 박람회	보루네오, 리바트, 동서, 까사미아, 한샘, 레이디, 바로크, 에몬스, 더디지 인, 올리브 데코, 노송가 구, 모.이.에프, 화안가구	분당 주택문화 전시관(현대 산업개발, 현대건설, 삼성건 설, 우방건설, LG건설, 동아 건설) 수지구(현대건설, LG건설)

아파트 거주자들의 가구에 대한 선호를 파악하기 위한 설문조사는 아파트 가구의 사용현황, 선호하는 실내이미지를 조사하였다. 기초조사, 예비조사, 본조사의 세 단계로 시행되었으며 본조사는 1999년 4월 20일부터 5월 10일에 시행되었다. 조사대상²⁾ 및 회수율은 다음의 <표 2>와 같다.

<표 2> 설문지역 및 회수율

지역		소형		중형		대형		계	
신도시	일산	50(34)	68	50(40)	80	50(41)	82	150(115)	76.7
	분당	50(33)	66	50(50)	100	50(31)	62	150(114)	76.0
서울	강북	50(45)	90	50(60)	120	50(31)	62	150(136)	90.7
	강남	50(35)	70	50(61)	122	50(36)	72	150(132)	88.0
계		200(147)	73.5	200(211)	105.5	200(139)	69.5	600(497)	82.8

이상의 두 단계에서 나온 결과를 디자인 컨셉에 반영하고 평형별 아파트 가구 디자인을 제안하였다. 가구 디자인의 범위는 침실의 붙박이장, 거실 장식장, 주방가구로 제한하였다.

2. 가구 및 실내디자인 시장분석

조사된 가구 및 실내 디자인의 분석과정에서는 양적인 분석이 아닌 질적 분석을 하였으며, 이미지 스케일을 통해 특징적인 가구들을 그룹을 지어 분류하였다.

가구시장조사, 국내·외 각종 가구 쇼, 모델 하우스에 나타난 사례분석을 통하여 파악한 99년 가구 및 실내디자인 특성은 자연적인 소재와 기술발전의 결과로 나타난 새로운 소재를 조합하여 사용하는 경향을 보였으며 불필요한 장식은 절제하고 단순하면서 미니멀리즘적 디자인 특성을 보였다.

2) 강남과 강북의 지역적 차이를 고려하여 서울지역은 강남에서 강남구와 송파구를 중심으로, 강북에서 노원구, 서대문구, 마포구를 중심으로 조사하였다. 신도시지역은 강남에서 분당지역, 강북에서 일산지역을 선정하였다.

2.1. 가구 디자인의 경향

조사기간인 99년 3월부터 4월의 가구 시장에 전시된 가구들은 주로 소재로 유리나 질은 색의 가죽, 스틸을 조합한 소재를 사용하여 무채색의 단순한 공간을 연출하였다. 국외 가구시장은 월넛(walnut), 체스 너트(Chest-nut), 웬지(Wenge), 엘더(Alder) 등 질은 색의 목재가 많이 사용되었고, 국내 시장은 질은 색의 목재가 사용되는 동시에 여전히 비치(beech)와 메이플(maple)이 많이 사용되었다. 이들 목재는 크롬 및 니켈 도금된 은회색의 금속과 함께 사용되었는데, 이러한 조합은 색상대조를 크게 하여 산뜻한 이미지를 나타내주었다. 이외에 지금껏 값싼 소재로 여겨졌던 플라스틱을 이용하여 다양한 실험적 디자인이 나타나고 있음을 알 수 있었다.

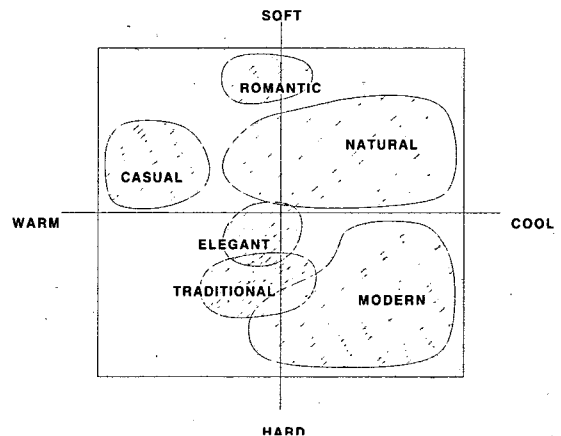
색상은 질은 색상과 화이트와 같이 두 가지 대비가 큰 색상을 사용하여 밝고 시원한 느낌을 주도록 하였으며, 고전적이고 동양적인 향수를 자아내는 질은 색상이 많이 등장하였다.

패턴은 인위적인 복잡한 무늬를 사용하기보다는 직물이나 목재의 질감이 그대로 드러나도록 하는 패턴을 사용하였다. 가죽의 사용에서는 잔잔한 가죽의 질감과 통가죽의 투박한 느낌을 이용하여 디자인하였다.

2.2. 실내 디자인의 경향

조사된 아파트 모델 하우스를 보면, 소형 아파트인 20평형대에는 캐주얼한 분위기가 주를 이루었다. 좁은 실내공간을 효율적으로 사용하도록 하기 위해 합리적인 수납계획이 가능한 가구들이 주류를 이루었다. 또한 부엌공간은 축소되고 개방적인 느낌의 거실공간을 보여주었다. 전체적인 색상은 따뜻한 계열의 파스텔 색상이 주로 사용되었으며 디자인은 모던하면서도 실용적인 것이 강조된 형태가 사용되었다.

중형 아파트인 30평형에서 40평형대에는 내추럴한 분위기가 주를 이루었다. 공간계획은 자연스럽게 편안함을 느낄 수 있는 개방성을 띠고 있었으며, 색상은 브라운, 아이보리, 화이트 색상을 조화롭게



<그림 1> 시장분석 결과에 따른 가구와 실내 디자인 이미지

사용하였다. 거실의 가구는 공간의 단순화로 그수가 줄어드는 경향을 보였으며 수납공간의 효율화를 위해 붙박이장을 설치하는 경우가 증가하였다.

대형 아파트인 50평형 이상에서는 과거와 달리 대형과 초대형 평수의 분위기를 차별화 시키고 있음을 알 수 있다. 50평에서 60평의 대형 아파트는 한국 전통적인 이미지가 강조되고 있었으며, 70평 이상의 초대형 아파트는 고전적이면서 서구의 클래식한 분위기가 주를 이루었다. 그러나 초대형의 아파트에 사용된 클래식한 가구는 과거와 달리 디자인이나 색상 면에서 비교적 단순하다는 점이 특징으로 나타났다. 소재는 어두운 색상의 원목이 주를 이루었으며 불필요한 가구를 배제하고 소수의 고급스러운 가구를 사용하여 여유있는 공간을 연출하였다. 조사된 가구와 실내 디자인의 특성을 이미지 스케일에 배치해 보았을 때 <그림 1>과 같이 그룹핑 됨을 알 수 있었다.

이미지 맵을 통하여 가구 및 실내 디자인의 경향을 파악하여보면 단순하고 장식이 절제된 모던한 이미지와 자연스러운 내추럴한 이미지가 주된 시장경향임을 알 수 있다. 이 두 가지 이미지를 바탕으로 소비자 집단의 개성에 따라 로맨틱한 이미지, 엘리트적인 이미지, 전통적인 이미지, 캐주얼한 이미지가 선호되고 있었다.

3. 아파트 거주자의 디자인 선호

아파트 거주자의 실제적인 요구사항 및 선호도를 파악하기 위한 설문조사는 가구에 대한 요구사항과 실내 이미지에 대한 선호도로 나누어 파악하였다. 소비자 설문조사는 20평대의 소형아파트와 30평에서 40평대의 중형아파트, 50평 이상의 대형아파트로 나누어 조사하였다. 대형아파트의 조사에 있어 70평이상의 초대형 아파트는 최근의 아파트 대형화 추세에 따라 등장하였으므로 실제 거주자들을 찾기 어려웠으며, 이주기간이 짧아 요구사항에 대한 정확한 응답을 받을 수 없었다. 따라서 본 연구에서는 50평 이상의 아파트를 대형 아파트의 범주로 모두 포함시켜 파악하기로 하였다.

3.1. 조사대상자의 일반적 특성분석

조사 대상자의 사회인구학적 특성은 가구특성과 주거특성으로 나누어 파악하였다. 가구특성은 연령, 학력, 소득, 자동차 종류, 가족수, 자녀수의 문항을 포함하였으며 주거특성은 아파트 평형, 거주지역, 주택 소유여부의 문항을 포함하였다.

(1) 가구특성

조사 대상자의 가장의 연령은 40대가 가장 많았으며 만자녀의 연령은 대학교기가 가장 많았다<표 3>. 가장의 최종학력은 대학교가 가장 많았고, 직업은 사무직이 가장 많았다<표 4>. 한달 평균 생활비는 210만원-300만원이 가장 많았으며, 소유 자동차의 종류는 소나타류가 가장 높게 나타났다<표 5>. 가족의 수는 4인이 가장 많았으며, 자녀의 수는 2명이 가장 높게 나타났다<표 6>.

<표 3> 조사대상자의 연령

가장의 연령	빈도(f)	백분율(%)	만자녀의 연령	빈도(f)	백분율(%)
20대(20세-29세)	18	3.5	미취학아동	82	16.0
30대(30세-39세)	139	27.2	초등학교기	99	19.4
40세(40세-49세)	180	35.2	중학교기	52	10.2
50세(50세-59세)	136	26.6	고등학교기	49	9.6
60세이상	26	5.1	대학교기	137	26.8
Missing	12	2.3	성인기	69	13.5
TOTAL	511	100.0	Missing	23	4.5
			TOTAL	511	100.0

<표 4> 조사대상자의 학력 및 직업

가장의 학력	빈도(f)	백분율(%)	가장의 직업	빈도(f)	백분율(%)
초등학교	3	0.6	사무직	160	31.3
중학교	5	1.0	판매, 서비스직	46	9.0
고등학교	73	14.3	관리직	115	22.5
대학교	307	60.1	전문직	119	23.3
대학원	115	22.5	생산직	9	1.8
Missing	8	1.6	기타	32	6.3
TOTAL	511	100.0	Missing	30	5.9
			TOTAL	511	100.0

<표 5> 조사대상자의 소득 및 자동차 종류

소득	빈도(f)	백분율(%)	소유 자동차 종류	빈도(f)	백분율(%)
90만원미만	39	7.6	티코류	26	5.1
90만원-150만원	84	16.4	엘리트류	97	19.0
150만원-210만원	114	22.3	소나타류	223	43.6
210만원-300만원	120	23.5	그랜저류	98	19.2
300만원-400만원	87	17.0	기타	10	2.0
400만원이상	43	8.4	Missing	57	11.2
Missing	24	4.7	TOTAL	511	100.0
TOTAL	511	100.0			

<표 6> 조사대상자의 가족 수 및 자녀수

가족수	빈도(f)	백분율(%)	자녀수	빈도(f)	백분율(%)
1	4	0.8	0	8	1.6
2	25	4.9	1	105	20.5
3	94	18.4	2	287	56.2
4	266	52.1	3	81	15.9
5	87	17.0	4	7	1.4
6	18	3.5	5	2	0.4
7	6	1.2	6	1	0.2
Missing	11	2.2	Missing	20	3.9
TOTAL	511	100.0	TOTAL	511	100.0

3.2. 공간별 사용되는 가구의 선호도

가구에 관련된 선호도는 공간별로 거실가구, 침실가구, 부엌가구의 세 부분으로 나누어 조사하였으며, 가구의 사용현황과 선호경향에 대하여 파악하였다.

(1) 거실가구 : 거실장식장

① 현재 사용하는 거실장식장의 유형

현재 사용하는 거실장의 유형은 모든 평수에서 아파트 분양시 제공하는 일자로 길게 놓여있는 낮은 장식장을 사용하는 경우가 가장 많았다. 그 다음으로는 독립된 장식장으로 나타났는데, 이 경우는 기존의 일자형 장식장을 처분하고 개별적으로 구입한 가구를 의미한다. 그러나 평형별로 차이를 보이고 있는 부분도 있었는데, 소형 아

파트 거주자의 경우 수납기능이 강화된 붙박이장의 사용이 더 높은 반면, 중형과 대형 아파트 거주자는 같은 가구를 가지고도 개인의 취향에 따라 다양한 연출이 가능한 시스템 가구의 사용이 높게 나타났다<표 7>.

<표 7> 현재 사용하는 거실 장식장의 유형 n=492, f(%)

규모	거실장식장 유형	일자로 길게 놓인 낮은 장식장	독립된 장식장	필요에 따라 형태를 바꿀 수 있는 시스템장	벽에 일체식으로 붙어있는 붙박이장	Total
아파트 규모	소형	81(16.5)	39(7.9)	12(2.4)	15(3.0)	147(29.9)
	중형	131(26.6)	49(10.0)	16(3.3)	14(2.8)	210(42.7)
	대형	61(12.4)	43(8.7)	20(4.1)	11(2.2)	135(27.4)
Total		273(55.5)	131(26.6)	48(9.8)	40(8.1)	492(100.0)

$\chi^2 = 12.862^*$ df = 6

* p<.05수준에서 유의적임

② 희망하는 거실장식장의 유형

희망하는 거실 장식장의 유형은 모든 평수에서 필요에 따라 형태를 바꿀 수 있는 시스템장을 가장 많이 희망하였다. 소형 아파트 거주자일수록 시스템장을 희망하는 비율이 크게 나타났으며 대형 아파트 거주자일수록 독립된 장식장을 선호하는 비율이 다른 평수에 비하여 크게 나타났다. 이로써 현재 아파트에서 일반적으로 많이 사용되고 있는 일자로 길게 놓여있는 낮은 장식장보다는 효율적인 수납과 형태의 변형이 가능한 시스템장에 대한 요구가 큰 것을 알 수 있었다<표 8>.

<표 8> 희망하는 거실장식장의 유형 n=496, f(%)

규모	거실장식장 유형	일자로 길게 놓인 낮은 장식장	독립된 장식장	필요에 따라 형태를 바꿀 수 있는 시스템장	벽에 일체식으로 붙어있는 붙박이장	Total
아파트 규모	소형	11(2.2)	20(4.0)	107(21.6)	10(2.0)	148(29.8)
	중형	11(2.2)	36(7.3)	147(43.2)	15(3.6)	209(42.1)
	대형	16(3.2)	34(6.9)	86(25.3)	3(6.0)	139(28.0)
Total		38(7.7)	90(18.1)	340(68.5)	28(5.6)	496(100.0)

$\chi^2 = 14.662^*$ df = 6

* p<.05수준에서 유의적임

③ 거실장식장의 개조현황

현재 사용하는 거실장식장의 개조여부에 대하여 살펴본 결과 모든 평형에서 그대로 사용하는 경우가 가장 많은 비율을 차지하지만 개조행위에 있어서는 중,대형에서 더욱 적극적으로 일어나는 것을 알 수 있었다<표 9>.

<표 9> 거실 장식장의 개조 현황 n=502, f(%)

규모	개조현황	그대로 쓴다	부분적으로 개조해 쓴다	새로 구입한다	이사오기 전 것을 가지고 와서 쓴다	기타	Total
아파트 규모	소형	67(13.3)	13(2.6)	40(8.0)	25(5.0)	6(1.2)	148(29.8)
	중형	99(19.7)	43(8.5)	49(9.8)	16(3.2)	6(1.2)	209(42.1)
	대형	50(10.0)	35(7.0)	37(7.4)	7(1.4)	9(1.8)	138(27.5)
Total		216(43.0)	91(18.1)	126(25.1)	48(9.6)	21(4.2)	502(100.0)

$\chi^2 = 29.155^*$ df = 6

* p<.05수준에서 유의적임

④ 거실장식장의 개조이유

거실장식장의 개조이유는 '디자인이 마음에 들지 않아서'가 가장 높게 나타났다. 다음으로는 '수납공간이 부족해서', '노후되어서', '수

납이 불편하므로', '값싸 보이므로'의 순으로 나타났다. 디자인에 대한 불만족이 거실 장식장을 개조하게 된 가장 큰 이유인 것으로 보아 거주자의 취향을 고려한 가구의 개발이 요구된다<표 10>.

<표 10> 거실 장식장의 개조 이유

df = 2, f(%)

규모	개조현황	디자인이 마음에 들지 않아서	값싸 보이기 때문에	수납이 불편해서	수납공간이 부족해서	노후되어서	기타	Total
아파트 규모	소형	40(10.4)	18(4.7)	20(5.2)	45(11.7)	23(6.0)	10(2.6)	110(28.6)
	중형	95(24.7)	24(6.2)	28(7.3)	24(6.2)	35(9.1)	13(3.4)	164(42.6)
	대형	69(17.9)	31(8.1)	25(6.5)	25(6.5)	18(4.7)	7(6.3)	111(28.8)
Total		204(53.0)	73(19.0)	73(19.0)	94(24.4)	76(19.7)	30(7.8)	385(100.0)

$\chi^2 = 17.560^*$ df = 2

* p<.05수준에서 유의적임

⑤ 거실장식장의 마감방법

현재 사용하는 거실장식장의 마감은 도장마감(47.8%)이 가장 많이 나타났으나<표 11>, 희망하는 거실장식장의 마감은 도장과 목재를 함께 사용하거나(43.3%) 목재(41.6%)를 사용하는 것으로 나타났다. 이 것으로 목재마감에 대한 희망이 훨씬 많음을 알 수 있었다<표 12>.

<표 11> 현재 사용하는 거실장식장의 마감방법

<표 12> 희망하는 거실장식장의 마감방법

현재 사용하는 거실장식장의 마감	빈도(f)	백분율(%)	희망하는 거실장식장의 마감	빈도(f)	백분율(%)
도장	231	47.8	도장	76	15.1
목재	164	34.0	목재	209	41.6
도장 + 목재	88	18.2	도장 + 목재	218	43.3
Total	483	100.0	Total	483	100.0

⑥ 거실장식장의 기능적 요구사항

거실장식장은 수납공간에 있어서 평형별 유의적인 차이를 보이고 있다. 소형이 다른 평형대보다 수납공간이 부족하다고 느끼는 비율이 큰 것으로 나타났다. 이 외에 거실장식장의 폭, 서랍공간, 높이에 있어서는 큰 차이를 느끼지 않는 것으로 나타났다<표 13>.

<표 13> 거실 장식장의 기능적 요구 사항

df = 2

종속변수	독립변수	평균(N)(1)	다중범위검정(2)			F값(3)
			소형	중형	대형	
거실장 수납공간	소형	5.40 (146)		*	*	7.403*
	중형	4.78 (207)		n.s		
	대형	4.82 (132)				
	Total	4.98 (485)				
거실장 폭	소형	4.71 (147)		n.s	n.s	.195
	중형	4.80 (206)		n.s		
	대형	4.70 (131)				
	Total	4.75 (484)				
거실장 서랍	소형	5.27 (145)		n.s	n.s	1.510
	중형	4.99 (204)		n.s		
	대형	5.05 (130)				
	Total	5.09 (479)				
거실장 높이	소형	4.01 (146)		n.s	n.s	.515
	중형	3.94 (208)		n.s		
	대형	3.85 (131)				
	Total	3.94 (485)				

1) 7점척도의 평균값임

2) *는 통계적으로 유의적임, n.s는 유의적이지 못함

3) * p<.05수준에서 유의적임

(2) 침실가구 : 침실 불박이장

① 침실 불박이장의 개조 및 교체이유

침실 불박이장의 개조 및 교체의 가장 큰 이유는 수납공간의 부족(23.3%)이었다. 그 다음으로 수납의 불편(21.3%)과 디자인에 대한 불만족(18.8%)을 들고 있다.

특히 중형의 경우 디자인이 마음에 들지 않는다고 응답한 경우가 높게 나타났다. 이와 같은 불만족사항을 해결하기 위해 침실 불박이장을 디자인할 때 적절한 수납공간의 확보와 효율적인 수납기능을 발휘할 수 있도록 각 공간의 성격을 파악하는 것이 선행되어야 할 것이다<표 14>.

<표 14> 침실 불박이장의 개조 및 교체이유 df = 2, (%)

규모	개조현황	디자인이 마음에 들지 않아서	값싸보이기 때문에	수납이 불편해서	수납공간이 부족해서	노후되어서	기타	Total
아파트 규모	소형	18(6.4)	8(2.8)	39(13.9)	24(8.5)	5(1.8)	11(3.9)	79(29.1)
	중형	52(18.5)	14(5.0)	38(13.5)	48(17.1)	17(6.0)	11(3.9)	119(42.3)
	대형	26(9.3)	14(5.0)	28(11.0)	44(15.7)	9(3.2)	6(2.1)	83(29.5)
Total		96(34.2)	36(12.8)	108(38.4)	116(41.3)	31(11.0)	28(10.0)	281(100.0)
χ ²		9.260*	2.046	5.940	9.472*	3.075	2.010	

* p<.05수준에서 유의적임

② 침실 불박이장의 마감방법

현재 사용하는 침실 불박이장의 마감은 도장 마감한 경우(52.3%)가 가장 많았으나<표 15> 희망하는 침실 불박이장의 마감은 도장과 목재를 함께 사용하는 경우(41.0%)와 목재를 사용하는 경우(39.6%)로 목재 마감에 대한 선호가 크게 증가하였다<표 16>.

<표 15> 현재 사용하는 침실 불박이장의 마감방법

현재 사용하는 침실 불박이장의 마감	빈도(f)	백분율(%)
도장	203	52.3
목재	106	27.3
도장 + 목재	79	20.4
Total	388	100.0

<표 16> 희망하는 침실 불박이장의 마감방법

희망하는 침실 불박이장의 마감	빈도(f)	백분율(%)
도장	98	19.5
목재	199	39.6
도장 + 목재	206	41.0
Total	503	100.0

③ 침실불박이장의 기능적 요구사항

침실불박이장은 소형의 경우 짧은 옷이나 긴 옷과 같이 옷의 수납공간에 대하여 부족하다고 느끼는 비율이 중형이나 대형에 비하여 큰 것을 알 수 있다.

또한 소형의 경우 침실 불박이장이 안방 이외의 공간에 설치되어 있는 경우가 많아 의류의 수납 이외에 기타 생활소품들을 수납하는 것을 알 수 있다. 따라서 설문결과 소형의 경우 폭에 대한 불만족이 다른 평형에 비하여 크며 생활소품의 수납에 있어 불편을 느끼는 것으로 나타났다<표 17>.

<표 17> 침실 불박이장의 기능적 요구 사항

df=2

종속변수	독립변수	평균(N1)	다중범위검정2)			F(2,3)
			소형	중형	대형	
전면거울의 설치	소형	2.38 (126)		n.s	n.s	.211
	중형	2.40 (185)			n.s	
	대형	2.47 (128)				
	Total	2.41 (439)				
서랍과 선반이 많으면 좋겠다	소형	2.19 (126)		n.s	n.s	.343
	중형	2.17 (193)			n.s	
	대형	2.26 (128)				
	Total	2.20 (447)				
행어나 선반으로 단순하게 구획되었으면 좋겠다	소형	2.04 (122)		n.s	n.s	3.181
	중형	1.98 (192)			*	
	대형	2.22 (129)				
	Total	2.07 (443)				
짧은 옷류를 걸어둘 수 있는 수납공간	소형	5.34 (144)		n.s	*	5.594
	중형	5.30 (206)			*	
	대형	4.78 (134)				
	Total	5.17 (484)				
긴옷류를 걸어둘 수 있는 수납공간	소형	5.58 (146)		n.s	*	3.827
	중형	5.39 (207)			n.s	
	대형	5.04 (135)				
	Total	5.35 (488)				
개어 보관하는 옷류를 위한 수납공간	소형	5.51 (145)		n.s	n.s	2.940
	중형	5.49 (204)			n.s	
	대형	5.12 (130)				
	Total	5.39 (479)				
속옷류를 보관할 수 있는 수납공간	소형	4.83 (144)		n.s	n.s	4.358
	중형	5.19 (205)			*	
	대형	4.72 (134)				
	Total	4.95 (483)				
침구류를 개어둘 수 있는 수납공간	소형	4.72 (144)		n.s	n.s	2.012
	중형	5.04 (206)			n.s	
	대형	4.81 (134)				
	Total	4.88 (484)				
여성잡화류를 위한 수납공간	소형	5.26 (143)		n.s	n.s	.803
	중형	5.39 (207)			n.s	
	대형	5.20 (132)				
	Total	5.30 (482)				
남성잡화류를 위한 수납공간	소형	5.01 (144)		n.s	n.s	1.589
	중형	5.12 (206)			n.s	
	대형	4.83 (132)				
	Total	5.01 (482)				
기타생활소품을 위한 수납공간	소형	5.80 (144)		n.s	*	9.902
	중형	5.74 (207)			*	
	대형	5.13 (133)				
	Total	5.59 (484)				
불박이장의 깊이	소형	4.67 (122)		n.s	*	4.227
	중형	4.49 (196)			n.s	
	대형	4.16 (129)				
	Total	4.44 (447)				
옷걸이대 높이	소형	3.95 (139)		n.s	n.s	3.067
	중형	4.30 (198)			n.s	
	대형	3.95 (132)				
	Total	4.10 (469)				

1) 7점척도의 평균값임

2) *는 통계적으로 유의적임, n.s는 유의적이지 못함

3) * p<.05수준에서 유의적임

(3) 부엌가구 : 부엌 작업대 및 수납장

① 부엌 가구의 개조현황

현재 사용하는 부엌가구는 '개조한 적이 없다(59.4%)'가 '개조하였다(40.5%)'보다 높은 비율로 나타났다. 개조현황은 평형에 따라 다르게 나타나는데 소형과 중형에서는 '기존의 것을 그대로 사용한다'고 응답한 사람들이 '개조한 적이 있다'고 응답한 사람들보다 많은 것으로 나타났다. 반면 대형에서는 '개조한 적이 있다'고 응답한 사람들이 '기존의 것을 그대로 사용한다'보다 많은 것으로 나타났다<표 18>.

<표 18> 현재 사용하는 부엌가구의 개조현황

n=503, f(%)

규모	부엌가구 개조현황		Total
	개조한 적이 있다.	개조하지 않고 그대로 쓴다.	
아파트 규모	소형	47(9.3)	151(30.0)
	중형	80(15.9)	213(42.3)
	대형	76(15.1)	139(27.6)
Total		203(40.4)	503(100.0)

$\chi^2 = 21.013^* \quad df = 4$

* p<.05수준에서 유의적임

② 부엌 가구의 개조이유

부엌 가구의 개조이유는 수납공간의 부족이 가장 큰 이유였으며, 디자인에 대한 불만족, 수납의 불편의 순서로 나타났다<표 19>.

<표 19> 부엌가구의 개조 이유

df = 2, f(%)

규모	개조현황	디자인이 마음에 들지 않아서	값싸 보이기 때문에	수납이 불편해서	수납공간이 부족해서	노후되어서	기타	Total
	중형	47(15.3)	17(5.5)	41(13.4)	55(17.9)	51(16.6)	6(2.0)	129(42.0)
	대형	40(13.0)	24(7.8)	38(12.4)	52(16.9)	26(8.5)	5(1.6)	96(31.3)
Total		96(34.2)	36(12.8)	108(38.4)	116(41.3)	31(11.0)	28(10.0)	307(100.0)

$\chi^2 = 6.38 \quad 5.158 \quad 2.422 \quad 3.845 \quad 5.062 \quad 2.200$

* p<.05수준에서 유의적임

③ 희망하는 상부수납장의 디자인

희망하는 상부수납장의 형태는 '많은 량의 조리용구 및 그릇을 체계적으로 수납할 수 있도록 수납장이 바닥에서 천장까지 꼭 차게 닿는 형태(47.7%)'가 가장 많이 나타났다. 그 다음으로 '높은 곳에 올려놓은 물품은 꺼내어 쓰기 불편하므로 손을 뻗어 닿는 높이까지 상부수납장을 설치한 형태(37.0%)'를 선호하는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 부엌공간에서 수납공간의 확보와 사용의 편리성을 위해 키큰장이 필요함을 시사해 준다<표 20>.

<표 20> 희망하는 상부수납장의 디자인

n=494, f(%)

규모	상부수납장 디자인	천장까지 꼭 찬 형태	손이 닿는 곳까지 상부수납장을 단 형태	개조하지 않고 상부수납장 없이 간단한 선반을 단 형태	Total
	중형	117(23.7)	68(13.8)	24(5.1)	209(42.3)
	대형	64(48.6)	54(10.9)	19(3.8)	137(27.7)
Total		203(40.4)	203(40.4)	299(59.4)	494(100.0)

$\chi^2 = 9.406 \quad df = 4$

* p<.05수준에서 유의적임

④ 부엌 가구의 마감방법

현재 사용하는 부엌 가구는 도장마감(61.0%)인 경우가 가장 많은 것으로 나타났으나<표 21> 희망하는 부엌가구의 마감방법으로는 목재(42.3%)가 가장 높은 것으로 나타나 실내의 다른 가구에 대한 요구와 통일된 개념을 요구하는 것을 알 수 있었다<표 22>.

<표 21> 현재 사용하는 부엌가구의 마감방법

<표 22> 희망하는 부엌가구의 마감방법

현재 사용하는 부엌 가구의 마감	빈도(f)	백분율(%)
도장	305	61.0
목재	113	22.6
도장 + 목재	82	16.0
Total	500	100.0

희망하는 부엌 가구의 마감	빈도(f)	백분율(%)
도장	102	20.6
목재	210	42.3
도장 + 목재	184	37.1
Total	496	100.0

⑤ 부엌 가구의 기능적 요구사항

소형은 가전기기, 조리용구, 그릇 등을 수납할 공간에 대하여 다른 평형에 비해 부족하다고 느끼며, 대형은 싱크대의 높이, 수도꼭지의 높이에 있어 높다고 느끼는 것으로 나타났다<표 23>.

<표 23> 부엌 가구의 기능적 요구 사항

df=2

종속변수	독립변수	평균(N1)	다중범위검정			F값(3)
			소형	중형	대형	
가전기기류 수납할 공간	소형	5.92 (147)		*	*	17.708
	중형	5.50 (210)			*	
	대형	4.85 (137)				
	Total	5.44 (494)				
조리용구류 수납할 공간	소형	5.65 (147)		n.s	*	15.934
	중형	5.37 (210)			*	
	대형	4.69 (137)				
	Total	5.26 (494)				
그릇을 수납할 공간	소형	4.86 (147)		n.s	*	3.613
	중형	4.62 (209)			n.s	
	대형	4.40 (137)				
	Total	4.63 (493)				
조리준비 기기류 수납할 공간	소형	4.77 (145)		n.s	n.s	2.579
	중형	4.73 (206)			n.s	
	대형	4.41 (137)				
	Total	4.65 (488)				
수납을 위한 서랍	소형	5.47 (144)		*	*	7.239
	중형	5.04 (208)			n.s	
	대형	4.82 (137)				
	Total	5.10 (489)				
싱크대의 높이	소형	4.15 (146)		n.s	n.s	4.029
	중형	4.25 (208)			*	
	대형	3.89 (137)				
	Total	4.12 (491)				
싱크대의 깊이	소형	4.61 (147)		*	*	8.882
	중형	4.30 (207)			n.s	
	대형	4.07 (137)				
	Total	4.33 (491)				
수도꼭지의 높이	소형	4.50 (147)		n.s	*	8.226
	중형	4.56 (209)			*	
	대형	4.06 (137)				
	Total	4.40 (493)				

*는 통계적으로 유의함을, n.s는 유의하지 못함

* p<.05수준에서 유의적임

3.3. 선호하는 실내 분위기

실내 분위기 선호 분포를 살펴보면 모든 평형에서 편안하고 심플한 분위기, 현대적이고 세련된 분위기가 주도적으로 나타나고 있음을 알 수 있었다. 이것은 현대적인 성향을 반영하고 있는 것으로 세련되고 고급스러운 모던한 분위기를 지향하고 있음을 알 수 있다. 또한 소수 의견이지만 모든 평형에 전원적이고 차연스러운 분위기도 선호하고 있는데, 이는 자연을 동경하는 현대인의 성향을 반영하는 것으로 보인다. 이러한 성향은 공통적인 것으로 파악되며 이 외의 경향들이 평형에 따른 실내 분위기를 특징짓는 성향으로서 파악된다<표 24>.

편안하고 심플한 분위기에 대한 공통적인 선호를 제외하고 세부

<표 24> 선호하는 실내 분위기

n=392

규모	선호하는 실내 분위기	편안하고 심플한 분위기	밝고 명량한 분위기	전통성이 드러나는 한국적 분위기	회려하고 장식적인 분위기	현대적, 세련된 분위기	전원적, 자연스러운 분위기	낭만적, 여성스러운 분위기	중후하고 고전적인 분위기	Total
아파트 규모	소형	66 (17.3)	13 (3.3)	3 (0.8)	2 (0.5)	20 (5.1)	13 (3.3)	3 (0.8)	0 (0)	122 (31.1)
	중형	91 (23.2)	13 (3.3)	4 (1.0)	2 (0.5)	30 (7.7)	13 (3.3)	4 (1.0)	10 (2.6)	167 (42.6)
	대형	52 (13.3)	4 (1.0)	4 (1.0)	3 (0.8)	20 (5.1)	7 (1.8)	4 (1.0)	9 (2.3)	103 (26.3)
Total		211 (53.8)	30 (7.7)	11 (2.8)	7 (1.8)	70 (17.9)	33 (8.4)	11 (2.8)	19 (4.8)	392 (100.0)

$\chi^2 = 16.886^*$ df = 15 N.S.

N.S.:유의적이지 않음

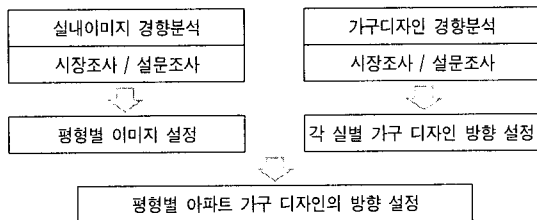
적인 선호의 내용을 평형별로 살펴보면 다음과 같다. 소형 아파트 거주자들은 전원적이고 자연스러운 분위기(10.7%)와 밝고 명량한 분위기(10.7%)가 선호되고 있는 것으로 나타났다. 이것은 소형 아파트 거주자들이 현대적이면서도 밝고 산뜻한 캐주얼한 분위기를 추구하는 것으로 해석된다.

중형 아파트 거주자들은 전원적이고 자연스러운 분위기(7.8%)와 밝고 명량한 분위기(7.8%)에 대한 선호하고 있음을 알 수 있다. 선호하는 실내 분위기는 소형아파트와 유사한 분포를 보이고 있으나 소형 아파트에 비하여 세련되고 모던한 분위기가 다소 높게 나타나는 것을 알 수 있다.

대형 아파트 거주자들은 중후하고 고전적인 분위기가 8.7%로 나타났다는데 이것은 대형 아파트의 실내분위기를 다른 평형의 아파트와 차별화 시키는 요인으로 나타났다.

4. 아파트 가구 디자인을 위한 방향 설정

앞서 조사된 가구 및 실내디자인의 시장경향분석, 가구 및 실내 분위기에 대한 거주자의 요구사항 및 선호 경향을 파악하여 아파트 가구 디자인을 위한 다음과 같은 개념의 틀을 설정하였다.



<그림 2> 아파트 가구디자인 방향 설정 과정

4.1. 디자인 전개를 위한 아파트 평면의 선정

시장분석 및 설문조사 결과를 바탕으로 실제적인 아파트 평형에 적합한 아파트 붙박이 가구를 개발하기 위해서 특정 평면을 모델로 선정하였다. 최근 침체된 건설경기를 활성화시키는 정책의 일환으로 국민주택평형의 제한을 철폐하고 도심지역의 재개발이 주로 중형평수 이상으로 이루어짐으로서 최근 아파트는 대형화 추세가 나타나고

있다. 또한 민간 건설업체를 중심으로 50평 이상의 대형평수 아파트의 모델하우스가 개장되고, 신도시 주변에 빌라형의 대규모 아파트가 분양되고 있다.

한편 소형 아파트의 경우 경제성이 우선적으로 고려됨에 따라 분양시 제공되는 붙박이 가구의 수가 많지 않았으며 실내 분위기를 좌우하는 요소가 되지 못하고 있었다.

따라서 아파트 가구의 디자인 개발을 위한 본 연구는 이러한 두 가지 현상을 반영하여 소형평수(20평대)는 제외시키고 중형(34평형), 대형(59평형), 초대형(81평형)의 세 타입의 평면을 선정하였다.

4.2. 실내분위기의 설정

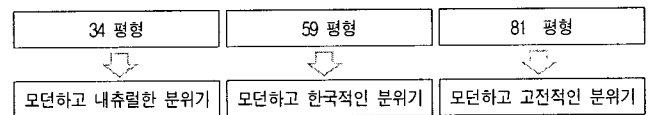
아파트 가구디자인의 개발방향을 설정하기 위한 두 번째 단계로 시장경향분석과 설문조사의 실내이미지 경향분석을 비교하여 평형별 실내이미지를 설정하였다<표 25>.

<표 25> 시장경향분석과 설문조사에서 나타난 평형별 실내이미지 비교

비교	규모	소형	중형	대형	
				대형	초대형
시장경향분석에 나타난 실내 분위기		가족과 금속을 사용한 단순하고 모던한 분위기 자연소재를 이용한 내추럴한 분위기			
		밝고 명량한 캐주얼한 분위기	자연스러운 내추럴한 분위기	한국 전통적인 분위기	고전적/클래식한 분위기
설문조사에서 나타난 실내 분위기		편안하고 심플한 분위기 현대적이고 세련된 분위기			
		밝고 명량한 분위기 전원적이고 자연스러운 분위기	밝고 명량한 분위기 전원적이고 자연스러운 분위기	중후하고 고전적인 분위기 전원적이고 자연스러운 분위기	

설문조사결과 전 평형의 거주자들이 모던하고 현대적이며, 편안하고 자연스러운 이미지를 선호하고 있었는데, 이는 모던하고 현대적인 이미지와 자연소재를 이용한 내추럴한 이미지가 주조를 이루는 최근의 시장경향과 일치하고 있는 것을 알 수 있다. 설문조사를 통해 모던하고 내추럴한 분위기를 바탕으로 하면서 평형별로 다소간의 차이를 보이고 있다는 사실은 디자인의 방향설정에 차별성을 부여할 수 있는 중요한 특성으로 파악된다.

이와 같이 시장조사와 설문조사를 비교하여 분석한 결과, 평형별 실내이미지는 다음과 같이 설정되었다.



<그림 3> 평형별 실내 분위기 방향설정

4.3. 아파트 가구 디자인의 지침

(1) 중소형 아파트(34평)를 위한 가구 디자인 지침

중소형 아파트의 거주자들은 현재 일자로 길게 놓여있는 장식장을 많이 사용하고 있었으나 이와는 달리 필요에 따라 형태를 바꿀 수 있는 시스템장에 대한 선호가 높았음을 알 수 있다. 따라서 중소

형 아파트를 위한 거실장식장의 형태는 모듈화된 시스템을 사용하여 사용자의 개성에 따라 디자인을 바꿀 수 있으며, 선반장식장을 자녀 실 및 다른 실에서 책꽂이나 기타의 용도로 사용할 수 있도록 융통성을 부여하도록 하였다.

침실 불박이장은 깊이에 대한 불만족을 고려하여 계절용품 및 철 지난 이불 등 기타 생활용품을 수납할 수 있도록 깊은 장으로 디자인하며, 벽면과 같이 보이도록 단순하게 디자인하여 공간에 확장감을 확보하도록 하였다.

부엌 작업대 및 수납장은 수납공간에 대한 불만족을 소형 거주자들인 가장 크게 느끼고 있으므로 작은 그릇들을 정리하고 꺼내쓰기 쉽도록 얇은 수납장을 벽면에 계획하고, 대량 구매 경향에 대응할 수 있도록 깊은 수납장을 계획하였다<표 26>.

<표 26> 중소형 아파트를 위한 가구 디자인 지침

	거실 장식장	침실 불박이장	부엌 작업대 및 수납장
디자인 지침	-모듈화된 시스템 가구로 융통성 부여 -높이를 낮추어 안정감이 유도	-깊이 700의 깊은 장으로 디자인 -간결한 디자인으로 공간의 확장감 유도 -슬라이딩 도어를 사용하여 도어 개폐로 사용되는 공간의 절약	-수납 zone과 디스플레이 zone의 구분 -식탁과 연계된 얇은 수납 zone 계획 -다량의 구매경향에 대응할 수 있는 깊은 수납 zone 계획 -공간 확장감을 위해 문 폭의 확대

(2) 대형 아파트(59평)를 위한 가구 디자인 지침

대형 아파트 거주자들은 거실장으로 독립된 장식장을 크게 희망하고 있으므로 독립된 장식장 형태로 디자인하며, 개성적으로 거실을 계획하고자 하는 거주자의 요구를 반영하여 여러 요소가 조합되어 배치될 수 있는 디자인을 계획하였다.

대형 아파트의 경우 침실 불박이장에 대한 디자인에 가장 크게 불만족하였으므로 장롱의 기분을 느낄 수 있도록 고급스러운 디자인이면서 단순한 디자인을 기본으로 한다. 침실 불박이장에는 의류를 걸어서 보관할 수 있는 공간을 최대한 확보하고자 하였으므로, 행어와 선반으로 간단하게 구획하는 디자인을 하였다. 대형의 경우에는 다른 공간에도 수납공간이 있어 생활용품에 대한 수납공간은 여유가 있으며, 의류의 걸어 보관 및 정리가 용이하기를 원하기 때문이다. 부엌 작업대 및 수납장은 C자형 배치로 작업 공간 및 수납공간을 확보하며, 식당공간과 시각적/물리적인 영역 분리를 시도하는 디자인을 계획하였다. 여전히 수납공간에 대한 불만이 크기 때문에 수납공간을 확보할 수 있는 디자인을 하였다<표 27>.

<표 27> 대형 아파트를 위한 가구 디자인 지침

	거실 장식장	침실 불박이장	부엌 작업대 및 수납장
디자인 지침	-스택(stack)이 가능한 디자인으로 융통성 및 개성연출 가능 -독립된 장식장으로서의 역할	-장롱의 기분을 느낄 수 있는 디자인 -짧은 의류, 중간길이의 의류, 긴의류를 위한 적합한 수납 공간계획 -단순한 디자인에 손잡이를 장식적 요소로 활용	-C자형 부엌 작업대 -식당공간과의 분리 -수납zone과 디스플레이 zone의 확연한 구분

(3) 초대형 아파트(81평)를 위한 가구 디자인 지침

침실 불박이장은 침실의 규모가 커짐에 따라 한 쪽 벽면을 차지하는 불박이장의 규모도 커진다. 모든 침실에 드레스룸을 설치할 수는 없기 때문에 드레스룸이 설치되지 않는 침실에 설치되는 불박이장의 경우 드레스룸의 역할을 할 수 있도록 디자인한다. 걸어서 수납할 수 있는 공간을 최대한 확보하고, 접어서 보관하는 의류의 정리 및 보관이 용이하도록 높이를 스웨터 3장 높이의 칸막이로 구획한다.

부엌은 식당공간과 부엌공간의 영역을 분리한다. 큰 냄비, 후라이팬 등 큰 조리기구는 오른 옆 손에 닿기 용이한 하부수납장에 넣고, 식당과 마주 보이는 면은 전면 장으로 계획하거나 깨끗하게 정리될 수 있도록 한다. 식당과 부엌 사이를 구획 짓는 카운터 하부에는 대량으로 구매한 생활용품이 수납될 수 있도록 계획하였다<표 28>.

<표 28> 초대형 아파트를 위한 가구 디자인 지침

	침실 불박이장	부엌 작업대 및 수납장
디자인 지침	-단순하면서 고급스러운 이미지의 디자인 -드레스룸의 기능을 수행할 수 있는 디자인 -계절별로 의류를 수납하는 공간을 분할	-부엌공간과 식당공간의 영역분리 -하부수납장은 큰 조리기구를 넣을 수 있도록 크게 구획 -식당과 부엌 사이를 구획짓는 카운터 하부를 대량의 쇼핑 구매물을 넣을 수 있도록 계획

4.4. 가구디자인 모티브 선정

아파트 가구 디자인에 적용할 모티브는 시장조사와 설문조사에서 나타난 선호하는 실내 분위기의 결과를 반영하고 여러 차례에 걸친 아이디어 스케치 과정을 통해 선정되었다. 이로서 거주자들이 선호하는 단순하고 모던한 분위기에 적합한 모티브로서 조형의 가장 근본적인 요소가 되는 점, 선, 면을 선정하였는데, 이들 모티브는 모든 패턴의 기본이 되지만 특히 현대적 이미지를 강하게 보여주는 기하학적 패턴에 그 성격이 두드러지는 특성을 보이므로 선정되었다. 선호하는 실내분위기는 모던한 분위기를 바탕으로 각 평형별로 선호하는 분위기에 약간의 차이를 보이고 있다. 이를 반영하여 위의 과정을 통해 선정된 점, 선, 면의 모티브를 각 평형별로 차별화 되도록 다양하게 적용하였다. 즉 34평형의 디자인에서는 점, 선, 면의 모티브를 보다 단순화하였으며, 59평형 디자인에서는 모티브의 사용에 있어 전통적인 비례를 대입하였다. 또한 81평형에서는 대칭적인 균형을 통해 고전적인 분위기가 나도록 응용하였다

3)초대형 아파트의 가구 디자인 지침은 초대형 아파트가 등장한 시기가 얼마 되지 않고, 현재 거주자들을 찾기 어려운 소비자 선호조사를 대형과 분리해서 할 수 없었다. 따라서 초대형 아파트를 위한 가구 디자인 지침은 대형 거주자들의 요구사항을 바탕으로 이상적인 가구 계획을 제안하도록 한다.

초대형의 거주자들은 거실 장식장의 경우 거실 장식장을 따로 두지 않고 대형 텔레비전이나 오디오를 설치하는 경우가 많으며 거실 장식장을 두더라도 아파트 분양시 설치되는 가구를 사용하는 비율이 아주 적으므로 디자인 범위에서 제외하기로 한다.

5. 아파트 가구 디자인 제안

5.1. 평형별 가구 디자인의 제안

(1) 중소형 아파트(34평형) 가구디자인 제안

34평형의 거실 장식장은 수납의 효율화와 공간의 융통성을 위해서 필요에 따라 다른 공간에서도 사용할 수 있도록 디자인되었다. 유닛을 조합하는 방식에 따라서 다양한 용도와 분위기를 연출할 수 있다. 침실 불박이장은 화이트와 메이플 등의 밝은 색상을 사용하여 공간의 확장감을 주었고 장식적 요소를 최대한 제한함으로써 벽면의 일부와 같이 느껴지도록 디자인하였다. 부엌은 다른 평형에 비해 상대적으로 좁으므로 공간을 넓어 보이도록 오픈 된 선반을 이용하여 상부 수납장을 구성하였다<표 29>,<표 32>.

<표 29> 중소형 아파트 가구 디자인 제안

	Dot(점) TYPE	LINE(선) TYPE	PLANE(면) TYPE
거실 장식장	-모듈화 된 책장개념을 도입하여 다른 공간에서 사용할 수 있는 디자인 -TV를 놓을 수 있는 장식장은 깊게 계획하며, 함께 놓이는 다른 장식장은 깊이를 알게 디자인 -동일 소재의 체리 무늬목을 사용하였으며, 타공하는 방법을 사용하여 다양성을 부여한 디자인	-전면에 모두 단순한 문을 달아 내부에 수납하는 물품을 가려줌으로서 중소형의 작은 아파트가 복잡하게 보이지 않도록 공간감을 확보 -메이플에 스틸선을 가로로 사용한 디자인. -스틸선은 손잡이가 되는 홈 안에서 보여지게 함으로서 금속의 광이 두드러지는 것을 막을 수 있고, 별도의 손잡이를 달지 않는 단순하고 디자인	-C자형 테이블에 바퀴를 달아 이동이 가능한 서랍장을 디자인하여 거실에서도 사용가능하며 다른 공간에서도 사용가능하도록 디자인 -프레임은 월넛의 짙은색으로 하고 서랍이나 문의 앞면은 오프화이트(Off-White)의 대조적인 디자인
침실 불박이장	-크게 면분할을 한 단순한 디자인으로 미닫이 문을 사용 -체리 무늬목 프레임에 화이트 도장 마감/타공으로 다양성 부여	-공간 확장감의 확보를 위해 간결한 디자인에 섬세한 디테일 -메이플 무늬목에 가는 스틸 세로선 디자인	-미닫이 방식으로 도어 개폐로 생기는 공간의 절약 -월넛 프레임에 오프 화이트 면을 끼우는 디자인
부엌 작업대 및 수납장	-넓은 면의 메이플을 사용하고 슬라이딩 도어를 사용한 디자인 -스틸 프레임에 도어가 있는 간유리로 디자인	-출입구를 제외한 4면을 모두 수납공간으로 디자인 -메이플과 은색 무광 스틸선을 사용하여 밝은 부엌으로 디자인	-월넛과 화이트로 대조적인 디자인 -오픈 선반을 사용하여 개방감이 강조된 디자인

(2) 대형 아파트(59평형) 가구디자인 제안

59평형에서 거실 장식장은 현대적이면서도 전통적인 느낌이 나도록 견실한 비례감을 주는 구성을 하였다. 이 또한 다른 공간에서 각기 다른 용도로 사용할 수 있도록 몇 개의 분리된 유닛으로 구성하였으며 하부 수납장의 높이를 낮추어 수평선이 강조되도록 함으로서 안정감 있는 공간이 되도록 하였다. 침실 불박이장은 착색된 체리나 월넛 무늬목으로 중형보다 짙은 색상을 사용하였고, 둔탁한 느낌을 주는 장식과 면분할을 통해 전통적인 이미지를 나타내도록 하였다. 부엌은 C자형 배치로 작업공간을 확보하였고, 다른 공간에 비해 단순하면서도 전통적인 정갈한 분위기를 형성할 수 있도록 밝은 도장과 체리나 월넛의 짙은 목재를 대조적으로 사용하였다<표 30>,<표 33>.

<표 30> 대형 아파트 가구 디자인 제안

	DOT(점) TYPE	LINE(선) TYPE	PLANE(면) TYPE
거실 장식장	-장식장의 기능 소화 -텔레비전 및 오디오를 놓을 수 있는 단순한 C자형 테이블 -거실영역을 구분하는 패널로 된 백보드(BACK BOARD)디자인 -체리 무늬목에 DOT 무늬가 들어있는 반투명 유리	-스택(STACK)가능한 정사각 수납장과 낮은 수납장의 조합 -월넛 무늬목에 은색 스틸을 끼운 단순한 디자인 -정사각 손잡이가 전통적 이미지를 연상시키는 디자인	-낮은 테이블과 벽에 매달은 유닛/ 서랍장으로 구성된 거실 장식장 -월넛 상판에 스틸로 된 짙고 각진 다리를 놓은 단순한 디자인
침실 불박이장	-체리 무늬목에 가로로 된 스틸 손잡이 -세로방향의 DOT 무늬를 음각으로 처리	-월넛무늬목에 세로로 긴 은색 스틸 손잡이	-전통적 분위기가 느껴지는 면분할이 된 디자인 -월넛 무늬목에 작은 은색 손잡이
부엌 작업대 및 수납장	-창고형 수납장의 디자인으로 수납기능강화 -가열대의 코너 배치로 코너공간 활용 -체리 무늬목에 은색 스틸 Dot 패턴	-식당과 마주 보이는 식당 전면을 오픈된 선반으로 구성하여 개방감 확보 -작업대를 그자로 배치하여 작업공간의 확보 -식당과 부엌을 얇은 선반으로 구획 -월넛에 화이트를 조합하여 디자인	-칸막이를 이용하여 식당과 부엌영역을 구분 -작업공간을 그자형으로 배치하여 동선절약 -600의 넓은 모듈을 기본으로 시원하게 보이는 부엌으로 디자인 -체리무늬목을 겹을 다르게 사용한 패턴

(3) 초대형 아파트(81평형) 가구디자인 제안

침실 불박이장은 월넛에 짙은 색의 목재로 상감하여 은은한 조화를 이루어 고급스럽게 디자인하였다. 부엌은 유리벽이나 카운터를 사용하여 식당과 시각적으로 분리하였고 넓은 공간에 알맞도록 다른 평수에 비해 수납장 문의 면분할을 크게 하여 공간적 비례를 고려하였다<표 31>,<표 34>.

<표 31> 초대형 아파트 가구 디자인 제안

	DOT(점) TYPE	LINE(선) TYPE	PLANE(면) TYPE
침실 불박이장	-고전적인 이미지의 비례를 사용한 디자인 -손잡이를 DOT 패턴의 요소로 적용 -월넛 무늬목에 은색 스틸 손잡이	-가로선을 사용한 고전 이미지의 디자인 -월넛에 흑색으로 상감 -가로선의 손잡이	-면분할의 선을 가늘게 하여 분할된 면이 두드러지는 디자인 -월넛 가는 프레임에 아몬드 판을 끼운 디자인
부엌 작업대 및 수납장	-카운터와 곡선형 간의 테이블로 식당공간과 부엌공간의 분할 -간이 테이블로 가족단위의 중간적 성격을 띠는 공간 형성 -월넛 무늬목에 은색 스틸 손잡이	-식당과 부엌 사이의 벽체를 장식용 벽체로 활용 -월넛에 화이트 상판을 조합한 대조적인 디자인	-직선형 카운터로 식당공간과 부엌공간의 분할 -정사각 면분할을 활용한 디자인 -월넛 무늬목에 흑단 상감

5.2. 공간별 가구 디자인 제안

(1) 거실가구 : 거실 장식장

설문조사를 통하여 소비자는 거실장식장에 대하여 평형에 관계없이 모든 규모에서 시스템장을 가장 많이 요구하고 있음을 알 수 있었다. 따라서 제한된 아파트 공간을 융통성 있게 활용할 수 있도록 필요에 따라 이동이 가능한 시스템 장으로 계획하였으며 규모는 작게 디자인하였다. TV가 대형화됨에 따라 TV를 놓는 선반 및 장식장은 높이가 낮아지는 경향을 보이고 있는데 이를 반영하여 높이를 낮게 디자인하였다. 이처럼 거실 장식장이 낮고 규모가 작게 디자인됨에 따라 거실이 넓어 보이는 효과를 얻을 수 있었다.

<표 32> 중형 아파트(34평형) 가구디자인

	DOT	LINE	PLANE
거실장식장			
침실블락이장			
부엌작업대 및 수납장			

수납 존 / 디스플레이 존

<표 33> 대형 아파트(50평형) 가구디자인

	DOT	LINE	PLANE
거실 장식장			
침실 불박이장			
부엌 작업대 및 수납장			

수납 존 / 디스플레이 존