

공중보건인들의 정보 요구 및 이용에 관한 연구

A Study on Information Need and Use of Public Health Doctors

홍기선(Ki-Sun Hong)*

〈 목 차 〉

- | | |
|-----------------|--------------------|
| I. 서론 | 2. 정보요구 분석 |
| 1. 연구의 필요성 및 목적 | 3. 정보이용 분석 |
| 2. 연구방법 | 4. 도서관 이용 및 만족도 분석 |
| II. 선행연구 | 5. 도서관 요구사항 분석 |
| III. 연구결과 | IV. 요약 및 제언 |
| 1. 응답자의 일반적 특성 | |

초 록

본 연구의 목적은 공중보건인들이 환자 치료와 학술적인 연구를 하기 위해 요구하는 정보를 효율적으로 제공하는 데 그 목적이 있다. 2000년 10월 23일부터 11월 11일까지 3주 동안 공중보건의 298명을 대상으로 조사하였으며 이용자들의 정보요구와 이용행위로 정보수집방법과 정보원, 그리고 도서관 이용정도와 만족도를 평가한 결과는 다음과 같다.

- 1) 공중보건인들은 환자치료와 최근의 연구동향을 알고자할 때 정보를 가장 많이 필요로 하는 것으로 나타났다. 가장 많이 이용하는 정보원은 단행본(교과서)과 학술지로 인쇄본을 더 선호하는 것으로 나타났다.
- 2) 공중보건인들이 그들의 정보요구를 충족시키기 위해 선호하는 정보수입방법은 인터넷 검색과 동료들로 그 이유는 정보접근의 편리성과 정확성 최선성인 것으로 나타났다.
- 3) 이용자의 50.3%가 정보이용에 어려움을 느낀다고 하였는데 그 이유는 주로 지역적인 문제와 문헌전달의 지연에 있는 것으로 나타났다.
- 4) 공중보건인들은 정보가 필요할 때 주로 도서관을 이용하여 필요한 정보를 얻는 경향이 있으나 대체적으로 보아 도서관 이용빈도수는 매우 적은 것으로 나타났다.

주제어 : 공중보건의, 정보요구, 정보이용

Abstract

The purpose of this study is to provide for efficient health information service which health public doctors may use for their better medical practice and scientific research. 298 public health doctors were surveyed from October 23rd to November 11th in 2000.

This study mentioned activities of information need and use that were evaluated by information gathering methods used, information source, frequency of use, and degree of satisfaction toward library services. The major findings are as follows.

- 1) Public health doctors showed that they need information mainly to treat a patient and to know the recent research results in their interesting subject field. And as main information resources, they have used textbooks, journal, which are printed.
- 2) Public health doctors trended to obtain information through internet search and colleagues because easy access and easy use, accuracy and up to dateness of information use.
- 3) 50.3% of users feel the information use difficult because it is a regional issues and delay with the document delivery.
- 4) Public health doctors trended to seek information mainly through library, but they showed relatively low frequency of library use because they do not know how to use it, education and training programs on the library use for users are needed.

Key Words : degree of satisfaction, information need, information use, library use, public health doctor

* 대한결핵협회 결핵연구원

I. 서 론

1. 연구의 필요성 및 목적

의사들은 오랫동안 축적되어온 의학지식으로 환자의 요구를 충족시켜주기 위한 중요한 임무를 지니고 있다. 그들은 환자를 관리하기 위해 또한 자신들의 오랜 임상경험을 통해 축적한 개인적인 지식에 의존하는 것이 일반적인 현상이다. 한편으로 이러한 자신들의 지식기반을 정기적으로 갱신하고 싶어하며 끊임없이 지식기반을 보충하기 위하여 다양한 정보자원을 이용한다. Gorman¹⁾은 의학분야의 정보자료가 갖는 특성은 관련 영역이 광범위하고, 대체로 자료의 수명이 짧고 신속성과 최신성이 가장 중요한 요소가 된다고 하였다.

또한 Thomson²⁾은 의사들이 주로 정보를 필요로 하는 경우는 첫째, 자신만의 개인적 지식으로는 특수한 증상을 치료하는데 어려움을 느끼는 경우 둘째, 임상진료에 필요한 꾸준한 자기개발을 위한 경우, 특히 특수한 증상을 치료한다거나 혹은 진단을 내리거나 집중적인 치료가 필요한 경우에 도움을 줄 수 있는 정보를 필요로 한다고 하였다. 이것은 의사자신들이 당면하고 있는 임상상의 문제들을 해결하기 위해 고심하고 있는 것을 나타낸다.

새로운 정보를 찾는 과정에서 의사들은 많은 시간과 노력이 필요함을 절감한다. 정보를 기록하고 합성하는데 많은 시간을 소요하고 개인적이고 전문적인 커뮤니케이션에 많은 비용을 소모한다. 그럼에도 불구하고 필요한 정보를 구하기 위해 자신들의 노력과 시간, 비용을 쏟는 것은 환자들에게 올바른 치료를 해줄 수 있다는 믿음을 갖고 있기 때문이다. 또한 의사들은 자신들이 필요로 하는 정보를 검색하는데 있어서 매우 적극적인 편으로 자신들이 찾은 정보의 타당성 여부를 확인하는데 다양한 정보원을 검색한다. Smith³⁾는 의사들이 요구하는 정보의 유형은 주로, 특수한 환자 데이터, 의학적 지식, 인구통계, 지역 분포 내에서의 건강과 질병에 관한 데이터(공중보건분야), 지역 정보원, 국내, 외 정보원 등 다양하다고 하였다.

현재 정보의 양적 팽창, 가격 상승, 정보 유통 매체의 변화, 그리고 정보 수요자들의 의식과 정보이용 행태가 급속히 변화하고 있다. 특히, 의학정보의 경우, 정보의 양적 팽창은 심각한 것으로 윤영대⁴⁾는 의학 정보량은 계속 늘어나는데 연구자가 필요한 정보를 직접 검색하

1) P. N. Gorman, "Information needs of physicians," *Journal of the American Society Information Science*, 46, 1995, pp.729-736.

2) Margaret L. Thompson, "Characteristics of Information Resources Preferred by Primary Care Physicians," *Bulletin of the Medical Library Association*, 85, 1997, pp.187-192.

3) R. Smith "Information in Practice : What Clinical information do doctors need?," *BMJ*, 313, 1996, pp.1062-1068.

4) 윤영대. "21 C를 대비한 의학도서관의 과제". *한국의학도서관* 제24권 제1호, 1997, pp.11-14.

고 관리한다면 그 만큼의 연구시간을 빼앗기게 된다고 하였다. 이처럼 의학정보의 지속적인 양적 증가는 정보를 관리하는 데에 많은 어려움이 따르고 있다.

컴퓨터의 급속한 보급과 인터넷의 광범위한 발달로 정보의 보편적인 공유가 용이해진 오늘에 있어서 의사들이 요구하는 정보의 형태도 많은 차이를 보이고 있다.

인터넷은 거의 모든 분야에 걸쳐 영향을 끼치고 있으며 의료 분야라고 예외일 수 없다. 의료 분야에서도 많은 영향을 끼치고 있는 인터넷은 새로운 의학 연구의 아이디어와 연구 결과를 빠르게 공유할 수 있도록 하며 보건 전문가와 환자 모두 최신 연구에 접할 수 있도록 하였다. 가장 최신의 의학정보를 가장 빨리, 정확하게, 편리한 장소에서 얻을 수 있고자 하는 것이 의학자들의 바램이다.

본 연구는 의사들의 정보 요구를 파악하기 위해 의사들의 정보 이용과 정보 요구를 살펴 고 의사들에게 그들이 필요로 하는 의학 정보를 효율적으로 제공할 수 있도록 하는데 그 목적이 있다. 이러한 목적을 위하여 공중보건인들을 대상으로 다음과 같은 사항들을 고찰해 보고자 한다.

- (1) 공중보건인들은 실제로 어떤 유형의 정보를 요구하는가?
- (2) 이러한 정보의 요구목적을 위하여 어떠한 정보입수방법과 정보원을 이용하는가? 그리고
- (3) 공중보건인들의 도서관 이용 및 만족도는 어느 정도인가? 또한 도서관에 바라는 요구사항이 무엇인가?

2. 연구방법

1948년 세계보건기구 총회에서 채택한 헌장⁵⁾을 보면, “건강이란 다만 질병이 없거나 허약하지 않은 상태만을 말하는 것이 아니라 신체적, 정신적 및 사회적으로도 완전하게 안녕한 상태에 있는 것”을 말한다고 되어 있다.

진정한 의미의 건강과 그 건강을 위한 활동이란 단지 질병을 관리하는 일에 국한되는 것이 아니라 건강문제와 관련한 여러 가지 정신적, 사회적 환경에 대한 전문적 연구와 관리 그리고 이를 바탕으로 한 질병예방이나 건강증진 활동까지 포괄해야 한다는 점이다.

공중보건은 바로 이런 일을 위한 학문인 동시에 활동이다. 다시 말해서 공중보건은 인구집단을 대상으로 한 예방 의학적 활동, 즉 질병예방과 건강증진 활동을 말한다. 따라서 이것은

5) World Health Organization 「Constitution of the World Health Organization 1948」 In Basic Documents 15th ed. WHO. Geneva, 1964

4 한국도서관·정보학회지 (제 31권 제 4호)

개인을 대상으로 한 의료활동, 즉 질병진단이나 치료활동과는 크게 대비되는 개념의 의학적 활동이라고 할 수 있다.

공중보건을 좀 더 이해하기 위해서 Last, J. M.이 "Dictionary of Epidemiology"⁶⁾에서 쓴 정의를 살펴보면 다음과 같다. "공중보건은 국민건강을 보호하고 증진하며 회복하기 위한 지역사회의 조직된 노력들 가운데 하나" 라고 하였다. 이러한 정의에서 보듯이, 공중보건 활동의 목표라고 할 수 있는 질병예방이나 건강증진활동 모두는 환경위생과 개인위생 그리고 질병예방을 위한 보건교육이나 질병의 조기발견 활동을 의미하고 있다.

공중보건은 사람들의 건강을 유지, 증진시키기 위한 지역사회 노력이며 이를 통해 육체적, 정신적으로는 물론 사회적으로도 안녕한 상태를 유지하기 위한 활동으로서, 이 일은 일단 발생된 질병을 관리하는 의료활동과 균형을 이루며 발전해 가는 것이 바람직한 일임을 알 수가 있다.

의료법에 의하면 의료인은 의사, 간호사, 한의사, 치과의사, X-ray기사, 의학도서관사서, 임상 병리사등을 지칭하고 있다. 본 연구는 의료인들 중에 가장 기본적인 위치에 있으며 또 중요한 임무를 수행하리라 기대되는 공중보건의만을 한정하여 조사하였다. 전체 모집단의 크기는 1,574명⁷⁾으로 2000년 10월 23일부터 11월 11일까지 공중보건 교육에 참가한 300명을 대상으로 조사 실시 하였으며, 질문지는 가능한 한 그 자리에서 회수하였다. 질문지 회수율은 99.3%(298명)였다.

본 연구의 목적은 공중보건의들을 대상으로 정보 이용과 정보요구를 살펴보고 그들이 필요로 하는 의학정보를 파악하고자 하는 것이다. 현재 정보자료 이용이 인쇄매체에서 전자매체로 변화되고 있음에 따라 이용자들의 정보 이용 행태에 변화가 있는지를 살펴보고 요구사항이나 문제점등을 분석하여 효율적인 정보서비스를 제공하자 한다.

본 연구를 위해서는 질문지법을 사용하였는데 사용한 질문지는 이성의, 정은철, Lundeen, Curtis등의 설문문항을 기초로 하였으며 이용자의 일반적 특성, 정보요구 및 이용에 관한 사항, 도서관 이용 및 만족도에 관한 사항 그리고 도서관에 바라는 요구사항등 4개 부분, 총 24개 문항으로 구성되었다.

6) J. M. Last, 「A Dictionary of Epidemiology」 2nd ed. New York, NY. Oxford University press, 1995 p. 134

7) 보건복지통계연감 1999, p.142-144

II. 선행연구

의사들이 임상이나 의학연구를 위해 정보를 수집하고 이용하는 것은 의학보건분야에서 중요한 것임은 주지의 사실이다. 의사들은 그들의 환자를 관리하기 위해 수많은 정보를 이용한다. 그러나 정보에 대한 요구와 그 이용 형태에 있어서는 개인마다 갖고 있는 다양성, 표본 선정의 제한성 등으로 인해 일반화하는 것이 어려웠다. 소수의 연구만이 환자를 치료하는 동안에 발생하는 정보요구에 관해서 행해져왔다.

이와 관련하여 Strasser⁸⁾의 연구를 살펴보면 258명의 임상인들의 정보이용 형태에서 서로 상이점을 나타내는 뚜렷한 변수들이 있음을 알 수 있다. 예를 들어, 외과의들은 일상적인 환자의 치료에 많은 관심을 나타내는 반면, 소아과와 가정의학의들은 그 질병을 일으키게 된 심리적 측면에 더 많은 관심을 갖고 있는 것으로 나타났다. 한편, 각 분야별 전문잡지, 동료 의사들, 그리고 관련 전문서적들이 보편적으로 가장 많이 이용되고 있는 정보 자료원인데 비해, 산부인과 의사들의 경우 다른 정보원보다 동료들의 의견 및 지식을 중요한 정보원으로 간주하고 있다.

Stinson과 Mueller⁹⁾는 보건의료인들의 진료형태, 전문분야, 로케이션, 근무연수에 따라 다양한 정보이용형태를 나타내고 있다고 고찰하고 있다. 도시지역의 의사들은 다른 지역의 의사들에 비해 동료들을 통해 정보를 얻는 비중이 훨씬 높으며, 공공진료기관에 근무하는 의사들 역시 개업의나 집단 진료기관에 근무하는 의사들보다 동료들에 대한 의존도가 높은 것으로 나타났다. 더 나아가, 일반개업의들은 의학문헌을 보다 자주 이용하며, 개인진료는 공공진료기관이나 집단진료에 비해 지역 내의 의료도서관 이용 빈도가 낮은 것으로 조사되었다. 진료경력 10년 이하의 의사들 사이에서 전문서적의 이용빈도가 매우 높다는 사실 또한 알 수 있었다.

다양한 문헌연구를 통해 의사들은 자신들이 원하는 정보를 최대한 빨리 얻고자 하며, 동료들로부터 얻은 정보 역시 매우 중요하게 생각하는 것을 알 수 있다. Dee 와 Blazek¹⁰⁾의 연구를 살펴보면, 의사들은 동료들이 "친숙하고, 신뢰할 수 있고, 언제든지 정보를 얻을 수 있으며, 비용이 들지 않으며, 또한 여러 가지 정보를 조합하여 간결하고, 체계화된 정보를 제공

8) Theresa C. Strasser, "The Information Needs of Practicing Physicians in Northeastern New York State." *Bulletin of the Medical Library Association*, 66, 1978. pp.200-209.

9) E. Ray. Stinson, and Dorothy A. Mueller, "Survey of Health Professionals' Information Habits and Needs." *Journal of the American Medical Association*, 243, 1980. pp.140-143.

10) Chery, Dee, and Ron. Blazek, "Information Needs of the Rural Physician: A Descriptive Study." *Bulletin of the Medical Library Association*, 81, 1993. pp.259-264.

한다"고 생각하고 있음을 알 수 있다. 정보 제공원으로서 '동료집단'이 갖고 있는 특징은 쉽게 정보를 얻을 수 있고, 정확한 정보를 얻을 수 있다는 고유의 장점 외에 '서로 친목을 도모할 수 있으며, 일상의 진료에서 벗어나지 않아도 되며, 개인의 지적능력을 들어낼 수 있고, 전문분야간의 상호접촉도 가능하다'는 특징을 갖고 있다고 하였다. Lundeen¹¹⁾도 지방에서 근무하는 공중보건직의 정보요구에 대한 연구를 통해 그들은 학술지, 그리고 동료와의 대화를 가장 선호하는 정보원의 유형이라고 주장하였다.

그러나, 최근 들어 새로운 형태의 정보자료이용에 관한 교육이 실시되면서, 도서관자료의 이용은 증가하고 그에 비례하여 동료들에게 자문을 구하는 횟수는 줄어들고 있다.

Dee¹²⁾의 연구를 통해 알 수 있는 의사들의 정보이용형태의 또 다른 특징은, "제대로 해결하지 못한 문제들이 산적해 있으며, 최근에 이용한 자료원들에 만족하지 못하고 있다."는 점이라고 할 수 있다. 이러한 사실은 Covell¹³⁾의 연구에서도 찾아볼 수 있다. 즉, 환자를 치료하는 동안, 필요한 정보의 30%밖에 얻을 수 없었으며, 또 다른 경우는 4문제 가운데 1문제를 해결할 수 있는 정도의 정보밖에는 얻을 수 없었던 것으로 나타났다. 또한 추후면접결과를 살펴보면, 의사들은 설문지에 기재했던 수치보다 훨씬 많은 수의 정보를 요구했으며, 이것은 즉 다수의 질문들에 대해 제대로 정보를 제공받지 못하였음을 의미한다. 그리고 정보이용시 장애요인으로 작용할 수 있는 요소들을 다음과 같이 규정하고 있다. (1) 시간의 부족은 문헌정보원을 이용하는데 있어 가장 커다란 장애요인이다. (2) 출간된 지 너무 오랜 시간이 경과되어 자료로서의 가치가 없는 단행본(교과서), (3) 엉망으로 구성되어 있는 학술지의 기사 내용과, 부적합하게 색인되어 있는 단행본들과 약학정보 자료원. 이와 같은 연구에 기초하여, 정보이용자의 시간, 정보원의 질, 그리고 접근의 용이성을 정보자료원으로서의 유용성을 결정짓는 특성이라고 할 수 있다.

의사들이 의학정보자료를 이용하는 데 영향을 주는 요인들을 설명하기 위해, Curley¹⁴⁾등은 비용 대 이익(cost-benefit)모형을 제안하였다. 내과의 228명을 대상으로 설문조사를 실시한 결과를 바탕으로, 그들이 받은 정보이용훈련의 수준과 정보매체의 유형, 그리고 그 정보의 이용가능성과 적합성에 따라서 정보원에 대한 선호도가 결정된다고 주장하였다.

11) G. W. Lundeen, "Information Need of Rural Health Care Practitioners in Hawaii," Bulletin of the Medical Library Association, 82, 1994. pp.197-205.
 12) Cheryl Dee, and Ron. Blazek, op. cit.
 13) David G. Covell, Gwen C. Uman, and Phil R. Manning, "Information Needs in Office Practice : Are They Being Met?," Annals of Internal Medicine, 103, 1985. pp.596-599.
 14) Shawn P. Curley, Donald P. Connelly, and Eugene C. Rich, "Physicians' Use of Medical Knowledge Resources:Preliminary Theoretical Framework and Findings," Medical Decision Making, 10, 1990. pp.231-41.

Osheroff¹⁵⁾ 등은 회진에 참석한 의대생들과 의사들이 문제를 해결하기 위해 요구한 질문들을 분석한 결과, 한 환자를 치료하는 과정에 평균 5개 정도의 의학적 문제해결을 위한 정보가 요구된다는 사실을 밝혀내었다. 보다 자세히 이 질문들을 분석해 보면, 52%는 의료기록을 통해 얻을 수 있는 단편적 사실을 필요로 하고, 23% 가량은 도서관, 교과서, 저널, 또는 MEDLINE 등을 이용하여 정보를 얻을 수 있다는 내용이었다. 나머지 26% 정도는 환자에 대한 기록과 의학지식을 조합하여야 풀 수 있는 것들이었다.

Cheng¹⁶⁾ 은 37개 병원에 근무하는 보건관련 의료진을 대상으로 정보이용 형태를 알아 본 결과 의사들은 자신들의 업무와 관련된 정보를 검색하기도 하지만 그 외에 자기 개발과 연구에 필요한 자료를 검색한다고 하였다. 대다수가 자신의 연구 분야와 임상치료에 관련된 정보를 원하는 것으로 나타났다. Gorman¹⁷⁾ 은 이런 사실과 관련하여 아직까지는 의사들이 환자의 치료와 관련된 정보를 가장 많이 요구한다고 결론지었다.

Curtis¹⁸⁾ 는 일리노이 대학교에 재직중인 공중보건학 분야의 교수들을 대상으로 설문조사를 실시하였다. 설문조사에서는 전자자료원의 이용 상태에 관해 질문하였고, 그 응답 내용을 토대로 하여, 자료원의 이용에 있어서 기존의 인쇄 매체에서 전자 자료원으로서의 이동현상이 있다는 사실을 입증하였으며, 도서관 이용교육의 수강률도 측정하였다. 각 집단의 응답비율을 살펴보면, 의과교수 48.5%, 간호학교수 45.0%, 약학교수 62.5%로 나타났다. 이번 연구를 통해 인쇄매체 형태의 Index Medicus의 이용도에 점차 변화가 나타나고 있음을 알 수 있다. 전체 응답자 가운데 30.5%가 Index Medicus를 이용하고 있다고 대답한 반면, 68.0%는 전자매체를 이용하여 MEDLINE에 접속하고 있다고 응답하였다. 교수들은 도서관보다는 자신들의 연구실에서 직접 데이터베이스에 접속하는 것을 선호하고 있음을 알 수 있다. 공중보건학 분야 교수들은 MEDLINE 이외에도 자신들이 원하는 정보를 검색할 수 있는 다양한 데이터베이스를 이용하고 있었다. 그러나 교수의 대부분은 사서들이 제공하는 도서관이용 교육 서비스나 전자정보이용 교육에는 그리 큰 관심을 갖고 있지 않는 것으로 나타났다.

Murray¹⁹⁾ 는 호주 멜버른에 위치하고 있는 The Ledwig Institute for Cancer Research에 근무하고 있는 의학 연구진들을 대상으로 정보요구와 정보이용 형태를 설문조사 하였다.

가장 자주 이용하는 정보원은 동료와 인쇄본의 학술지로 일주일에 한 번 이상 이용한다

-
- 15) Jerome A. Osheroff, et al. "Physicians' Information Needs: An Analysis of Questions Posed during Clinical Teaching " *Annals of Internal Medicine*, 114, 1991. pp.576-581.
- 16) Grace Yin Ting. Cheng, "Information-seeking behavior of health professionals in Hong Kong: a survey of thirty-seven hospitals." *Bulletin of the Medical Library Association*, 84, 1996. pp.32-50.
- 17) P. N. Gorman, op. cit.
- 18) K. L. Curtis, and A. C. Weller, "Information-Seeking Behavior of Health Sciences Faculty: the impact of new information technologies." *Bulletin of the Medical Library Association*, 85, 1997. pp.402-410.
- 19) J. et al. Murray, "The Information Needs and Information Seeking Behaviour of Medical Research Staff." *Health Libraries Review*, 16, 1999. pp.46-49.

86%로 나타났다. 인터넷은 55%이상이 일주일에 한번이상 이용하였고 2.4%만이 전자저널을 매일 이용한다고 하였다. 도서관 이용은 일주일에 한번이상 이용한다가 93%로 모든 응답자들이 정기적으로 도서관을 이용하는 것으로 나타났으나 이용빈도에는 많은 차이를 보였다.

아직까지는 국내에서 의사들을 대상으로 한 정보요구와 이용형태에 관한 연구가 거의 이루어지지 않고 있는 실정이다.

이성의²⁰⁾는 연세의료원 의사들을 대상으로 설문조사 한 결과 가장 많이 이용하는 정보원은 학술잡지로 전문의, 박사, 기초과학을 전공한 의사들에게서 이용률이 높게 나타났으며, 관심분야의 최근 연구 결과 등을 알고자 할 때와 연구과제 수행을 위하여 정보를 가장 많이 필요로 하였고, 이러한 연구과제 수행에 필요한 정보를 주로 도서관을 이용함으로써 얻고 있는 것으로 나타났다.

정은철²¹⁾의 연구결과에서도 이를 뒷받침 해 주고 있으며, DB화된 색인지, 초록지, 인터넷 통신망을 통한 정보검색도 많이 이용하고 있는 것으로 나타났다. 대부분의 외국문헌 중 미국 문헌을 이용하고 5년 이내의 학술잡지와 교과서를 주로 이용하였으며 여전히 인쇄본의 학술지를 선호하는 것으로 나타났다. 도서관 이용목적은 연구조사를 위한 정보검색이 가장 많았고, 응답자의 70%이상이 도서관 서비스에 대하여 만족하고 있는 것으로 나타났다.

III. 연구결과

1. 응답자의 일반적 특성

조사대상자 300명 중 99.3%인 298명이 응답한 가운데 응답자의 구성비율은 남자 258명(86.6%), 여자 40명(13.4%)으로 대부분이 남자였으며, 연령별 분포는 30세에서 34세까지의 응답자들이 168명(56.8%)으로 가장 많은 비율을 보였고, 40세 미만인 전체 응답자의 88.9%로, 대부분의 응답자들이 40세 미만임을 알 수 있다. 응답자의 학위별 분포를 보면 학사 172명(57.7%), 석사 92명(30.9%), 박사 14명(4.7%)으로 과반수 이상이 학사출신이었으며 의료직 종사기간은 1년-4년 동안이 232명(77.9%)으로 가장 많은 분포를 보였다. <표 1>

20) 이성의. 의사들의 정보요구에 관한 연구: 연세의료원을 중심으로 석사학위논문, 연세대학교 보건대학원, 1978.

21) 정은철. "의학자가 바라는 도서관: 의사들의 정보요구와 이용에 대하여". 한국의학도서관. 제25권 제2호, 1998. pp.107-112.

<표 1> 응답자의 일반적 특성

		수 (%)
성 별	남	258 (86.6)
	여	40 (13.4)
연령별	25 - 29 세	94 (31.5)
	30 - 34 세	168 (56.5)
	35 - 39 세	18 (6.0)
	40 세 이상	18 (6.0)
학위별	학 사	172 (57.7)
	석 사	92 (30.9)
	박 사	14 (4.7)
	기 타	20 (6.7)
종사기간 별	1-4년	232 (77.9)
	5-9년	54 (18.1)
	10년 이상	12 (4.0)
	계	298 (100.0)

2. 정보요구 분석

공중보건의들은 어떤 경우에 정보를 가장 많이 필요로 하고, 이때 주로 이용하는 정보입수 방법과 정보원은 무엇인가를 알기 위하여 조사한 결과 공중보건의들 대부분이 환자 진료를 위한 정보가 37.8%로 가장 많이 필요하다고 하였고 그 다음이 전공 또는 관심분야의 최근 연구동향을 알고자 할 때라고 29.2%가 응답하였다. <표 2>이는 Cheng²²⁾의 연구에서와 같이 대다수가 임상치료나 자신의 관심분야에 관련된 정보를 원하는 것과 일치하는 것으로 아직까지는 환자치료와 관련된 정보를 가장 많이 요구하는 것으로 나타났다.

22) Grace Yin Ting Cheng, op.cit. p.33

<표 2> 정보가 가장 많이 필요한 경우

항 목	수 (%)
환자 진료를 위하여	280 (37.8)
전공 또는 관심 분야의 최근 연구동향 등을 알고자 할 때	216 (29.2)
연구 과제의 수행이나 결정을 위하여	142 (19.2)
특정 주제 분야의 문헌 리스트를 위하여	70 (9.5)
강의 준비를 위하여	32 (4.3)
계	740 (100.0)

*복수 문항 선택

<표 3> 정보 필요할 때 이용하는 정보입수 방법

항 목	수 (%)
인터넷 통신망을 이용한 정보검색	260 (33.5)
동료들로부터	178 (23.0)
학술회의나 세미나 등에 참석함으로	160 (20.6)
도서관으로부터	142 (18.3)
타도서관으로부터	22 (2.8)
외국도서관으로부터	14 (1.8)
계	776 (100.0)

*복수 문항 선택

필요한 정보를 입수하는 방법으로는 <표 3>에서 보는 바와 같이 컴퓨터 검색이나 인터넷 으로부터가 33.5%로 가장 많았으며 그 다음으로는 동료로부터 22.9%, 학술회의나 세미나 등 에 참석하므로써 20.6%, 도서관으로부터는 18.3%로 공중보건의들 대부분이 주로 인터넷을 이용하여 정보를 얻고 있다는 것을 알 수 있다.

또한 정보가 필요할 때 주로 이용하는 정보원은 단행본(교과서)이 29.5%, 인터넷 29.2%, 학술잡지 19.8%, 학위논문, 학회 및 세미나 자료 12.7%의 순으로 아직까지도 교과서 위주의 단행본을 가장 선호하고 있는 것으로 나타났다. <표 4>

<표 4> 정보필요시 이용하는 정보원

항 목	수 (%)
단행본(교과서)	250 (29.5)
인터넷	248 (29.2)
학술잡지	168 (19.8)
학위논문, 학회 및 세미나 자료	108 (12.7)
DB화된 색인지 및 초록지	56 (6.6)
시청각 자료	14 (1.7)
기타	4 (0.5)
계	848 (100.0)

*복수 문항 선택

<표 5> 필요한 정보를 얻는데 가장 중요한 요소

항 목	수 (%)
정보에 대한 접근의 편이성	228 (29.8)
정보의 정확성	208 (27.2)
정보의 최신성	142 (18.6)
정보를 얻기까지의 시간	116 (15.2)
정보를 얻는데 드는 비용	36 (4.7)
정보의 양	34 (4.5)
계	764 (100.0)

*복수 문항 선택

그리고 필요한 정보를 얻는데 가장 중요한 요소로는 첫째, 정보접근의 편이성 29.8%, 둘째, 정보의 정확성 27.2%, 셋째, 정보의 최신성 18.6%, 넷째 정보를 얻기까지의 시간 15.2%로 정보의 양이나 비용에 비해서 시간, 편이성, 정확성, 최신성을 더 우위로 생각하고 있었다는 것을 알 수 있다. <표 5>

3. 정보이용 분석

<표 6>은 응답자들이 어느 나라의 문헌을 가장 많이 이용하는가에 대한 분포에 관한 것이다. 표에 의하면 한국 42.9%, 미국 31.2%, 영국 12.2%의 순으로 국내 문헌의 이용율이 높다는 것을 알 수 있다.

<표 6> 국가별 문헌 이용 분포도

국 가	수 (%)
국 내	226 (42.9)
미 국	164 (31.2)
영 국	64 (12.2)
일 본	44 (8.4)
기 타	28 (5.3)
계	526 (100.0)

*복수 문항 선택

<표 7>가장 많이 이용하는 단행본(교과서)과 학술지의 출판연도 및 출판 형태

항 목	수 (%)
1. 단행본 출판연도	
1 - 3 년	207 (69.6)
4 - 5 년	75 (25.2)
6 - 9 년	8 (2.6)
10년 이상	8 (2.6)
2. 학술지 출판연도	
1 - 3 년	228 (76.5)
4 - 5 년	52 (17.3)
6 - 9 년	3 (1.0)
10년 이상	15 (5.1)
3. 학술지의 출판 형태	
인쇄 매체	209 (70.0)
Online	69 (23.3)
CD-ROM	20 (6.7)
계	298 (100.0)

가장 많이 이용하고 있는 학술지와 단행본의 출간 연도는 1-3년 사이로 단행본이 69.6%, 학술잡지 76.5%로 대부분의 응답자들은 최신의 문헌을 이용하고 있음을 알 수 있다. 그리고 학술지의 출판형태는 인쇄매체가 70%, 온라인이 23.3%로 최근 급격히 진행되는 인터넷의 보급에도 불구하고 아직까지는 인쇄매체를 많이 이용하고 있는 것으로 나타났다.<표 7> 이는 Curtis²³⁾의 연구에서의 인쇄매체 30.5%보다 전자매체 68.0%를 이용하고 있는 것과는 상반된 것으로 나타났다.

<표 8>과 <표 9>에서 보는바와 같이 응답자들이 필요한 정보를 이용하는데 어느 정도의 어려움이 있었는가에 대하여 약간 어렵다 40.9%, 매우 어렵다 9.4%, 보통이다 30.2% 별로 어렵지 않다 18.8%로 응답자 과반수가 정보 이용시 어려움을 갖고 있는 것을 볼 수 있다. 이러한 어려움을 갖는 주된 이유로는 주로 지역적인 문제가 41.1%로 가장 많았고, 그 다음으로 문헌 전달의 지연문제가 28.1%를 차지하였다.

23) K. L. Curtis, and A. C. Weller, op. cit. p.408

<표 8> 필요한 정보를 이용하는데 어려운 정도

항 목	수 (%)
약간 어렵다	122 (40.9)
보통이다	90 (30.2)
별로 어렵지 않다	56 (18.8)
매우 어렵다	28 (9.4)
전혀 어렵지 않다	2 (0.7)
계	298 (100.0)

<표 9> 필요한 정보를 이용하는데 어려운 이유

항 목	수 (%)
지역적인 문제	122 (41.1)
문헌전달의 지연 문제	84 (28.1)
부적당한 기술 문제	41 (13.7)
비용문제	29 (9.6)
기 타	22 (7.5)
계	298 (100.0)

4. 도서관 이용 및 만족도 분석

공중보건의들은 도서관을 어느 정도 이용하고 있고, 그 이용 목적에 관한 사항에 대하여 알아보았다. 그 결과 표 10에서 보는 바와 같이 58.4%만이 도서관을 이용하였고 주로 대학 도서관을 이용하고 있는 것으로 나타났다. 이들의 도서관 이용빈도를 보면 일주일에 1번 정도 이용하는 경우가 80.5%로 가장 많았다. 이처럼 도서관의 이용률이 낮은 이유로는 별로 필요를 느끼지 못해서라는 응답이 32.8%로 가장 높고 다음으로 일하는 곳과 너무 멀어서가 24.7%, 그리고 원하는 정보가 없어서 24.1% 순으로 나타났다. 그리고 기타 다른 이유도 4%를 보였는데 그 주요 내용은 인터넷을 이용하거나 동료로부터 정보를 얻기 때문인 것으로 나타났다. <표 10, 11>

<표 10> 도서관 이용빈도

항 목	수 (%)
0 번	124 (41.6)
1 번	140 (47.0)
2 번	24 (8.1)
3번 이상	10 (3.4)
계	298 (100.0)

<표 11> 도서관을 이용하지 않는 이유

항 목	수 (%)
별로 필요 없어서	120 (33.8)
일하고 있는 곳과 너무 멀어서	106 (29.6)
원하는 자료가 없어서	97 (27.3)
도서관 시설이 나빠서	25 (7.0)
기 타	7 (2.0)
계	355(100.0)

* 복수문항 선택

공중보건의들이 도서관을 이용하는 목적은 자료열람을 위해서가 30.8%로 가장 많았고 다음이 환자 진료에 필요한 자료 검색 24.7%로 나타났다. 또한 도서관 이용할 때에는 대부분 본인이 직접 방문하여 필요한 정보를 얻는 경우가 60.3%로 가장 많았고 최근 들어 전자 메일을 이용하는 경우가 27%로 계속적으로 메일 이용률이 증가하고 있음을 볼 수 있다. 특히 공중보건의들은 앞으로 도서관을 직접 방문하기보다는 거리나 위치상으로 도서관을 이용하는데 어려움이 있기 때문에 앞으로 메일을 많이 이용할 것이라 기대할 수 있다.<표 12>

<표 12 > 도서관 이용 목적 및 방법

항 목	수 (%)
이용 목적	
자료열람을 위하여	53 (30.8)
환자 진료에 필요한 자료 검색을 위하여	43 (24.7)
연구조사를 위한 자료 검색	29 (16.4)
집담회용 문헌복사를 위하여	24 (13.7)
자료대출을 위하여	20 (11.6)
기 타	5 (2.8)
이용방법	
직접 방문하여 이용한다	105 (60.3)
전자메일을 이용한다	47 (27.0)
전화 혹은 FAX를 이용한다	12 (6.9)
기 타	10 (5.8)
계	174(100.0)

<표 13> 도서관 이용에 대한 만족도

항 목	수 (%)
이용에 대한 만족도	
만족	6(3.4)
약간 만족	47(27.0)
보통	67(38.5)
다소 불만족	45(25.9)
불만족	9(5.2)
만족하지 못한 이유	
원하는 정보가 없어서	105 (60.3)
도서관 이용법을 몰라서	47 (27.0)
도서관 직원들의 도움이 없어서	12 (6.9)
기 타	10 (5.8)
계	174(100.0)

또한 공중보건의들은 도서관 이용에 대한 만족도에서 보통이다가 38.5%, 불만족 31.1%로 과반수가 만족하지 못했던 것으로 나타났는데 그 주된 이유로는 원하는 정보가 없어서 60.3%, 도서관 이용법을 몰라서 27.0%로 도서관 이용법에 대한 특강이 필요하다는 것을 시사하고 있다.<표 13>

5. 도서관 요구사항 분석

공중보건의들이 도서관에서 어떠한 전문화된 서비스를 원하는지 또는 도서관에 원하는 요구사항이 무엇인지를 알아 본 결과 특정 정보에 대한 서비스가 34.5%, 없는 자료에 대한 신속한 상호대차 서비스가 26.7%로 과반수 이상의 응답자들은 이 두 가지 서비스를 가장 많이 필요로 하고 있음을 시사하였다. <표 14> 또한 도서관에 바라는 요구사항으로는 전공 분야 및 참고 자료의 확충이 37.8%, 국내 자료의 원문 DB 구축이 35.9%로 가장 많이 요구하는 사항으로 가급적 빠른 시일 내에 국내자료의 원문 DB 구축이 완성되어 이용에 편리를 도모할 수 있어야 함을 나타내고 있다.<표 15>

<표 14> 도서관에 요구하는 서비스

항 목	수 (%)
특정정보에 대한 서비스	176 (34.5)
신속한 상호대차 서비스	136 (26.7)
소장자료의 원문복사 서비스	124 (24.3)
신착자료 배포서비스	48 (9.4)
LATCH서비스	26 (5.1)
계	510 (100.0)

* 복수문항 선택

<표 15> 도서관에 바라는 요구사항

항 목	수 (%)
전공분야 및 참고자료의 확충	122 (37.8)
국내자료의 원문DB 구축	116 (35.9)
도서관 시설확충	34 (10.5)
도서관 자료이용법 특강	31 (9.6)
사서 직원의 확충	20 (6.2)
계	323 (100.0)

* 복수문항 선택

IV. 요약 및 제언

본 연구는 공중보건의들의 정보요구를 파악하는데 그 목적이 있는 것으로, 그들이 정보가 필요할 때 이용하는 정보수집 방법과 정보원, 도서관 이용 및 만족도, 그리고 도서관에 바라는 요구사항을 고찰해 보고자 하였다. 조사 결과는 다음과 같이 요약 할 수 있다.

① 공중보건의들은 환자진료에 필요한 정보와 전공 또는 관심분야의 최근 연구 동향을 알고자 할 때에 정보를 가장 많이 필요로 하는 경향이 있었다. 이러한 정보는 인터넷 통신망을 통한 정보검색으로부터, 동료들로부터, 학술회의나 세미나등에 참석함으로써 얻는 경향을 보이고 있다. 그리고 이러한 정보를 얻는데 중요한 요소로는 정보접근의 편이성, 정확성, 최신성이라고 하였다. 이는 정확하면서도 최신의 자료를 가까운 곳에서 쉽게 접근할 수 있는 정보의 제공이 우선적으로 이루어져야 할 것이다.

② 공중보건의들이 가장 많이 이용하는 정보원은 단행본(교과서), 인터넷, 학술잡지 인 것으로 주로 1년-3년 이내에 출판된 학술잡지나 단행본(교과서)을 이용하고 있었으며 학술잡지의 출판형태는 여전히 인쇄본을 선호하고 있는 것으로 나타났다. 아직까지도 대부분이 국내 문헌을 가장 많이 이용하고 있음을 알 수 있다. 응답자의 과반수 이상이 필요한 정보를 이용하는 데 어려움을 갖고 있다고 하였으며 그 주된 이유는 지역적인 문제와 문헌전달의 지연문제라고 하였다.

③ 공중보건의들은 정보가 필요할 때 도서관을 이용하여 필요한 정보를 얻다가 과반수 이상이었으나 대체적으로 도서관 이용 빈도수는 매우 적은 것으로 나타나고 있다. 도서관을 이용하지 않은 이유는 별로 필요 없어서, 일하는 곳과 너무 멀기 때문으로 나타났는데 특히, 인터넷 통신망을 통한 정보검색으로 인하여 도서관 이용의 필요성을 느끼지 않는 것으로 생각한다. 도서관 이용 목적은 자료열람을 위하여, 환자 진료 시 필요한 자료검색을 위하여로 나타났으며 이용은 대부분이 직접 방문을 하고 있었다. 이용에 대한 만족도는 다소 불만족한 것으로 나타났다. 그 이유는 원하는 정보가 없어서가 주된 것이었다.

④ 공중보건의들이 향후 더욱 전문화되길 원하는 도서관 서비스는 특정 정보에 대한 자료검색과 없는 자료에 대한 신속한 상호대차, 소장자료의 원문복사 서비스였으며 전공 분야의 참고 자료 확충과 국내자료의 원문 DB 구축이 가장 바라는 요구사항으로 나타났다. 대체로 도서관 서비스에 만족하고 있는 것을 보여주었고 이는 공중보건의들의 업무수행에도 영향을 줄 수 있을 것이다.

지금까지 나타난 사실들을 종합적으로 생각해 볼 때 중요하다고 판단되는 몇가지 제언을 하고자 한다.

첫째 공중보건의들은 필요한 정보 입수 시 도서관의 도움을 받지 않고도 어느 정도까지는 인터넷 검색이나 온라인 메드라인등을 통해 신속히 정보를 입수하고 있는 것으로 앞으로 연구에서는 주로 이용하고 있는 데이터베이스를 구체적으로 명시하여야 할 것이다. 아울러 온라인 검색의 기능도 활성화하여 정보를 실시간으로 얻는 것이 가능 할 수 있도록 해야 할 것이다.

둘째, 현재 공중보건의들은 인쇄본 학술지를 선호하는 경향이 있었으나 전자 잡지 구독이 지금이라도 필요하다고 생각하고 있는 것으로 전자 잡지를 이용하여 최신 논문자료를 온라인으로 신속하게 받을 수 있도록 가상 도서관의 구축이 이루어지길 기대할 것이다.

셋째, 공중보건의들은 국내 문헌의 신속하고 완전한 데이터베이스를 요망하고 있는 것으로, 보건 관련분야의 학술지가 어느 정도 데이터베이스구축이 되어 이용되고는 있으나 아직까지

는 부분적인 것으로 실제적으로 이용자들은 기본적인 서지 사항 외에 전문을 필요로 하는 것으로 좀 더 국내 문헌의 원문이 원활하게 이용될 수 있도록 국내문헌의 완전한 데이터베이스 제작이 가장 시급한 사안으로 이루어져야 할 것이다.

참 고 문 헌

- 보건복지부. 보건복지통계연감 1999, pp.142-144
- 윤영대. “21 C를 대비한 의학교도서관의 과제”. 한국의학도서관 제24권 제1호, 1997. pp.11-14.
- 이성의. 의사들의 정보요구에 관한 연구: 연세의료원을 중심으로. 석사학위논문, 연세대학교 보건대학원, 1978.
- 정은철. “의학자가 바라는 도서관;의사들의 정보요구와 이용에 대하여”. 한국의학도서관 . 제 25권 제2호, 1998. pp.107-112.
- Cheng, Grace Yin Ting. “Information-seeking behavior of health professionals in Hong Kong: a survey of thirty-seven hospitals.” Bulletin of the Medical Library Association, 84, 1996. pp.32-50.
- Covell, David G. Uman, Gwen C. and Manning, Phil R. “Information Needs in Office Practice : Are They Being Met?.” Annals of Internal Medicine, 103, 1985. pp.596-599.
- Curley, Shawn P. Connelly, Donald P. and Rich, Eugene C. “Physicians’ Use of Medical Knowledge Resources:Preliminary Theoretical Framework and Findings.” Medical Decision Making, 10, 1990. pp.231-41.
- Curtis, K. L. and Weller, A. C. “Information-Seeking Behavior of Health Sciences Faculty: the impact of new information technologies.” Bulletin of the Medical Library Association, 85, 1997. pp.402-410.
- Dee, Cheryl, and Blazek, Ron. “Information Needs of the Rural Physician:A Descriptive Study.” Bulletin of the Medical Library Association, 81, 1993. pp.259-264.
- Gorman, P. N. “Information needs of physicians,” Journal of the American Society Information Science, 46, 1995. pp.729-736.
- Gorman P. N, Helfand M. “Information Seeking in Primary Care: How Physicians Choose Which Clinical Questions to Pursue and Which to Leave Unanswered.” Med Decis Making, 15, 1995. pp.113-119.
- Gruppen, Larry D. “Physician Information-Seeking:Improving Relevance through

- Research." Bulletin of the Medical Library Association, 78, 1990. pp.165-172.
- Last, J. M. A Dictionary of Epidemiology. 2nd ed. New York, NY. Oxford University Press, 1995, pp. 134.
- Lundeen, G. W. "Information Need of Rural Health Care Practitioners in Hawaii," Bulletin of the Medical Library Association, 82, 1994. pp.197-205.
- Murray, J. et al. "The Information Needs and Information Seeking Behaviour of Medical Research Staff." Health Libraries Review, 16, 1999. pp.46-49.
- Osheroff, Jerome A. et al. "Physicians' Information Needs: An Analysis of Questions Posed during Clinical Teaching" Annals of Internal Medicine. 114, 1991. pp.576-581.
- Smith R. "Information in Practice : What Clinical information do doctors need?," BMJ, 313, 1996. pp.1062-1068.
- Stinson, E. Ray and Mueller, Dorothy A. "Survey of Health Professionals' Information Habits and Needs." Journal of the American Medical Association, 243, 1980. pp.140-143.
- Strasser, Theresa C. "The Information Needs of Practicing Physicians in Northeastern New York State." Bulletin of the Medical Library Association, 66, 1978. pp.200-209.
- Thompson, Margaret L. "Characteristics of Information Resources Preferred by Primary Care Physicians." Bulletin of the Medical Library Association, 85, 1997, pp.187-192.
- Timpka T, Ekstrom M, Bjurulf P. "Information Needs and Information Seeking Behaviour in Primary Health Care," Scand J Prim Health Care, 7, 1989, pp.105-109.
- World Health Organization. Constitution of the World Health Organization. 1948. In Basic Documents, 15th ed. WHO. Geneva, 1964.

공중보건인들의 정보 요구와 이용에 관한 질문지

안녕하십니까?

진료와 연구로 바쁘신 선생님께 질문지를 부탁드립니다.

본 질문지는 공중보건인들의 정보 요구와 이용을 파악하여 보다 효율적인 정보서비스를 제공하기 위한 것입니다.

조사의 결과는 아주 귀중한 자료가 될 것 이오니 평소 행하시는 바를 그대로 기입하여 주십시오.

본 질문지는 통계적 목적 이외에는 절대로 사용하지 않을 것입니다.

선생님의 적극적인 협조를 부탁드립니다.

2000. . . .

대한결핵협회 결핵연구원

개인적 사항

1. 선생님의 연령은 _____ 세
2. 선생님의 성별은 — ① 남
— ② 여
3. 선생님의 학위는
— ① 학사
— ② 석사
— ③ 박사
— ④ 석사과정
— ⑤ 박사과정
4. 선생님의 공중보건의 종사 년수는 _____ 년

정보요구에 관한 사항

1. 선생님께서는 지난 1년 동안에 어떤 경우에 정보가 가장 많이 필요하셨습니다?
(중요한 순서대로 3가지만 기입해 주십시오.)
— ① 환자 진료를 위하여
— ② 전공 또는 관심 분야의 최근 연구동향 등을 알고자 할 때
— ③ 연구 과제의 수행이나 결정을 위하여
— ④ 특정 주제 분야의 문헌 리스트를 위하여
— ⑤ 강의 준비를 위하여
— ⑥ 기타 (구체적으로 _____)
2. 선생님께서는 필요한 정보를 주로 어떻게 얻으셨습니까?
(중요한 순서대로 3가지만 기입해 주십시오.)
— ① 도서관으로부터
— ② 학술회의나 세미나 등에 참석함으로
— ③ 동료들로부터
— ④ 타도서관으로부터
— ⑤ 외국도서관으로부터
— ⑥ 컴퓨터 검색이나 인터넷으로부터

3. 선생님께서 가장 많이 참고로 하신 정보소스(source)는 무엇이라고 생각하십니까?

(중요한 순서대로 3가지만 기입해 주십시오.)

- ① 단행본, 교과서
- ② DB화된 색인지 및 초록지
- ③ 학술잡지
- ④ 학위논문, 학회 및 세미나 자료
- ⑤ 인터넷
- ⑥ 시청각 자료 (slide, film, VCR)
- ⑦ 기타 (구체적으로)

4. 선생님께서 필요한 정보를 얻는데 가장 중요한 요소는 무엇이라 생각하십니까?

(중요한 순서대로 3가지만 기입해 주십시오.)

- ① 정보의 양
- ② 정보를 얻는데 드는 비용
- ③ 정보를 얻기까지의 시간
- ④ 정보에 대한 접근의 편의성
- ⑤ 정보의 최신성
- ⑥ 정보의 정확성

정보의 이용에 관한 사항

1. 선생님께서는 문헌 이용시 어느 나라의 문헌을 가장 많이 이용하십니까?

(가장 많이 이용한 순서대로 3가지만 기입해 주십시오.)

- ① 국내
- ② 미국
- ③ 일본
- ④ 영국
- ⑤ 독일
- ⑥ 기타 ()

2. 선생님께서는 출간된 지 어느 정도 된 단행본(교과서)을 이용하십니까?

- ① 1 - 3년
- ② 4 - 5년
- ③ 6 - 9년
- ④ 10년 이상

3. 선생님께서 출간된 지 어느 정도 된 학술잡지를 이용하십니까?

- ① 1 - 3년
- ② 4 - 5년
- ③ 6 - 9년
- ④ 10년 이상

4. 선생님께서는 어떠한 형태의 학술잡지를 선호하십니까?

- ① 인쇄본
- ② Online
- ③ CD-ROM

5. 선생님께서 도서관을 이용하시는 목적은?

(1가지 이상 기입해 주셔도 되겠습니다.)

- ① 자료대출을 위하여
- ② 자료열람을 위하여
- ③ 환자진료에 필요한 자료검색을 위하여
- ④ 연구조사(특정 주제에 대한 조사)를 위한 자료검색
- ⑤ 집담회용 문헌 복사를 위하여
- ⑥ 기타

6. 선생님께서 도서관을 이용하실 때 주로

- ① 직접 방문하여 이용한다.
- ② 전화(FAX)를 통하여 이용한다.
- ③ 전자메일을 통하여 이용한다.
- ④ 기타 (구체적으로)

7. 선생님께서는 도서관을 이용하는데 어느 정도 만족하십니까?

- ① 만족
- ② 약간 만족
- ③ 보통
- ④ 다소 불만족
- ⑤ 불만족

8. 만일 선생님께서 도서관을 이용하는데 만족하지 못했다면 그 이유는?

- ① 원하는 정보가 없어서
- ② 도서관 이용법(이용절차)을 몰라서
- ③ 도서관 장소가 협소하고 복잡해서
- ④ 도서관 사서의 도움이 없어서
- ⑤ 기타

도서관에 대한 요구사항

1. 선생님께서 앞으로 더욱 전문화되길 원하는 도서관 서비스가 있다면?

(중요한 순서대로 3가지만 기입해 주십시오.)

- ① 특정정보(특정주제)에 대한 검색 서비스
- ② 소장자료의 원문 복사 서비스
- ③ 없는 자료의 신속한 상호대차 서비스
- ④ 신착자료 배포 서비스
- ⑤ LATCH★서비스
- ⑥ 기타 (구체적으로)

★LATCH(Literature Attached to the chart)

→ 의사의 요구로 환자의 의무기록 차트에 관련문헌을 첨부하는 서비스

2. 선생님께서 도서관에 원하시는 요구사항이 있으시다면?

- ① 전공분야 및 참고자료의 확충
- ② 국내자료의 원문 및 DB구축
- ③ 사서직원의 확충
- ④ 도서관 시설(복사시설 포함) 확충
- ⑤ 도서관 및 도서관 자료 이용법 특강
- ⑥ 기타 (구체적으로)

* 끝까지 협조해 주셔서 대단히 감사합니다. *