

초청논문

## 계치부분군과 G-열의 일반화

우 무 하, 이 기 영

요약문. 이 논문에서 계치부분군의 일반화와 이들을 이용한 G-열의 도입과정을 다룬다. 계치부분군과 일반화된 계치부분군 그리고 호모토피군의 차이를 설명하며 몇가지 공간의 계치부분군을 계산한다. 그리고 G-열이 완전열이 되기 위한 조건들을 조사하고 이 완전성을 이용하여 계치부분군의 계산과 함수의 단사성과 그 함수의 G-열의 완전성과의 상호 관련성을 보인다. 마지막으로 G-열의 일반화와 쌍대 G-열을 다룬다.

### 1. 서론

이 논문은 계치부분군의 일반화와 G-열에 관하여 현재까지 연구된 내용을 정리한 것이다. Gottlieb([5]-[9])가 호모토피군의 부분군으로 계치부분군(또는 Gottlieb 군)을 도입하여 파이버화 이론, 닐슨형의 부동점이론, 공간들의 분류에 많이 활용하였다. 예를 들면,

(1) 유한복합체의 계치부분군이 자명군이 아니면 이 복합체의 Euler 특성수가 영이다.

---

Received April 1, 2000. Revised April 21, 2000.

1991 Mathematics Subject Classification: 55P45.

Key words and phrases: 계치부분군, G-열,  $\omega$ -호몰로지, 일반화된 G-열, 쌍대 G-열.

1999년 한국학술진흥재단 지원에 의하여 이루어진 것임.

(2) 어떤 공간의  $n$ 차 계치부분군이 자명군이 된다면 이 공간을 화이버로 가지는  $S^{n+1}$  상의 모든 화이버공간은 절단면을 가진다.

(3) 만약 어떤 공간의 계치부분군의 Hurewicz 준동형사상에 의한 상이 호몰로지군의 생성자를 포함한다면 이 공간은  $S^n$ 과 호모토피 동형이다.

많은 학자(Kim[13], Lang[14], Lee([15]-[21]), Oda[23], Opera[24], Siegel[28], Varadarajan[29], Woo[15-21,25-27,31-32], Zhao[33])들이 이 계치부분군의 개념을 연구하고 일반화시켜 왔으나 아직까지 극소수 공간의 계치부분군을 계산하는 데 그쳤다. 위에서 보인 것과 같이 계치부분군은 위상수학에 매우 유용한 이론임에도 불구하고 그 활용이 부진한 것은 계치부분군의 계산이 어렵다는 데 있다. 따라서 이 논문에는 호모토피열이 호모토피군의 계산과 호모토피 문제해결에 유용하게 활용되는 것처럼 계치부분군들로 구성되는 G-열을 도입하므로 계치부분군의 계산과 함수의 호모토피 단사성의 결정에 유용하게 활용됨을 보인다.

이와 같은 G-열을 도입하기 위하여 우선 계치부분군부터 소개하기로 한다. 이 논문에서 모든 공간은 호상연결이고 CW복체를 가정한다.

## 2. 계치부분군

### 2.1. $G(X, x_0)$ 의 도입

호모토피  $h_t : X \rightarrow X$ 가  $h_0 = h_1 = 1_X$ 를 만족할 때 순환호모토피(cyclic homotopy)라고 부른다. 순환호모토피의 궤적(trace)  $\alpha(t) = h_t(x_0)$ 는  $X$ 의 기본군의 원소가 된다. Gottlieb[5]는 이와 같은 기본군의 원소들의 모임을 계치부분군으로 정의하였고  $G(X, x_0)$ 으로 나타내고 있다. 이 군에 관해 밝혀진 많은 성질 가운데 몇 가지의 경우를 살펴보기로 한다.

(1)  $G(X, x_0)$ 는  $X$ 의 보편피복공간  $C$ 의 항등사상과 파이버를 유지하면서 호모토픽(fiber preserving homotopic)한 Deck 변환(Deck transformation)들로 구성되는 군과 동형이다.

(2) Euler의 특성수와 계치부분군의 관계로  $X$ 가 콤팩트 연결다면체일 때  $X$ 의 Euler의 특성수  $\chi(X)$ 가 0이 아니면  $G(X)$ 는 자명군이 된다. 따라서 컴

팩트 연결다면체의 계치부분군이 자명군이 아니면 이 공간의 Euler의 특성수는 0이 된다.

이 사실을 이용하면 몇가지 의미있는 결과들을 얻을 수 있다. 즉  $X$ 가 콤팩트 연결다면체와 같은 호모토피형을 가지면서 H-공간이고  $\chi(X) \neq 0$ 이면  $X$ 의 기본군은 자명군이다. 그리고  $X$ 가 콤팩트 연결다면체와 같은 호모토피형을 가지면서 aspherical이고  $\chi(X) \neq 0$ 이라면  $X$ 의 기본군의 중심은 자명군이다. 또한 토러스, 사영공간 그리고 크라인 병을 제외한 2차원 폐다양체들의 기본군의 중심은 자명군이다.

(3)  $G(X, x_0)$ 는 호모토피 불변이다.

(4)  $G(X)$ 는  $\pi_1(X)$ 의 중심에 포함된다.

(5)  $G(K(\pi, 1))$ 는  $\pi$ 의 중심과 같다.

(6)  $G(X)$ 는 파이버레이션  $X \rightarrow E \rightarrow B$ 에서 유도되는 연결준동형  $d : \pi_2(B) \rightarrow \pi_1(X)$ 의 상을 포함한다.

(7)  $G(X) \cap H \subset G(\tilde{X})$ , 여기서  $\tilde{X}$ 는  $\pi_1(X)$ 의 부분군  $H$ 와 관련되는 피복 공간이다.

### 2.2. $G(X, x_0)$ 의 일반화

Gottlieb[6]는 기본군의 부분군으로서의 계치부분군을  $n$ 차 호모토피군의 부분군으로 다음과 같이 일반화하였다.

$$G_n(X, x_0) = \{[f] \in \pi_n(X, x_0) \mid \exists F : X \times S^n \rightarrow X, F|_{X \vee S^n} = 1_X \vee f\}$$

여기서 사상  $F$ 를  $f$ 의 제휴사상이라고 부른다. 또한  $G_n(X, x_0)$ 이 계치사상  $\omega : (X^X, 1_X) \rightarrow (X, x_0)$ ,  $\omega(f) = f(x_0)$ 에 의해 유도된 준동형사상  $\omega_* : \pi_n(X^X, 1_X) \rightarrow \pi_n(X, x_0)$ 의 상이 됨을 밝혔다. 즉,  $G_n(X, x_0) = \omega_*(\pi_n(X^X, 1_X))$ . 따라서  $G_n(X, x_0)$ 이  $\pi_n(X, x_0)$ 의 부분군임을 알 수 있고  $\omega$ 가 계치사상이므로 이 군을 계치부분군(evaluation subgroup)이라 부른다. 이 군의 성질을 요약해 보면 다음과 같다.

(1) 계치부분군  $G_n(X, x_0)$ 은 파이버를  $X$ 로 가지는 파이버레이션의 절단면의 존재성과 깊은 관련을 가진다는 사실을 이미 서론에서 밝혔다. 즉  $[f] \in$

$G_n(X, x_0)$  이기 위한 필요충분조건은 파이버  $X$ 를 가지는 파이브레이션  $E \xrightarrow{p} S^{n+1}$ 이 존재하여  $[f] = \delta_*[1]$ 이 되는 것이다. 여기서  $1 : S^{n+1} \rightarrow S^{n+1}$ 는 항등 사상이고  $\delta_* : \pi_{n+1}(S^{n+1}) \rightarrow \pi_n(X, x_0)$ 는 파이브레이션  $p$ 의 호모토피열의 준동형사상이다. ([28]참조)

(2)  $\alpha : I \rightarrow X$ 가  $\alpha(0) = x_0, \alpha(1) = x_1$ 사이의 경로라 할 때 임의의  $[\beta] \in \pi_n(X, x_1)$ 에 대하여  $h : S^n \times 0 \cup s_0 \times I \rightarrow X$ 를  $h(s, 0) = \beta(s)$  그리고  $h(s_0, t) = \alpha(t)$ 라고 정의할 때 이 함수는 호모토피 확장성질에 의해  $h$ 의 확장함수  $H : S^n \times I \rightarrow X$ 를 가진다.  $\gamma(s) = H(s, 1)$ 라고 둘 때 준동형 사상  $\Phi_{[\alpha]} : \pi_n(X, x_1) \rightarrow \pi_n(X, x_0)$ 를  $\Phi_{[\alpha]}([\beta]) = [\gamma]$ 로 정의하면 이 사상은 동형사상이 된다. 그리고 이 동형사상을  $G_n(X, x_1)$ 상으로 제한하면 사상  $\Phi_{[\alpha]} : G_n(X, x_1) \cong G_n(X, x_0)$ 도 동형사상이 된다. 이 증명은 [6]을 참조하기 바란다. 따라서 계치부분군은 동일 호상 연결성분내에서는 기저점의 선택에 무관함을 알 수 있다. 따라서 앞으로 혼돈의 우려가 없을 때는 기저점을 생략한다.

(3)  $f : X \rightarrow Y$ 가 연속사상일 때 일반적으로  $f_*(G_n(X, x_0)) \subset G_n(Y, y_0)$ 는 성립하지 않는다. 예를 들면 포함사상  $i_1 : (S^1, s_0) \rightarrow (S^1 \vee S^1, (s_0, s_0))$ 에 대하여  $(i_1)_*(G_1(S^1, s_0))$ 는  $G_1(S^1 \vee S^1, (s_0, s_0))$ 에 포함되지 않는다. 그러나  $f : X \rightarrow Y$ 가 우호모토피 역사상을 가지면 준동형사상  $f_* : G_n(X, x_0) \rightarrow G_n(Y, f(x_0))$ 를 가진다. 한편  $g : Y \rightarrow X$ 가 좌호모토피 역사상을 가지고  $g_*(\alpha) \in G_n(X, g(y_0))$ 이 성립하면  $\alpha \in G_n(Y, y_0)$ 이다. ([6]참조) 이를 종합하여 다음을 얻었다.  $Y$ 가 CW복체형이고  $f : X \rightarrow Y$ 가 호모토피동치이면  $f_* : G_n(X, x_0) \rightarrow G_n(Y, f(x_0))$ 는 동형이 된다.

이 결과들을 이용하면 다음 정리를 얻는다.

정리 2.2.1. 동형사상  $\Phi : \pi_n(X \times Y, (x_0, y_0)) \rightarrow \pi_n(X, x_0) \oplus \pi_n(Y, y_0)$ 는 동형사상  $\Phi : G_n(X \times Y, (x_0, y_0)) \cong G_n(X, x_0) \oplus G_n(Y, y_0)$ 를 유도한다.

(4)  $X$ 를 H-구조  $m$ 과 단위원  $x_0$ 를 가지는 H-공간이라 하자. 임의의 원소  $[f] \in \pi_n(X, x_0)$ 에 대하여 사상  $F : X \times S^n \rightarrow X$ 를  $F(x, s) = m(x, f(s))$ 으로 잡으면 이 사상은  $[f]$ 의 체휴사상이 된다. 따라서 H-공간  $X$ 에 대해  $G_n(X) =$

$\pi_n(X)$ 임을 알 수 있다. 예를 들면,  $n = 1, 3, 7$ 일 때  $S^n$ 은  $H$ 공간이므로

$$G_n(S^n) = \pi_n(S^n) = Z$$

이다. 일반적으로 모든  $n$ 에 대하여  $G_n(X) = \pi_n(X)$ 이라고 하여도  $X$ 가  $H$ 공간이 되지는 않는다. 예를 들면,  $S^1$ 을 복소수  $e^{i\theta}, 0 \leq \theta \leq 2\pi$ 로 나타내기로 하고  $SO(3)$ 내에서  $(\theta)$ 가 행렬

$$\begin{pmatrix} \cos\theta & \sin\theta & 0 \\ -\sin\theta & \cos\theta & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

를 나타낸다면 매장사상  $i : S^1 \rightarrow SO(3) \times S^1$ 를  $i(e^{i\theta}) = (2\theta) \times e^{i2\theta}$ 으로 정의할 때 상공간  $T = (SO(3) \times S^1)/i(S^1)$ 와 모든  $n$ 에 대하여  $G_n(T) = \pi_n(T)$ 이지만 이 상공간  $T$ 는  $H$ -공간은 아니다. ([28]참조)

### 2.3. $G_n(X, x_0)$ 의 계산

현재까지 알려진 계치부분군의 계산 가운데 가장 대표적인 것은 구면  $S^n$ 의  $n$ 차 계치부분군의 계산이고, Gottlieb[6]에 의해 밝혀졌다.

$$G_n(S^n) = \begin{cases} 0 & n = \text{짝수} \\ 2Z \subset Z = \pi_n(S^n) & n = \text{홀수}, n \neq 1, 3, 7 \\ Z = \pi_n(S^n) & n = 1, 3, 7 \end{cases}$$

그외의 몇가지 계치부분군의 계산이 알려진 경우를 보면 다음과 같다.

(1)  $S^3$ 의 궤도공간(orbit space)의 계치부분군의 계산:  $\langle l, m, n \rangle$ 를  $R, S$  그리고  $T$ 에 의해 생성되고  $R^l = S^m = T^n = RST$ 의 관계를 만족하는 이항 다면군(binary polyhedral group)이라고 할 때  $\langle 2, 2, n \rangle, \langle 2, 3, 3 \rangle, \langle 2, 3, 4 \rangle$  그리고  $\langle 2, 3, 5 \rangle$ 는 각각  $4n, 24, 48$  그리고 120개의 원소를 가지는 유한군으로 모두  $S^3$ 의 부분군이 된다.([3]참조)  $S^3$ 의 궤도공간들의 계치부분군은 다음과 같다.([14]참조)

(a)  $G = \langle 2, 2, n \rangle, n \geq 2, \langle 2, 3, 3 \rangle, \langle 2, 3, 4 \rangle$  그리고  $\langle 2, 3, 5 \rangle$ 인 경우  $G_1(S^3/G) = Z_2$

(b)  $G_1(S^3 / \langle 2, 2, 1 \rangle) = \langle 2, 2, 1 \rangle = Z_4$

(c)  $G$ 가 이항 다면군이고  $k > 1$ 일 때  $G_k(S^4/G) = \pi_k(S^3/G) \cong \pi_k(S^3)$

(2) 복소사영공간의 계치부분군: 복소사영공간  $CP^n$ 의 계치부분군으로 알려진 것은 모든  $n$ 에 대하여  $G_2(CP^n) = 0$  와  $n!Z \subset G_{2n+1}(CP^n)$ 이란 것 뿐이다.

(3) Stiefel 다양체의 계치부분군: 실 Stiefel 다양체  $V_{n,k} = O(n)/O(n-k)$ 의 계치부분군으로 알려진 것은 다음과 같다.([14]참조)

(a) 만약  $k \geq 1$ 이고  $m$ 이 홀수일 때  $G_m(V_{m+1,k})$ 가 무한군이다.

(b)

$$G_{n-k}(V_{n,k}) = \begin{cases} Z & k = 1, n = 2, 4, \text{ 혹은 } 8 \\ 2Z & k = 1, n = \text{ 짝수}, n \neq 2, 4, 8 \\ 0 & n - k = \text{ 짝수} \\ Z_2 & k > 1, n - k = 1 \text{ 혹은 } 3. \end{cases}$$

(4) 기타 공간의 계치부분군: 만약  $n$ 이 홀수이면 분류공간(classifying space)  $BO_n$ 의 1차원 계치부분군  $G_1(BO_n) = \pi_1(BO_n) \cong Z_2$ 이 된다. 만약  $F$ 가 유한타입의 유한차원의 CW 복체이고  $\pi_3(F)$ 가 유한군이면  $G_2(F) = 0$ 이 되고  $G_4(F), G_6(F)$  그리고  $G_8(F)$ 는 모두 유한군이 된다.([8]참조)

#### 2.4. $G_n(X, x_0)$ 과 호몰로지의 관계

$h_p : \pi_n(X) \xrightarrow{h} H_n(X; Z) \xrightarrow{\otimes_{\mathbb{Z}} \mathbb{Z}_p} H_n(X; \mathbb{Z}_p)$  를 모드(mod)  $p$  Hurewicz 준동형사상이고  $h_\infty : \pi_n(X) \rightarrow H_n(X; R)$ 를 Hurewicz 사상이라 두자. 여기서  $R$ 은 유리수체이다. [6]에서 Gottlieb 는 유한생성자에 의해 생성되는 호몰로지를 가지는 위상공간  $X$ 에 대하여 다음을 보였다.

(1) 만약  $n$ 이 홀수라면, 임의의 소수  $p$  또는  $p = \infty$ (이 경우  $\chi(X) \neq 0$ )일 때  $G_n(X)$ 는  $h_p$ 의 핵에 포함된다.

(2) 만약  $n$ 이 짝수라면, 임의의 소수  $p$ 가  $\chi(X)$ 의 약수가 아닐 때  $G_n(X)$ 는  $h_p$ 의 핵에 포함된다.

### 3. 계치부분군의 일반화

#### 3.1. 계치부분군의 일반화

Gottlieb에 의해 도입된 계치부분군은 여러 학자에 의해 일반화가 이루어졌다.

(1) **Varadarajan 집합  $G(A, X)$ .** Gottlieb[5,6]는 계치부분군을 도입하기 위하여 순환 호모토피를 이용하였고 Varadarajan[29]은 순환사상의 개념을 도입하고 이 개념을 사용하여  $\Pi(A, X)$ (즉,  $A$ 로 부터  $X$ 로 가는 사상의 호모토피류들의 집합)의 부분군으로

$$G(A, X) = \{[f] \mid [f] \in [A, X], f : A \rightarrow X \text{ 순환사상}\}$$

을 정의하였다. 이 집합은 Gottlieb군의 일반화로 생각할 수 있다. 더욱더 그는 Eckmann-Hilton 쌍대성의 구성에 순환사상을 이용하였고 여순환사상의 역할의 연구에 부분군  $G(A, X)$ 을 활용하였다.

모든  $n$ 에 대하여  $G_n(X) = \pi_n(X)$ 일 때  $X$ 를 **G-공간**이라 부른다. 2.2(d)에서 알 수 있듯이 H-공간은 G-공간이지만 그 역은 성립하지 않는다. Aguade[1]는 T-공간을 G-공간과 H-공간의 사이에 다음과 같이 정의하였다. 공간  $X$ 가 T-공간이란 만약 파이버레이션  $\Omega X \rightarrow X^{S^1} \rightarrow X$ 이 자명한 파이버레이션  $\Omega X \rightarrow X \times \Omega X \rightarrow X$ 과 파이버 호모토피 동치가 될 때를 이른다. 여기서  $X^{S^1}$ 는  $X$ 의 자유 루프공간을 나타낸다.

Woo와 Yoon[32]은 Varadarajan 집합을 사용하여  $X$ 가 T-공간이 되기 위한 필요충분조건으로 임의의 공간  $A$ 에 대하여  $G(\Sigma A, X) = [\Sigma A, X]$ 이 됨을 보였다. 한편 H-공간도 Varadarajan 집합에 의해 특성지어질 수 있다. 즉,  $X$ 가 H-공간이 되기 위한 필요충분조건으로 임의의 공간  $A$ 에 대하여  $G(A, X) = [A, X]$ 이 됨을 쉽게 보일 수 있다.

(2) **Woo-Kim 군**  $G_n(X, A)$ . Woo 와 Kim [13] 은 Varadarajan 과 다른 측면에서 Gottlieb군  $G_n(X)$ 을 일반화하였다. 즉 CW-쌍  $(X, A)$ 에 대하여 일반화된 계치부분군  $G_n(X, A)$ 을 다음과 같이 도입하였다.

$$G_n(X, A, x_0) = \{[f] \in \pi_n(X, x_0) \mid \exists F : A \times S^n \rightarrow X, F|_{A \vee S^n} = i \vee f\}$$

한편으로  $G_n(X, A, x_0) = \omega_*(\pi_n(X^A, i))$ 임을 보일 수 있다. 따라서 이 군을 일반화된 계치부분군이라 부른다. 특별히  $A = X$ 이면  $G_n(X, A) = G_n(X)$ 이 되고  $A = \{x_0\}$ 이면  $G_n(X, A) = \pi_n(X)$ 가 된다.

(3) **Oda의 일반화**. Oda는 Pairing개념을 도입하여 Varadarajan과 Woo-Kim군을 다음과 같이 일반화하였다. 주어진 사상  $h : B \rightarrow X$ 에 대하여

$$G^h(A, X) = \{[f] \in \Pi(A, X) \mid f \text{를 } h \text{에 관한 순환사상}\}$$

으로 정의하였으며  $G^h(A, X) = \omega_*\Pi(A, X^B; h)$ 이 됨을 쉽게 보일 수 있다. Oda는 이 집합을  $h^\perp(A, X)$ 으로 표현했다.

### 3.2. $G_n(X, A)$ 의 성질

Zhao[33]는 일반화된 계치부분군의 개념을 nil순부동점이론의 문제를 해결하기 위하여 사용하였다. 한편 [19]에서 본 저자는 계치부분군, 일반화된 계치부분군 그리고 호모토피군의 차이를 잘 설명해 줄 뿐만 아니라 일반화된 계치부분군의 계산에 매우 유익한 다음의 정리를 소개한다.

정 리 3.2.1.  $G_n(X \times Y, Y) \cong \pi_n(X) \oplus G_n(Y)$ , 여기서  $(X \times Y, Y) = (X \times Y, x_0 \times Y)$ 으로 나타낸다.

일반화된 계치부분군은 계치부분군과 그리고 호모토피군의 사이에 있으면서 두 군과 다음과 같은 차이가 있다.

$$\begin{array}{ccc} G_n(X \times X) & = & G_n(X) \oplus G_n(X) \\ \downarrow \cap & & \downarrow \cap \\ G_n(X \times X, X) & = & \pi_n(X) \oplus G_n(X) \\ \downarrow \cap & & \downarrow \cap \end{array}$$



$$\pi_n(X \times X) = \pi_n(X) \oplus \pi_n(X)$$

이 도표에 의하면 다음을 얻는다.  $(X \times X, X)$ 이  $n$ 차 진계치부분군을 갖기 위한 필요충분조건은  $G_n(X)$ 이  $\pi_n(X)$ 의 진부분군이다.

일반화된 계치부분군은 호모토피 불변성을 만족한다. 즉  $f : (X, A) \rightarrow (Y, B)$ 가 호모토피 동치라고 하면  $f_* : G_n(X, A) \cong G_n(Y, B)$ 이다. 계치부분군에 관한 대부분의 성질은 일반화된 계치부분군에도 성립함을 알 수 있다. 그리고  $G_n(X)$ 는  $G_n(X, A)$ 에 포함됨으로 앞장의 계치부분군과 호몰로지와의 관계에서 얻은 몇가지 결과가 일반화된 계치부분군으로 확대 가능성을 생각해 볼 수 있다. 이를 위하여 호몰로지상에  $G_n(X, A)$ 의 원소의 제휴사상  $\phi : A \times S^n \rightarrow X$ 에 의해 유도되는 대수적 구조를 조사해야 한다. 이 과정은 Gottlieb의 방법과 유사한 과정을 거쳐 다음의 정리를 얻는다. 증명은 [16]을 참조하기 바란다.

**정 리 3.2.2.**  $A$ 가 유한생성 정수호몰로지를 가진다고 하자. 만약 포함사상  $i : A \rightarrow X$ 가 좌호모토피역  $r$ 를 가지고  $n$ 이 홀수일 때 임의의 소수  $p$  또는  $\infty$ (이 경우  $\chi(A) \neq 0$ )에 대하여  $G_n(X, A)$ 는  $r_*h_p$ 의 핵에 포함된다.

**정 리 3.2.3.**  $A$ 는 유한생성 정수호몰로지를 가지고 포함사상  $i : A \rightarrow X$ 가 좌호모토피역  $r$ 를 가진다고 하자. 만약  $n$ 이 짝수일 때 소수  $p$ 가  $\chi(A)$ 의 약수가 아니면  $G_n(X, A)$ 는  $r_*h_p$ 의 핵에 포함된다.

### 3.3. $G_n(X, A)$ 의 계산

위상쌍  $(S^n \times S^m, S^m)$ 의 일반화된 계치부분군은 정리 3.2.1 과  $\pi_m(S^n)$ ,  $G_m(S^m)$ 의 값들로부터 다음 예제와 같이 쉽게 계산할 수 있다.

예제 3.3.1. (1)  $n \geq 3$ 일 때  $\pi_{n+1}(S^n) \cong \mathbf{Z}_2$ 을 사용하여 다음을 얻는다.

$$G_{n+1}(S^n \times S^{n+1}, S^{n+1}) \cong \begin{cases} 0, & n = 1 \\ \mathbf{Z} \oplus \mathbf{Z}, & n = 2 \\ \mathbf{Z}_2, & n \geq 3, n = \text{홀수} \\ \mathbf{Z}_2 \oplus \mathbf{Z}, & n = 6 \\ \mathbf{Z}_2 \oplus 2\mathbf{Z}, & n > 3, n = \text{짝수}, n \neq 6. \end{cases}$$

(2)  $n \geq 3$ 일 때  $\pi_{n+2}(S^n) = \mathbf{Z}_2$ 이란 사실로부터 다음을 얻는다.

$$G_{n+2}(S^n \times S^{n+2}, S^{n+2}) \cong \begin{cases} \mathbf{Z}, & n = 1 \\ \mathbf{Z}, & n = 2 \\ \mathbf{Z}_2 \oplus 2\mathbf{Z}, & n = 3 \\ \mathbf{Z}_2, & n > 3, n = \text{짝수} \\ \mathbf{Z}_2 \oplus \mathbf{Z}, & n = 5 \\ \mathbf{Z}_2 \oplus 2\mathbf{Z}, & n > 5, n = \text{홀수}. \end{cases}$$

#### 4. G-열의 구성과 완전성

이 절에서는 주어진 CW쌍에 대하여 이 쌍의 호모토피열과 유사한 G-열의 개념과 G-열이 완전이 되기 위한 조건을 조사한다. 일반적으로 G-열은 완전열이 아니라는 것로부터  $\omega$ 호몰로지의 개념을 유도한다. 마지막으로 G-열의 응용면을 다룬다.

##### 4.1. G-열의 구성

CW쌍  $(X, A)$ 의 상대호모토피군  $\pi_n(X, A, x_0)$ 의 부분군으로 상대계치부분군을 Lee와 Woo[15]는 다음과 같이 정의하였다.

$G_n^{rel}(X, A) = \{[f] \in \pi_n(X, A) \mid \exists \text{ map } H : (X \times I^n, A \times \partial I^n) \rightarrow (X, A), [H]_{x_0 \times I^n} = [f], H|_{X \times u} = 1_X, u \in J^{n-1}\}$ . 여기서  $J^{n-1} = I^{n-1} \times 1 \cup \partial I^{n-1} \times I$ .

$G_n^{rel}(X, A)$ 이 군이 됨을 위의 정의로부터 증명할 수 있다. 그러나 다음의 사실을 이용하면 쉽게 군이 됨을 보일 수 있다.  $G_n^{rel}(X, A)$ 은 계치사상  $\omega : X^A \rightarrow X, \omega(f) = f(x_0)$ 로 부터 유도되는 준동형사상  $\omega_* : \pi_n(X^A, A^A, i) \rightarrow \pi_n(X, A, x_0)$ 의 상이 되기 때문이다. 즉,

$$G_n^{rel}(X, A) = \text{Im}(\omega_* : \pi_n(X^A, A^A, i) \rightarrow \pi_n(X, A, x_0))$$

여기서  $A^A = \{f \in X^A \mid f(A) \subset A\} \subset X^A$  이다. 이 부분군  $G_n^{rel}(X, A)$ 을 상대 계치부분군(relative evaluation subgroup)이라 부른다. [26]에서 상대계치부분군의 원소가 될 동치조건으로 다음 사실이 증명되었다.  $[f]$ 가 상대계치부분군  $G_n^{rel}(X, A)$ 의 원소이기 위한 필요충분조건은 사상  $H : (A \times I^n, A \times \partial I^n) \rightarrow (X, A)$ 가 존재하여  $[H]_{x_0 \times I^n} = [f]$ 와  $H|_{A \times J^{n-1}} = i$ 를 만족한다.

$G_1(X)$ 가  $\pi_1(X)$ 의 중심에 포함되어진다는 것이 Gottlieb에 의해 증명되었다. 다음 정리에서 상대계치부분군의 경우 Gottlieb의 결과와 같은 결과가 성립함을 보인다. 증명은 [18]을 참조하기 바란다.

정 리 4.1.1.  $(X, A)$ 을 CW쌍이라고 할 때  $G_2^{rel}(X, A)$ 는  $\pi_2(X, A)$ 의 중심에 포함된다.

CW쌍  $(X, A)$ 에서 포함함수  $i : A \rightarrow X$ 와 계치사상  $\omega : (X^A, A^A) \rightarrow (X, A)$ 는 다음과 같은 가환인 다이어그램을 유도한다.

$$\begin{array}{ccccccc} \cdots & \rightarrow & \pi_n(A^A, 1_A) & \rightarrow & \pi_n(X^A, i) & \rightarrow & \pi_n(X^A, A^A, i) & \rightarrow & \pi_{n-1}(A^A, 1_A) & \rightarrow & \cdots \\ & & \downarrow \omega_* & & \downarrow \omega_* & & \downarrow \omega_* & & \downarrow \omega_* & & \\ \cdots & \rightarrow & G_n(A) & \longrightarrow & G_n(X, A) & \longrightarrow & G_n^{rel}(X, A) & \longrightarrow & G_{n-1}(A) & \rightarrow & \cdots \\ & & \downarrow \cap & & \downarrow \cap & & \downarrow \cap & & \downarrow \cap & & \\ \cdots & \rightarrow & \pi_n(A, x_0) & \longrightarrow & \pi_n(X, x_0) & \longrightarrow & \pi(X, A, x_0) & \longrightarrow & \pi_{n-1}(A, x_0) & \rightarrow & \cdots \end{array}$$

여기서 1행과 3행에 있는 호모토피열은 완전열이므로 다이어그램의 가환성으로부터 다음의 정리를 얻는다.

정 리 4.1.2.  $G_n(A), G_n(X, A)$  그리고  $G_n^{rel}(X, A)$ 은 다음의 열을 이룬다.

$$\cdots \rightarrow G_n(A) \rightarrow G_n(X, A) \rightarrow G_n^{rel}(X, A) \rightarrow G_{n-1}(A) \rightarrow \cdots$$

이 열을 CW쌍  $(X, A)$ 의 **G-열(G-SEQUENCE)**이라고 부른다. 이 열은 일반적으로 완전열이 아니다.

예제 4.1.3  $(B^2 \vee S^1, S^1 \vee S^1)$ 과  $(Z_p, S^7)$ 의 G-열은 완전열이 아니다. 여기서  $p : S^7 \rightarrow S^4$ 는 Hopf 번들이고  $Z_p$ 는  $p$ 의 사상주면(mapping cylinder)이다. 증명은 [18], [26]을 참조하기 바란다.

호모토피열이 호모토피군들의 계산과 많은 문제해결에 중요한 역할을 하는 것처럼 G-열의 완전성은 계치부분군들의 계산과 호모토피 문제해결에 큰 역할을 하리라 본다. 따라서 G-열이 완전할 조건을 찾는 일은 곧 그것을 구성하고 있는 계치부분군들의 계산과 기타 호모토피 문제해결에 도움이 된다. 완전열이 되기 위한 조건을 밝혀진 시대순으로 소개한다.

## 4.2. G-열의 완전성

G-열이 소개된 최초의 논문 [15]에서 다음이 알려졌다.

정 리 4.2.1. 포함함수  $i : A \rightarrow X$ 가 좌호모토피역을 가지면 쌍  $(X, A)$ 의 G-열은 완전열이다.

이 결과는 다른 논문 [27]에 의해 일반화되었으며 정리 4.7에서 보여진다. 만약 CW쌍의 포함사상이 좌호모토피역을 가지면 이 쌍의 각 차원에서 일반화된 계치부분군은 다음에서 보인 것처럼 부분공간의 계치부분군과 이 쌍의 상대계치부분군의 직합으로 나타난다.

따름정리 4.2.2. 만약  $(X, A)$ 가 CW쌍으로 포함사상  $i : A \rightarrow X$ 가 좌호모토피역을 가지면  $G_n(X, A) \cong G_n(A) \oplus G_n^{rel}(X, A)$ 이 된다.

그 후 [17]에서 CW쌍  $(B^n, S^{n-1})$ 의 포함사상  $i : S^{n-1} \rightarrow B^n$ 은 좌호모토피역은 가지지 않으나  $(B^n, S^{n-1})$ 의 G-열은 완전열이 됨을 보였다. CW 쌍  $(B^n, S^{n-1})$ 의 경우 포함사상은 좌호모토피역은 안가지나 상수함수와 호모토피함수를 알 수 있다. 일반적으로 포함함수가 상수함수와 호모토피할 때 이 쌍의 G-열이 완전열이 되는지 조사해 보기로 한다.

CW쌍  $(X, A)$ 의 호모토피열

$$\cdots \rightarrow \pi_n(A) \xrightarrow{i_*} \pi_n(X) \xrightarrow{j_*} \pi_n(X, A) \xrightarrow{\partial} \pi_{n-1}(A) \rightarrow \cdots \rightarrow \pi_0(X)$$

에서 포함사상이 상수함수와 호모토피하면 유도된 준동형사상  $i_*$ 는 자명한 사상이 된다. 따라서 연결 준동형사상  $\partial$ 이 전사가 된다. 이것은  $(X, A)$ 의 G-열에도 같은 결과를 얻을 수 있었다. 이 사실을 이용하여 [18]에서 다음의 정리를 얻는다.

정리 4.2.3. CW쌍의 포함사상이 상수함수와 호모토피하면 이 쌍의 G-열은 완전열이다.

기저점을 가지는 위상공간과 이들 공간들 사이의 사상들 가운데 기저점을 보존하는 호모토피류 카테고리에서 사상  $f : X \rightarrow Y$ 가 호모토피단사(이하 단사로 짧게 나타낸다.) [10]라고 하는 것은 임의의 공간  $Z$ 와 임의의 두 함수  $u, v : Z \rightarrow X$ 에 대하여  $f \circ u \simeq f \circ v$ 이면  $u \simeq v$ 일 때이다. 사상의 단사성은 그 사상이 좌호모토피역을 가진다는 것 보다 약한 조건이다. 예를 들면, Hopf 사상  $h : S^3 \rightarrow S^2$ 가 단사이지만 좌호모토피역은 가지지 않는다. 정리 4.2.1에서 포함사상이 좌호모토피역을 가진다는 조건에서 완전 G-열의 존재를 밝혔으나 이 사실을 일반화시켜 다음의 정리를 얻을 수 있다. 증명은 [27]을 참조하기 바란다.

정리 4.2.4 CW쌍의 포함사상이 단사라면 이 쌍의 G-열은 완전열이다.

### 5. G-열의 응용

#### 5.1. 사상의 단사성

어떤 사상이 호모토피 단사가 되는지 판정하는 것은 매우 어려운 일이다. 그러나 앞절에서 도입된 G-열의 완전성을 이용하면 사상의 단사성을 판정하기가 쉬운 경우가 있다.

모든  $n$ 에 대하여  $G_n(X) = \pi_n(X)$ 일 때  $X$ 를 G-공간이라 부른다. 2.2(d)에서 H-공간은 G-공간이지만 그 역은 성립하지 않는다는 것을 보였다. 구면  $S^n$ 이 G-공간이 되기 위한 필요충분조건은  $n = 1, 3$  또는  $7$  이다.([Si]참조) 일반적으로 G-공간의 단사사상의 상이 G-공간일 필요가 없다. 예를 들면 Hopf 사상  $h : S^3 \rightarrow S^2$ 은 단사사상이고(Hilton [6]참조)  $S^3$ 는 G-공간이지만  $S^2$ 는 G-공간이 아니다. 그러나 그 반대의 경우 매우 흥미있는 결과를 얻는다.

임의의 사상  $f : (Y, y_0) \rightarrow (X, x_0)$ 에 대하여  $G_n(X, x_0) \subset \omega_*(\pi_n(X^Y, f))$ 가 성립함을 쉽게 알 수 있다. 왜냐하면  $[g] \in G_n(X, x_0)$ 의 제휴사상  $F : X \times S^n \rightarrow X$ 에 대하여  $[g] = \omega_*[F \circ (f \times 1)] \in \omega_*(\pi_n(X^Y, f))$ 이 된다. 따라서 우리는  $\pi_n(X, x_0)$ 의 부분군  $G_n^f(X, Y, x_0) = \omega_*(\pi_n(X^Y, f))$ 를 생각할 수 있고 이는 앞에서 도입한 일반화된 계치부분군의 일반화한 형식이다. 왜냐하면  $i : A \rightarrow X$ 가 포함사상일 때  $G_n^i(X, A, x_0) = G_n(X, A, x_0)$ 이기 때문이다. 다음의 다이어그램

$$\begin{array}{ccccccc}
 \cdots \rightarrow \pi_n(Y^Y, 1_Y) & \xrightarrow{\bar{f}_*} & \pi_n(X^Y, f) & \xrightarrow{J} & \pi_n(\bar{f}) & \xrightarrow{\partial} & \pi_{n-1}(Y^Y, 1_Y) \rightarrow \cdots \\
 \downarrow \omega_* & & \downarrow \omega_* & & \downarrow (\omega, \omega)_* & & \downarrow \omega_* \\
 \cdots \rightarrow G_n(Y) & \xrightarrow{f_*} & G_n^f(X, Y) & \xrightarrow{j_*} & G_n^R(f) & \xrightarrow{\partial} & G_{n-1}(Y) \rightarrow \cdots \\
 \downarrow \cap & & \downarrow \cap & & \downarrow \cap & & \downarrow \cap \\
 \cdots \rightarrow \pi_n(Y) & \xrightarrow{f_*} & \pi_n(X) & \xrightarrow{j_*} & \pi(f) & \xrightarrow{\partial} & \pi_{n-1}(Y, y_0) \rightarrow \cdots
 \end{array}$$

의 교환가능성에 의해 함수  $f$ 의 G-열

$$\cdots \rightarrow G_n(X) \xrightarrow{f_*} G_n^f(Y, X) \xrightarrow{J} G_n^R(f) \xrightarrow{\partial} G_{n-1}(X) \rightarrow \cdots$$

을 얻는다. 여기서  $G_n^R(f) = (\omega, \omega)_*(\pi_n(\bar{f}))$ 으로  $\pi(f)$ 의 상대계치부분군이라 부른다. [26]를 참조하기 바란다. 그리고 정리 4.2.4과 [26, 따름정리 3.4]를 결합하면 다음 정리를 얻는다.

정 리 5.1.1. 단사사상  $f : X \rightarrow Y$ 의 G-열은 완전열이다.

$$\dots \rightarrow G_n(X) \xrightarrow{f_*} G_n^f(Y, X) \xrightarrow{J} G_n^R(f) \xrightarrow{\partial} G_{n-1}(X) \rightarrow \dots$$

[27]에서 Pan과 Woo는 다음을 보였다.

정 리 5.1.2. 만약  $f : X \rightarrow Y$ 가 단사사상이고  $Y$ 가 G-공간이라면  $X$ 도 G-공간이 된다.

이 정리에 의하면 구면에서 G-공간으로 가는 단사사상이 존재하면 구면의 차원은 1,3 또는 7 이다. 특별히  $n \neq 7$ 일 때 임의의 사상  $f : S^n \rightarrow S^7$ 는 단사 사상이 아님을 쉽게 보일 수 있다.

Hilton [10,p 169]은 그의 저서에서 Hopf 사상  $h : S^7 \rightarrow S^4$  는 단사라고 쓰고 있다. 그러나 [4]에서 Ganea는 이 사상이 단사사상이 아님을 증명하였다. Pan과 Woo[27]은 Ganea와 다른 방법으로 Hilton의 주장이 잘못되었다는 것을 G-열의 완전성을 이용하여 다음과 같이 보이고 있다. Hopf 사상  $h : S^7 \rightarrow S^4$ 의 G-열은 완전열이 아님이 Pan, Shen 그리고 Woo에 의해 밝혀졌다.([26, p293]참조) 만약 주어진 Hopf 사상  $h$  가 단사라면 위의 정리 5.1.1에 의해  $h$ 의 G-열은 완전열이 되어 [26]의 결과에 모순이 된다.

$(S^n, S^{n-1})$ 의 상대계치부분군의 계산에 G-열을 이용하여 보자.  $1 < k < n$ 에 대하여  $\pi_k(S^n, S^{n-1}) = 0$ 이므로  $G_k^{rel}(S^n, S^{n-1}) = 0$ 이 된다.  $(S^n, S^{n-1})$ 의 G-열이 완전열이란 것을 이용하여  $G_n^{rel}(S^n, S^{n-1})$ 을 다음과 같이 계산할 수 있다. 증명은 [18]을 참조하기 바란다.

정 리 5.1.3. 만약  $n \geq 2$ 이면  $G_n^{rel}(S^n, S^{n-1}) \neq 0$  이다. 특별히  $n$  이 홀수이면  $G_n^{rel}(S^n, S^{n-1}) \cong \mathbf{Z}$  이고  $n = 2, 4, 8$  이면  $G_n^{rel}(S^n, S^{n-1}) = \pi_n(S^n, S^{n-1}) \cong \mathbf{Z} \oplus \mathbf{Z}$ 이 된다.

## 5.2. $\omega$ -호몰로지

일반적으로  $G$ -열은 완전열이 아니지만 반 완전열(half exact sequence)은 된다. 따라서 CW쌍  $(X, A)$ 의  $G$ -열

$$\begin{aligned} \rightarrow G_{n+1}^{rel}(X, A) \xrightarrow{\partial^{n+1}} G_n(A) \xrightarrow{i_*^n} G_n(X, A) \xrightarrow{j_*^n} G_n^{rel}(X, A) \cdots \\ \rightarrow G_1^{rel}(X, A) \rightarrow G_0(A) \rightarrow G_0(X, A) \end{aligned}$$

을 사슬복체로 생각할 수 있다. 이 사슬복체로부터 자연스럽게 각  $n \geq 1$ 에 대하여  $H_n^{g\omega}(X, A) = Ker(j_*^n)/Im(i_*^n)$ ,  $H_n^{r\omega}(X, A) = Ker(\partial^n)/Im(j_*^n)$  그리고  $H_{n-1}^{\omega\omega}(X, A) = Ker(i_*^{n-1})/Im(\partial^n)$ 으로 두면  $G$ -열로부터 새로운 호몰로지를 정의할 수 있다.

$$H_*^\omega(X, A) = \{H_n^{g\omega}(X, A), H_n^{r\omega}(X, A), H_{n-1}^{\omega\omega}(X, A)\}_{n \geq 1}$$

이 호몰로지를 CW쌍  $(X, A)$ 의  $\omega$ -호몰로지라 부른다. 정의로부터  $n \geq 2$  이면  $H_n^\omega(X, A) = \{H_n^{g\omega}(X, A), H_n^{r\omega}(X, A), H_{n-1}^{\omega\omega}(X, A)\}$  는 가환군이고  $H_1^{g\omega}(X, A)$  는 군,  $H_1^{r\omega}(X, A)$  는 상집합이 되며  $H_0^{\omega\omega}(X, A)$  는 한점집합이 된다. 앞의 예제와  $\omega$ -호몰로지의 정의로부터  $A = S^1 \vee S^1$  이고  $X = B^2 \vee S^1$  이면  $H_1^{g\omega}(X, A) = Z$  이 됨을 알 수 있다.([18]) 따라서 자명하지 않은  $\omega$ -호몰로지를 가지는 유한 CW복체가 존재함을 알 수 있다. 그리고 CW쌍의  $\omega$ -호몰로지가 자명하기 위한 필요충분조건은 이 쌍의  $G$ -열이 완전열이다. 고차원에서 당연하지 않은  $\omega$ -호몰로지를 가지는 유한 CW 복체가 존재한다는 사실이 알려졌다([26]). 무한 CW복체의 경우로 Eilenberg-MacLane 공간  $K(Z, n)$ 을 생각할 때 이 공간은  $H$ -공간이고  $(K(Z, n), S^n)$  은 CW쌍이 된다. 따라서  $G_n(K(Z, n)) \cong Z \cong \pi_n(K(Z, n))$ 임을 알 수 있고 다음의 예를 얻는다. 증명은 [25]을 참조하길 바란다.

### 예제 5.2.1

$$H_n^\omega(K(Z, n), S^n) \cong \begin{cases} Z, & n = \text{짝수} \\ Z_2, & n = \text{홀수}, n \neq 1, 3, 7 \\ 0, & n = 1, 3, 7. \end{cases}$$



정리 5.2.2 주어진 CW쌍  $(X, A)$ 에 대하여 포함사상  $i : A \rightarrow X$ 가 단사이거나 상수함수와 호모토픽하면  $(X, A)$ 의  $\omega$ -호몰로지는 자명군들이다.

예제 5.2.3 만약  $k < n$ 일 때  $S^k$ 를  $\{(x_1, \dots, x_i, \dots, x_{n+1}) \in S^n \mid x_i = 0, i > k + 1\}$ 으로 둘 때 포함사상  $i : S^k \rightarrow S^n$ 는 상수함수와 호모토픽하게 되고  $n > k > 0$ 일 때  $H_*^\omega(S^n, S^k) = 0$ 이다.

실제로 CW쌍의  $\omega$ -호몰로지에 대하여 많은 사실이 밝혀지지는 않았으나 CW쌍의 G-열이 완전열에 얼마나 가까운가의 측도로 사용할 수 있다. 또는 위상쌍을 대수체계로 대응시켜서 이것들을 규명하는 데 큰 역할을 할 것으로 기대된다.

## 6. G-열의 일반화

### 6.1. 쌍들의 범주

$n \geq 0$ 일 때  $\Sigma^n A$ 를  $A$ 의  $n$ -현수공간,  $CA$ 를  $A$ 의 원추, 그리고  $i(A) : A \rightarrow CA$ 를  $i(A)(x) = (x, 0)$ 에 의해 정의되는 자연사상이라 두자. 그 때 마지막 좌표를 제일 앞으로 보냄으로써  $C\Sigma^n A$ 를  $\Sigma^n CA$ 으로 그리고  $i(\Sigma^n A)$ 를  $\Sigma^n i(A)$ 으로 동일화할 수 있는데, 이 때  $i(\Sigma^n A)$ 를  $i_{n+1}$ 으로 나타내기로 한다. 한편으로  $n \geq 1$ 이면  $\Sigma^n A$ 과  $C\Sigma^n A$ 은 Co-Hopf 구조를 가지고  $\Pi_n(A, X) = \Pi(\Sigma^n A, X)$ 은 군이 되고  $n \geq 2$ 이면 Abel군이 된다.

쌍들의 범주란 그 대상으로 연속함수  $\alpha : (A, *) \rightarrow (B, *)$ 을 그리고 그 물피즘(morphism)으로 연속함수의 쌍  $(f_1, f_2) : \alpha \rightarrow \beta$ 으로 구성되며 이 쌍은  $f_2\alpha = \beta f_1$ 를 만족한다. 여기서  $\alpha : A_1 \rightarrow A_2, \beta : B_1 \rightarrow B_2$  그리고  $f_i : A_i \rightarrow B_i$ .([10]참조) 두 물피즘  $(f_1, f_2), (g_1, g_2) : \alpha \rightarrow \beta$ 가 호모토픽하다는 것은 물피즘  $(H_1, H_2) : \alpha \times 1_I \rightarrow \beta$ 가 존재하여  $H_1$ 은  $f_1$ 과  $g_1$ 사이의 호모토피이고  $H_2$ 은  $f_2$ 와  $g_2$  사이의 호모토피이다. 여기서  $I$ 는 단위구간  $I$ 에서 그 자신으로 가는 항등사상이다.

집합  $\Pi(\alpha, \beta)$ 은 쌍들의 카테고리에서  $\alpha$ 에서  $\beta$ 로 가는 물피즘의 호모토피류이다. 특별히  $\Pi_n(\alpha, \beta) = \Pi(\Sigma^n \alpha, \Sigma^n \beta)$ 은  $n \geq 1$ 일 때 군이 되고  $n \geq 2$ 일 때

Abel군이 된다. 만약  $\alpha = i_n(\cdot: \Sigma^{n-1}A \rightarrow C\Sigma^{n-1}A$  포함함수)이라면,  $\Pi(\alpha, \beta) = \Pi_n(A, \beta)$ 으로 나타내고  $\beta$ 의  $n$ -차 호모토피군( $\text{rel } A$ )이라 부른다. 만약  $\beta$ 가 포함함수이고  $A = S^0$ 이면  $n$ 차 상대호모토피군이 된다. 더욱이  $\beta: * \rightarrow B$ 이라면  $\Pi_n(A, \beta) = \Pi_n(A, B)$ 이 되고  $\beta: B \rightarrow *$ 이면  $\Pi_n(A, \beta) = \Pi_{n-1}(A, B)$ 이 된다.

## 6.2. 순환사상

Varadarajan[29]은 Gottlieb 집합  $G(A, X)$ 을  $\Pi(A, X)$ 의 부분군으로  $G(A, X) = \omega_*\Pi(A, X^X)$ 으로 정의하였다. 여기서  $\omega: X^X \rightarrow X$ 는 계치사상이다. 만약  $G(\Sigma^n A, X)$ 를  $G_n(A, X) = \omega_*\Pi_n(A, X^X)$ 으로 두기로 하면  $G_n(A, X)$ 는 Gottlieb 집합  $G(A, X)$ 과 계치부분군  $G_n(X)$ 의 일반화이다. 왜냐하면  $G_0(A, X) = G(A, X)$ 이고  $G_n(S^0, X) = G_n(X)$ 이기 때문이다.

쌍사상  $f: (B^n, S^{n-1}) \rightarrow (X, A)$ 가 상대순환이란 사상  $H: (B^n \times X, S^{n-1} \times A) \rightarrow (X, A)$ 가 있어서  $H|_{B^n \times *} = f$ 이고  $H|_{* \times X} = 1_{(X, A)}$ 이 될 때를 말한다. 이 때

$$G_n^{\text{Rel}}(X, A) = \{[f] \in \pi_n(X, A) \mid f \text{는 상대순환}\}$$

임을 쉽게 보일 수 있다.([20]참조) 주어진 사상  $h: B \rightarrow X$ 에 대하여  $f: A \rightarrow X$ 가  $h$ 에 대한 순환사상이란  $H: A \times B \rightarrow X$ 가 존재하여  $H \circ i \simeq \nabla \circ (f \vee h): A \vee B \rightarrow X$ 이다. [23]에서 Oda는  $G^h(A, X) = \{[f] \in \Pi(A, X) \mid f \text{를 } h \text{에 관한 순환사상}\}$ 으로 정의하였다. 동치조건으로 나타내면  $G^h(A, X) = \omega_*\Pi(A, X^B; h)$ 이 된다. 여기서  $X^B$ 는  $B$ 에서  $X$ 로 가는 함수공간에서  $h$ 의 성분이다.

$h: X \rightarrow B_1$ ,  $\alpha: A_1 \rightarrow A_2$  그리고  $\beta: B_1 \rightarrow B_2$ 를 주어진 사상이라 하자. 물피즘  $(f_1, f_2): \alpha \rightarrow \beta$ 가 순환물피즘( $\text{rel } h$ )이란 물피즘  $(H_1, H_2): \alpha \times 1_X \rightarrow \beta$ 가 존재하여  $(H_1, H_2)|_\alpha = (f_1, f_2)$ ,  $(H_1, H_2)|_{1_X} = (h, \beta h)$ ,  $\nabla \circ (f_1 \vee h) = H_1 \circ j_1$  그리고  $\nabla \circ (f_2 \vee \beta h) = H_2 \circ j_2$  이다. 여기서  $j_i: A_i \vee X \rightarrow A_i \times X$ . 이 경우  $(H_1, H_2)$ 를  $(f_1, f_2)$ 의 제휴물피즘( $\text{rel } h$ )이라 부른다. 만약  $h: B_1 \rightarrow B_1$ 가 항등사상이라면  $(f_1, f_2)$ 를 단지 순환물피즘이 된다.

만약  $\beta : B_1 \rightarrow *$ 가 자명한 사상이라면  $(f_1, *) : \alpha \rightarrow \beta$ 는 순환몰피즘(rel  $h$ )이기 위한 필요충분조건은  $f_1 : A_1 \rightarrow B_1$ 가  $h$ 에 대한 순환사상이다.  $i_n : S^{n-1} \rightarrow B^n$ 과  $i_A : A \rightarrow X$ 에 대하여 쌍사상  $f : (B^n, S^{n-1}) \rightarrow (X, A)$ 가 상대 순환이기 위한 필요충분조건은  $(f|_{S^{n-1}}, f) : i_n \rightarrow i_A$ 가 순환몰피즘이다. 따라서 순환몰피즘의 개념은 상대순환사상의 일반화라 볼 수 있다.

### 6.3. 쌍들의 범주에서 G-열

지금까지 도입된 모든 계치부분군 (즉 CW쌍의 상대계치부분군, Gottlieb 집합, 일반화된 계치부분군 그리고 Oda의 Pairing)의 일반화로 다음 집합이 도입되었다.([20]참조)

$$\mathbf{G}^h(\alpha, \beta) = \{[f_1, f_2] \in \Pi(\alpha, \beta) | (f_1, f_2) : h \text{에 대한 순환몰피즘}\}$$

으로 정의하고  $\mathbf{G}_n^h(\alpha, \beta) = \mathbf{G}^h(\Sigma^n \alpha, \beta)$ 으로 나타내려 한다. 여기서  $\Sigma^n \alpha : \Sigma^n A_1 \rightarrow \Sigma^n A_2$ 는  $\alpha$ 에 의해 유도되는 두 개의 현수공간사이의 사상이다. 특별히  $i_n : \Sigma^{n-1} A \rightarrow C\Sigma^{n-1} A$ 이 포함사상이라면  $\mathbf{G}^h(i_n, \beta)$ 를  $\mathbf{G}_n^h(A, \beta)$ 으로 표기한다. 더욱이  $h$ 가 항등사상이라면  $\mathbf{G}_n^h(A, \beta)$ 은  $\mathbf{G}_n(A, \beta)$ 로 쓴다.  $\mathbf{G}_n(A, \beta)$ 는  $G_n^{Rel}(B_2, B_1)$ 의 일반화이다. 왜냐하면  $\mathbf{G}_n(S^0, i) = G_n^{Rel}(B_2, B_1)$ , 여기서  $i : B_1 \rightarrow B_2$ 는 포함사상이다.

A에 대한 사상  $\beta : B_1 \rightarrow B_2$ 의 호모토피열

$$\dots \rightarrow \Pi_n(A, B_1) \xrightarrow{\beta_*} \Pi_n(A, B_2) \xrightarrow{J} \Pi_n(A, \beta) \xrightarrow{\partial} \Pi_{n-1}(A, B_1) \rightarrow \dots$$

의 각 항의 부분으로  $\mathbf{G}_n(A, B_1)$ ,  $\mathbf{G}_n^\beta(A, B_2)$  그리고  $\mathbf{G}_n(A, \beta)$ 를 택하면 다음이 성립한다.

정리 6.3.1[20]  $\mathbf{G}_n(A, B_1)$ ,  $\mathbf{G}_n^\beta(A, B_2)$  그리고  $\mathbf{G}_n(A, \beta)$ 는 A에 대한 사상  $\beta : B_1 \rightarrow B_2$ 의 호모토피열의 부분열을 이룬다.

$$\dots \rightarrow \mathbf{G}_n(A, B_1) \xrightarrow{\beta_*} \mathbf{G}_n^\beta(A, B_2) \xrightarrow{J} \mathbf{G}_n(A, \beta) \xrightarrow{\partial} \mathbf{G}_{n-1}(A, B_1) \rightarrow \dots$$

여기서  $\beta_*$ 는  $\beta : B_1 \rightarrow B_2$ 에 의해 유도되는 사상이다.

이 열을 쌍들의 카테고리에서  $A$ 에 대한  $\beta$ 의  $G$ -열[20]이라 부른다. 만약  $\beta : B_1 \rightarrow B_2$ 가 포함사상이고  $A = S^0$ 이면  $A$ 에 대한  $\beta$ 의  $G$ -열은 CW쌍  $(B_2, B_1)$ 의  $G$ -열이 된다.

Lee 와 Woo는 [20]에서 이 열이 완전열이 되기 위한 조건이 다음과 같음을 보였다.

정리 6.3.2 만약  $\beta : B_1 \rightarrow B_2$ 가 상수함수와 호모토픽하거나 좌호모토피역을 가지면  $A$ 에 대한  $\beta$ 의  $G$ -열은 완전열이 된다.

Lee 와 Woo는 [21]에서  $\beta : B_1 \rightarrow B_2$ 가 좌호모토피역을 가진다는 조건보다 약한 조건으로 같은 결과를 얻는다.

정리 6.3.3 만약  $\beta : B_1 \rightarrow B_2$ 가 단사라면  $A$ 에 대한  $\beta$ 의  $G$ -열은 완전열이다.

#### 6.4. 쌍대 $G$ -열

Lee 와 Woo는 [21]에서 일반화한  $G$ -열의 개념을 쌍대  $G$ -열로 확대시켜 연구하였으며 다음의 결과를 도출하였다. 주어진 사상  $\alpha : A_1 \rightarrow A_2$ 에 대하여  $H^m(\alpha, G) = \Pi_1(\alpha, K(G, m))$ 으로 정의되며 이를  $\alpha$ 의  $m$ -코호몰로지군 ( $G$ 는 Abel 군)이라 부른다. 이 경우  $\alpha$ 가 포함사상이라면 이는 보통 상대 코호몰로지군을 유도한다. 만약  $B = K(G, m+n)$ 이라면

$$\Pi_n(A, B) = \Pi(A, K(G, m)) = H^m(A, G)$$

이고

$$\Pi_{n+1}(\alpha, B) = \Pi_1(\alpha, K(G, m)) = H^m(\alpha, G).$$

따라서  $B = K(G, m+n)$ 일 때  $\alpha$ 의 호모토피열은 다음과 같다.

$$\cdots \rightarrow H^m(\alpha, G) \rightarrow H^m(A_2, G) \rightarrow H^m(A_1, G) \rightarrow H^{m+1}(\alpha, G) \rightarrow \cdots$$

이 열을  $\alpha$ 의 코호몰로지 완전열이라 부른다. 만약  $\alpha$ 가 포함사상이라면 전통적인 코호몰로지열이 된다.[10]

몰피즘  $(f_1, f_2) : \alpha \rightarrow \beta$ 가 여순환이란 몰피즘  $(\mu_1, \mu_2) : \alpha \rightarrow \alpha \vee \beta$ 가 존재하여  $(j_1, j_2) \circ (\mu_1, \mu_2) : \alpha \rightarrow \alpha \times \beta$ 이  $(1 \times f_1, 1 \times f_2) \circ (\Delta_1, \Delta_2)$ 와 호모토픽할 때이다. 여기서  $(\Delta_1, \Delta_2) : \alpha \rightarrow \alpha \times \alpha$ 는 대각몰피즘이고  $(j_1, j_2) : \alpha \vee \beta \rightarrow \alpha \times \beta$ 는 포함몰피즘이다. 이 경우  $(\mu_1, \mu_2)$ 를  $(f_1, f_2)$ 의 여제휴몰피즘이라 부른다.

$$\begin{array}{ccccc}
 A_1 \times A_1 & & \xrightarrow{1 \times f_1} & & A_1 \times B_1 \\
 & \swarrow \Delta_1 & \ominus & & \searrow j_1 \\
 & & A_1 \xrightarrow{\mu_1} & & A_1 \vee B_1 \\
 \alpha \times \alpha \downarrow & & \alpha \downarrow & & \downarrow \alpha \vee \beta & \downarrow \alpha \times \beta \\
 & & A_2 \xrightarrow{\mu_2} & & A_2 \vee B_2 \\
 & \swarrow \Delta_2 & \ominus & & \searrow j_2 \\
 A_2 \times A_2 & & \xrightarrow{1 \times f_2} & & A_2 \times B_2
 \end{array}$$

여기서  $\ominus$  호모토픽적으로 교환가능을 나타낸다. 예를 들면 모든 상수몰피즘  $(*, *) : \alpha \rightarrow \beta$ 은 여순환이 된다.  $DG(\alpha, \beta)$ 를  $\Pi(\alpha, \beta)$ 의 원소 중 여순환몰피즘들로 구성되는 부분집합이다. ([21]참조)  $DH^m(A, G)$ 을  $DG_n(A, K(G, m+n))$  그리고  $DH^m(\alpha, G)$ 를  $DG_{n+1}(\alpha, K(G, m+n))$ 으로 잡으면  $DH^m(A, G)$ 과  $DH^m(\alpha, G)$ 은  $H^m(A, G)$ 과  $H^m(\alpha, G)$ 의 부분군이 된다. 그래서  $B = K(G, m+n)$ 인 경우,  $\alpha$ 의 쌍대 G-열은 다음과 같이 정의된다.

$$\begin{array}{ccccccc}
 \rightarrow H^m(\alpha, G) & \rightarrow & H^m(A_2, G) & \rightarrow & H^m(A_1, G) & \rightarrow & H^{m+1}(\alpha, G) \rightarrow \\
 & & \cup & & \cup & & \parallel & & \cup \\
 \rightarrow DH^m(\alpha, G) & \rightarrow & DH^m(A_2, G) & \rightarrow & H^m(A_1, G) & \rightarrow & DH^{m+1}(\alpha, G) \rightarrow
 \end{array}$$

정리 6.4.1. 만약  $\alpha = i : A_1 \rightarrow A_2$ 가 0-호모토픽한 포함사상이면 다음과 같은 짧은 완전열을 갖는다.

$$\begin{array}{ccccccc}
 0 \rightarrow H^m(A_1, G) & \rightarrow & H^m((A_2, A_1; G) & \rightarrow & H^{m+1}(A_2; G) & \rightarrow & 0 \\
 & & \parallel & & \cup & & \cup
 \end{array}$$

$$0 \rightarrow H^m(A_1, G) \rightarrow DH^{m+1}(i, G) \rightarrow DH^{m+1}(A_2; G) \rightarrow 0$$

### 참고문헌

- [1] J. Aguade, *On the space of free loops of an odd sphere*, Publ. Mat. UAB **25** (1981), 87-90.
- [2] R. F. Brawn, *The Lefschetz fixed point theorem*, Scott-Foresman, Chicago, 1971.
- [3] H. S. M. Coxeter, *Quaternions and reflections*, Amer. Math. Monthly **53** (1946), 136-146.
- [4] T. Ganea, *On monomorphisms in homotopy theory*, Topology **6** (1967), 149-152.
- [5] D. H. Gottlieb, *A certain subgroup of the fundamental group*, Amer. J. Math. **87** (1965), 840-856.
- [6] ———, *Evaluation subgroups of homotopy groups*, Amer. J. Math. **91** (1968), 729-756.
- [7] ———, *Covering transformations and universal fibrations*, Illinois J. Math. **13** (1969), 432-437.
- [8] ———, *On fibre spaces and the evaluation map*, Ann. Math. **87** (1968), 42-55.
- [9] ———, *Applications of bundle map theory*, Trans. Amer. Math. Soc. **171** (1972), 23-50.
- [10] P. J. Hilton, *Homotopy theory and duality*, Gordon and Breach, New York 1965.
- [11] B. J. Jiang, *Estimation of the Nielsen numbers*, Chinese Math. **5** (1964), 330-339.
- [12] ———, *Lectures on Nielsen fixed point theory*, Contemporary mathematics, **14** (1983), American Math. Soc.
- [13] R. Kim and M. H. Woo, *Certain subgroups of homotopy groups*, J. Korean Math. Soc. **21** (1984), 109-120.
- [14] G. E. Lang, Jr., *Evaluation subgroups of factor spaces*, Pacific J. Math. **42** (1972), 701-709.
- [15] K. Y. Lee and M. H. Woo, *The relative evaluation subgroups of a CW-pair*, J. Korean Math. Soc. **25** (1988), 149-160.
- [16] ———, *Homology and generalized evaluation subgroups of homotopy groups*, J. Korean Math. Soc. **25** (1988), 333-342.
- [17] ———, *Exact G-sequences and relative G-pairs*, J. Korean Math. Soc. **27** (1990), 177-184.

- [18] ———, *The G-sequence and  $\omega$ -homology of a CW-pair*, Top. Appl. **52** (1993), 221-236.
- [19] ———, *The generalized evaluation subgroups of product spaces relative to a factor*, Proc. Amer. Math. Soc. **124** (1996), 2255-2260.
- [20] ———, *Cyclic morphisms in the category of pairs and generalized G-sequences*, J. Math. Kyoto Univ. **32** (1998), 271-285.
- [21] ———, *Cocyclic morphisms and dual G-sequences*, to appear in Top. Appl.
- [22] K. L. Lim, *On cyclic maps*, J. Austral. Math. Soc. Ser. A, **32** (1982), 349-357.
- [23] N. Oda, *The homotopy set of the axes of pairings*, Canad. J. Math. **42** (1990), 856-868.
- [24] J. Oprea, *Gottlieb groups, group actions, fixed points and rational homotopy*, preprint.
- [25] J. Pak and M. H. Woo, *A remark on G-sequences*, Japonika Math. J. **46** (1997), 427-432.
- [26] J. Z. Pan, X. Shen and M. H. Woo, *The G-sequence of a map and its exactness*, J. Korean Math. Soc. **35** (1998), 281-294.
- [27] J. Z. Pan and M. H. Woo, *Exactness of G-sequences and monomorphisms*, to appear in Top. Appl.
- [28] J. Siegel, *G-spaces W-spaces H-spaces*, Pacific J. Math. **31** (1969), 209-214.
- [29] K. Varadarajan, *Generalized Gottlieb groups*, J. Indian Math. Soc. **33** (1969), 141-164.
- [30] G. W. Whitehead, *Elements of homotopy theory*, Springer-Verlag, New York 1978.
- [31] M. H. Woo, *Evaluation subgroups and G-sequences*, Banach Center Publ. **49** (1999), 259-268.
- [32] M. H. Woo and Y. S. Yoon, *T-spaces by the Gottlieb groups and its duality*, J. Austral. Math. Soc. (Series A) **58** (1995), 1-11.
- [33] X. Zhao, *Realization of fixed point sets*, Acta Mathematica Sinica, New Series **12** (1996), 71-76.

우무하

고려대학교 사범대학 수학교육과

서울 성북구 안암동 1번지

*E-mail*: woomh@kuccnx.korea.ac.kr

이기영

대전산업대학교 정보통신 컴퓨터 공학부

대전 유성구 덕명동 산 16-1번지

*E-mail:* kylee@hyunum.tnut.ac.kr