§§

資 料

- 세계 비료 및 원료의 수급 현황(II) -

자료 : 제67차 IFA 년차총회, 1999년 5월 17-20일 필리핀 마닐라, 국제비료협회 생산 및 국제교역위원회

질소질 비료

o 구쏘련

수출전망

5%의 수출세가 최근 도입되었다. 요소 및 UAN에 대한 최저 수출세가 톤당 Euro 4로 책정되었다. 후자는 정부가 낮은 가격을 예상하고 있음을 시사하는 것이다. 천연개스 가격이 미달러로 계속 떨어질 것이 예상되기 때문에 이러한 관세는 수출량에 별로 영향을 미치지 않을 것으로 보인다.

요소의 경우 수출량 감소가 1998년 4/4분기에 정지되었다. 앞으로 더 크게 떨어질 것 같지는 않다. 요소 수출량 또한 급격히 증가할 것 같지는 않는데 그 이유는 유휴공장의 재가동(Togliatti - Azot)이나 먼거리의 공장으로부터의 수송이 필요하기 때문이다. 수출 운임은 미달러로 책정되어 있다. 따라서 운임이 비싸다. 암모니아에 있어서는 그 주된 문제점이 Yuzhnyy항을 경유하여 선적되는 물량에 대한 Joint Russian-Ukrainian Commission이 설정한 쿼타이다.

1999년도 쿼타는 지난해의 쿼타와 동일하다. 그것은 Togliatti-Azot와 Kuybyshev-Azot로 하여금 단지 110만톤을 출하하도록 책정하고 있다.

Togliatti-Azot는 점차 미국시장에 의존하고 있으며 그리고 어느정도 투니지아시장에 의존하고 있다. 유리한 가격조건 때문에 대미 출하는 계속되겠지만 베네주엘라로부터의 암모

니아 구입량은 2000년 말경이나 2001년초에 증가될 것이다.

Togliztti 암모니아의 다른 판로는 Tataratan의 단독 질산암모늄 공장과 많은 MAP/DAP로 나가는 것이다.

Togliatti-Azot는 4개소의 Chemico 암모니아공장을 개조하였다. GIAP 공장중 하나는 메타놀로 전환될 것이다. 다른 두 GIAP 공장의 미래는 분명치 않다.

o 우크라이나

공식적인 천연개스 가격은 러시아 개스가 US $1.6/MMBTU이고 Turkmen 개스가 US $ 2.2/MMBTU이다.

그러나 판매는 Itera와 우크라이나 회사들을 통하여 이루어지고 있는데 이들은 암모니아 가격과 요소가격에 따라 개스가격을 협상하고 운송가격을 조정할 수 있다. 더구나 일부 생산업체들은 개스가격이 명확하게 규정되지 않는 곳에서는 상황에 따라 협정을 적용한다. 따라서 앞으로는 암모니아 가격과 요소가격에 따라 신축적으로 개스가격을 조정할 수 있을 것으로 예상된다.

암모니아 수출량은 1998년에 증가되었다. 지중해 연안국가들에서의 강력한 경쟁과 알제리아의 세제 특전에도 불구하고 수출량은 1999년에도 그와 비교되는 수준에 머물 것으로 예상된다.

1998년에는 요소 수출량이 감소되었지만 1999년 1/4분기에는 다시 증가되었다.

Severodonetsk와 Dnipro-Azot 이 두 생산업체는 심각한 재정문제에 직면해 있다. 유지비는 최저 수준에 머물러 있다. 이것은 궁극적으로 생산능력에 영향을 미치게 될 것이다.

Severdonetsk는 아직 민영화되지 않았다. 이 회사는 수시계약을 통하여 수출용 요소를 공급한다. 또한 이익이 더 많은 국내시장에 질산암모늄을 공급한다.

Dnipro-Azot는 질산암모늄 생산시설을 갖고 있지 않다. 이 회사는 요소 및 암모니아를 수출하고 또한 파이프라인을 통하여 최근에 가동된 Pridnioprovski(Dnipro Phosphate) MAP/DAP 공장에 암모니아를 공급한다.

Dnipro-Azot와 Togliatti-Yuzhnyy 파이프라인을 연결하는 60km에 이르는 암모니아 파

이프라인 프로젝트가 검토되고 있는 중이다. 반면에 Rossoh 공장(러시아)와 Togliatti-Yuzhnyy 파이프라인을 연결하는 파이프라인 프로젝트는 아마 폐기될 듯하다.

Yuzhnyy 터미널은 더 많은 러시아의 요소 수출물량을 유치하기 위하여 처리비를 낮추었고 다변화 프로젝트 또한 검토되고 있다.

< 우크라이나 수출 현황 >

(Thousand t. N)

	1997				1998				1999
	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1
AMMONIA	342	261	393	285	394	330	402	372	365
UREA	383	273	309	205	188	181	256	289	324

- 세계 수급 현황 -

수급균형을 계산하는데는 우리의 생산능력 목록이 이용되었다. 생산능력의 미래와 가능한 사용율은 각국 국가로 추산되었는데 대체로 지난 5년 동안에 달성되었던 최고 평균 사용율을 근거로 한 것이다.

비비료용도 생산자가 제공한 정보를 사용하여 추산하였다. Agro-Economics Committee가 질소 소비에 관한 예측을 토대로 하였는데 DAP 및 복합비료 소비 전망을 참작하여 이의 소비에서 요소 몫을 추산하였다.

우리의 세계 조사에서 확인된 모든 프로젝트를 포함하여 요소 수급균형의 계산에 의하면 시설 과잉이 존속되는 것으로 나타났으며 이러한 현상은 앞으로 수년간 지속될 것으로 나타났다. 2003년에는 생산능력 과잉량이 210만성분톤 즉 잠재 공급량의 4%가 될 것이다.

금년에 예측한 과잉량은 지난해의 것보다 상당히 낮은 수치이다. 더욱이 이 수치는 검토기간에 줄어들고 있다.

그 차이의 주된 이유는 대규모 생산용량(3백만성분톤)이 예측에 포함되지 않았기 때문이다. 또 다른 이유는 중국에 관한 우리의 정보가 크게 향상된 것이다. 따라서 우리는 요소 수요를 보다 정확하게 추산할 수 있게 된 것이다. 지난해의 추산은 중국에서의 요소 생산을 다른 형태의 비료로 대치한 것을 크게 우려하지 않았었다.

§§

2003년을 위한 공급과잉 예측량은 잠재공급량의 단지 4%에 지나지 않는다. 따라서 그것은 매우 낮은 수치로 보인다. 예측에서 제외된 많은 프로젝트들이 단지 연기되었거나 보류된 사실을 주목해야 한다. 몇몇 프로젝트들은 앞으로 단기일안에 결정될 것이다. 이들 프로젝트는 2003년에 운영을 개시하게 될 것이며 수급상황을 크게 변화시킬 수 있을 것이다. 2003년의 낮은 량의 공급 과잉물에 대한 예측은 요소 공급과 수요는 중국에서는 이미 거의 동일한 량에 가깝고 인도의 요소 부족량은 곧 다시 증가될 것으로 예상되는 것을 반영하게 될 것이다. 따라서 생산시설의 과잉은 대체로 수출국가에 남아있게 될 것이다.

< 요소 수급 현황 >

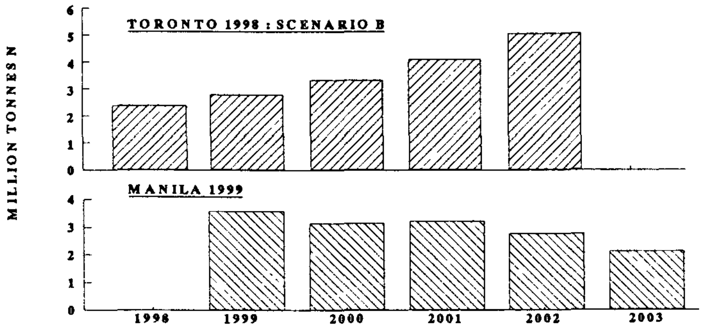


표2는 암모니아와 모든 질소질비료의 수급균형에 대한 계산을 나타낸 것이다. 그 결과를 해석하기는 매우 어렵다. 왜냐하면 암모니아 공급은 모든 종류, 즉 요소, 질산암모늄, ABC, 카프로락탐 등에 대한 전용 또는 비전용 수요와 비교되었기 때문이다.

결과는 요소 공급/수요 균형과 일치한다. 요소 무역에 있어서는 시장은 현재 침체되어 있다. 공급에 있어 더 급격한 하락은 예상되지 않는다. 반대로 수출지향의 추가 시설이 건설되고 있다.

한편 세계 요소수요는 계속 증가되고 있다. 중국, 인도 그리고 인도네시아와 같은 주요 소비국가에서 소비 증가와 한정적인 투자는 궁극적으로 보다 더 정상적인 시장상황을 회복시키는데 도움이 될 것이다.

그러나 현재의 공급과잉분을 흡수하는데는 시간이 소요될 것이다. 세계 여러곳에서 수 많은 비효율적인 공장들이 아마도 폐쇄될 것이다.

§§

중국의 WTO 가입과 같은 외적인 요인들이 이 과정을 가속화 할지도 모르지만 이것은 확실치 않다.

암모니아 무역에 있어서는 트리니다드에서의 신설 생산시설 가동의 영향이 지금 전적으로 느껴지고 있으며 한편으로 인도네시아에서는 공급이 감소되었다.

세계 곳곳에서 추가 생산시설이 건설되고 있으며 곧 가동에 들어갈 것이다. 더구나 현재의 낮은 요소가격이 예를 들어 Unocal과 같은 어떤 특정 생산업체들로 하여금 요소 생산을 줄이고 암모니아 판매를 늘리게 하는 조치를 취하도록 이끌지도 모른다.

비료와 비비료로 사용되는 제품의 수요 증가가 추가되는 암모니아 공급량을 충분히 흡수할 수 있을지는 확실치 않다. 반면에 중국은 멀지않아 암모니아 수입국이 될 수도 있을 것이다.

DAP 생산을 위한 암모니아 수요에 있어서는 아세아 및 호주에서의 DAP 생산 증가는 다른 곳에서의 DAP 생산시설의 사용을 낮추는 결과를 가져올 수도 있고 그 때문에 다른 곳에서의 암모니아 수입량이 낮아질 수도 있음을 유의해야 한다.

더욱이 호주와 파키스탄의 일부 신규 DAP 생산업체들이 새로운 암모니아 수출을 위한 수요보다 더 빠르게 증대될 것이다.

낮은 암모니아 가격 때문에 어떤 사용자들은 자체 생산을 제한하거나 중단할 수도 있으며 수입으로 전환할 수도 있을 것이다.

고비용의 많은 공장들은 앞으로 몇 년 안에 아마도 폐쇄될 것이다.

가리질 비료

- 조사상황 -

질소, 인산 및 유황부문에서 생산자들은 현재 및 잠재적인 공급 과잉에 관하여 크게 우려하고 있다.

이와는 반대로 여러해 동안 이미 시설과잉을 겪어 왔던 가리부문에서는 생산자들은 예기치 않은 공급감소에 관하여 때때로 우려를 하고 있다.

정기적으로 걱정을 해야하는 그 무엇이 있다.

§§

1985년 12월 IMC는 Esterhazy 광산이 침수되었다고 밝혔는데 이는 아직도 문제점으로 남아 있다. 1986년 Patience Lake 광산이 침수되었고 1997년 홍수로 Potacan 광산이 손실을 입은 사건은 모든 관계자들에게 충격이었다.

금년에는 두 광산 즉 캐나다에 있는 한 광산과 영국에 있는 다른 하나가 침수와 싸우고 있다.

소금물의 태양열 증발에 바탕을 둔 작용도 보기보다 그리 안전하지 않다. 1982년에 Great Salt Lake 작동시설이 폭우로 인하여 침수되었다. 생산은 2년간 중단되었다. 몇해전 소위 소금 버섯의 확산은 Dead Sea의 생산자들을 경악케 했다. 그것은 아직도 요르단의 생산에 영향을 미치고 있다.

그럼에도 불구하고 가리는 아직도 비료공업에서 가장 좋은 부문이 되고 있다.

o 북아메리카

- 캐나다

1998년 우리의 생산능력 리스트에는 침수피해를 입은 Potacan 광산의 생산능력은 포함되어 있지 않았다. 그러나 가리 생산능력은 대체로 광산자체의 원광채굴이 아니고 선광공장의 능력을 반영하는 것이다. 따라서 우리는 Potacan의 생산능력을 우리의 리스트에 다시 포함시켰다. Potacan은 지금 PCS Cassidy Lake로 이름을 고쳤는데 선광공장의 일부가 Saskatchewan 광산에서 나오는 염화가리를 촘촘하게 만드는데 쓰이고 있기 때문이다.

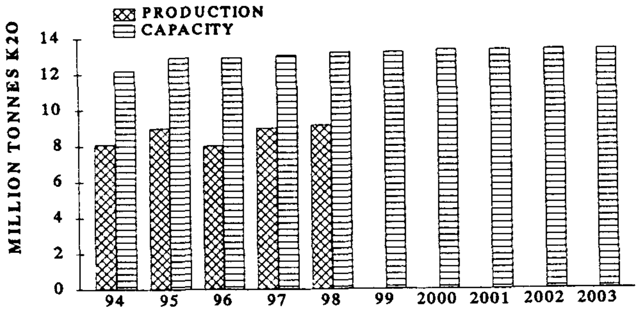
캐나다의 생산능력은 앞으로 몇해동안에 약간 증가될 것이다. 그러나 Bulle Plaine 용액광산의 투자로 인하여 2004년에 다시 말하면 검토기간 즉후에는 상당한 확충이 완료될 것이다.

Saskatchewan에 있는 Esterhazy 광산(IMC Kalium)의 침수는 계속되고 있다. 관리가 잘 되고 있어서 광산에 더 이상 위협이 되고 있지는 않다.

PCS는 현재 New Brunswick의 Penobsquis 광산에서 침수문제에 직면해 있다. 소금물이 흘러 들어오는 량은 그리 많지 않다.(250 gal/min)

§§§

< 캐나다의 가리 수급 현황 >



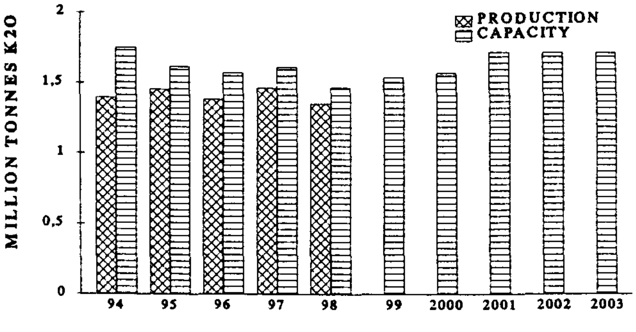
펌핑작업으로 통제가 잘되고 있고 소금물은 탱커로 단거리의 바다로 연결되는 파이프라인이 있는 Cassidy Lake까지 수송된다.

이 침수는 생산에 영향을 미치지 않았다. 어쨌던 생산은 금년초에 재고문제로 중단되었는데 이 광산의 주요 시장의 하나인 브라질에서 가리 수요가 급격히 하락한 결과이었다.

- 미 국

완만한 생산시설 증가 계획이 수립되었다. 그것은 IMC Kalium의 Carlsbad 운영에 관한 것이다. 그것은 전 Western Ag 회사와 최근에 합병한 전 IMC Carlsbad로 구성되어 있다. Western Ag는 IMC Kalium이 사들인 것이다.

< 미국의 가리 수급 현황 >



§§

이들 광산은 Langbeinite로부터 나오는 황산가리고토를 생산한다. 염화가리 생산도 현장에서 개발할 수 있다.

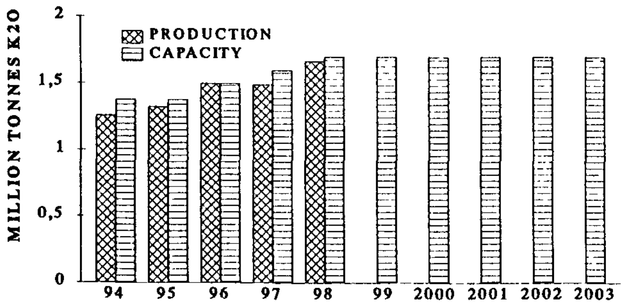
역시 IMC Kalium이 최근 사들인 Great Salt Lake 운용에서 소규모의 확장이 있을 것이다.

o 중 동

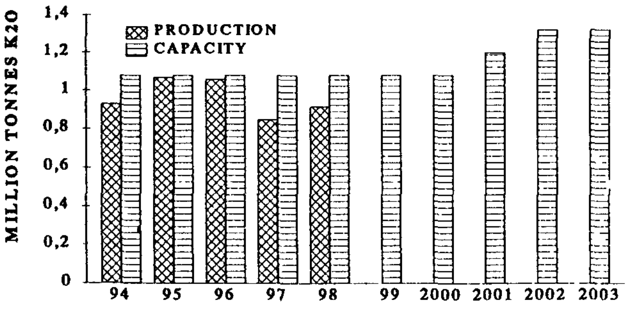
이스라엘에서는 생산시설 확충계획이 없다. 그러나 소금버섯(증발을 제한하는 소금 응결)의 파괴 결과로 인하여 염전의 효율성은 향상되었다. 따라서 생산은 늘어날 것으로 예상된다.

요르단에서는 새로운 염전(Salt Pam)이 건설되고 있으며 소금버섯의 파괴가 진행되고 있다. 이 두가지 사태는 소금버섯 문제로 1997년에 감소되었던 생산이 급격히 증가되는 결과를 가져올 것이다.

< 이스라엘의 가리 수급 현황 >



< 요르단의 가리 수급 현황 >



§§§

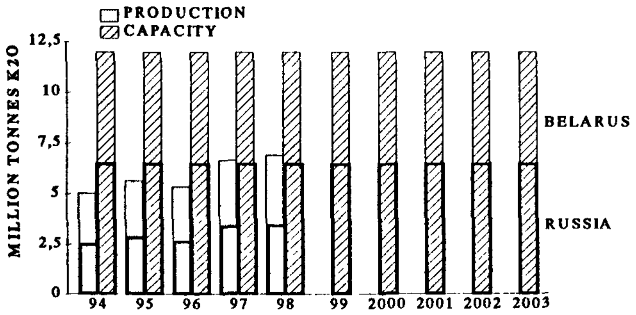
o 구쏘련

벨라루스와 러시아에서는 생산능력 변화는 나타나지 않고 있다.

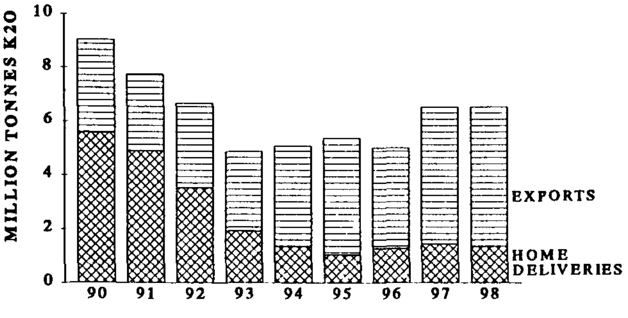
두나라의 합동 생산량은 1998년에 4% 증가하였다. 금년에는 생산량이 크게 늘어날 것 같지는 않다.

Berezniki 제4공장은 현재 기술 등급의 염화가리를 생산한다. Berezniki는 또한 황산암모늄고 이온교환에 의한 황산가리를 생산한다.

< 구쏘련의 가리 생산 현황 >



< 구쏘련의 가리 수급 현황 >



러시아의 위기는 생산이나 수출에 큰 영향을 미치지 않았다. 철도요금은 수출물품을 위해서는 미화로 표시된다. 따라서 루블화의 평가절하는 수송비를 낮추는 결과를 가져오지 않았다. 러시아에서는 최근에 5%의 수출세가 되입되었다. 그것은 수출량에 어떤 영향을 미칠 것 같지는 않다.

§§

반면에 새로운 터미널 건설과 가리를 MAP, DAP, 복합비료 또는 요소와 같은 다른 제품과 혼합 선적할 수 있는 가능성으로 인하여 병참술은 향상되고 있다. 이것은 특히 대남미 선적을 위해서 흥미있는 일이다.

Ventspills

이 가리 터미널은 요소, 복합비료, MAP, DAP 보관을 위해서 각각 10,000씩 수용할 수 있는 4개의 돔을 갖고 있다. 제2정박부두와 제2철도화물 하역시설이 건설될 것이다.

Illichovsk

가리를 위해서 사용되는 2개 보관창고 이외에 2개의 새로운 창고가 건설되었다. 금년말쯤에 추가 철도하역 시설이 여기에 보태질 것이다. 이것은 이 터미널에서 혼합선적을 위해서 다른 제품(MAP, DAP, 황산암모늄)을 처리할 수 있게 해줄 것이다.

Uralkali와 IPC의 혼합형태로 투자가 대부분적으로 이루어지고 있다.

TIS

Yuzhnyy에 있는 이 터미널의 대형 선박(50,000-70,000톤)을 받을 수 있다. 이곳은 현재 MAP, DAP, 복합비료, 질산암모늄 및 수출용 황산과 인광석 수입물을 처리하고 있다.

이 터미널의 용량은 대형 철도 하역시설로 한정되어 있고 단지 1개의 창고만을 가지고 있다.(90,000톤) 추가 창고 하나가 금년말경에 완공될 것이다. 추가 철도 하역시설과 선적시설이 계획되고 있다.

지금 당장은 가리를 취급하지 않고 있지만 앞으로는 이를 다루게 될 것이다.

Nikolaev

철광석 터미널을 다른제품 터미널로 전환시키려는 프로젝트가 고려되고 있다. 앞으로 벨라루스 가리 선적은 이 터미널을 경유해서 이루어 질지도 모른다.

Vostochnyy

시베리아 극동에 위치한 이 터미널은 현재 풀 가동중이며 동아세아로 나가는 수출 소형 선박에 선적하는데에 사용되고 있다. 창고시설은 아직 없다.

Ural 광산에서 Vostochnyy를 경유하는 선적 이외에 상당량의 가리가 철도로 중국에 수출된다.

§§

o 아세아

- 중 국

Qinhai의 중-이스라엘 합작사업체로부터의 상업적인 생산은 2003년 이전까지는 기대할 수 없다.

- 태 국

두 가리 프로젝트가 고려되고 있다. Bamnet Narong에서 소금 생산이 시작된 것으로 우리는 알고 있다. 광석층의 접근은 쉽지만 선광공장이 아직 건설되지 않았다. 광석의 지하 채광 경험이 별로 없기 때문에 광석 채굴과 처리는 어려움이 따를 것이다. 이 프로젝트는 우리의 예측에 포함되어 있지 않다. 그러나 Potash Working Party는 마닐라회의에서 Barnet Narong에서 가리 생산이 2003년초에 시작될지도 모른다는 통보를 받았다.

Udon Tani에서는 Sylvinite 광석 채광사업이 한 캐나다회사에 의하여 추진되고 있다. 이 사업을 위한 필요한 자금조달은 현재의 경제 환경에서는 어려울 것으로 보인다. 이 사업은 우리의 예측에 포함되어 있지 않다.

- 수급현황 -

계산에 의하면 다시 공급 과잉이 지속될 것으로 나타났다. 계산된 잉여량은 지난해의 것보다 더 큰데 그 까닭은 Cassdy Lake 생산능력이 다시 포함되었고 수송체계 때문에 구쏘련의 생산이 더 이상 고통을 받지 않을 것이기 때문이다.

그럼에도 불구하고 계산된 공급 과잉은 예측기간중에 줄어들고 있는데 생산설비 확충 프로젝트 수가 극히 제한되어 있기 때문이다.

< 다음호에 계속 ; 인산질, 유황 >

§§§

< 요소 수급 전망 >

('000 metric tonnes N)

	1999	2000	2001	2002	2003
WEST EUROPE					
CAPACITY	2879	2879	2879	2879	2879
PRODUCTION CAPABILITY	2304	2304	2304	2304	2304
NON FERTILIZER USE	1011	1031	1052	1073	1094
AVAILABLE FOR FERT. (1)	1227	1207	1186	1165	1143
FERTILIZER DEMAND	958	955	951	943	938
BALANCE	268	252	235	222	206
CENTRAL EUROPE					
CAPACITY	2937	3036	3036	3036	3036
PRODUCTION CAPABILITY	2093	2167	2167	2167	2167
NON FERTILIZER USE	240	240	240	240	240
AVAILABLE FOR FERT. (1)	1760	1831	1831	1831	1831
FERTILIZER DEMAND	582	598	614	629	645
BALANCE	1178	1232	1217	1201	1186
F.S.U.					
CAPACITY	5098	5098	5173	5201	5201
PRODUCTION CAPABILITY	4078	4078	4138	4161	4161
NON FERTILIZER USE	60	70	80	90	100
AVAILABLE FOR FERT. (1)	3870	3860	3908	3919	3909
FERTILIZER DEMAND	561	584	607	630	653
BALANCE	3309	3276	3300	3289	3256
NORTH AMERICA					
CAPACITY	5967	6039	6039	6039	6039
PRODUCTION CAPABILITY	5867	5939	5939	5939	5939
NON FERTILIZER USE	592	603	616	628	640
AVAILABLE FOR FERT. (1)	5011	5068	5056	5043	5031
FERTILIZER DEMAND	4662	4712	4755	4801	4829
BALANCE	349	356	301	243	202
LATIN AMERICA					
CAPACITY	2431	2993	3664	3664	3664
PRODUCTION CAPABILITY	2105	2313	2664	2964	3148
NON FERTILIZER USE	129	131	134	137	139
AVAILABLE FOR FERT. (1)	1878	2073	2403	2686	2858
FERTILIZER DEMAND	2693	2831	2957	3050	3170
BALANCE	-815	-759	-554	-364	-312

	1999	2000	2001	2002	2003
AFRICA					
CAPACITY	375	375	228	228	228
PRODUCTION CAPABILITY	307	196	160	160	160
NON FERTILIZER USE	42	42	42	42	42
AVAILABLE FOR FERT. (1)	252	147	112	112	112
FERTILIZER DEMAND	363	378	394	406	421
BALANCE	-111	-231	-282	-294	-309
MIDDLE EAST					
CAPACITY	5577	6036	6288	6419	6912
PRODUCTION CAPABILITY	4774	5032	5419	5656	6026
NON FERTILIZER USE	85	86	88	90	92
AVAILABLE FOR FERT. (1)	4455	4698	5064	5287	5637
FERTILIZER DEMAND	1924	1988	2050	2110	2168
BALANCE	2530	2711	3014	3177	3469
ASIA					
CAPACITY	18009	18247	18506	18788	19972
PRODUCTION CAPABILITY	16271	16712	17178	17501	18032
NON FERTILIZER USE	834	884	937	994	1053
AVAILABLE FOR FERT. (1)	14664	15034	15424	15676	16121
FERTILIZER DEMAND	15753	16200	16641	17139	17992
BALANCE	-1089	-1166	-1216	-1463	-1870
SOCIALIST ASIA					
CAPACITY	14426	14707	14907	15512	15712
PRODUCTION CAPABILITY	12535	13001	13570	14121	14559
NON FERTILIZER USE	545	560	580	600	620
AVAILABLE FOR FERT. (1)	11391	11819	12341	12845	13242
FERTILIZER DEMAND	13110	13997	14742	15772	16688
BALANCE	-1719	-2179	-2401	-2927	-3446
OCEANIA					
CAPACITY	238	238	238	238	576
PRODUCTION CAPABILITY	217	227	227	227	328
NON FERTILIZER USE	62	62	62	62	62
AVAILABLE FOR FERT. (1)	147	156	156	156	253
FERTILIZER DEMAND	450	467	484	502	520
BALANCE	-303	-310	-327	-346	-268
WORLD					
CAPACITY	57937	59647	60958	62004	64219
PRODUCTION CAPABILITY	50551	51970	53766	55199	56823
NON FERTILIZER USE	3525	3570	3620	3670	3720
AVAILABLE FOR FERT. (1)	44654	45892	47480	48721	50137
FERTILIZER DEMAND	41057	42710	44193	45982	48023
BALANCE	3597	3181	3288	2738	2114
% OF PROD. CAPABILITY	*7*	*6*	*6*	*5*	*4*

(1) : After deduction of non fertilizer use and of losses of 5%.

§§

< 질소질비료 수급 전망 >

('000 metric tonnes N)

WEST EUROPE	1999	2000	2001	2002	2003
CAPACITY	11308	11308	11349	11349	11349
PRODUCTION CAPABILITY	10810	10810	10850	10850	10850
NON FERTILIZER USE	3071	3087	3102	3117	3117
TOT. AVAILABLE FOR FERT. (1)	7879	7864	7888	7874	7874
FERTILIZER DEMAND	9583	9545	9506	9430	9378
BALANCE	-1704	-1681	-1618	-1556	-1504

CENTRAL EUROPE	1999	2000	2001	2002	2003
CAPACITY	7703	7871	7871	7871	7871
PRODUCTION CAPABILITY	5557	5692	5692	5692	5692
NON FERTILIZER USE	809	809	809	809	809
TOT. AVAILABLE FOR FERT. (1)	4568	4692	4692	4692	4692
FERTILIZER DEMAND	2240	2300	2360	2420	2480
BALANCE	2328	2392	2332	2272	2212

FORMER SOVIET UNION	1999	2000	2001	2002	2003
CAPACITY	19518	19238	19238	19238	19238
PRODUCTION CAPABILITY	13565	13659	13736	13851	13948
NON FERTILIZER USE	1200	1200	1200	1200	1200
TOT. AVAILABLE FOR FERT. (1)	11776	11862	11933	12039	12128
FERTILIZER DEMAND	2440	2540	2640	2740	2840
BALANCE	9336	9322	9293	9299	9288

NORTH AMERICA	1999	2000	2001	2002	2003
CAPACITY	19083	19448	19448	19448	19448
PRODUCTION CAPABILITY	18977	19132	19287	19412	19448
NON FERTILIZER USE	4700	4800	4900	5000	5100
TOT. AVAILABLE FOR FERT. (1)	13585	13636	13686	13709	13650
FERTILIZER DEMAND	12600	12735	12850	12975	13050
BALANCE	985	901	836	734	600

LATIN AMERICA	1999	2000	2001	2002	2003
CAPACITY	6886	7561	8548	8548	8548
PRODUCTION CAPABILITY	6396	6853	7566	8079	8356
NON FERTILIZER USE	541	553	554	556	557
TOT AVAILABLE FOR FERT. (1)	5466	5877	6531	7002	7255
FERTILIZER DEMAND	4724	4967	5187	5350	5561
BALANCE	742	910	1344	1652	1694

AFRICA	1999	2000	2001	2002	2003
CAPACITY	1952	1882	1592	1592	1754
PRODUCTION CAPABILITY	1403	1146	1075	1075	1091
NON FERTILIZER USE	378	380	380	381	382
TOT. AVAILABLE FOR FERT. (1)	978	740	675	674	688
FERTILIZER DEMAND	1395	1455	1514	1561	1619
BALANCE	-417	-715	-839	-887	-931

MIDDLE EAST	1999	2000	2001	2002	2003
CAPACITY	8227	8824	9172	9172	10126
PRODUCTION CAPABILITY	7546	7702	8394	8645	9178
NON FERTILIZER USE	151	152	154	154	154
TOT. AVAILABLE FOR FERT. (1)	6819	6962	7596	7827	8317
FERTILIZER DEMAND	4276	4417	4555	4689	4817
BALANCE	2543	2545	3041	3138	3500

ASIA	1999	2000	2001	2002	2003
CAPACITY	22897	23209	24090	24844	26209
PRODUCTION CAPABILITY	19995	20459	21070	21816	22480
NON FERTILIZER USE	2454	2894	2937	2951	2965
TOT. AVAILABLE FOR FERT. (1)	16938	16960	17482	18156	18754
FERTILIZER DEMAND	19741	20301	20853	21424	22546
BALANCE	-2803	-3341	-3371	-3268	-3792

SOCIALIST ASIA	1999	2000	2001	2002	2003
CAPACITY	28269	27997	27697	27930	27630
PRODUCTION CAPABILITY	25931	25906	25984	26079	26088
NON FERTILIZER USE	585	600	620	640	660
TOT. AVAILABLE FOR FERT. (1)	23318	23281	23335	23404	23394
FERTILIZER DEMAND	24638	25165	25717	26269	26821
BALANCE	-1320	-1884	-2382	-2865	-3427

OCEANIA	1999	2000	2001	2002	2003
CAPACITY	741	1007	1007	1007	1381
PRODUCTION CAPABILITY	605	728	835	898	1037
NON FERTILIZER USE	331	331	331	331	331
TOT. AVAILABLE FOR FERT. (1)	332	445	543	602	730
FERTILIZER DEMAND	1084	1125	1166	1210	1254
BALANCE	-752	-680	-623	-608	-524

WORLD	1999	2000	2001	2002	2003
CAPACITY	126584	128345	130011	130998	133553
USE RATE	88	87	88	89	88
PRODUCTION CAPABILITY	110784	112087	114488	116397	118167
NON FERTILIZER USE	14220	14806	14987	15138	15275
LOSSES	7725	7782	7960	8101	8231
AVAILABLE FOR FERT.	88839	89499	91541	93158	94661
BY-PRODUCT N FERT.	2820	2820	2820	2820	2820
FERTILIZER DEMAND	82721	84550	86348	88068	90366
BALANCE	8938	7769	8013	7910	7115
% OF PROD. CAPABILITY	*8*	*7*	*7*	*7*	*6*

(1) : After deduction of non fertilizer use and losses of 8 %, and inclusion of the regional availability of by-product Nitrogenous fertilizers.