


~~~~~

Luzhou 프로젝트의 경우 이것은 멕시코가 Camargo나 Salina Cruz에 건설하려던 것을 재배치하려고 수 년전에 사들였던 암모니아/요소 공장단지이며 이 공장단지는 건설되지 않고 오랫동안 방치상태로 남아 있었다.

Sichuan성 소식통에 의하면 건설이 진행되고 있다고 한다. 다른 소식통에 의하면 이 프로젝트는 아직 완전히 승인되지 않았다고 한다.

Jiangsu Nanhua 공장의 경우 이것은 연료유에 바탕을 두게 될 것이다. 위에서 설명한 바와 같이 연료유나 나프타에 바탕을 둔 공장들은 심각한 문제점에 직면해 있다.

< 중국의 석유화학 제품에 기초한 질소질 프랜트 >

| LOCATION                               | FEEDSTOCK     | CAPACITY<br>(MILLION T. N) |
|----------------------------------------|---------------|----------------------------|
| • ANQUIN PETCHEM PLANT, ANHUI          | NAPHTA / REF. | 0.3                        |
| • GUANGZHOU PETCHEM CO., GUANGDONG     | NAPHTA / REF. | 0.3                        |
| • HUBEI FERT. PLANT, HUBEI             | NAPHTA        | 0.3                        |
| • BALIN PETCHEM, YUEYANG, HUNAN        | NAPHTA        | 0.3                        |
| • HUE HOT PLANT, INNER MENG-GU         | FUEL OIL      | 0.3                        |
| • JOUJIANG FERT. FACT., JIANGXI        | FUEL OIL      | 0.3                        |
| • DALIAN COMPLEX, LIAONING             | FUEL OIL      | 0.3                        |
| • NINXIA CHEM. PLANT, YINCHUAN, NINXIA | FUEL OIL      | 0.3                        |
| • WULUMUQI PETCHEM, XINJIANG           | FUEL OIL      | 0.3                        |
| • ZHENHAI PETCHEM, ZHEJIANG            | FUEL OIL      | 0.3                        |
| <b>TOTAL</b>                           |               | <b>2.6</b>                 |

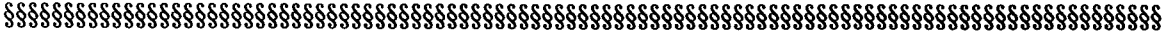
< 암모니아/요소공장 건설 현황 >

| LOCATION                             | CAPACITY<br>(MILLION T. N) | DATE OF<br>COMPLETION |
|--------------------------------------|----------------------------|-----------------------|
| • JIANGSU NANHUA Corp., NANJIN       | 0.3                        | 2000                  |
| • NINXIA CHEMICAL PLANT, YINCHUAN    | 0.3                        | 1999                  |
| • XINJIANG FERT. COMPLEX, ZEPU       | 0.2                        | 2002                  |
| • LUZHOU PLANT, SICHUAN (RELOCATION) | 0.2                        | 2002                  |
| <b>TOTAL</b>                         | <b>0.9</b>                 |                       |









### < 중국의 질소질비료 수급 전망 >

(Million t. N)

|                            | 1996   | 1997   | 1998  | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 |
|----------------------------|--------|--------|-------|------|------|------|------|------|
|                            | actual | actual | prel. |      |      |      |      |      |
| <b>PRODUCTION</b>          |        |        |       |      |      |      |      |      |
| ABC                        | 10.1   | 8.3    | 8.0   | 7.5  | 7.0  | 6.5  | 6.0  | 5.5  |
| SMALL/MED. UREA PLANTS     | 4.1    | 4.8    | 6.2   | 6.4  | 6.6  | 6.8  | 7.0  | 7.2  |
| UREA - LARGE PLANTS        | 5.2    | 5.4    | 5.6   | 6.0  | 6.3  | 6.6  | 7.0  | 7.2  |
| OTHERS                     | 1.8    | 1.9    | 2.1   | 2.3  | 2.4  | 2.4  | 2.5  | 2.5  |
| TOTAL                      | 21.2   | 20.4   | 21.9  | 22.2 | 22.2 | 22.4 | 22.5 | 22.5 |
| <b>IMPORTS</b>             |        |        |       |      |      |      |      |      |
| UREA                       | 2.9    | 1.6    | 0.1   | 0.5  | 0.8  | 1.1  | 1.4  | 1.8  |
| OTHERS                     | 1.7    | 1.5    | 1.4   | 1.4  | 1.6  | 1.7  | 1.8  | 1.9  |
| TOTAL                      | 4.6    | 3.1    | 1.5   | 1.9  | 2.4  | 2.8  | 3.2  | 3.7  |
| <b>EXPORTS</b>             |        |        |       |      |      |      |      |      |
|                            | 0.1    | 0.2    | 0.1   | 0.1  | 0.1  | 0.1  | 0.1  | 0.1  |
| <b>TECHNICAL USES</b>      |        |        |       |      |      |      |      |      |
|                            | 0.5    | 0.5    | 0.5   | 0.5  | 0.6  | 0.6  | 0.6  | 0.6  |
| <b>APPARENT SUPPLY (1)</b> |        |        |       |      |      |      |      |      |
|                            | 24.9   | 22.7   | 22.8  | 23.5 | 24.0 | 24.5 | 25.0 | 25.5 |

(1) : Totals may not add due to roundings

요소 생산량은 1998년에 15%(150만 성분톤) 증가하였지만 질소공업협회는 1999년에 단지 2%만이(약 20만톤) 증가할 것으로 내다보고 있다.

각종 대규모 및 중간규모의 프로젝트에 관한 불확실성을 고려해보면 앞으로의 요소 생산 성장을 예측하기는 어렵다. 이러한 성장은 제한적인 것이 될 것으로 보인다.

지난해 Toronto에서 예상한 바와 같이 1998년에는 ABC 생산이 더 줄어 들었다. 1998년도 정확한 ABC 생산수준은 이 보고서가 작성되는 시점에서도 알 수가 없다. 추정량은 1998년에 80만톤, 1997년에는 850만톤, 1996년에는 1,040만톤이었다.

앞으로의 ABC 생산감소는 예상했던 것보다는 적은 것으로 보이는데 그 이유는 생산자들은 탄력적으로 운영할 것이고 정부는 사회여건과 지역의 경제위기를 고려해서 과격한 개혁은 삼갈 것이기 때문이다.

또다른 양상은 중국이 세계무역기구(WTO)의 회원국이 될지도 모른다는 것이다.

대다수의 중국 생산업체들은 WTO 가입이 대규모의 수입물량, 경쟁력 심화 및 많은 공장들의 폐쇄되는 결과를 초래할 수도 있다고 우려하고 있다. 또한 실업과 정치적 불안정도 무시할 수 없는 요인이 되고 있다.

우리는 중국이 언제 WTO에 가입할 것인지 또는 이것이 중국의 산업에 어떤 결과를 가져올 것인지는 예측할 수 없다. 따라서 이러한 양상은 우리의 예측을 위하여 고려되지 않았지만 그것이 중국 산업에 중대한 영향을 미치고, 국제무역에도 영향을 미칠 수 있다는 것을

















%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%

요소 수출량은 1999년 1/4분기에 줄어들지도 모르는데 그 이유는 국내 시장공급 때문이  
다. 그러나 이것은 확실한 것은 아니다.

암모니아의 경우 러시아의 수출량은 15% 하락 하였고 1999년 1/4분기에도 그러한 낮은  
수준에 머물러 있었다.

질산암모늄에 있어서는 러시아의 수출량이 1998년 하반기에 약간 증가하였다. 모든 제품  
에 있어서 러시아 수출의 앞날은 Gazprom의 전략에 크게 좌우될 수 있을 것이다.

< FSU의 암모니아 수출량 >

(Million t. N)

|                                        | 1994       | 1995       | 1996       | 1997       | 1998       |
|----------------------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| <b>VENTSPILLS</b>                      | <b>1.0</b> | <b>1.0</b> | <b>0.8</b> | <b>0.8</b> | <b>0.7</b> |
| <b>RUSSIA</b>                          | <b>0.9</b> | <b>0.8</b> | <b>0.5</b> | <b>0.6</b> | <b>0.5</b> |
| <b>BELARUS &amp; BALTIC STATES</b>     | <b>0.1</b> | <b>0.2</b> | <b>0.2</b> | <b>0.2</b> | <b>0.2</b> |
| <b>YUZHNYÛ</b>                         | <b>2.6</b> | <b>2.8</b> | <b>2.8</b> | <b>3.0</b> | <b>2.8</b> |
| <b>RUSSIA</b>                          | <b>1.8</b> | <b>1.7</b> | <b>1.6</b> | <b>1.7</b> | <b>1.3</b> |
| <b>P.LINE</b>                          | <b>1.4</b> | <b>1.3</b> | <b>1.3</b> | <b>1.4</b> | <b>1.1</b> |
| <b>RAIL or RAIL + P.LINE</b>           | <b>0.4</b> | <b>0.4</b> | <b>0.3</b> | <b>0.3</b> | <b>0.2</b> |
| <b>UKRAINE</b>                         | <b>0.8</b> | <b>1.1</b> | <b>1.2</b> | <b>1.3</b> | <b>1.5</b> |
| <b>RAIL TO C. EUROPE &amp; FINLAND</b> | <b>0.1</b> | <b>0.3</b> | <b>0.4</b> | <b>0.3</b> | <b>0.3</b> |
| <b>TOTAL (1)</b>                       | <b>3.7</b> | <b>4.1</b> | <b>4.1</b> | <b>4.0</b> | <b>3.8</b> |
| <b>TOTAL RUSSIA (1)</b>                | <b>2.6</b> | <b>2.6</b> | <b>2.6</b> | <b>2.5</b> | <b>2.1</b> |

**Gazprom**

Gazprom은 1998년에 현금으로 18.2%를 그리고 바터 지불을 통하여 33.5% 다시말하면  
총 51.7%를 거두어 들였다고 밝혔다.

Gazprom은 중과세의 부담(대부분 현금으로 지불), 구쏘련에서 수금부진 및 석유가격과  
연결된 서유럽에서의 낮은 개스가격으로 인하여 1998년에 약 US \$ 40억에 이르는 손실  
을 입었다. 따라서 수금은 Gazprom이 취해야 하는 최우선의 과제이다.

이러한 상황은 멀리까지 영향을 미치는 결과를 갖게 될지도 모른다. 천연자원 장관은 탐  
사작업이 매우 빠르게 감소되고 있다고 말했다. 현재는 가장 유망한 프로젝트에만 집중되  
고 있는데 탐사 프로젝트의 60%가 보유상태이다.

개스생산은 1998년에 2.7% 감소하였다. 1999년에는 약 2%가 줄어들 계획이다.  
Gazprom 임원에 의하면 2001년까지 추가로 생산량을 9% 감축할 것이라고 말했다.

