

FILK인증제도와 ISO 9000 인증의 차이점에 대하여

정 광 응 / 인증·고객개발팀 과장

1. 머리말

요즈음 신문이나 각종 간행물, 잡지 등에 ISO 인증이니, 무슨 무슨 인증이니 등등 인증이라는 용어가 자주 등장하는 것을 볼 수 있다. 각기 인증의 의미와 요구조건이 다른 데도 일반사람들은 인증이라는 용어가 공통적으로 사용되고 있어 동일하게 받아들이거나 혼동하는 경향이 있다.

현재 한국화재보험협회 부설 방재시험연구소에서 시행하고 있는 FILK인증제도도 다른 인증제도와 혼동할 우려가 있어 FILK인증제도의 개요와 근래 우리나라에서 가장 강력하게 시행되고 있는 ISO 9000 인증과의 차이는 무엇인지 등에 대해 기술해 보고자 한다.

2. FILK 인증제도의 개요

FILK(Fire Insurers Laboratories of Korea) 인증제도란 국내 11개 손해보험회사를 대신하여 비영리 기관인 한국화재보험협회 부설 방재시험연구소가 방화 및 안전관련 제품에 대하여 국제수준의 품질인증기준에 의거 품질관리체제를 평가하는 공장심사와 제품의 성능 등을 평가하는 인증시험을 실시하여 적합한 경우 품질인증마크(FILK)를 부여하고 사후관리(follow-up service)를 통하여 품질의 신뢰성을 인증하는 제

도이다.

각종 제도는 그 나라의 역사의 산물로서 독자적으로 발생되거나 주변국의 영향에 의해 만들어지는 것이 통례이며, 우리나라도 36년간의 일제 통치를 받아 오면서 자연스럽게 일본의 제도가 많이 도입, 시행되어 왔다고 볼 수 있다. 자연재해가 심했던 일본으로서는 국가가 국민의 안전을 효율적으로 도모하기 위해 강력하게 통제하지 않으면 안되는 상황이었기에 각종 검인정제도를 관 주도로 시행해 왔었고, 우리나라도 이를 교과서인양 답습해 온 것이 사실이다.

이러한 풍토에서 민간 자율 인증제도인 FILK인증제도가 뿌리를 내려 성장을 하고 있는 것은 WTO출범에 따른 무한경쟁시대를 맞이한 현 시점에서 볼 때 껍이나 다행스러운 일이라 아니할 수 없다. 왜냐하면 관주도의 제도를 통해 무한경쟁시대를 극복하기에는 수출위주인 한국의 경제발전구조로 볼 때 무역마찰의 원인이 될 수 있고, 경직된 운영으로 민간업체나 소비자의 수요에 부응하지 못 하는 요소가 많기 때문이다.

정부도 이러한 사실을 통감하고 관주도의 인증제도를 민간 자율 인증제도로의 전환을 서두르고 있는 데, 대표적인 사례로서 정부의 KS표시허가제도가 민간의 KS표시인증제도로 바뀐

것을 들 수 있다.

구미 선진국들은 이미 오래 전부터 민간인 손해보험회사들이 중심이 되어 자체보험물건에 대한 손해를 방지하기 위해 합동으로 시험기관을 설립, 자율적으로 각종 제품에 대해 인증을 시행해 왔으며 대부분 100여년의 역사를 가지고 있다. 그 대표적인 인증기관으로는 미국의 UL, FM, 영국의 LPC, 독일의 VdS 등을 들 수 있는데 이들의 인증제품은 해당국가뿐만 아니라, 국제적으로도 신뢰성을 인정받고 있다.

FILK 인증제도는 이들 구미 선진국들의 인증제도를 토대로 하여 국내 실정에 맞게 개량하여 만든 제도로서 현재 소년기를 맞고 있다.

3. FILK 인증제도와 ISO 9000 인증의 차이

FILK 인증제도는 신청한 제품의 품질이 FILK 인증기준에 적합하다는 의미뿐만 아니라 이 제품의 품질이 일정한 수준으로 관리되는데 필요한 전반적인 품질관리체제가 갖추어져 있고, 또한 이 체제대로 시행이 잘 되고 있음을 인증받는 제도라고 할 수 있다.

품질보증체제에 대한 인증이라면 우선 ISO 9000 인증을 떠올릴 수 있겠으나 이 규격에 의한 인증대상은 제품이 아니다. 품질보증에 필요한 최소한의 요건이 ISO에서 규정한 기준에 합당하다는 것을 뜻한다. 이를테면 ISO 9000 인증의 어느 규격에 대한 인증을 받았다고 해서 그 체제에서 생산된 제품의 품질이 일정한 기준에 합당하다는 의미는 아니다. 즉 제품의 품질이 좋다거나 어느 기준에 적합하다는 것이 아니라 그 제품을 생산하는 체제가 품질보증에 필요한 요건을 갖추었음을 보증할 뿐인 것이다.

그러나 FILK 인증은 인증받은 제품의 품질도 국내 손해보험회사의 인증기준인 FILK Standard에서 규정하는 품질수준에 합당할 뿐만 아니라, 그 제품의 품질이 보증되도록 관리할 수 있는 체제에 대해서도 공장심사에 의한 평가를 통해 일정 수준이상 되어야 인증이 부여되므로 품질관리체제도 적합하다는 것을 인정하는 것이다.

따라서 FILK의 공장심사기준은 ISO 9000 인증의 인증요건과 동일한 맥락이라고 사료된다. 각각의 심사항목은 표1과 같으며, 언뜻 보면 심사항목이 크게 다른 것처럼 보이지만 품질관리 또는 품질보증체제를 평가하는 제도로서 근본 취지는 같다고 볼 수 있다. 다만 FILK의 공장심사기준은 TQC개념에 바탕을 둔 동양적 방식이고 ISO 인증요건은 품질경영체제의 문서화 및 실행에 바탕을 둔 서구적 방식으로서, 방식의 차이가 아닌가 사료된다.

그러므로 FILK 인증제도와 ISO 9000 인증의 근본적인 차이점은 직접 제품의 성능 및 내구성 등을 시험하여 제품의 품질을 검증하는 절차의 유무에 있다고 말할 수 있다. 즉 FILK 인증은 제품이 해당규격에서 정한 성능과 안전요건을 충족하고 있음을 증명하는 제품인증으로서 우리나라의 KS마크, Q마크 등과 EU의 CE마크, 미국의 UL·FM마크, 영국의 LPC마크, 독일의 VdS마크 등이 이에 속하고, ISO 9000 인증은 제품 또는 서비스를 공급하는 자가 목표로 하는 품질 수준을 달성하고 유지하기 위한 조직구조, 절차, 공정 및 자재관리능력을 심사하여 인증하는 품질보증시스템 인증이라고 할 수 있다.

표1 FILK 공장심사기준과 ISO 9000 인증요건

FILK 공장심사기준		ISO 9000 인증요건	
1.경영층의 품질관리에 대한 열의	11.공정관리	1.경영자 책임	11.검사, 측정 및 시험 장비의 관리
2.품질관리의 조직	12.중간검사	2.품질시스템	12.검사 및 시험상태
3.품질관리 분임조의 조직 및 활동	13.품질보증검사	3.계약검토	13.부적합품의 관리
4.품질관리 교육훈련	14.검사완료 로트의 취급	4.설계관리	14.시정 및 예방조치
5.품질관리담당	15.제조설비관리	5.문서 및 자료관리	15.취급, 보관, 포장, 보존 및 인도
6.품질향상 추진실적	16.시험·검사설비관리	6.구매	16.품질기록의 관리
7.품질보증 체계	17.외주공장관리	7.고객지급품의 관리	17.내부품질 감사
8.사내 표준화	18.위험관리	8.제품식별 및 추적성	18.훈련
9.공정관리	19.서비스	9.공정관리	19.서비스
10.자재 관리	20.노사문제 및 근로자	10.검사 및 시험	20.통계적 기법

4. 맺음말

지금까지 FILK 인증제도에 대한 개요와 ISO 9000 인증제도의 차이 등에 대해 기술하였다.

ISO 9000 인증은 품질보증체제에 대한 훌륭한 인증제도인 것만은 틀림없는 사실이지만 최종제품에 대한 평가가 아니므로 한계가 있다. 미국의 3대 자동차메이커는 이러한 한계를 극복하기 위해 제품의 품질확보 및 지속적 향상에 우선순을 둔 QS 9000 규격을 제정, ISO 9000과 차별성을 강조하고 있다. 또한 ISO 9000 인증제도의 발상지인 유럽연합(EU)도 제품인증인 CE 인증제도를 만들어 비관세 무역장벽의 수단으로 활용하고 있음은 주지의 사실이다

FILK 인증제도는 관이 아닌 민간자율 인증 제도이고 인증대상품목이 특정 분야에서 사용하는 방화안전제품이므로 일반 국민들의 FILK 인증에 대한 인식은 미약한 면이 없지 않다. 그러나 해를 거듭할수록 실제 사용자들 사이에서는 FILK 인증의 의의와 필요성에 대한 인식이 확산되어 가고 있는 추세이다.

우수 방화안전제품하면 FILK 인증제품을 연상할 수 있도록 인증기관인 방재시험연구소는 공신력을 키워 가야할 것이며 사용자도 FILK 인증제품의 우수성을 감안하여 적극 사용하는 것이 민간자율의 인증기관이 정착하는데도 도움이 되리라고 생각한다. 