

주부들의 일반적 배경변인과 세탁행동, 세탁인지도, 환경오염 관심도와의 관계 연구

The Study of Relationship among Housewife's backgrounds, Laundry Practice, Laundry Concept and Interests about Environmental Pollution

류 덕 환 · 이 봉 연
계명대학교 의류학과

Ryu, Duck Hwan · Lee, Bong Youn
Dept. of Clothing and Textiles, Keimyung Univ.

Abstract

The purpose of this study was to investigate relationship among housewife's backgrounds, laundry practice, laundry concept and interests about environmental pollution. Two separate samples were selected to study a possible relationship among housewife's backgrounds, laundry practice, laundry concept and interests about environmental pollution in rural and urban areas. Using SAS (Statistical Analysis System), the results of this study were as follows:

1. There were significant differences in laundry practices by age, education, occupation, housing type and income. But there was no difference in laundry practice between the rural area and urban area.
2. There were significant differences between laundry awareness and age, education, occupation, housing type and income. But there was no difference in laundry awareness between the rural area and urban area.
3. There were significant differences in environmental interest by age, education, occupation, housing type, income. There were significant differences in environmental interest between the rural and urban areas.
4. There was a significant relationship in laundry awareness, environmental interest and laundry practices between the rural area and urban area.

It was concluded that a housewife who has a greater environmental interest showed greater awareness in laundry practices.

I. 서론

의복문화의 발달과 함께 피복의 기능에 대한

요구와 미적 수준의 요구가 높아지고 아울러 의복의 청결을 유지하고 수명을 연장시키려는 욕구가 커짐에 따라 과거와는 다른 주부의 의복관리 및 세탁에 대한 필요성이 높아가고 있다. 근래에 합성세제의 소비량이 증대되어 여러

가지 기능을 갖춘 다양한 제품들이 생산되고 있으나 주부들의 인식부족으로 바람직한 세제의 사용이 되지 못하고 있는 실정이며 그로 인한 환경오염이 발생하고 있다. 즉 소비자의 인식부족과 오래된 습관으로 세탁시 많은 양의 세제를 사용하고 있어 옷감을 손상시키거나 인체와 자연환경을 오염시키는 원인이 되고 있다.

1910년경 미국에서 세탁기가 처음 개발되고 그 후 기술이 향상되어 2차 대전 직후 현재의 면모를 갖춘 세탁기의 출현과 함께 합성세제의 사용량은 급속히 신장하였고 현재는 세제라고 하면 합성세제가 당연하다고 할만큼 되었다(박우성, 1990). 세제의 발달은 의복생활의 관리측면에 커다란 변화를 가져다주었지만 이는 또한 강·하천의 수질을 오염시키고 나아가서 지구환경 오염과 같은 커다란 문제를 야기시키는 결과를 초래하기도 하였다. 최근 환경부가 환경문제에 대한 국민의식을 조사(환경부, 1996)한 결과 우리 국민은 다가올 21세기에 대다수 국민들이 추구해야 할 점으로 깨끗한 환경을 가장 많이 꼽았으며 국가정책 가운데 환경정책을 제일 우선으로 인식하고 있는 것으로 나타났다. 또한 농촌 환경문제의 심각성을 느끼고 있는 사람이 전체 응답자의 80%에 달했으며 농촌환경을 파괴하고 오염시키는 요인으로는 농약, 축산폐수 등에 따른 수질오염문제가 1순위로 지적되었다.

특히 수질오염에 관심을 두고 볼 때 이미 영국을 비롯한 일부 유럽국가에서는 1950년대에 합성세제로 인한 거품현상이 심하게 나타나면서 합성세제의 폐해가 논의되기 시작하였고, 1960년대 중반부터 비누처럼 미생물에 의한 자연분해가 빠른 연성세제의 개발에 나서 이제는 일부 공업용세제에만 국한하여 경성세제를 사용하도록 하고 있다. 우리 나라는 폐수의 약 70%를 차지하는 것이 생활하수, 즉 가정폐수에 의한 것이며 그것의 상당부분이 합성세제로 인한 오염이라고 환경처에서는 밝히고 있다(김혜진, 1991). 이것은 주부의 합성세제 사용에 대한 인식과 행동, 그리고 환경오염에 대한 관심이 수질오염과 직결되고 있음을 의미한다. 따라

서 이에 대한 연구가 요구되는 바 지금까지의 연구를 살펴보면 이러한 내용에 대한 개별적인 연구는 이루어졌으나 세 요인들을 상호관련시켜 이들간의 상관관계를 파악한 연구는 거의 없다.

따라서 본 연구는 의복생활의 발달에 따른 주부들의 세탁행동, 세탁인지도와 함께 합성세제의 다양화와 과다사용으로 인한 수질 및 환경오염에 대한 관심도를 알아보고, 이들 세탁행동, 세탁인지도, 환경오염 관심도는 서로 상관관계가 있는지를 알아보고자 한다. 그리고 이러한 세탁행동, 세탁인지도, 환경오염 관심도는 도시와 농촌간에 차이가 있는지를 알아보고자 하며 나아가 주부들의 합리적이고 과학적인 피복관리와 현재 사회의 심각한 환경문제의 해결에도 도움이 되었으면 한다.

II. 이론적 배경

1. 세탁과 합성세제

세탁이란 여러 가지 원인으로 피복에 부착된 오염을 세제와 물리적인 힘을 가하여 더러움을 제거하는 행위를 말한다. 또한 의복 본래의 위생적인 기능과 미적인 효과를 동시에 만족시켜주며 인간이 요구하는 피복의 내구성, 통기성, 보존성 등의 기능을 회복시킴으로써 의복의 수명을 연장해 주는 역할을 한다.

본 연구에 대한 선행연구를 살펴보면 주부들의 세제사용과 세탁행동에 관한 것으로 세제에 대한 인지도 및 사용태도에 관한 조사연구(김병미, 1984)가 있고 세탁세제의 소비자 구매행동을 연구(김성호, 1991)한 것이 있으며 국내 의류용 세제의 소비자 태도 연구(이혜진, 1996)와 도시주민의 의복세탁에 관한 조사연구(전정희, 1975) 등이 있고 板田元三(1980)은 합성세제의 사용으로 인한 문제점을 연구하였으며 주부들의 세탁양식에 대한 연구(Weaver, 1951)가 있다. 가정생활과 관련된 환경오염에 관한 연구로는 유순(1993)의 가정생활에서의 환경오염에

대한 주부들의 의식과 행동에 관한 것이 있으며 김혜진(1991) 등은 합성세제 사용에 따른 환경오염에 관한 연구를 하였다. 노채영(1991) 등은 환경문제에 관한 소비자의 의식과 행동을 연구하였으며 현금희(1990)의 환경문제에 대한 태도와 행동의 일치성에 관한 연구가 있고 환경오염과 관련한 수질오염의 대책(Robert, 1997)을 연구한 것이 있다.

의복생활이 복잡해지고 생활수준이 향상됨에 따라 피복의 수가 많아지고 오염의 종류도 다양해졌다. 뿐만 아니라 피복의 청결에 대한 요구도 높아지게 되어 세제성능의 향상과 종류의 다양화를 필요로 하게 되었다. 세탁세제의 다양화로 인해 피복에 적합한 세제를 선택하여 합리적인 세탁법에 의해 세탁을 행하고 과학적인 피복생활을 영위하기 위해서 세제세탁의 문제가 중요해지고 있다.

세제는 계면활성제 중에서 가장 중요하고 수요가 많은 것으로 60% 이상이 세탁, 정련용으로 쓰이고 있다. 세제의 수요는 1944년에는 97%가 비누였고 합성세제는 3%에 불과했으나 전 후 민간용 세제로 진출한 합성세제는 전기세탁기의 보급과 함께 소비량이 현저히 늘고 있다. 우리 나라에서는 1966년부터 합성세제를 생산하기 시작하였으며 1970년대 이후 연평균 5-10%의 높은 성장률을 보이면서 생활필수품의 자리를 확고하게 구축하여 왔다(김성호, 1991). 그리고 미국에서는 1952년, 일본에서는 1963년에 합성세제의 소비가 비누의 소비를 능가하게 되었다(김병미, 1984).

합성세제의 소비가 점차 늘고 다양한 기능을 가진 세제가 개발됨에 따라 주부들은 의류에 맞는 세제선택과 세탁시 바른 사용이 필요하다고 하겠다. 국내 의류용 세제의 소비자 태도에 대한 연구(이혜진, 1996)를 보면 주부들은 손빨래시는 비누를 사용하고 세탁기 사용시는 분말합성세제를 대부분 사용하고 있으며 세탁시 의류에 맞는 세제선택을 크게 고려하지 않는 것으로 나타났다. 또한 세제에 대한 인지도에서는 재오염방지제, 효소세제, 세제의 거품과 세척효과, 계면활성제, 헹굼물의 온도와 세척효과에

등에 대한 인지도가 낮게 나타났으며 특히 중성세제의 인지도가 매우 낮았다고 하였다. 그리고 세제의 환경오염에 대해서는 대체로 인식을 하고 있었으나 실천태도에 있어서는 낮게 나타났다.

2. 합성세제의 환경오염

세제공업의 발달로 혼합된 계면활성제가 많이 생산되고 있으며 세액 중에 존재하는 음이온 계면활성제는 세탁시 직물에 흡착되어 일부 계면활성제는 헹구기 이후에도 제거되지 않고 직물에 남아 있다. 반복 세탁한 섬유포에는 상당량의 불용성 지방산비누인 세제 잔유물이 축적되고(W. R. Noble 등, 1975) 합성세제로 세탁한 것도 세제가 남으며 이러한 잔류세제가 피부장애를 일으키고, 식기, 채소, 과일, 물 등을 통해서 입으로 들어오는 경우 간장장애, 탈모현상, 백혈구 및 적혈구 감소, 효소활동저하, 체질의 산성화, 동맥경화현상을 일으킨다(한국공해문제연구소, 1983).

또한 세제의 계면활성제는 하천수에 영향을 미치고 나아가 인간 생활에 영향을 미치는 것으로 환경문제의 측면에서 중요시되고 있다. 계면활성제의 세정 효과를 돕기 위해 무기염을 주체로 각종 첨가물(조제)이 배합되고 있는데 주로 무기염류, 형광증백제, 효소, 재오염방지제, 기포증강제 등이다. 이들 중 특히 트리폴리인산염은 각종 첨가제보다 뛰어난 세정효과를 나타내고 있지만 공해문제로 인하여 이 물질의 사용이 절제되고 있다(류덕환, 1995).

합성세제의 공해문제가 제기되자 영국은 1950년, 독일은 1961년에, 뒤이어 미국, 일본 등에서도 1980년부터 세제의 연성화가 이루어졌으며, 우리나라에서도 1980년부터 경성세제의 생산을 금지하고 LAS계의 세제를 생산하고 있다. 선진국에서 LAS보다 세척력이나 생분해도가 뛰어나고 피부독성이 거의 없는 AOS(Alpha Olefin Sulfonate)가 개발되어 세척제뿐만 아니라 샴푸와 화장품 등에도 사용하고 있는데 국내에서도 이것을 사용한 연성세제가 생산되고 있다(김병미, 1984).

수질오염에 영향을 미치는 것은 생활하수, 산

업폐수, 농·축산폐수 등이 있다. 전국에 수질 오염물질 일일 배출량에서 각 오염원이 차지하는 비율을 살펴보면 생활하수가 58.3%로 수질 오염원 중 가장 많은 비율을 차지하고 있으며 산업폐수가 42.1%로 그 다음이고 축산 폐수는 0.5%로 비율이 가장 낮다(환경부, 1996). 가정의 생활하수로는 음식찌꺼기, 주방용 세제, 샴푸, 세탁용 합성세제 등을 들 수 있는데 이것들이 전국 주요 강과 하천을 오염시키는데 많은 영향을 미친다고 할 수 있겠다.

비누나 LAS계 합성세제는 사용 후 버리면 미생물에 의해 분해되어 자연정화되며 이것을 생분해라 한다. 분해되기 쉬운 활성제도 수온이 낮아지면 분해가 어려워지기 때문에 수온이 낮은 동계에 배수로 흘러 보낸 세제는 흐르는 하천에서 분해되지 않고 그대로 바다에 도달하게 된다. 인구의 도시집중화와 생활수준의 향상, 산업구조의 발달 등은 계면활성제 함유 폐수를 다량 배출시켰고 ABS(AlkylBenzene Sulfonate)계는 생분해가 어려워 자연정화가 잘 안될 뿐만 아니라 하수처리장에서도 분해가 어렵다. 또 생분해가 용이한 LAS라 하더라도 90%이상 분해하는데 5일 정도가 소요되기 때문에 축적은 재폭기 효율을 감소시켜 자정작용을 저해하여 계면활성제의 사용량이 계속 증가하는 추세에서 그대로 하천에 흘러들면 그 문제는 심각해진다. 따라서 하수처리장 및 산업장에서 계면활성제를 거의 제거하여 방류하여야 할 필요가 있다. 음이온계 계면활성제인 LAS는 1차 분해는 잘 일어남에 비해 무기화(無氣化)할 때까지의 최종분해는 거의 일어나지 않았고 AS(Alcohol Sulfate)는 최종분해도 쉽게 일어나나 ABS는 최종분해는 물론 1차분해도 일어나지 않았다(UNESCO, 1980). 특히 세탁용 세제의 계면활성제는 물에 용해 내지 분산된 형태로 사용되는 수용매로서 사용한 후에는 어떤 형태든지 수질에 영향을 주는 것으로 밝혀짐에 따라 수질오염 방지법이 설정되고 수질의 규제를 하기까지 되었다(류덕환, 1995).

현재 우리 나라에도 당국에서 상당한 규제 내지 법적 조치를 취하고 있는데 즉, 1966년 처

음 경성세제 ABS를 6만 1천 톤을 생산하기 시작하였고 그 수요가 증가하여 곳곳의 하천 오염도가 문제가 되기 시작하자 1980년 8월부터 가정용 세제는 연성세제로 전환하여 생산토록 법제화하였으며 상수수질기준도 0.5ppm이하로 설정하여 규제토록 하고 있다(배정숙, 1991). 가까운 일본의 경우를 보면 1967년 정기국회에서 오염방지를 상정해서 각 공장 등의 배수규제 기준이 정해졌으며 그 권한은 지방공공단체의 장이 하도록 되어 있다(류덕환, 1995).

또한 미국에서는 1965년 '수질보호법률'(water quality act)과 1966년 '청정수질 회복법률'(clean waters restoration)이 미국의 환경정책 지도자 머스키(Edmund E Muskie)에 의해 의회에서 통과되어 과거의 주중심적, 지방분권적, 무간섭적인 행동에서 연방중심적이고 중앙집권적인 엄격한 환경규제 시스템으로 바뀌었으며 그 후 1972년에는 '연방수질오염 관리정책'(Robert, 1997))으로 강화되어 수질오염을 국가적인 차원에서 규제하고 있다.

가정생활에서의 환경오염에 대한 주부들의 의식과 행동에 관한 실태분석(유순, 1993)을 한 것을 보면 환경오염에 대하여 특히 수질오염, 토양오염 등에 대해서는 주부들이 심각하게 인식하고 있었으나 오래된 습관과 편리성 때문에 실제로 실천하는 정도는 낮게 나타났다.

합성세제의 발달과 과다사용으로 환경오염이 날로 심각해지고 있는 만큼 주사용자인 가정주부들의 세제에 대한 바른 인식과 사용이 필요하다. 세탁시 조제의 성질과 오염의 종류를 고려하지 않은 과다한 세제의 사용은 피복내 세제의 잔류량 문제와 환경오염의 문제를 야기하게 된다. 따라서 이러한 행위는 의복위생과 환경오염의 측면에서 지양되어야 하며 본 연구의 의의도 여기에 있다.

Ⅲ. 연구방법 및 절차

1. 연구문제 및 가설

[연구문제 1] 주부들의 세탁행동, 세탁인

지도, 환경오염 관심도는 주부들의 일반적 배경 변인, 즉 지역, 연령, 학력, 직업, 가족, 소득에 따라 차이가 있는가?

(가설1) 주부들의 세탁행동은 일반적 배경 변인에 따라 차이가 있을 것이다.

(가설2) 주부들의 세탁인지도는 일반적 배경 변인에 따라 차이가 있을 것이다.

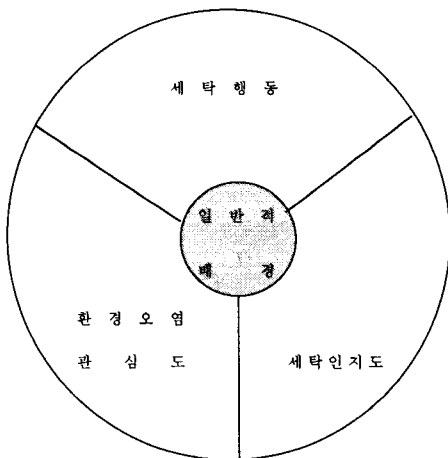
(가설3) 주부들의 환경오염 관심도는 일반적 배경 변인에 따라 차이가 있을 것이다.

[연구문제 2] 주부들의 환경오염 관심도는 세탁 인지도와 세탁행동과 관련이 있는가?

(가설 4) 주부들의 환경오염 관심도와 세탁 인지도는 정적 상관관계가 있을 것이다.

(가설 5) 주부들의 환경오염 관심도와 세탁 행동은 정적 상관관계가 있을 것이다.

이상의 연구문제를 분석하기 위해 (그림 1)과 같은 연구모형을 작성하였다.



<그림 1> 연구모형

2. 용어의 정의

- 1) 세탁행동 : 주부들의 가정 세탁시 직접 적용되는 세탁방법을 말한다. 즉, 세탁기기 사용여부, 사용하는 세제의 양, 세제 종류의 선택, 삶기, 행구기 등의 각종 행위로 정의하였다.
- 2) 세탁인지도 : 세탁효과에 영향을 미치는 여러 요소에 대한 지식 및 이해 정도를 파악하는 것으로 세제의 선택기준, 사용량, 그리고 세제의 기능과 세정의 효과, 세제가 인체와 환경에 미치는 영향에 대해 인지하고 있는 정도로 정의하였다.
- 3) 환경오염 관심도 : 각종 공해가 날로 심각해짐에 따라 주부들의 환경에 대한 중요성의 인식정도 및 환경오염을 방지하기 위해 실천하는 행위의 정도를 알아보는 것으로 여기서는 특히 주부들의 세탁세제의 사용 및 세탁행동으로 인하여 수질오염에 영향을 미칠 수 있는 것에 관한 내용으로 정의하였다.

3. 연구대상 및 절차

본 연구의 조사는 도시와 농촌주부들의 세탁 행동과 세탁인지도, 환경오염 관심도를 알아보기 위하여 설문조사를 실시하였으며 실시과정은 다음과 같다.

예비조사는 1997년 4월 9일부터 2주일에 걸쳐 100명을 대상으로 실시한 결과 회수된 90부 중 88부의 응답만을 토대로 본 조사를 위한 척도를 구성하였다.

본 조사는 대구시내에 거주하는 주부 520명을 임의선정하여 1997년 5월 7일에 설문지를 배부하여 5월 17일에 507부를 회수하였다. 그 중 내용기재가 부실한 것과 누락문항이 많은 설문지를 제외한 493부의 자료를 사용하였다.

지역간의 차이를 알아보기 위하여 경주시 경북도내의 강동면 주부와 현풍읍에 거주하는 주부 300명을 임의선정하여 1997년 6월 5일에 연구내용에 관한 설문지를 배부하였다. 6월 11일

〈표 1〉 연구대상자의 구성

| 지 역 | 변인 | 도시 | | 농촌 | | 계 | |
|-----|-----------|-----|-------|-----|-------|-----|------|
| | | N | % | N | % | N | % |
| 연령 | 20대 | 7 | 1.4 | 8 | 2.8 | 15 | 9.3 |
| | 30대 | 378 | 76.7 | 235 | 83.0 | 613 | 78.9 |
| | 40대 | 101 | 20.5 | 32 | 11.3 | 133 | 17.5 |
| | 50대 | 7 | 1.4 | 8 | 2.8 | 15 | 1.93 |
| | 계 | 493 | 100.0 | 283 | 100.0 | 776 | 100 |
| 학력 | 초 | 11 | 2.2 | 18 | 6.4 | 29 | 3.73 |
| | 초·고 | 142 | 28.8 | 202 | 71.4 | 344 | 44.9 |
| | 대 | 340 | 69.0 | 63 | 22.3 | 403 | 51.9 |
| | 계 | 493 | 100.0 | 283 | 100.0 | 776 | 100 |
| 직업 | 유 | 340 | 69.0 | 170 | 60.1 | 510 | 65.7 |
| | 무 | 153 | 31.0 | 113 | 39.9 | 266 | 34.3 |
| | 계 | 493 | 100.0 | 283 | 100.0 | 766 | 100 |
| 가옥 | 아파트 | 348 | 70.6 | 144 | 50.9 | 492 | 63.4 |
| | 단독주택 | 121 | 24.5 | 122 | 43.1 | 243 | 31.3 |
| | 상가주택 | 24 | 4.9 | 17 | 6.0 | 41 | 5.3 |
| | 계 | 493 | 100.0 | 283 | 100.0 | 776 | 100 |
| 소득 | 100만원미만 | 18 | 3.7 | 48 | 17.0 | 66 | 8.5 |
| | 100~200만원 | 107 | 21.7 | 157 | 55.5 | 264 | 34.1 |
| | 200~300만원 | 161 | 32.7 | 49 | 17.3 | 210 | 27.0 |
| | 300만원 이상 | 207 | 42.0 | 29 | 10.2 | 236 | 30.4 |
| | 계 | 493 | 100.0 | 283 | 100.0 | 776 | 100 |
| | | 493 | 13.5 | 283 | 36.5 | 776 | |

에 294부를 회수하여 그 중 무성의하고 누락문항이 많은 설문지를 제외한 283부의 자료가 사용되었다.

연구대상자의 구성은 <표 1>에 나타나 있다.

조사대상자의 지역분포는 도시가 493명, 농촌이 283명이며 연령별 변인을 보면 도시지역에서 30대가 76.7%로 가장 많으며 다음은 40대(20.5%), 20대(1.4%)와 50대(1.4%)순서로 구성되어 있다. 농촌지역에서도 30대가 83.0%로 가장 많으며 40대(11.3%), 20대(2.8%)와 50대(2.8%)순위로 구성되어 있다.

학력수준별 변인을 보면 도시지역에서 초등학교 졸업이 2.2%, 중·고등학교 졸업이 28.8%, 대졸주부가 69.0%로 대졸주부가 과반수가 넘는 반면 농촌에서는 초등학교 졸업이 6.4%, 중·고등학교 졸업이 71.4%, 대학이상 졸업이 22.3%로 중·고등학교 졸업주부가 가장 많았다.

직업유무별 분포는 도시지역에서 직업을 가

진 주부가 69.0%, 전업주부가 31.0%이고 농촌지역에서 직업을 가진 주부가 60.1%, 전업주부가 39.9%로 도시, 농촌 모두 직업을 가진 주부가 더 많았다. 가옥형태에 따라서는 도시지역에서 아파트에 거주하는 주부가 70.6%, 단독주택에 거주하는 주부가 24.5%, 상가주택에 거주하는 주부가 4.9%로 아파트에 거주하는 주부가 가장 많았으며 농촌지역에서도 아파트에 거주하는 주부가 50.9%, 단독주택 거주 주부가 43.1%, 상가주택 거주주부가 6.0%로 도시·농촌 모두 아파트에 거주하는 주부가 더 많았다.

마지막으로 소득수준별 변인을 보면 도시지역에서 300만원 이상이 42.0%로 가장 많았고 200~300만원이 32.7%, 100~200만원이 21.7%, 100만원 이하가 3.7% 순으로 나타났으며 농촌지역에서는 100~200만원이 55.5%로 가장 많았고 200~300만원이 17.3%, 100만원 미만이 17.0%, 300만원 이상이 10.2% 순으로 나타났다. 이상으로 도시와 농촌 모두 연령변인에서 30대

주부가 전체 조사대상자의 대부분을 차지하고 있는 점과 직업을 갖고 아파트에 거주하는 주부가 더 많은 점 등은 같았으나 학력과 소득수준 변인에서는 도시·농촌별로 큰 차이가 나는 것을 알 수 있다.

4. 측정도구

본 논문의 연구문제를 조사하기 위하여 사용된 설문지는 세탁행동 척도, 세탁인지도 척도, 환경오염 관심도 척도로 구성되었다. 각 척도별 작성과정을 기술하면 다음과 같다.

세탁행동 척도, 세탁인지도 척도, 환경오염 관심도 척도는 주부들이 평소에 갖고 있던 세제 및 세탁에 대한 지식과 실제로 행하고 있는 세탁행동과 환경오염 관심도의 범위 안에서 구성되었다.

설문내용은 기존논문(현순옥, 1997)과 저서(김성연, 1995) 등을 참고로 하여 본 연구를 위하여 작성되었다. 세탁행동 척도는 주부들이 가정에서 실제 행하고 있는 세탁에 대한 제반 행동들을 알아보기 위한 문항들로 기계세탁에 관한 5문항, 손세탁에 관한 4문항, 세탁 후 뒷마무리에 관한 3문항으로 총 12문항을 선정하였다. 세탁 인지도 척도는 주부들의 세제 및 세탁에 대한 인식과 지식 정도를 알아보기 위한 것으로 세제인지도에 관한 8문항, 세탁인지도에 관한 7문항 총 15개 문항으로 구성되었다. 환경오염 관심도 척도는 환경오염에 대한 주부의 인식과 관심도를 알아보기 위하여 세제와 환경오염에 관한 문항 10문항, 세제와 생체오염에 관한 문항 7문항, 총 17개 문항을 작성하였다.

예비조사를 통한 신뢰도 검증과 문항분석을 한 결과 유의하게 나타난 세탁행동 척도와 세제인지도의 척도는 세탁행동 12개 문항, 세탁인지도 문항 15개 문항 모두가 최종 척도로 채택되었으며 환경오염 관심도 척도는 15개 문항이 최종척도로 채택되었다.

이렇게 작성된 3척도의 각 문항에 5점 리커트 척도를 적용하였으며, 각 척도별로 보면 세탁행동 척도에서는 ‘매우 그렇다’의 5점에서부터 ‘전혀 아니다’의 1점까지로 하여 60점에서부터 12점까지 총 점수가 분포하게 되며 점수가 높을수록 바람직한 세탁행동을 하는 것을 의미하고 점수가 낮을수록 실제 세탁시의 적용행위가 바람직하지 못한 것을 의미한다.

또한 세탁 인지도 척도에서는 ‘매우 그렇다’의 5점에서부터 ‘전혀 아니다’의 1점까지로 총 점수분포는 75점부터 15점까지이며 점수가 높을수록 세제의 역할 및 공해에 대해 많이 알고 있는 것을 의미하며 점수가 낮을수록 세제의 역할 및 공해에 대해 흥미가 적다는 것을 의미한다. 환경오염 관심도 척도에서는 ‘매우 있다’의 5점부터 ‘전혀 없다’의 1점까지로 총 점수는 75점부터 15점까지 분포하게 되며 점수가 높을수록 환경오염에 대한 관심도가 많은 것을 의미하며 점수가 낮을수록 그 필요성이 부족하다는 것을 의미한다.

5. 자료분석

본 연구에서 사용한 척도의 신뢰도 검증을 위하여 항목간의 내적 일치도에 의거한 신뢰도는 Cronbach 신뢰도 추정방법 (Cronbach's

〈표 2〉 변인별 척도의 신뢰도

| 변 인 | 하 위 변 인 | 해 당 문 항 | 문항수 | 전체 α |
|----------|----------|------------------|-----|-------------|
| 세탁행동 | 기계세탁 | 1-4, 12 | 5 | .779 |
| | 손세탁 | 5-8 | 4 | |
| | 뒷마무리 | 9-11 | 3 | |
| 세탁인지도 | 세제 | 1, 9-14 | 7 | .772 |
| | 세탁 | 2-8, 15 | 8 | |
| 환경오염 관심도 | 세제와 환경오염 | 1-3, 6-10, 12-13 | 10 | .776 |
| | 세제와 생체오염 | 4-5, 11, 14-15 | 6 | |

〈표 3〉 주부들의 세탁행동 비교

| 변 인 | Duncan 검정 | 평균 | 사례수 | F |
|----------|-----------|--------|-----|----------|
| 지역 도시 | A | 3.4149 | 493 | 0.68 |
| | A | 3.3975 | 283 | |
| 연령 20대 | AB | 3.2944 | 15 | 5.30** |
| | AB | 3.4291 | 613 | |
| | B | 3.3308 | 133 | |
| | A | 3.3722 | 15 | |
| 학력 초등졸 | AB | 3.3879 | 29 | 8.48*** |
| | B | 3.3633 | 344 | |
| | A | 3.4478 | 403 | |
| 직업 유 무 | A | 3.4292 | 510 | 7.87** |
| | B | 3.3690 | 266 | |
| 주택 유형 | A | 3.4459 | 492 | 11.84*** |
| | B | 3.3480 | 243 | |
| | B | 3.3191 | 41 | |
| 소득 100미만 | AB | 3.4103 | 66 | 4.39** |
| | B | 3.3658 | 264 | |
| | AB | 3.4063 | 210 | |
| | A | 3.4579 | 236 | |

(단위:만원)

P<.01 *P<.001

Alpha Coefficient)으로 계산하였다.

세탁행동은 0.779, 세탁인지도는 0.772 그리고 환경오염 관심도 문항은 0.776으로 내적 일치도가 높은 것으로 나타났다. 변인별 척도의 문항과 신뢰도 계수는 <표 2>와 같다.

조사대상자의 일반적 배경을 파악하기 위하여 빈도, 백분율을 산출하였다.

[연구문제 1] 의 (가설 1), (가설 2), (가설 3)을 검증하기 위하여 일원분산분석(One-way ANOVA)을 실시하였다. 그리고 분산분석 결과 집단별 유의차를 알아보기 위하여 Duncan test를 실시하였다.

[연구문제 2] 의 (가설 4), (가설 5)를 검증하기 위해서는 피어슨의 적률상관관계의 분석방법을 사용하였다.

이상의 자료분석은 모두 SAS(Statistical Analysis System) 프로그램 패키지를 이용하여 처리되었다.

IV. 연구결과 및 해석

1. 일반적 배경변인에 따른 주부들의 세탁행동

일반적 배경에 따른 주부들의 세탁행동의 차이를 알아보기 위해서 일원분산분석 및 Duncan test한 결과는 <표 3>과 같다.

<표 3>에 의하면 지역변인에서 도시(M=3.41), 농촌(M=3.39)간에 유의차가 없었으며 연령별 수준에서는 40대 주부(M=3.33)와 50대 주부(M=3.37)간의 세탁행동이 유의차(F=5.30, P<.01)를 나타냈으며 그 외 연령의 주부들에서는 유의한 차이가 없었다. 그러나 세탁행동의 연령별 평균점수를 보면 20대(M=3.29)가 가장 낮고 30대(M=3.42)가 가장 높게 나타났다. 이러한 결과는 20대 주부들은 주부로서의 연령이 짧고 세탁행위에 대해서도 능숙하지 못하기 때문으로 생각되며 30대 주부의 세탁행동 평균점수가 가장 높게 나타난 것은 가족 형성기로 볼 때 확대기로 잦은 세탁과 주부 나름대로의 의

복관리에 대한 체계가 형성된 시기인 것으로 볼 수 있다. 그러나 주부로서의 연령이 긴 40대, 50대의 세탁행동 평균점수가 30대 보다 더 낮은 것은 30대에 비해 과학적이고 합리적인 세탁방식보다는 옛날 방식대로 편리함과 습관에 의한 세탁행동을 하는 결과로 볼 수 있을 것이다.

학력수준에서는 중·고졸 주부(M=3.36)와 대졸 주부(M=3.44)간의 세탁행동에 유의한 차이(F=8.48, P< .001)가 나타났으며 초등졸 주부집단(M=3.38)과 중·고졸 주부 집단과는 유의한 차이를 보이지 않았다. 이처럼 초등졸 주부 집단과 중·고졸 주부 집단은 세탁행동에 있어서 유사한 점수를 보이고 대졸주부 집단과는 유의한 차이를 보인 것은 학력 즉 교육이 세탁행동을 변화시키는데 영향을 미치는 것으로 해석할 수 있다. 연령에 따른 세탁행동 점수를 살펴볼 때 젊은 층인 20~30대가 가장 높은 세탁행동 점수를 보이면서 실제 학력에서도 고학력이 가장 높은 세탁행동 점수를 보인 것은 고학력자가 교육기간 동안에 습득된 지식을 실제 세

탁행동에서 적용을 잘 하고 있는 것으로 볼 수 있다.

직업수준에서는 직업을 가진 주부 집단(M=3.42)과 전업주부(M=3.36)간에 유의한 차이(F=7.87, P< .01)를 보였으며 이것은 직장에 다니는 주부들이 전업주부에 비해 사회생활의 영향을 받아서 환경오염을 고려한 세탁행동을 하여 높은 점수를 보인 것으로 생각된다.

주택유형 변인에서는 아파트에 거주하는 주부(M=3.44)와 단독주택(M=3.34) 및 상가주택(M=3.31)에 거주하는 주부간에 세탁행동에 있어서 유의차(F=11.84, P< .001)를 보이고 있으며 단독주택과 상가주택 주부간에는 유의한 차이를 보이지 않았다. 이처럼 아파트 거주 주부들의 점수가 다른 두 집단의 점수보다 더 높게 나타난 것은 비교적 아파트에 거주하는 주부들이 합리적이고 바람직한 세탁행동을 하고 있음을 보여 주는 것으로 생각되며 거주형태가 단독주택이나 상가주택보다 적절한 세탁행위를 적용하기에 더 알맞게 되어 있기 때문이 아닌가 생각된다.

〈표 4〉 주부들의 세탁인지도 비교

| 변인 | Duncan 검정 | 평균 | 사례수 | F |
|-------|-----------|--------|-----|----------|
| 지역 도시 | A | 3.4514 | 493 | 2.93 |
| | A | 3.4146 | 283 | |
| 연령 | BA | 3.2476 | 15 | 8.27*** |
| | A | 3.4540 | 613 | |
| | A | 3.4189 | 133 | |
| | B | 3.1428 | 4 | |
| 학력 | B | 3.3054 | 29 | 10.81*** |
| | B | 3.3986 | 344 | |
| | A | 3.4812 | 403 | |
| 직업 | A | 3.4522 | 510 | 3.61 |
| | A | 3.4108 | 266 | |
| 주택 유형 | A | 3.4796 | 492 | 14.04*** |
| | B | 3.3650 | 243 | |
| | B | 3.3710 | 41 | |
| 소득 | CB | 3.3203 | 66 | 10.35** |
| | B | 3.3901 | 264 | |
| | A | 3.4663 | 210 | |
| | A | 3.4993 | 236 | |

(단위:만원)

P<.01 *P<.001

소득수준에서는 100-200만원 소득주부들(M=3.36)과 300만원 이상 주부들(M=3.45)간에 유의차(F=4.39, $P < .01$)가 나타났으며 100만원 미만 주부들(M=3.41)과 200-300만원 주부(M=3.40)들까지에는 유의차가 없었다. 가정생활에서의 환경오염에 대한 주부들의 의식과 행동을 조사한 유순(1993)의 연구에서는 수입의 많고 적음에 따른 행동의 변화가 나타나지 않은 것에 비해 이처럼 고소득 주부들의 세탁행동이 가장 높은 점수를 보인 것은 즉 경제생활의 여유로 질 높은 생활환경을 요구하고 아울러 의복관리에서도 높은 표준을 설정하여 그것을 생활에 반영하고 실천하는 것으로 여겨진다.

2. 일반적 배경변인에 따른 주부들의 세탁인지도

일반적 배경에 따른 주부들의 세탁인지도를 파악하기 위한 일원분산분석과 Duncan test 결과는 <표 4>와 같다.

<표 4>에 의하면 주부들의 세탁인지도는 연령별 수준에서는 30대(M=3.45)와 50대(M=3.14)간에 유의한 차이(F=8.27, $P < .001$)가 있었으며 40대(M=3.41)와 50대 주부간에도 유의한 차이를 보였다. 20대(M=3.24), 30대, 40대 주부 집단간에는 유의한 차이가 나지 않았으나 그 세 집단과 50대 주부 집단간에는 차이를 보이고 있는데 50대 주부 집단이 세탁 인지도에서 가장 낮은 평균점수를 보이고 있다. 이것은 앞의 세탁행동의 분산분석표에서 50대가 가장 낮은 평균점수를 보여 준 것과 무관하지 않은 것 같다. 50대 주부들이 세탁행동, 세탁인지도에서 가장 낮은 점수를 보인 것은 다른 연령의 주부 집단에 비해 사회생활의 둔화와 가사노동의 전반에 걸쳐 낮은 흥미를 갖고 있기 때문이 아닌가 생각한다. 배정숙(1991)은 1990년 10월 말 현재 시판되고 있는 의류용 합성세제의 종류로 11개사의 25품목이 생산되고 있다고 하였는데 세탁인지도가 비교적 낮은 20대와 50대 주부들을 위한 세제의 선택과 바른 사용을 위한 홍보방안이 있어야 되겠다.

학력변인에서는 초등졸(M=3.30), 중·고졸 집단(M=3.39)간에는 유의한 차이를 보이지 않았으나 대졸주부 집단(M=3.48)과는 유의한 차이(F=10.81, $P < .001$)를 보였다. 즉 대졸 주부집단이 세탁인지도 점수가 가장 높는데 이러한 결과는 학력이 높을수록 환경오염에 대한 인지도가 높게 나온 현금화(1990)의 연구와 일치한다.

주택유형 수준에서는 아파트(M=3.47)에 거주하는 주부 집단이 단독주택 주부 집단(M=3.36), 상가주택 주부 집단(M=3.37)과 차이(F=14.04, $P < .001$)가 있었으나, 단독·상가주택 주부 집단간에는 유의한 차이가 없었다.

소득 수준에서는 100만원 이하 주부 집단(M=3.32)과 100-200만원 주부 집단(M=3.39)간에는 유의한 차이를 보이지 않았으며 200-300만원(M=3.46), 300만원 이상 주부 집단(M=3.49)과는 차이(F=10.35, $P < .01$)를 보였다. 따라서 세탁 인지도는 저소득층 주부보다 고소득층 주부들이 세탁 및 세제에 대한 인지를 더 높게 하고 있었다. 이러한 점으로 보아 소비자들의 세제에 대한 인식도를 보다 높여서 합리적이고 바른 세탁행동으로 이끌어 인체 안정성과 수질 오염 방지를 동시에 이룰 수 있는 대책마련이 필요하다고 하겠다.

3. 일반적 배경변인에 따른 주부들의 환경오염 관심도

전체 주부들의 환경오염 관심도는 그들의 일반적 배경 변인별로 어떤 차이가 있는가를 알아보기 위한 분산분석 및 Duncan test 결과는 다음 <표 5>와 같다.

<표 5>에 의하면 주부들의 환경오염 관심도는 그들의 일반적 배경변인 즉 지역, 연령, 학력, 직업, 주택유형, 소득수준 유형별로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

먼저 지역변인을 보면 환경오염 관심도의 차이는 유의(F=16.71, $P < .01$)하게 나타났으며 도시주부(M=4.09)가 농촌주부(M=3.98)에 비해 환경오염에 대한 관심도가 높게 나타났는데 이

〈표 5〉 주부들의 환경오염관심도 비교

| 변인 | Duncan 검정 | 평균 | 사례수 | F |
|-------|-----------|--------|-----|---------|
| 지역 도시 | A | 4.0992 | 493 | 16.71** |
| | B | 3.9805 | 283 | |
| 연령 | A | 3.9333 | 15 | 6.29** |
| | A | 4.0768 | 613 | |
| | A | 4.0166 | 133 | |
| | B | 3.6762 | 4 | |
| 학력 | C | 3.6699 | 29 | 25.28** |
| | B | 4.0004 | 344 | |
| | A | 4.1311 | 403 | |
| 직업 | A | 4.1107 | 510 | 29.50** |
| | B | 3.7508 | 266 | |
| 주택 유형 | A | 4.1324 | 492 | 26.04** |
| | B | 3.9282 | 243 | |
| | B | 3.8954 | 41 | |
| 소득 | C | 3.7813 | 66 | 17.32** |
| | B | 4.0167 | 264 | |
| | AB | 4.0785 | 210 | |
| | A | 4.1564 | 236 | |

(단위:만원)

*** P < .001 ** p < .01

것은 도시주부가 농촌주부보다 TV나 신문, 라디오 등 각종 매스미디어를 더 접할 수 있고 또한 문화행사, 주부대학, 사회교육기관의 참여 기회가 더 부여되기 때문으로 생각된다.

그리고 연령별 변인에서는 환경오염 관심도 평균점수가 각각 20대 3.93, 30대 4.07, 40대 4.01로 환경오염 관심도가 유의한 차이가 없는 것으로 나타났으나 50대 주부들의 경우 3.67로 20대, 30대, 40대 주부들보다 유의(F=6.29, P<.01)하게 더 낮은 것으로 나타났다. 이것은 50대의 주부가 20대, 30대, 40대의 주부들에 비해 환경에 대한 중요성이 크게 부각되지 않았던 시기에 성장한 것과 그로 인한 인식이 더 낮게 형성되어 있기 때문으로 생각된다.

학력 변인을 보면 초등졸(M=3.66), 중·고졸(M=4.00), 대졸 집단(M=4.13)의 평균차는 각각 유의한 차이(F=25.28, P<.01)가 있었으며, 이 중 대졸집단 주부들의 환경오염 관심도가 가장 높았고 다음이 중·고졸집단의 환경오염 관심도, 마지막으로 초등졸 집단의 환경오염 관심도 순으로 나타났다. 이러한 결과가 나타난 것은

교육의 영향으로 여겨지는데 즉, 교육을 받는 동안 환경의 중요성과 환경오염 예방에 대한 필요성이 더 높게 설정되었을 것으로 간주된다. 실제로 서울 시내 남·여 중학생을 대상으로 환경오염에 대한 기초지식을 조사한 김용미(1990)의 연구를 보면 대부분 학생들이 환경오염에 대한 관심도 및 의식이 높았으며 환경교육을 받은 경험이 있다고 대답하였다. 이처럼 환경에 대해서 교육받을 기회가 많을수록 환경오염에 대한 관심도가 커지고 그들의 행동 또한 환경을 생각하고 환경오염을 방지하기 위한 방향으로 나아갈 것이다. 즉 사회적 개입(정보제공, 교육 실시, 매스컴에 의한 간섭 등)의 영향을 많이 받은 소비자는 상대적으로 영향을 덜 받은 소비자보다 좀 더 환경문제에 대한 태도가 강하게 나타나며 이러한 태도는 환경을 인식한 행동으로 옮겨질 것이다.

주택유형별 변인을 보면 단독주택(M=3.92)과 상가주택 집단(M=3.89)의 평균차는 유의한 차이가 없는 것으로 나타났으나 아파트집단(M=4.13)의 환경오염 관심도가 단독주택과 상

가주택 집단보다 유의($F=26.04, P<.01$)하게 높은 것으로 나타났다. 이러한 것은 주부들의 주거형태가 환경오염 관심도와 연관이 있음을 보여 주고 있다. 즉 아파트 생활이 단독주택이나 상가주택보다 주부의 주택관리 수준을 더 높일 수 있고 따라서 주택관리 시간도 더 단축시킬 수 있으며 아울러 주부들의 문화생활이나 여가 시간의 활용도 상대적으로 높아지기 때문이라고 생각된다.

소득수준별 변인을 보면 300만원 이상집단과 100-200만원집단($M=4.01$), 100만원 미만집단 주부들의 환경오염 관심도간에는 유의한 차이($F=17.32, P<.01$)를 보이고 있으며, 이 중 300만원이상집단 주부들의 환경오염 관심도의 평균점수가 4.15로 가장 높고 100만원 미만 주부들의 환경오염 관심도 평균점수가 3.78로 가장 낮았다. 200-300만원 주부들($M=4.07$)의 환경오염 관심도는 100-200만원 주부집단과 유의한 차이가 없었다.

이처럼 고소득 집단의 환경오염 관심도가 가장 높게 나타나고 저소득 집단이 가장 낮게 나타난 것은 생활수준의 여유로 인해 환경에 대한 만족도와 아울러 건강에 대한 요구도가 더 높게 설정되어 있기 때문으로 생각되며 저소득

에서는 그러한 것보다 의. 식. 주 문제를 더 시급하게 여기기 때문이 아닌가 여겨진다. 이것은 환경문제에 대한 소비자의 의식과 행동을 연구한 노채영(1991) 등의 연구에서 “대체로 연령이 낮을수록 사회경제적 지위가 높을수록 환경문제에 대한 의식과 행동에 영향력이 있다”고 한 것과 일치한다. 엄하정(1993)은 주부들의 환경오염 감소와 관련된 관리행동이 연령이 낮을수록, 학력이 높을수록, 직업을 갖고 있는 주부, 고소득 주부일수록 더 높게 나타났다고 하였는데 이는 본 연구의 결과와도 일치하고 있다.

앞의 <표 5>에서 도시와 농촌지역 주부들의 환경오염 관심도가 유의한 차이가 있는 것으로 나타났기 때문에 도시지역, 농촌지역 주부들의 환경오염 관심도를 별도로 분석할 필요가 요구되어 도시와 농촌 주부들의 환경오염 관심도를 각각 개별 분석하였다.

<표 6>에 의하면 도시 주부들의 환경오염 관심도는 연령 수준별로 차이가 없이 모든 연령에 걸쳐서 동일한 것으로 나타났으며 학력, 직업, 가족, 소득수준별로는 유의한 차이가 나타났다.

도시 주부들의 환경오염 관심도를 개별 비교

(표 6) 개별비교(도시)

| 변 인 | Duncan 검정 | 평 균 | 사 례 수 | F값 |
|------------|-----------|--------|-------|---------|
| 연 령 20대 | A | 4.0000 | 7 | 2.81 |
| | A | 4.1260 | 378 | |
| | A | 4.0240 | 101 | |
| | A | 4.0131 | 7 | |
| 학 령 초등졸 | B | 3.7662 | 11 | 8.39*** |
| | A | 4.0226 | 142 | |
| | A | 4.1420 | 340 | |
| 직 업 유 무 | A | 4.1329 | 340 | 7.82** |
| | B | 4.0242 | 153 | |
| 주 택 유형 아파트 | A | 4.1475 | 348 | 8.69*** |
| | B | 4.0000 | 121 | |
| | BA | 3.9799 | 24 | |
| 소 득 100미만 | A | 3.8452 | 18 | 4.65** |
| | BA | 4.0500 | 107 | |
| | BA | 4.0825 | 161 | |
| | B | 4.1597 | 203 | |

(단위:만원)

〈표 7〉 개별비교(농촌)

| 변 인 | Duncan 검정 | 평균 | 사례수 | F값 | |
|------------|-------------|----|--------|-----|----------|
| 연 령 | 20대 | AB | 3.9976 | 8 | 3.59* |
| | 30대 | B | 3.9976 | 235 | |
| | 40대 | B | 3.9933 | 32 | |
| | 50대 | A | 3.5357 | 8 | |
| 학 령 | 초등졸 | A | 3.6111 | 18 | 9.23*** |
| | 중·고졸 | B | 3.9847 | 202 | |
| | 대졸 | B | 4.0725 | 63 | |
| 직 업 | 유 | A | 4.0663 | 170 | 19.34*** |
| | 무 | B | 3.8514 | 113 | |
| 주 택 유 형 | 아파트 | A | 4.0957 | 144 | 12.76*** |
| | 단독주택 | B | 3.8770 | 122 | |
| | 상가주택 | B | 3.7479 | 17 | |
| 소 득 | 100미만 | A | 3.7574 | 48 | 7.09*** |
| | 100이상/200미만 | B | 3.9940 | 157 | |
| | 200이상/300미만 | B | 4.0656 | 49 | |
| | 300이상 | B | 4.1330 | 29 | |

(단위:만원)

P<.01 *P<.001

한 결과 연령변인에서는 차이를 보이지 않았고 학력변인에서는 초,중고 졸업 주부들과 대학 주부들간에 유의차를 보였으며, 직업의 유무에 따른 환경오염 관심도의 차이도 나타났다. 그리고 주택유형별로는 아파트와 단독주택에 거주하는 주부들간의 환경오염 관심에 차이가 있었다. 소득수준별 역시 100만원 미만인 주부들과 300만원이상 소득 주부들간에 유의한 차이가 나타나고 있다.

〈표 7〉에 의하면 농촌 주부들의 환경오염 관심도는 연령변인별로 볼 때 30대 주부와 50대 주부, 40대 주부와 50대 주부간에 유의한 차이가 있으며, 그 외 연령에서는 유의차가 나타나지 않았다. 학력변인에서는 초등학교 졸업주부들이 중·고, 대졸 주부들과 유의한 차이가 있었으며 중·고졸 주부와 대졸 주부간에는 유

의한 차이가 보이지 않는다. 직업의 유·무에 따라 농촌주부들의 환경오염 관심도 역시 유의차가 있었으며 주택유형별로는 아파트 주부들이 단독주택, 상가주택 주부들과 유의차가 있었다. 환경오염 관심도는 소득수준 100만원 미만 주부들이 소득수준 100만원 이상 주부들과 유의차가 있는 것으로 나타났다.

4. 환경오염 관심도와 세탁행동, 세탁인지도간의 상관관계

주부들의 환경오염 관심도와 세탁행동, 세탁인지도간의 관계를 알아보기 위한 상관분석을 하였다.

〈표 8〉 환경오염 관심도와 세탁행동, 세탁인지도간의 상관관계(도시주부)

| 상관관계 | 관심도 | 행동 | 인지도 |
|------|-----------|-----------|-------|
| 관심도 | 1.000 | | |
| 행동 | 0.2210*** | 1.000 | |
| 인지도 | 0.3527*** | 0.3853*** | 1.000 |

〈표 9〉 환경오염 관심도와 세탁행동, 세탁인지도간의 상관관계(농촌주부)

| 상관관계 | 관심도 | 행동 | 인지도 |
|------|-----------|-----------|-------|
| 관심도 | 1.000 | | |
| 행동 | 0.1817*** | 1.000 | |
| 인지도 | 0.3505*** | 0.2821*** | 1.000 |

〈표 8〉, 〈표 9〉에 의하면 도시지역과 농촌 지역에서 주부들의 환경오염 관심도는 그들의 세탁행동과 세탁인지도간에 유의적인 상관관계가 있음을 나타내 주고 있다. 따라서 도시·농촌지역의 주부들의 환경오염에 대한 관심도는 그들의 세탁행동과 세탁인지도에 정적인 상관이 있음을 알 수 있다.

이러한 결과로 보아 도시·농촌 구별없이 주부들의 환경오염에 대한 관심의 정도에 따라 그들의 세탁행동, 세탁인지도의 형태나 수준이 달라질 수 있을 것이란 해석이 가능하다. 이것은 환경에 대한 관심, 환경오염에 대한 주부들의 우려나 걱정이 그들의 세탁행동이나 세탁인지도에 구체적으로 반영되었기 때문으로 보인다. 따라서 환경을 보전하고 깨끗하게 유지하기 위해서는 주부들의 세탁행동, 세탁인지도에 대한 긍정적 변화가 필요하다고 보며 이는 곧 그들의 환경오염에 대한 관심도를 높여 줌으로써 가능하다고 본다. 즉 환경오염에 대한 우려나 환경문제에 대한 관심을 높게 가질수록 환경을 고려한 세탁행동을 할 것이며 아울러 인체나 수질오염에 무해한 세제에 대해서 높은 인식을 하고 그러한 세제의 선택을 위해 노력할 것이다. 주부들의 세제의 선택과 세탁행동이 바로 인체공해나 수질오염과 직결된다는 인식은 그들의 의식을 변화시킬 것이며 의식의 변화는 바람직한 세탁행동의 실천으로 나타날 것이다. 그러므로 주부들의 의식변화, 즉 환경오염 관심도를 높일 수 있는 방안이 요구되며 이것으로는 어릴 때부터의 가정과 학교에서의 환경교육이 필요하고 사회의 특정단체나 기관에서만 관심을 가진다거나 가정에서도 주부만 관심을 가지는 것이 아닌 우리 사회전체와 가족 구성원 모두가 관심을 가지고 바른 실천을 하여야 한

다고 생각한다. 그리고 가정의 생활폐수와 주부와의 직결되어 있는 만큼 주부들이 이러한 문제의 주체가 되어야 함은 당연하다고 하겠다.

신문, 방송을 비롯한 언론에서도 환경문제를 많이 다루고 있는 가운데 국민의 환경문제에 대한 관심이나 위기의식은 상당히 높게 나타나고 있지만 환경오염에 대한 개인의 책임의식이 부족하며 따라서 개인의 생활양식이 환경을 의식하는 방향으로 전환되지 못하는 실정이다. 그 방안으로 정부나 환경관계기관, 단체들이 적극적으로 사회적 영향력(환경단체의 가입여부, 대중매체들에서 제공한 정보에 대한 관심)의 개입을 하여 모든 사람들의 환경행동을 진작시키는 것을 들 수 있다. 이러한 사회적 개입은 초기에는 대중의 관심을 환기시키고 지속적인 정보제공과 교육, 홍보를 통해 차차 많은 대중의 관심을 크게 함으로써 환경문제를 인식한 행동을 수행하게 할 수 있을 것이다. 또한 환경연구기관이나 환경부에서는 환경문제에 대한 기술적인 해결이나 제도적인 해결은 물론 사회영향력을 강화할 수 있는 프로그램이나 기법을 통해 환경문제를 인식한 행동을 크게 할 수 있는 연구에도 힘을 기울여야 한다. 그러므로 주부들이 환경오염 방지를 위해 노력하고 환경문제의 실천을 높일 수 있는 다양한 교육프로그램의 개발과 사회영향력과의 접촉방안이 절실히 요구된다고 하겠다.

V. 결론 및 제언

본 연구는 가정의 세탁세제의 사용으로 인한 환경오염의 문제가 생태계를 파괴시키고 인간의 생활에까지 영향을 미칠 수 있는 실정에

서 가정 주부들의 세탁 인지도, 세탁행동, 환경오염 관심도간의 관계를 알아보려고 하였으며 도시와 농촌주부들간에 차이가 있는지를 확인하고자 하였다. 연구의 결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 주부들의 세탁행동은 일반적 배경변인에 따라 차이가 있을 것이라는 (가설 1)은 지역변인을 제외한 모든 변인에서 유의적인 차이를 보여 부분적으로 긍정되었다. 즉 연령, 학력, 직업, 주택유형, 소득수준별로 주부들의 세탁행동에는 차이가 있었으며 지역변인 도시와 농촌주부간의 세탁행동에 유의한 차이를 나타내지 않았다.

둘째, 주부들의 세탁 인지도는 일반적 배경변인에 따라 차이를 보일 것이라는 (가설 2)는 부분적으로 긍정되었다. 즉 지역변인을 제외한 다른 변인에서 유의한 차이를 보였다. 30대 주부들과 대졸주부, 또한 아파트에 거주하는 주부, 소득이 높은 주부들이 세탁인지를 높게 하고 있었고 도시와 농촌주부간의 세탁인지도는 유의차가 나타나지 않았다.

셋째, 주부들의 환경오염 관심도는 일반적 배경변인에 따라 차이를 보일 것이라는 (가설 3)은 모든 변인에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 도시주부가 농촌주부에 비해 연령이 낮을수록, 학력이 높을수록, 그리고 소득이 높을수록 환경오염 관심도가 높은 것으로 나타났다.

도시와 농촌 주부들간의 환경오염 관심도는 차이가 있는 것으로 나타났으므로 이를 개별적으로 살펴 본 결과 도시주부들의 환경오염 관심도는 연령변인에서는 차이가 나타나지 않았고 학력과 주택유형, 직업과 소득변인에서 유의한 차이를 보였으나 농촌 주부들의 환경오염 관심도는 모든 변인에서 유의한 차이를 보였다.

넷째, 도시와 농촌 주부들의 환경오염 관심도와 세탁인지도, 세탁행동간의 상관관계를 살펴 본 결과 세 변인간에 정적 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 즉 (가설 4)와 (가설 5)는 긍정됨으로써 주부들의 환경오염 관심도가 높을수록 세탁인지를 높게 하고 세탁행동 또한 바람직한 태도를 보인다고 할 수 있겠다. 이상의 결

과를 볼 때 주부들의 실제 세탁행동은 지역간에는 차이가 없었으나 다른 일반적인 배경변인 즉, 연령과 학력, 직업, 주택유형, 소득수준변인에서는 모두 유의한 차이가 나타났다.

오늘날 의생활의 발달로 의복에 대한 개인의 기대와 욕구가 증가한 만큼 의복관리의 요구도도 커지고 있다. 가정에서의 세제사용도 또한 증가일로에 있으며 그로 인해 수질오염을 비롯한 환경오염 문제가 심각해지고 있다. 세제의 주사용자인 가정 주부들은 세제의 올바른 선택과 바른 사용을 하여야겠으며 의복세탁시에도 합리적이고 과학적인 세탁행동이 필요하다. 이렇게 함으로써 날로 심각해지고 있는 환경오염 문제에도 큰 기여를 할 수 있을 것으로 생각한다. 제조회사, 관련단체 및 정부 관련부처 역시 환경과 인간을 생각한 무인세제의 개발과 주부들이 세제의 기능과 역할에 대해 바르게 인지하고 사용할 수 있도록 적극적인 관심과 지도를 하여야 할 것이다. 주부들이 세제와 세탁과의 관계, 환경과의 관련성을 높게 인식하고 세탁을 행할 때 수질오염은 줄게 되며 쾌적한 환경과 건강한 생활을 누릴 수 있을 것이다. 제언하면 앞으로의 후속연구에서는 주부들의 환경을 고려한 세탁행동과 그에 따른 의복관리를 보다 합리적이고 과학적으로 할 수 있는 방안이 이루어지기를 기대한다.

참 고 문 헌

- 국윤환, 이정민, 조순채 공편(1983). 계면활성제. 대광서림.
- 권수애(1980). 가정의 세탁기 활용을 중심으로 한 세탁관리에 관한 연구. 충북대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김병미(1984). 주부들의 세제에 대한 인지도 및 사용태도에 관한 조사연구. 대한가정학회지, 22(4).
- 김성연(1995). 세제와 세탁의 과학. 서울: 교문사.
- 김성호(1991). 세탁세제의 소비자 구매행동

- 연구. 단국대학교 경영대학원 석사학위 논문.
- 김용미(1990). 환경오염에 대한 중학생의 기초식조사와 교과서 분석. 건국대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김우동(1984). 우리 나라 세계소비자 구매행동에 관한 연구. 한남대학교 대학원 석사학위논문.
- 김혜진, 이동영(1991). 합성세제 사용에 따른 환경오염에 관한 연구보고. 서울여자대학교 농촌발전 연구.
- 노채영, 신효식, 조혜정(1991). 환경문제에 관한 소비자의 의식과 행동관한 연구. 한국가정관리학회지, 9(2).
- 류덕환(1995). 섬유산업과 환경공해. 발행처: 한국섬유기술진흥원.
- 박우성(1990). 가사노동 합리화를 위한 Home Laundry System에 관한 연구. 홍익대학교 대학원 석사학위논문.
- 배정숙(1991). 최근 세계동향과 합성세제의 안전성 및 환경오염. 가정생활연구, 대구대학교.
- 엄하정(1993). 환경오염 감소와 관련된 주부의 관리행동. 서울대학교 석사학위논문.
- 유 순(1993). 가정생활에서의 환경오염에 대한 주부들의 의식과 행동에 관한 실태분석. 한남대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이혜진(1996). 국내외류용 세계의 소비자 태도 연구.
- 정형우(1988). 환경보호정책과 주민참여. 중앙대학교 대학원 석사학위논문.
- 한국공해문제연구소(1983). 내 땅이 죽어간다. 일월서각.
- 환경부(1996). 환경보전시책.
- 환경부(1996). 환경문제에 대한 국민의식 조사.
- 현금희(1990). 환경문제에 대한 태도와 행동 일치성에 관한 연구. 한국소비자보호원.
- 현순옥(1977). 시판용 세제의 분석 및 세탁력에 관한 연구. 연세대학교 대학원 석사학위논문.
- 板田元三(1980). 合成洗劑をめぐろ諸問題, 織消誌. 21(9).
- Blomquist, R. F. (1997). To Stir Up Public Interest, *Colombia Journal of Environmental Law*. 22(1).
- UNESCO(1980). *Environmental Education in Asia of the Pacific Report of Workshop*, UNESCO.
- Noble, W. R., Weil, J. K., Bistline, R. G., Jones, S. B., & Linfield, W. M. (1975). *TAOCG*. 52(1).