

# 유아교육과정에 대한 교사와 학생의 신념체계분석 - Q방법론적 접근 -

Teacher and Student Belief Systems about The Kindergarten  
Curriculum: A Q-approach

김 영 숙\*  
Kim, Young Sook  
김 성 수\*\*  
Kim, Sung Soo

## ABSTRACT

This study identified and explained the prototypes of belief systems about the kindergarten curriculum with the use of Stephenson's Q-methodology. The sample consisted of 15 preschool teachers and 15 college students majoring in early childhood education. A Q-deck composed of 48 cards was developed by the researchers and sorted by the subjects. The obtained Q-sort scores were analyzed by factor analysis.

The findings revealed that the subjects were divided into 3 types: "the practical-disciplinary type" consisting of mostly of teachers, "the theoretical-openness type" consisting mostly of students, and "the compromising type" consisting of some teachers and some students.

## I. 서론

유아의 태도형성 및 제 발달에 영향을 끼치는 여러 요인 중 교사환경은 대표적 요인이다. 교사가 유아를 어떻게 지도하며 어떤 역할을 해야 하는지에 대한 관점은 시대에 따라 변화되었으며 그에 대한 연구도 다양하게 이루어져왔다. 이러한 연구에는 유치원 교사 역할의 중요성과 유형

에 관한 연구(Spodek & Saracho, 1988), 전문직으로서 유치원 교사의 역할에 관한 연구(Glascott, 1994; 조부경, 1994) 등이 있으며, 특히 최근 유치원 교사 연구의 경향은 교사의 교육적 기술보다는 신념 체계, 사고 인식 등의 요인이 대두되고 있다(Surbeck & Han, Moyer,

\* 진주대학교 유아교육과 조교수

\*\* 인하대학교 교육학과 강사

1991: Erlich & Bhavnagri, 1994).

이러한 교사 신념과 관련한 연구를 살펴보면, 먼저 Spodek과 Rucinski(1985)의 연구에 의하면 유아교육기관 교사는 교수 상황에서 복잡한 문제 해결을 책에서 배운 이론이나 지식보다는 현장을 통해 갖게된 신념에 의해 크게 영향을 받는다고 보고하였다. Rusher, McGrevin, Lambiotte (1992)는 유아발달과 유아교육과정 그리고 교수 전략에 관한 신념 진술문을 통하여 유아 교사와 원장간의 신념체계를 분석한 결과, 아동중심활동과 관련한 신념 진술문에 대하여는 교사 원장 모두 긍정적인 반응을 보인 반면, 학문적인 내용을 강조하는 신념 진술문에 대하여는 교사 원장 모두 부정적인 반응을 나타내었다. Erlich과 Bhavnagri(1994)는 유아교육현장의 일상적인 교수유형 접근에서 레지오 에밀리아(Reggio Emilia) 유형의 접근으로 바꾼 교사들의 신념과 행동변화를 분석한 결과, 실제활동에서 많은 신념의 변화가 있었다고 보고했다.

이와 같은 연구들은 교사와 행정가간의 신념체계를 비교 분석하거나, 교수 상황 및 유아교육 프로그램 유형에서의 교사 신념체계를 비교하는 등 다양하게 논의되고 있지만 예비교사와 관련한 연구는 드물며 특히 구체적으로 유아교육과정과 관련하여 논의된 교사와 학생의 신념 연구는 드물다. Spodek과 Rucinski(1985)의 연구와 같이 교사는 유아교육현장을 통해 갖게된 신념에 의해 그들의 교수상황은 영향을 받으므로, 유아교육과

정을 실천해나가는 데 있어서 상황적 특징에 따라 어떠한 교육효과를 가져올 것인지 결정하는데 중요한 바탕이 되는 교사의 신념체계 연구는 필요하다고 본다. 그리고 유아교육과정에 대한 학생의 신념체계연구 또한 예비교사로서 현재 배우는 유아교사양성 교육과정을 통한 지식이나 기술을 활용하여 앞으로 유아교육현장에서 어떻게 실천해나갈 것인지를 이해하는데 도움이 될 것이다.

이러한 연구를 수행하기 위하여 본 연구에서는 Q-방법론적 접근을 시도하였다. Q방법론은 Stephenson(1953)에 의해 처음 소개된 것으로, 개인 또는 소집단이 지니고 있는 태도나 가치, 의견 등의 현상을 측정하여 주관성(subjectivity)을 연구하는 방법이다. 이 방법은 개인이 자신의 주관적인 방법으로 특정한 주제를 바라보는 방법을 탐구하려는데 그 목적이 있다(백용덕·김성수, 1998; Kerlinger, 1958). 이러한 Q방법론적인 접근으로 유아교육과정에 대한 교사와 학생의 신념체계를 그들의 관점에서 출발하여 개인간의 차이가 아닌 개인내의 의미성에 대해 좀 더 주관적인 차원에서 탐색하여 그 유형을 논의하는 것은 의미 있는 일이라 볼 수 있다.

이에 본 연구는 Q 방법적 접근을 통해 유아교육과정에 대한 교사와 학생간의 신념체계가 어떻게 다른지를 비교·분석하고 그 유형을 제시하여 교사와 학생의 역할 및 행동을 이해하기 위한 기초 자료를 제공하는 데 그 의의가 있다.

## II. 연구 방법

본 연구에 사용된 Q-방법론은 양적 및 질적 접근을 모두 포함하고 있다. 수집된 자료를 요인 분석한 다음, 요인 정렬을 통해 요인을 명명하고 집단의 군집을 밝혀내는 양적인 방법과 추출된 요인에 대한 질적인 해석이 동시에 수

행되었다.

### 1. 연구대상

본 연구대상은 경상남도 J시와 C시에 소재하

<표 1> Q 표본의 하위 범주

구분	Q 표본	구분	Q 표본
목적 및 교육내용	1. 한글지도 2. 기본적 셈하기 3. 초등학교 준비 교육 4. 지식보다 흥미위주 교육 5. 감정 및 의사표현능력 함양 6. 학교는 즐거운 곳 7. 타인과의 갈등해결 능력 배양 8. 자기통제력 배양 9. 긍정적 사고와 자신감 10. 규칙준수 11. 선악에 대한 기본적 판단력 12. 예·채능에 대한 기본지식 13. 일상생활에 유용한 내용 14. 건강하고 안전한 생활습관 15. 예절교육	평가	29. 검사도구를 사용한 평가 30. 다른 아동들과의 상대적 평가 31. 아동 입학 시 수준과 비교 평가 32. 아동이 수행한 과제에 근거한 평가 33. 아동평가의 필요 34. 부모에게 평가내용 공개 35. 아동의 장점 평가 36. 아동의 장단점 이해 37. 아동의 흥미와 관심에 주력
교수방법 및 운영	16. 놀이활동 17. 융통성 있는 하루일과 18. 혼자 힘으로 과제수행 19. 협동적 과제수행 20. 다양한 현장학습 경험 21. 아동의 요구수용 22. 부모의 요구수용 23. 지속적인 과제부여 24. 대집단 활동 25. 영역별 수업활동 26. 활동계획에 아동참여 27. 다양한 주제의 극놀이 28. 자유스런 놀이 분위기	동기 및 생활지도	38. 강화물(스티커 등)사용 39. 강화물(특별놀이)사용 40. 내적 동기유발(성공감 또는 성취감) 사용. 41. 경쟁을 통한 동기유발 42. 협동을 통한 동기유발 43. 꾸중이나 체벌의 필요 44. 잘못된 행동시 아동의 관심을 다른 곳으로 돌림 45. 잘못된 행동의 무시 46. 잘못된 행동에 대해 일정시간 활동에서 제외 47. 잘못된 행동 시 조용히 앉아 있게 함 48. 잘못된 행동에 대해 그 아동과 토론함

고 있는 유아교육기관 교사 15명과 J 전문대학 유아교육과 2학년 학생 15명으로서 총 30명이다. 그들의 평균연령은 교사가 26.3 세이며 학생은 19.9 세이다.

## 2. 연구절차

### 1) Q-표본의 구성 및 선정

Q-표본은 유아교육과정과 관련된 문헌 검토를 통

해 이루어졌다. 먼저 유아교육과정에 관한 연구대상들의 신념을 측정하기 위한 도구는 Payne (1996)의 '유치원 교육과정 Q-set'의 총 63개 문항을 바탕으로 진술문의 기초 목록이 작성되었다. 6차례에 걸친 연구자들의 수정 및 논의 끝에 최종 48개를 선정하였으며 수정 과정에서 우리 나라 유아교육현장과의 관련성을 고려하여 진술문을 작성하였다. 최종 선정된 Q 표본의 48개 진술문의 하위범주는 다음 <표 1>과 같다.

### 2) Q 카드 및 Q-표본의 분포도

Q-카드는 표본으로 선정된 48개의 진술문들을 3.5 × 8.5cm의 카드에 인쇄하여 코팅하여 사용되었다. 응답자는 각 진술문의 내용이 자신의 평소 신념체계와 가까운 정도에 따라 9점 척도상에 분류하여 준정상분포에 가깝도록 강제 분포시키도록 하였다. 사용된 Q-분포도는 2, 4, 5, 8, 10, 8, 5, 4, 2 이다.

### 3) Q-분류 절차

검사의 실시는 1998년 8월 11일부터 17일까지 7일간에 걸쳐 실시되었다. Q-분류는 한번에 5명씩 실시되었으며, 연구자가 직접 실시하였다. 연

구자의 직접적 구두 지시에 따라 48개의 카드 내용을 읽고, 각각의 카드를 자신의 신념과 가까운 것, 중간정도인 것, 그리고 거리가 먼 것의 3 부분으로 구분한 다음, 자신의 신념에 따라 분류판 위에 다시 배열하도록 하였다.

응답자들이 48장의 카드를 모두 분류하는데 걸린 시간은 최소 14분부터 43분으로서 평균 23분이었다. 이렇게 분류된 진술문은 미리 마련된 Q-채점판의 각 척도상위에 분류된 진술문의 고유번호를 적도록 하였다. 한편 9점과 1점의 양극단에 분류한 진술문에 대해서는 차후 요인 결과의 해석을 위해 선택한 이유를 채점판 뒷면에 자유반응식으로 진술하도록 하였다.

## 3. 자료처리 및 분석 방법

수집된 30명의 Q-분류 자료는 SPSS version 7.0(1997)에 의해 통계처리 되었다. 사용된 통계 방법은 Varimax rotation method에 의한 주요인 분석(principal-component method)이다.

## Ⅲ. 연구결과 및 해석

### 1. Q-요인분석 결과

교사와 학생의 유아교육과정에 대한 신념의 개인적 견해를 Q-요인분석한 결과 <표 2>와 같이 4개 요인이 존재하는 것으로 나타났다. 구체적으로 <표 2>를 보면 Eigen값이 1.0이상의 요인이 모두 4개이며, 4개 요인의 설명량은 각각 58.5%, 5.7%, 4.4%, 그리고 3.7%이다. 이같은 결과는 요인 1이 전체변량의 58.5% 가량을 설명하고 있다. 따라서 요인 1이 피험자의 신념의 가장 많은 부분을

포함하고 있다고 할 수 있다. 다른 3개 요인은 그 설명 정도가 요인 1에 비해 비교적 적음을 알 수 있다. 이러한 4개 요인 모두가 설명하고 있는 정도는 72.3%이다.

<표 2> 추출된 요인의 Eigen 값 및 설명량

Factor	Eigen 값	설명량	누가설명량
1	17.55459	58.5	58.5
2	1.69759	5.7	64.2
3	1.32838	4.4	68.6
4	1.10703	3.7	72.3

다음 <표 3>은 추출된 네 개 요인의 회전 후 요인 행렬이다. 표에서 보듯이, 요인 I에는 모두 9명의 피험자가 부하 되어 있다. 또한, 요인 II에는 10명이, 요인 III에는 8명, 그리고 요인 IV에는 3명이 부하 되어 있다. 여기에서 요인 IV는 그 수가 3명으로서 해석상의 어려움 때문에 차후 분석에서 제외되어, Q-요인분석을 통해 밝혀진 교사와 학생의 유아교육과정에 대한 신념의 유형은 모두 3개로 결정되었다.

다음 <표 4>는 요인분석을 통해 추출된 4개 요인의 인구통계학적 특성이다. 연구대상의 순서는 <표 3>에서 제시되어 있는 순서와 동일하며, 이는 각 요인에 대해 높게 부하되어 있는 순으로 배열되어 있다.

## 2. 요인별 분석

교사 및 학생의 유아교육과정에 대한 신념을 추출된 요인별로 분석하기 위해 각 요인에 부하된 대상들의 진술문에 대한 총점을 구하여 그 값을 표준점수인 Z점수로 변환한 다음, Z값이 +1.00이상인 진술문과 1.00이하인 진술문을 가려내었다. Q요인분석을 통해 나온 3가지 요인 I, II, III에 대한 해석 결과는 다음과 같다.

### 1) 요인 I: 실천 - 규범적 신념

요인 I에 부하된 연구대상은 모두 9명으로 교사 7명, 학생은 2명이며, 상대적으로 높은 점수와 낮은 점수를 준 진술문과 그 z값은 다음 <표 5>와 같다.

먼저 높은 점수를 부여한 진술문을 살펴보면, 이중 가장 높은 z값을 보인 것은 9번 긍정적 사고와 자신감에 관한 진술문이며 그 다음은 예절교육의 중시, 건강하고 안전한 생활습관, 자신의 감정표현, 규칙준수, 교사-아동 상호작용 등의 순

서였다. 가장 높은 z값을 보인 9번의 '긍정적 사고 및 자신감을 심어주어야 한다'에 대해서 연구대상들은 아동들이 성장 과정에서 겪게되는 문제장면의 해결 그리고 자신감을 통한 적극적 수행능력 등의 이유를 들고 있다. 또한 예절교육과 규칙준수가 필요하다는 이유에 대해서는 요즘 한 자녀 가정이 증가하는 추세 속에 이기주의적인 성향을 감소시키고 유아 자신의 감정을 집단사회에서 조절할 수 있기 위해 유아교육기관에서 형식적인 예절교육과 규칙준수가 필요하다고 하였다.

한편, 상대적으로 낮은 점수를 준 진술문은 상대 평가, 수행과제를 통한 평가방법 등 평가와 관련한 진술문이 많았다. 예를 들면, 검사도구를 통한 아동 평가, 경쟁을 통한 동기유발, 평가의 불필요성 그리고 부모의 요구수준을 반영한 유아교육과정 등이었다. 그들은 유아교육에 있어서 평가의 중요성을 인식하면서도, 상대 평가나 경쟁을 통한 평가, 검사를 통한 평가를 반대하였다. 이러한 특정 진술문에 대해 가장 낮은 점수를 준 이유로서 무한한 창의력과 잠재능력을 지닌 유아를 검사지 등을 통하여 단면적으로 상대 평가하는 것은 바람직하지 못하다는 것이다. 이것보다는 유아의 개인별 특성의 수준이나 능력, 흥미에 대한 개별적 평가의 필요성을 강조하였다. 그리고 부모의 요구수준을 교육내용이나 방법에 반영하는 것에 대해서는 반대하는 것으로 나타났다.

이러한 분석을 통해 볼 때, 학생보다 교사가 많이 포함된 요인 I은 교사들이 유아교육현장에서 실제 유아들을 가르치면서 긍정적 사고와 자신감 있는 교육의 필요성과 함께 공동사회에서의 적응을 위해 규범교육의 필요성을 느낀 결과라고 볼 수 있다. 또한 유아에 대한 개별 평가의 중요성을 강조하면서 유아의 잠재능력을 강조하는 유아 중심적 신념을 갖고 있음을 알 수 있으며 부

&lt;표 3&gt; 추출된 4개 요인의 회전 후 요인 행렬

	Factor 1	Factor 2	Factor 3	Factor 4
P07	.85029	.17885	.20215	.04458
P06	.71948	.42333	.13886	.13353
P10	.67052	.44090	.36698	.12150
P14	.66948	-.07566	.25327	.54265
P03	.66547	.37758	.35112	.17808
P13	.64674	.21898	.44137	.32876
P30	.57876	.26222	.53061	.12741
P12	.56959	.34481	.23761	.46995
P28	.54742	.27143	.31647	.36213
P18	.23691	.72516	.24843	.36159
P21	.28923	.69602	.43961	.16127
P24	.08958	.67510	.19501	.33098
P08	.45183	.61753	.21110	.33527
P20	.29861	.61529	.50540	.20804
P27	.13232	.61440	.48955	.43501
P19	.37007	.58452	.35716	.11226
P15	.44583	.55940	.44053	.10282
P17	.46666	.52445	.23289	.27023
P23	.49289	.50744	.34142	-.06638
P25	.27193	.25709	.77919	-.01008
P09	.36618	.35277	.71064	.16272
P04	.21865	.36733	.70723	.35494
P05	.30584	.35098	.65755	.23462
P11	.57805	.16995	.62962	.21409
P16	.16209	.20819	.55909	.42734
P29	.30925	.41475	.53785	.36323
P26	.46464	.23943	.46879	.37166
P22	.03377	.32155	.06593	.82191
P01	.31533	.25035	.32179	.58013
P02	.40989	.53934	.22645	.54195

<표 4> 연구 대상의 인구 통계학적 특성 및 요인

유형	순위	ID	연령	경력	학력	유치원 형태	결혼유무
1	1	P07	26	6.5	대학 졸	사립유치원	기혼
	2	P06	21	0.5	전문대 졸	사립유치원	미혼
	3	P10	24	3.5	전문대 졸	사립유치원	미혼
	4	P14	37	15	전문대 졸	사립유치원	-
	5	P03	36	12	전문대 졸	시립어린이집	기혼
	6	P13	21	8개월	전문대 졸	사립유치원	미혼
	7	P30	19	-	전문대 재	-	미혼
	8	P12	22	2.5	전문대 졸	사립유치원	미혼
	9	P28	20	-	전문대 재	-	미혼
2	1	P18	27	-	전문대재	-	미혼
	2	P21	20	-	전문대재	-	미혼
	3	P24	19	-	전문대재	-	미혼
	4	P08	22	1년 7개월	전문대졸	사립유치원	미혼
	5	P20	20	-	전문대재	-	미혼
	6	P27	19	-	전문대재	-	미혼
	7	P19	19	-	전문대재	-	미혼
	8	P15	23	1년 4개월	전문대졸	사립유치원	미혼
	9	P17	20	-	전문대재	-	미혼
	10	P23	20	-	-	-	미혼
3	1	P25	19	-	전문대재	-	미혼
	2	P09	24	2.5	전문대졸	사립유치원	미혼
	3	P04	22	1년 8개월	전문대졸	사립유치원	미혼
	4	P05	26	6.5	전문대졸	사립유치원	미혼
	5	P11	27	7년 5개월	전문대졸	사립유치원	미혼
	6	P16	20	-	전문대재	-	미혼
	7	P29	24	-	전문대재	-	미혼
	8	P26	19	-	전문대재	-	미혼
4	1	P22	20	-	전문대재	-	미혼
	2	P01	30	7년 4개월	전문대졸	시립어린이집	미혼
	3	P02	29	10	전문대졸	시립어린이집	미혼

&lt;표 5&gt; z값이 1.00이상이거나 -1.00 이하인 진술문(요인 1)

진술문	Z 값
9. 나는 유아교육기관에서는 아동들에게 자신에 대한 긍정적 사고와 자신감을 심어주어야 한다고 생각한다.	2.11
15. 나는 유아교육기관에서는 아동들에게 예절 교육을 실시해야 한다고 생각한다.	1.81
14. 나는 유아교육기관에서는 아동들에게 건강하고 안전한 생활 습관을 가르쳐야 한다고 생각한다.	1.58
5. 나는 유아교육기관에서는 아동들에게 자신의 감정이나 의사를 적절하게 표현하는 방법을 가르쳐야 한다고 생각한다.	1.51
10. 나는 유아교육기관에서는 아동들에게 규칙 준수의 필요성을 가르치는 것이 중요하다고 생각한다.	1.36
29. 나는 유아교육기관에서는 교사와 아동간의 빈번한 질문과 답변을 통해 학습이 이루어져야 한다고 생각한다.	1.36
48. 나는 아동의 잘못된 행동에 대해 그에 대해 그 아동과 함께 토론하는 것이 좋다고 생각한다.	1.21
20. 나는 유아교육기관에서는 아동들에게 다양한 현장 학습의 경험을 제공해야 한다고 생각한다.	1.13
31. 나는 유아교육기관에서는 한 아동의 향상 정도를 다른 아동과 비교하여 상대적으로 평가해야 한다고 생각한다.	-1.21
33. 나는 유아교육기관에서는 아동이 수행한 과제들(예, 스케치북, 학습지 등)에 근거하여 평가해야 한다고 생각한다.	-1.28
24. 나는 유아교육기관에서는 소집단 활동보다는 대집단 활동을 많이 해야 한다고 생각한다.	-1.28
23. 나는 유아교육기관에서는 아동에게 지속적으로 과제를 내주어야 한다고 생각한다.	-1.36
30. 나는 유아교육기관에서는 검사도구(예, 문제지)를 사용하여 아동의 향상 정도를 평가해야 한다고 생각한다.	-1.43
42. 나는 유아교육기관에서는 아동간의 경쟁을 통해 동기 유발하는 것이 적합하다고 생각한다.	-1.51
34. 나는 유아교육기관에서의 아동에 대한 평가가 필요 없다고 생각한다.	-1.66
46. 나는 아동이 잘못된 행동을 하면 그 행동을 무시하는 것이 좋다고 본다.	-1.73
22. 나는 유아교육기관에서는 아동보다는 부모의 요구수준을 반영하여 가르쳐야 한다고 생각한다.	-1.73

모교육의 필요성은 느끼지만 현실적으로 부모의 요구를 수업참여에 받아들이기 어려운 점이 많으므로 부모의 참여에 대해서는 부정적 신념을 지니고 있는 것으로 나타났다.

따라서 이러한 분석을 종합해볼 때 연구자들은 유아교육현장에서 교사들이 역할 수행에 필요

하다고 보는 상황과 실천적 교수경험에 의해 형성 변화되어 나온 결과로 볼 수 있기에 요인 I을 실천-규범적 신념으로 명명하고자 한다.

## 2) 요인 II : 이론-개방적 신념

요인 II에 부하된 연구대상은 모두 10명으로



<표 6> z값이 1.00 이상이거나 -1.00 이하인 진술문(요인 2)

진술문	Z값
9. 나는 유아교육기관에서는 아동들에게 자신에 대한 긍정적 사고와 자신감을 심어주어야 한다고 생각한다.	2.01
5. 나는 유아교육기관에서는 아동들에게 자신의 감정이나 의사를 적절하게 표현하는 방법을 가르쳐야 한다고 생각한다.	1.65
28. 나는 유아교육기관에서의 학급 분위기는 규격화된 활동을 벗어나 자유스런 놀이 분위기가 좋다고 생각한다.	1.46
4. 나는 유아교육기관에서는 아동들에게 특정한 지식을 가르치기보다는 학습에 대한 흥미를 길러주어야 한다고 생각한다.	1.28
6. 나는 유아교육기관에서는 아동들에게 '학교는 즐거운 곳'이라는 생각을 심어주어야 한다고 생각한다.	1.16
48. 나는 아동의 잘못된 행동에 대해 그에 대해 그 아동과 함께 토론하는 것이 좋다고 생각한다.	1.28
15. 나는 유아교육기관에서는 아동들에게 예절 교육을 실시해야 한다고 생각한다	1.16
20. 나는 유아교육기관에서는 아동들에게 다양한 현장 학습의 경험을 제공해야 한다고 생각한다.	1.10
47. 나는 아동이 잘못된 행동을 하면 일정 시간 활동에서 제외시키는 방법이 좋다고 생각한다.	-1.04
2. 나는 유아교육기관에서는 아동들에게 기본적 셈하기(예, 덧셈, 뺄셈)를 가르쳐야 한다고 생각한다.	-1.04
1. 나는 유아교육기관에서는 아동들에게 한글을 가르쳐야 한다고 생각한다.	-1.10
30. 나는 유아교육기관에서는 검사도구(예, 문제지)를 사용하여 아동의 향상 정도를 평가해야 한다고 생각한다.	-1.10
42. 나는 유아교육기관에서는 아동간의 경쟁을 통해 동기 유발하는 것이 적합하다고 생각한다.	-1.16
3. 나는 유아교육기관에서는 아동들에게 초등학교 1학년 수업을 준비시켜야 한다고 생각한다.	-1.22
34. 나는 유아교육기관에서의 아동에 대한 평가가 필요 없다고 생각한다.	-1.28
45. 나는 유아교육기관에서는 아동이 잘못된 행동을 할 때 그 아동의 관심을 다른 곳으로 돌려버리는 것이 좋은 방법이라고 생각한다	-1.46
22. 나는 유아교육기관에서는 아동보다는 부모의 요구수준을 반영하여 가르쳐야 한다고 생각한다.	-1.77
31. 나는 유아교육기관에서는 한 아동의 향상 정도를 다른 아동과 비교하여 상대적으로 평가해야 한다고 생각한다.	-1.89
46. 나는 아동이 잘못된 행동을 하면 그 행동을 무시하는 것이 좋다고 본다.	-2.01

이 중 학생 8명, 교사는 2명이며, 상대적으로 높은 점수와 낮은 점수를 준 진술문과 그 z값은 다음 <표 6>과 같다.

먼저 높은 점수를 부여한 진술문을 살펴보면, 이 중 가장 높은 z값을 보인 것은 '아동에게 긍정적 사고와 자신감을 심어주어야 한다'는 것이다. 그 다음은 자신의 감정이나 의사의 표현을 가르쳐야 하며, 유아교육기관은 자유스런 놀이 분위기가 좋으며, 학습에 대한 흥미를 길러주어야 한다는 것의 순서로 나타났다. 이러한 진술문에 대해 가장 높은 점수를 준 이유로 그들은 유아기 시절부터 자신감을 통한 능력 향상이 중요하며, 자신의 의사를 잘 표현해야만 자신이 무엇을 생각하는지 친구들이 알 수 있으며 또한 실제 학교가 즐거워야만 학습의 중요한 동기유발적 요소가 되므로 즐겁고 흥미로운 곳이 되어야 함을 지적하였다. 한편, 상대적으로 낮은 점수를 얻은 진술문과 그 이유는 잘못된 유아를 제외하는 것보다는 상호 대화로서 고치는 것이 보다 효율적이기 때문이며, 기본적 셈하기와 한글교육은 초등학교 입학 후 학습에 대한 의욕상실 및 집중력 부진 등 부정적 현상을 초래할 수 있으며, 더불어 유아교육기관은 초등학교 준비교육기관이 아님을 지적하고 있다. 또한 요인 1의 경우와 마찬가지로, 평가의 필요성은 인정하면서 검사도구를 통한 평가는 반대하였으며 부모의 요구수준보다는 현실적으로 유아의 요구수준이 더 반영되어야 한다고 서술하였다.

이러한 분석을 통해 볼 때, 교사보다 학생이 많이 포함된 요인 II는 학생들이 현재 전공으로 유아교육을 배우면서 긍정적 사고와 자신감 있는 교육의 필요성과 함께 유아교육기관은 자유스런 놀이분위기와 학습에 대한 흥미를 길러주어야 하는 곳이며 또한 평가는 필요하며 유아교육기관은 규격화된 활동을 벗어나 초등학교 수업 준비하는 곳이 아님을 강조한 것은 이론에서 배운 내용이

그대로 신념으로 나타나고 있음을 알 수 있다.

따라서 이러한 분석을 종합해볼 때 연구자들은 요인 II에 나타난 학생들의 유아교육과정에 대한 신념은 현재 전공으로 유아교육을 배우면서 미래에 교육을 수행할 때 어떻게 해야 하는지에 대한 지침이 그대로 나타난 결과라고 볼 수 있기에 요인 II를 이론-개방적 신념으로 명명하고자 한다.

### 3) 요인 III : 절충적 신념

요인 III에 부하된 연구대상은 모두 8명으로 이 중 교사 4명, 학생 4명이며, 상대적으로 높은 점수와 낮은 점수를 준 진술문과 그 z값은 다음 <표 7>과 같다.

이 중 가장 높은 z값을 보인 것은 9번 진술문으로 아동에게 긍정적 사고와 자신감을 심어주어야 한다는 것이다. 그 다음은 다양한 현장학습의 경험 제공, 자신의 감정이나 의사 표현의 중요성 등의 순서로 높은 값을 나타내었다.

상대적으로 낮은 점수를 나타낸 진술문에서 특징적인 것은 평가방법과 관련한 진술문들이 포함되어 있으며, 아동들의 장단점 평가하기, 초등학교 준비교육, 지속적인 과제 필요, 무시를 통한 문제 수정 등이었다.

이러한 분석을 통해 볼 때, 교사와 학생이 그 수에서 똑 같이 포함된 요인 III은 긍정적이고 자신감의 필요성과 함께 아동들의 요구수준을 반영하여 유아들에게 보다 풍부한 경험을 제공하며, 유아들의 감정 및 의사표현 방법을 우선적으로 가르쳐야 하며, 지식보다는 흥미에 중점을 두어야 하고, 수업방법 및 시간도 미리 규정되기보다 융통성 있게 진행되어야 한다고 믿는다. 또한 유아의 평가는 필요하되 그 방법은 시험지와 같은 기존의 방식을 통해서 이루어져서는 안 된다고 보고 있다. 또한 유치원의 교육과정에 부모의 요구를 반영하는 것에 대해서도 부정적이다.

이러한 결과는 앞서 분석한 요인 I과 II의

<표 7> z값이 1.00 이상이거나 -1.00 이하인 진술문(요인 3)

진술문	Z 값
9. 나는 유아교육기관에서는 아동들에게 자신에 대한 긍정적 사고와 자신감을 심어 주어야 한다고 생각한다.	1.95
20. 나는 유아교육기관에서는 아동들에게 다양한 현장 학습의 경험을 제공해야 한다고 생각한다.	1.65
5. 나는 유아교육기관에서는 아동들에게 자신의 감정이나 의사를 적절하게 표현하는 방법을 가르쳐야 한다고 생각한다.	1.43
21. 나는 유아교육기관에서는 아동들의 요구수준을 반영하여 가르쳐야한다고 생각한다.	1.35
4. 나는 유아교육기관에서는 아동들에게 특정한 지식을 가르치기보다는 학습에 대한 흥미를 길러주어야 한다고 생각한다.	1.28
17. 나는 유아교육기관의 하루 일과는 미리 결정되기 보다 융통성 있게 조절될 수 있어야 한다고 생각한다.	1.28
14. 나는 유아교육기관에서는 아동들에게 건강하고 안전한 생활 습관을 가르쳐야 한다고 생각한다.	1.13
13. 나는 유아교육기관에서는 아동들에게 일상생활을 살아가는데 유용한 내용을 가르쳐야 한다고 생각한다.	1.05
45. 나는 유아교육기관에서는 아동이 잘못된 행동을 할 때 그 아동의 관심을 다른 곳으로 돌려버리는 것이 좋은 방법이라고 생각한다.	-1.05
37. 나는 유아교육기관에서의 평가는 아동들의 장·단점을 이해하는데 중점을 두어야 한다고 생각한다.	-1.05
3. 나는 유아교육기관에서는 아동들에게 초등학교 1학년 수업을 준비시켜야 한다고 생각한다.	-1.13
23. 나는 유아교육기관에서는 아동에게 지속적으로 과제를 내주어야 한다고 생각한다.	-1.28
46. 나는 아동이 잘못된 행동을 하면 그 행동을 무시하는 것이 좋다고 본다.	-1.43
34. 나는 유아교육기관에서의 아동에 대한 평가가 필요 없다고 생각한다.	-1.58
33. 나는 유아교육기관에서는 아동이 수행한 과제들(예, 스케치북, 학습지 등)에 근거하여 평가해야 한다고 생각한다.	-1.65
31. 나는 유아교육기관에서는 한 아동의 향상 정도를 다른 아동과 비교하여 상대적으로 평가해야 한다고 생각한다.	-1.73
22. 나는 유아교육기관에서는 아동보다는 부모의 요구수준을 반영하여 가르쳐야 한다고 생각한다.	-1.80
30. 나는 유아교육기관에서는 검사도구(예, 문제지)를 사용하여 아동의 향상 정도를 평가해야 한다고 생각한다.	-1.95

절충된 모습으로서, 높은 점수를 보인 진술문은 17번 융통성 있는 일과 계획과 13번 일상생활에 필요한 유용한 내용 필요를 제외하고는 모두 요인 I 과 요인 II와 중첩되며, 낮은 점수를 보인 진술문은 37번의 평가는 아동의 장단점 이해에

역점을 두어야한다는 진술문을 제외하고 9개 문항 모두 요인 I 과 II와 중첩되는 진술문이다. 이것은 요인 III에 부하된 대상들이 교사 4명과 학생 4명으로 구성되어있으므로 절충된 특성을 잘 나타내고 있다고 볼 수 있다.

따라서 이러한 분석을 종합해볼 때 연구자들은 요인 III에 나타난 신념은 요인 I의 교사의 실천-규범적 신념과 요인 II의 학생의 이론-개방적

신념이 절충하여 나타난 결과라고 볼 수 있기에 요인 III을 절충적 신념으로 명명하였다.

## IV. 결론 및 논의

본 연구의 목적은 유아교육기관 교사와 유아교육전공 학생간의 유아교육과정에 대한 신념 체계를 비교, 분석한 그 유형을 제시하여 교사와 학생의 역할 및 행동을 이해하기 위한 자료를 제공 교사와 하는 데 있다. 연구결과 다음과 같이 3가지 유형으로 분석되었다.

첫째, 실천-규범적 신념이다. 학생보다 교사가 많이 포함된 이 유형은 자신감 있는 긍정적 사고 교육의 필요성과 함께 공동사회에의 적응을 위한 예절교육과 규칙준수의 필요성, 개별 평가, 그리고 유아의 잠재능력을 강조하는 유아 중심 신념을 갖고 있었다.

이러한 결과는 교수상황에서의 복합적인 문제 해결을 위해 교사는 책에서 배운 이론적 지식보다 현장을 통해 갖게된 신념에 의해 크게 영향을 받는다고 보고한 Spodek과 Rucinski(1985)의 연구와 일치하며, 아동중심활동과 관련한 내용에서 유치원 교사의 신념체계는 긍정적인 반응을 보였다고 한 Rusher, McGrevin, Lambiotte(1992)의 연구와 부합한다고 볼 수 있겠다.

따라서 교사가 많이 포함된 이 유형은 유아교육현장에서 실제 유아들을 가르치는 교사의 관점과 가치관이 반영된 상황과 교수경험에서 나온 실천적 신념으로 볼 수 있으며 그 기본 철학은 가치 지향적이며, 사회적응을 위한 준비교육으로서의 유아 중심교육을 주장하고 있음을 알 수 있다. 이러한 교사의 실천-규범적 신념은 교육현장에 필요한 의사결정의 기초가 될 것이며, 교사가 어떻게 실천적 지식을 수행하느냐에 따라 교육의

방향도 달라질 것이다. 이에 유아교육현장에서 교사의 실천-규범적 신념 형성에 어떠한 사회맥락적 요인의 영향이 있는지 후속연구가 요구되는 결과라고 보아진다.

둘째, 이론-개방적 신념이다. 교사보다 학생이 많이 포함된 이 유형은 긍정적 사고와 자신감 있는 교육의 필요성과 함께 잘못된 행동은 상호 대화가 필요하며 유아교육기관은 자유스런 놀이분위기와 함께 학교는 즐거운 곳이라는 생각을 심어주어야 한다는 유아 중심적 신념을 가지고 있었다.

이러한 연구결과와 뚜렷하게 부합되는 연구결과가 부족하여 비교, 설명하기는 어려우나 학생들이 현재 교과서 등을 통해 배운 이론이나 교육에 관한 일반적인 지식을 토대로 이와 같은 신념이 나왔다고 볼 수 있겠다.

따라서 학생이 많이 포함된 이 유형은 미래의 유아교육현장에서 수행할 교사의 역할에 대하여 배우고 있는 학생들의 가치관과 지식의 관점이 반영된 이론적 신념으로 볼 수 있으며 그 기본 철학은 유아 중심적, 개방적인 유아교육을 지향하고 있음을 알 수 있다. 이러한 학생의 신념은 앞으로 유아교육현장에서의 프로그램 수행과 복합적인 교수 상황에서의 다양한 문제를 해결하는데 필요한 실천적 신념의 기초가 되므로 관련된 교육과정연구가 요구되는 결과라고 볼 수 있겠다.

셋째, 절충적 신념이다. 이 유형은 앞에 제시한 이론-개방적 교육신념과 실천-공동체적 신념이 복합적으로 나타난 것으로서 미래의 교사역할

에서 발휘할 학생의 이론-개방적 신념과 유아교육현장의 상황적 특징에 맞는 교사의 실천-규범적 신념이 절충되었으며 그 기본철학은 유아 중심교육을 주장하고 있음을 알 수 있다.

이상으로 유아교육기관 교사와 유아교육전공 학생간의 유아교육과정에 대한 신념 체계를 비교, 분석한 결과 교사가 주로 포함된 실천-규범적 신념, 학생이 주로 포함된 이론-개방적 신념 그리고 교사, 학생이 함께 포함된 절충적 신념의 3가지가 나왔다. 따라서 이러한 분석을 통해 볼 때 교사와 학생간의 신념차이는 교사는 현장 경험을 통해 보다 실천-규범적 신념을 나타내었으며, 학생들은 현재 배우는 지식의 관점이 반

영된 이론-개방적 신념을 지녔으며 그 기본 철학은 교사 학생 모두 유아 중심교육임을 알 수 있다.

본 연구결과를 바탕으로 다음과 같은 제언을 하고자 한다. 먼저 교사의 실천-규범적 신념에 영향을 주는 유아교육현장의 사회맥락적 요인연구가 필요하다고 본다. 또한 학생의 이론-개방적 신념이 어떻게 교사의 실천-규범적 신념으로 변화되는지 그 과정에 대한 종단적 연구가 필요하며, 그리고 유아교육과정에 대한 교사와 교육 소비자로서 학부모의 신념체계를 비교 분석한 연구도 필요하다고 본다.

## 참고문헌

- 백용덕·김성수(1998). Q 기법을 이용한 초등학교 교사의 개인 가치관에 관한 연구. *인하대학교 인문과학 연구소 논문집* 제 27집, 355-380.
- 조부경(1994). 유치원 교사의 교직 전문성과 관심사와의 관계에 관한 연구. *한국교원대학교 교수논총*, 10(2), 131-159.
- Erlach, B. J. & N. P. Bhavnagri(1994). Teacher change using reflective practice when attempting to move toward a reggio emilia approach. Report-Research *ERIC Document* Ed386295.
- Glascott, K.(1994). A Problem of theory for early childhood professionals. *Childhood-Education*, 7(3). 130-31. Spr.
- Kerlinger, F. N.(1958). *Q Methodology and the testing of theory*. School of education. New York University.
- Payne, A. C.(1996). *A model of the language development of former head start children attending kindergarten*. Unpublished Doctoral Dissertation, State University of New York.
- Rusher, A. S. & C. Z. McGrevin & J. G. Lambiotte(1992). Belief system of early childhood teachers and their principals regarding early childhood education. *Early Childhood Research Quarterly*, 7, 277-296.
- Spodek, B. & E. A. Rucinski(1985). A study of early childhood teachers' beliefs. Paper presented at *the annual meeting of the American Educational Research Association*, Chicago.
- Spodek, B. & O. N. Saracho(1988). Professionalism in early childhood education. In B. Spodek & O. N. Saracho & Peters, D.(Eds.). *Professionalism and the early childhood practitioner*. New York: Teachers College Press. 59-74.
- Stephenson, W.(1953). *The study of behavior*. Chicago: University of Chicago Press.
- Surbeck, E. & E. Han & J. Moyer(1991). Assessing reflective responses in journals. *Educational Leadership*, 48(6), 25-29.