

아버지의 역할수행에 관한 탐색적 연구 I : 아버지의 역할참여와 아동의 성역할 지향*

An Exploratory Study of Korean Fathering I :
Paternal Involvement and Children's Sex Role Orientation

양 장 애**
Yang, Jang Ae

ABSTRACT

Little is known about the relationship between fathers and their preadolescent children in Korea or about variations in fathering by SES and sex role orientation. The purpose of this exploratory research was to examine variation in contemporary Korean fathering (e.g., warmth of fathering, frequency of father involvement, and task share of father involvement) and its influence on children's sex role development. One hundred and twenty-nine fathers, mothers, and their 11- 13-year-old children completed standardized survey questionnaires addressing their childrearing practices, parental role involvement, spousal support, and sex role orientations. Data were analyzed using MANOVAs, t-test, correlational analyses, and multiple regression analyses.

Mothers reported more warmth in parenting than did fathers. Regardless of sex of child middle class fathers reported more warmth than lower class fathers and lower frequency of task share than lower class fathers. Regardless of SES, fathers with working wives reported higher levels of task share of involvement relative to their spouse. Fathers who were more frequently involved with their children tended to receive greater support from their wives for paternal involvement. There were no differences in parenting by sex of child nor was fathering associated with children's sex role orientation. Girls' femininity was related to fathers' masculinity. SES, maternal support, fathers' femininity, parents' education level, and maternal work status had predictive ability for the ecological view that fathering is a dynamic process predicted by personal characteristics as well as contextual factors.

* 본 논문은 1997년 캔사스주립대학교 박사학위 청구논문의 일부임.

** 명지대학교 생활과학부 강사

I. 서론

1. 연구의 필요성과 목적

지난 30년 동안 아버지들은 끊임없이 아동의 바람직한 발달을 위해 필수적인 존재로, 또한 아동발달에 중요한 기여자로 인식되어 왔다. 1970년대와 80년대의 아버지 연구가 아동발달에 미치는 아버지의 영향, 아버지 역할에 관한 연구라면 1980년대 후반과 1990년대의 연구는 아버지 역할수행에 영향을 미치는 요인들을 규명하려는 연구였다. 근래에는 아동양육과 발달에 있어서 아버지 역할의 중요성이 강조됨과 동시에 아동의 성역할 발달과 성역할 동일시에 미치는 아버지의 영향에 대한 논의가 활발해지고 있다. 이러한 연구들은 양육적이고 유능한 아버지 역할수행이 아동의 성역할 발달에 중요한 영향을 미친다고 설명하고 있다. 그러나 아버지 아동양육참여(역할수행)와 아동의 성역할 유형(sex role typing) 또는 성역할 지향(sex role orientation)과 관련한 연구는 아직도 초보단계 수준에 있을 뿐이다.

먼저 아버지 역할수행에 영향을 주는 요인들을 규명하려는 학자들은 생태학적 관점(Ecological perspective)에 기초해서 아버지 역할수행과 관련한 요인들을 규명하려고 노력해 오고 있다. Bronfenbrenner(1989)는 사회문화적 관점에서 인간발달을 설명하기 위해 생태학적 관점을 제시했다. 그에 의하면 아동이 속해있는 사회문화적 배경에 따라 부모의 양육태도, 가치관등이 다르며, 이러한 부모의 양육태도, 성역할 태도, 가치관등이 아동발달에 직접적인 영향을 준다. 즉, 사회적 맥락 속에서의 여러 요인들의 상호작용에 의해 인간발달이 이루어진다는 주장이다. 다시 말해 아동양육과 관련한 아버지 역할수행은 다양

한 요인에 의해서, 직접적으로 또는 간접적으로 영향을 받는다는 주장이다.

Belsky(1984)의 유능한 부모역할에 관한 과정 모델(Process model of competent parenting)은 Brenfenbrenner의 생태학적 관점에 기초해서 부모역할수행을 결정하는 요인들을 3가지 영역(three domains)으로 분류해서 설명하고 있다. 부모자신의 특질(e. g. 성장배경, 성격, 아동양육에 대한 태도, 가치관, 성역할 지향), 아동의 특질(e. g. 기질, 연령, 성별), 그리고 상황적인 요인(e. g. 부부관계, 사회적지지, 직업경험, 사회경제적 지위). 또한 Belsky와 그의 동료들(1989)은 부모역할과 아동발달에 관한 연구들은 다차원적 분석(multiple levels analysis)에 의한 연구가 바람직하다고 주장했다. 즉, 각각의 구성요소(elements)들이 내적으로 상호관련(reciprocally interrelated)되어 있으며, 동시에 이러한 구성요소들이 체계들(systems)을 구성하며, 마지막으로 하나의 실체(entity)를 형성한다는 연구가 행해지는 것이 바람직하다고 주장했다.

McAdoo(1993) 또한 생태학적이론은 특정한 가족문화와 가치체계에 따른 아버지 역할수행에 있어서의 차이점을 이해하는데 도움을 줄 수 있다고 주장했다. 이러한 측면에서 아버지 아동양육 참여에 영향을 미치는 요인들에 관한 연구결과들(Barnett & Baruch, 1987; Belsky, 1984; Brody et. al., 1986; Cowan & Cowan, 1987; De Luccie, 1995;1996; Feldman, et. al., 1983; Harris & Morgan, 1991; Levi-Shiff & Israelashvilli, 1988; McBride et. al., 1995; Simon et. al., 1990; Volling & Belsky, 1991)은 아동양육에 있어서 아버지 역할참여를 결정짓

는 여러 요인들이 다차원적으로 영향을 미친다는 것을 증명해주고 있다. 예를 들어, De Luccie (1995 ; 1996)에 의하면 아동의 연령과 아버지 아동양육에 대한 어머니의 지지도, 어머니의 개인적 특질 등의 변인들이 의의 있게 아버지 역할수행을 예언해 주고 있다.

결론적으로 지난 20년 동안의 아동의 사회화과정과 관련된 연구결과들 중에 가장 중요한 하나는 아버지 역할수행을 결정하는 요인들은 어느 한 가지 요인에 의해서만 결정되는 것이 아니라 여러 요인에 의해서 결정된다는 것을 밝힌 것이다. 따라서 아버지 역할수행에 대한 연구는 아버지-어머니-아동관계를 동일한 가족구조 내에서(within a family context) 연구할 필요성이 제기된다.

아동의 성역할 발달과 아버지 역할수행에 관한 연구결과들에 의하면, 아동이 아버지 양육태도를 어떻게 지각하느냐에 따라 아동의 성역할 발달이 영향을 받는다고 주장(Mussen, 1969)한다. 아버지의 개인적인 특질과 관련한 Feldman과 동료들의 연구(1983)는 아버지의 성역할 지향이 양성적, 여성적일 경우에 전통적인 성역할 지향을 가진 경우보다 아동양육에 더 많이 참여한다고 보고했다. Radin(1986)은 기존의 연구결과를 요약한 논문에서 아버지의 양육행동은 아동의 성역할 발달을 결정짓는 일차적 요인(primary determinant)이라고 결론지었다. Mussen과 Rutherford(1963) 또한 아버지의 양육적 태도와 아동의 성역할과는 직접적인 관계가 있다는 것을 발견했다.

청소년기 발달과업 중 가장 중요한 하나는 자아

정체감을 형성하는 일이다. 성역할은 사춘전기 아동의 자아정체감 형성에 중요한 일이다. 그럼에도 불구하고 사춘전기 아동을 대상으로 실질적 아버지 역할수행과 아동의 성역할 지향간의 관계를 연구한 연구결과들은 그리 많지 않다. 또한 대부분의 연구 결과들이 우리와는 사회문화적 배경이 다른 유럽과 미국의 백인중류계층을 대상으로한 연구결과들이기에 이러한 연구를 한국의 아버지들을 대상으로 실시할 필요가 있다고 생각된다.

2. 연구 문제

아버지 역할수행과 성역할 발달에 관한 선행연구 결과들에 기초해서 본 연구에서는 아래와 같은 연구문제들을 살펴보려고 한다.

- 1) 아버지 역할수행(아버지 아동양육태도, 양육참여빈도, 양육역할분담)은 아동의 성별, 가족의 사회경제적 지위에 따라서 차이가 있는가 ?
- 2) 아동의 성역할 지향은 부모의 성역할 지향과 아버지 역할수행(양육태도, 양육참여빈도, 양육역할분담)에 따라 차이가 있는가 ?
- 3) 아동의 성별, 부모의 성역할 지향, 배우자의 양육참여 지지도, 그리고 사회경제적지위 중 어떤 변인이 아버지 역할수행 (양육태도, 양육참여빈도, 양육역할분담)을 가장 잘 예언해 줄 수 있는가 ?
- 4) 아버지 역할수행(양육태도, 양육참여빈도, 양육역할분담)과 아동의 성역할 지향과는 어떤 관계가 있는가?

II . 연구방법

1. 연구대상

본 연구는 아버지 역할수행과 아동의 성역할

지향과의 관계를 연구하기 위하여 다단계 계층화 군집표집 방법을 통해 서울시내거주 129가족(아버지 - 어머니 - 사춘전기 남·여 아동)을 피험자

로 선정했다. 이중 남이는 68명 여아는 61명이며 대상가족을 사회계층별로 분류해보면 중류가정이 63가족(남아: 32명, 여아: 31명) 하류가정이 66가족(남아: 29명 여아: 37명)이었다.

아버지들의 평균연령은 41.8세, 어머니들의 평균연령은 38.7세, 아동의 평균연령은 12.6세였다. 본 연구대상의 사회인구학적 특징은 <표 1>과 같다. 평균자녀수는 대부분의 가정이 2명의 자녀(73%)를 두었으며 14%는 1명, 12%의 가정이 3명의 자녀를 두었다. 연구대상가족의 종교는 불교 35%, 개신교 24%, 카톨릭 18% 순이었다. 아버지의 교육정도는 13.2%가 중학교 졸업, 41.1%는 고등학교 졸업, 40.3%는 대학을 졸업했다. 어머니의 교육정도는 중학교 졸업 26%, 고등학교 졸업 60.5%, 대학 졸업이 11.6% 였다.

2. 연구도구

본 연구에서 사용된 아버지용 질문지는 총 6개(양육행동척도, 참여빈도척도, 의무분담척도, 배우자지지도척도, 성역할 검사척도, 사회적 바람직성척도)의 검사지로 구성되어 있다.

아버지의 양육행동을 측정하기 위해 Schaefer(1965)의 부모양육행동척도(CRPI: Children's Report of Parental Behavior Inventory) 108문항 중 수용-거부문항 14문항을 채택 수정·번안하여 사용했다. 응답자들은 각 문항에 대해 가장 적합(3)부터 적합 안함(1)까지의 3점 척도에 의해 평정하도록 되어 있다. 응답자의 점수를 합산해 양육태도 총점으로 사용하며 높은 점수일수록 온정적 양육태도가 높다는 것을 의미한다. 아버지 양육참여빈도를 측정하기 위하여 Klein(1983)의 참여빈도척도(Frequency of Participation Scale)를 번안 사용했다. 총 22개 문항 중 종교활동참여문항과 우리실정에 맞지 않는 8개 문항을 제외한 3개 영역(기본양육행동영역, 정신적지지역,

학교행사와 관련한 영역), 14문항을 채택해서 사용했다. 응답자들은 각 문항에 대해 전혀 없음(1)부터 매일(6)까지 6점 척도를 이용하여 평정하도록 되어 있다. 높은 점수는 빈도가 높은 것을 의미한다. 아버지 역할분담을 측정하기 위해서 Klein(1983)의 의무분담척도(Division of Responsibility Scale)를 번안하여 사용했다. 총 16문항에 대해 응답자들은 부인이 전적으로(1)부터 남편이 전적으로(5)까지의 5점 척도를 이용하여 평정하도록 되어 있다. 높은 점수는 남편의 역할분담이 높다는 것을 의미한다. 배우자의 지지도를 측정하기 위해서는 Klein(1983)의 의무분담척도(Division of Responsibility Scale)를 번안하여 사용하였다. 응답자들은 총 16문항에 대해 얼마나 자주 격려했습니까? 라는 질문에 대해 전혀 안함(1)부터 매우 자주함(5)까지의 5점 척도를 사용하여 평정하도록 되어 있다. 높은 점수는 높은 지지도를 의미한다.

성역할 지향을 측정하기 위해서 Bem(1974)의 성역할검사지(BSRI: Bem Sex Role Inventory)를 번안 사용했다. 응답자들은 총 60문항에 대해 전혀 그렇지 않다(1)부터 거의 그렇다(7)까지의 7점척도를 이용하여 평정하도록 되어 있다. 남성성점수는 남성성문항 20항목에 대한 전체응답자집단의 응답의 중앙치를 준거로 여성성점수는 여성성문항 20항목에 대한 전체응답자집단의 중앙치를 준거로 하여 각 개인의 남성성점수와 여성성점수가 이보다 높은가 낮은가를 판단해서 분류한다. 사회적 바람직성을 측정하기 위하여 Crowne-Marlow(1976)의 사회적바람직성척도(Social Desirability Scale) 6문항 중 1문항을 제외한 5문항을 번안해서 사용했다. 응답자들은 각 문항에 대해 적합 안함(0)부터 가장 적합(2)까지의 척도를 이용해서 평정하도록 되어 있다. 점수가 높다는 것은 사회적으로 바람직한 응답을 하는 경향이 높다는 것을 의미한다.

<표1> 연구대상의 사회인구학적 배경

배 경	하류가정	중류가정
	빈도(%)	빈도(%)
<u>자녀수</u>		
1자녀	8 (12.1)	10 (15.9)
2자녀	48 (72.7)	46 (73.0)
3자녀	10 (15.2)	6 (9.5)
4자녀	.	.
5자녀	.	1 (1.6)
<u>종교</u>		
불교	22 (33.3)	23 (36.5)
기독교	18 (27.3)	13 (20.6)
카톨릭	8 (12.1)	15 (23.8)
무종교	17 (25.8)	12 (19.0)
무응답	1 (1.5)	.
<u>아버지 교육정도</u>		
초등학교 졸업	.	.
중학교 졸업	14 (21.2)	3 (4.8)
고등학교 졸업	31 (47.0)	22 (34.9)
2년제 초급대학 졸업	5 (7.6)	3 (4.8)
4년제 대학교 졸업	12 (18.2)	32 (50.8)
대학원 졸업	3 (4.5)	3 (4.8)
무응답	1 (1.5)	.
<u>어머니 교육정도</u>		
초등학교 졸업	1 (1.5)	.
중학교 졸업	25 (37.9)	9 (14.3)
고등학교 졸업	35 (53.0)	43 (68.3)
2년제 초급대학 졸업	1 (1.5)	2 (3.2)
4년제 대학교 졸업	4 (6.1)	8 (12.7)
대학원 졸업	.	1 (1.6)
무응답	.	.
<u>아버지 직업</u>		
시간제 또는 임시직	9 (13.6)	2 (3.2)
정시직	53 (80.3)	61 (96.8)
무응답	4 (6.1)	.
<u>어머니 직업유무</u>		
유	25 (37.9)	18 (28.6)
무	41 (62.1)	41 (65.1)
무응답	.	4 (6.3)

* 피험자수 : N=129

어머니용 질문지는 아버지용 질문지와 동일하고, 여기에 연구대상자들의 사회인구학적 배경을 알아보기 위한 가정환경검사지가 더 포함되어 있다. 아동의 성역할 지향을 측정하기 위해서 (Children's Sex Role Inventory)를 사용했다. 아동용 성역할검사는 Bem 성역할 검사지와 동일한 유형의 검사를 대상아동의 연령을 3,4학년, 6,7학년을 대상으로 해서 제작한 것이며 BSRI와

CSRI간의 상관관계는 $\gamma=.88$ 로 되어있다. 점수채점방식과 결과해석방식은 BSRI와 동일하다. 각 측정도구의 신뢰도를 알아보기 위해서 Cronbach α 를 산출했으며 요인분석을 해서 타당도를 알아보았다. α 값은 대부분의 도구가 $\alpha=.80$ 이상이었으며 자료분석은 이원변량분석, 상관분석, 중다회귀분석, 요인분석을 사용하여 분석하였다.

Ⅲ. 결과 및 해석

아동의 성별과 가족의 사회경제적 지위에 따른 아버지 역할수행에 있어서의 차이점을 알아보기 위하여 2(아동의 성별)×2(SES) 이원변량분석을 실시한 결과는 <표2>와 같다.

<표2>를 살펴보면, 아동의 성별에 따른 아버지 역할수행에 있어서의 차이점은 발견되지 않았다. SES에 따른 차이를 살펴보면, 중류가정과 하류가정사이에, 온정적 아버지 양육태도($F(1,125)=4.989, P=.027$)와 아버지 역할분담($F(1,125)=7.583, p=.007$) 영역에서 유의한 차이가 나타났다. 즉, 아버지 역할수행은 아동의 성별에 따라 유의한 차이가 발견되지 않았지만 SES를 고려했을 때, 하류계층의 아버지는 중류계층의 아버지에 비해서 온정적 양육태도를 덜 보였으며 역할분담은 더 많이 하는 것으로 나타났다.

아동의 성역할 지향이 부모의 성역할 지향, 부모 역할수행에 따라 차이가 있는가를 알아보기 위해 중다회귀분석을 실시한 결과는 <표3>에 제시되어 있다. <표3>을 살펴보면 딸의 여성성은 아버지의 남성성($\beta=.28, p<.05$)과 아버지의 온정적 양육태도($\beta=-.11$)와 관련이 높았다. 반면에 역할참여빈도($\beta=.03$)와 어머니의 여성성($\beta=.02$)은 단지 약간의 관련이 있는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 피어슨 적률상관계수에 의해서도 동일한 결과를 나타냈

다. 즉, 딸의 여성성은 아버지의 남성성($\gamma=.28, p<.05$)과 유의하게 상호 관련되어 있다.

피어슨 적률상관계수에 의거해서 유의한 상관관을 보이는 여러 변인들을 참조해서, 아버지 역할수행에 영향을 미치는 주요변인들의 영향력을 알아보기 위해 중다회귀분석을 실시한 결과는 <표4>와 같다. <표4>에 의하면 아버지의 온정적 양육태도는 5개 독립변인 중 어머니에게 주어진 아버지의 지지도($\beta=.36, p<.05$)와 아버지의 여성성($\beta=.17, p<.05$) 변인에 의해 유의한 영향을 받았다($F=5.91, p<.001$). 이들 두 변인은 아버지의 온정적 양육태도를 16% 정도 설명해주는 능력이 있었다. 유의한 영향을 미친 독립변인들을 구체적으로 살펴보면 남편으로부터의 지지도가 높을수록, 아버지의 온정적 양육태도가 높았으며, 아버지의 여성성이 높을수록 온정적 양육태도가 높았다. 역할참여빈도에 영향을 미치는 변인들을 중다회귀분석한 결과, 5개 변인 중 2개 변인, 즉 남편으로부터의 지지도($\beta=.49, p<.001$), 어머니의 온정적 양육태도($\beta=.26, p<.001$)에 의해 유의한 영향을 받았다($F=17.56, p<.001$). 이들 두 변인은 아버지 역할참여빈도를 39% 정도 설명해 주고 있다. 구체적으로, 남편의 지지도가 높을수록, 어머

<표 2> 아동의 성별, 가정의 사회경제적지위(SES)에 따른 이원변량분석

		온정적 양육태도	참여빈도	역할분담
남아	하류가정 (n=29)	17.97 (3.02)	37.35 (13.31)	45.76 (11.50)
	중류가정 (n=32)	19.41 (2.96)	35.91 (9.38)	39.09 (12.24)
여아	하류가정 (n=37)	18.46 (2.47)	37.24 (11.68)	43.97 (11.29)
	중류가정 (n=31)	19.16 (2.41)	32.45 (8.63)	39.29 (11.75)
Univariate	아동성별효과	.067	.853	.148
F	SES효과	4.989*	2.616	7.538*
	성별×SES효과	.593	.758	.230

* p<.05, ** p<.01, ()안의 숫자는 표준편차

<표 3> 아동의 성역할 지향과 부모의 성역할 지향, 아버지 역할수행에 관한 중다회귀분석 결과

독립변인	종속변인	
	성역할 지향	
	남아의 남성성	여아의 여성성
참여빈도	.03	.03
어머니의 여성성	-.07	.02
아버지의 남성성	.11	.28*
아버지의 온정적 양육태도	.00	-.11
R	.15	.30
R ²	.02	.09
Adj R ²	-.05	.03
F	.32	1.56
df	56	63
p	< .86	< .20

니가 온정적 양육태도를 가질수록 아버지의 아동양육 참여빈도가 높은 것으로 나타났다. 한편 역할분담에 영향을 미치는 변인들을 분

석한 결과에 의하면 가족의 사회경제지위와 어머니의 교육정도가 아버지의 역할분담을 20% 설명해 주고 있다(F=7.34, p<.001). 즉,

<표4> 아버지 역할수행에 영향을 미치는 주요변인들의 회귀분석 결과

독립변인	종속변인		
	온정적양육태도	참여빈도	역할분담
어머니에게 주어진 아버지의 지지도	.36**	.49***	—
가정의 사회경제적지위	.14	-.14*	-.18**
아버지의 여성성	.17**	—	—
어머니의 역할분담	-.12	—	—
아버지가 받은 어머니의 지지도	-.09	—	—
어머니의 직업	—	.00	.15*
어머니의 온정적 양육태도	—	.26***	—
아버지의 교육정도	—	—	-.16*
어머니의 교육정도	—	—	-.23**
어머니의 참여빈도	—	—	-.16*
아버지에게 주어진 어머니의 지지도	—	.09	—
R	.44	.65	.48
R ²	.19	.42	.23
Adj R ²	.16	.39	.20
F	5.91	17.56	7.34
df	123	123	123
p	< .0001	< .000	< .000

* p<.10 ** p<.05 *** p<.001

가족의 사회경제지위($\beta = -.18, p < .05$), 어머니의 교육정도($\beta = -.23, p < .05$)에 의해 유의한 영향을 받았다. 구체적으로 가족의 사회경제지위가 낮을수록, 어머니 교육정도가 낮을수록 어머니의 자녀양육분담은 높아지는 경향이 있다.

본 연구에서 설정한 연구문제를 중심으로 결과를 요약하면 다음과 같다.

- 1) 아버지의 역할수행은 아동의 성별에 따라 차이가 없었다.
- 2) 중류가정의 아버지가 하류가정의 아버지보다 더욱 온정적 양육태도를 보인 반면에 역할수행과 역할분담에서는 하류가정의 아버

지가 중류가정의 아버지보다 더 많은 참여를 했다.

- 3) 아버지의 여성성은 온정적 양육태도와 관련이 있었다. 반면에 아동의 성역할 지향은 아버지 역할수행과는 관련이 없었다.<표3> 아동의 성역할 지향과 부모의 성역할 지향, 아버지 역할수행에 관한 중다회귀분석 결과
- 4) 여아의 여성성은 아버지의 남성성과 높은 관련이 있었다.
- 5) 일반적으로 가족의 사회경제적지위, 배우자의 지지도, 아버지의 여성성, 부모의 교육정도, 어머니의 직업유무 등의 변인들이 3차원의 아버지 역할수행을 예측해 주는 정도가 특히 높았다.

IV. 논의 및 결론

본 연구는 아버지의 자녀양육태도, 참여빈도, 역할분담이 가족 사회경제적지위와 아동의 성별에 따라 어떻게 차이가 나는가를 밝히며, 이러한 아버지 역할수행이 아동의 성역할 지향과 어떤 관계에 있는가를 규명하려는 시도였다. 본 연구 결과를 중심으로 시사점을 논의해보면 다음과 같다.

많은 연구결과들이 아버지의 역할수행(fathering)은 하나의 역동적 과정이라고 주장했다. 즉, 개인적인 특질(e.g. 부모의 성역할 지향) (Billler, 1981; De Luccie, 1996; Juni et. al., 1985)과 구조적특질(e.g. 사회경제적지위, 어머니 직업유무) (Barnett & Baruch, 1987; Cowan & Cowan, 1987; Darling-Fisher & Tiedje, 1990; Feldman et. al., 1983; Levy-Shiff Israelashvilli, 1988; Volling & Belsky, 1991)들이 상호 작용한 결과라고 주장했다. 본 연구결과에서도 이러한 선행연구 결과들과 일치되게 나타났다. 즉, 어머니의 직업유무, 가족의 사회경제적지위, 어머니에게 주어진 아버지의 지지도, 그리고 아버지의 여성성에 따라서 아버지 역할수행이 영향을 받았다. 본 연구를 통해서 아버지의 역할수행은 아버지 개인의 특질, 어머니의 특질, 그리고 사회구조적인 요인에 의해서 영향을 받는 하나의 역동적인 과정이라는 생태학적 관점을 다시 한 번 검증해 볼 수 있었다.

아버지 역할수행과 아동의 성역할 지향 간의 관계를 살펴본 본 연구에서는 의의 있는 관계를 발견하지 못했다. Baruch와 Barnett(1986)는 아버지 역할수행이 아동의 제발달영역에 미치는 연구가 활발히 진행되고 있지만 아버지 역할수행이 아동의 성유형화(sex typing)와 성역할태도(sex

role attitudes)에 미치는 영향에 관한 연구는 극히 초보단계에 있다고 했다. 본 연구 역시 아버지 역할수행을 3차원에서 동시에 연구한 탐색적 연구라는 점에서 선행연구 결과들과 비교해 볼 수는 없지만 아동의 성역할 지향은 가족 내에서의 아버지 역할수행 보다는 사회문화적 요인보다 더 많은 관련이 있을 것으로 생각된다. 선행연구 결과들(Biller, 1981; Lamb, 1981)은 아동의 성역할 지향과 아버지의 성역할 지향 간에 강한 상관관계가 있음을 주장했다. 본 연구에서도 아버지의 남성성이 강할수록 여아의 여성성이 높게 나타났다. 이것은 유교적인 사회규범이 아직도 남아 있는 한국사회에서 특히 이러한 요인들이 아동의 성역할 발달에 더 많은 영향을 준 것이라고 생각해 볼 수 있겠다. 그러나 연구결과의 일반화를 위해서는 아버지 역할수행과 아동의 성역할 지향에 관한 더 많은 후속연구가 행해져야 할 것으로 생각한다.

본 연구의 제한점은 다음과 같다.

첫째, 본 연구는 아버지 역할수행을 알아보기 위해서 설문지법만을 사용했기 때문에 자연스러운 가족간의 상호작용(아버지-어머니-아동간의 상호작용)을 직접 관찰하는 방법을 통해서 더욱 구체적인 연구를 할 필요가 있다.

둘째, 본 연구는 가정의 사회경제적지위를 분류할 때 거주지별로 분류했기 때문에 추후 연구에서는 표집방법을 개선해서 좀더 세분화된 계층 분류를 할 필요성이 있다.

마지막으로 본 연구는 사춘전기 아동만을 연구 대상으로 했지만 많은 선행연구결과들이 아동의 발달단계에 따라서 아버지 역할수행이 차이가 난다는 점을 지적한 것에 비추어 볼 때 가족 발달

단계에 따른 연구의 필요성이 있다.

이러한 몇 가지 제한점에도 불구하고, 본 연구의 의의를 언급해보면 다음과 같다.

첫째, 본 연구는 아버지 역할수행을 아버지-어머니-아동관계의 동일한 가족구조측면(within a family context)에서 동시에 검증한 연구이며, 둘

째로 사춘전기 아동의 성역할발달과 실질적인 아버지 역할수행 간의 관계를 연구했다는 점, 셋째로 3차원의 아버지 역할수행(아버지 양육태도, 아동양육 참여빈도, 양육역할분담)을 동시에 연구한 점을 들 수 있다.

참고문헌

- Barnett, R.C., & Baruch, G.K. (1987). Determinants of fathers' participation in family work. *Journal of Marriage and the Family*, 49, 29-40
- Belsky, J. (1984). The determinants of parenting: A process model. *Child Development*, 57, 83-96
- Belsky, J., Rovine, M., & Fish, M. (1989). The developing family system. in M. R. Gunnar & E. Thelen(Eds.). *Systems and development: The Minnesota symposia on child psychology*, vol. 22 (pp.119-166). Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Bem, S. L. (1974). The measurement of psychological androgyny. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 42, 155-162.
- Billar, H. B. (1981). The father and sex-role development. In M. E. Lamb(ed.), *The role of the father in child development*. NY: Wiley. pp. 319-358.
- Boldizar, J. P. (1991). Assessing sex typing and androgyny in children: The children's sex role inventory. *Developmental Psychology*, 27, 505-515.
- Brody, G., Pillegrini, A. & Sigel, I. (1986). Marital quality and mother-child and father-child interactions with school-aged children. *Developmental Psychology*, 22, 291-296
- Bronfenbrenner, U. (1989). Ecological system theory. in R. Vasta(ed.). *Annals of Child Development*, 6, 167-249
- Cowan, C.P. & Cowan, P.A. (1987). Men's involvement in parenthood: Identifying the antecedents and understanding the barriers. In P. Berman and F. Pedersen (eds.), *Men's transitions to parenthood: Longitudinal studies of early family experience*. 145-174. Hillsdale, NJ: Earlbaum.
- Darling-Fisher, C.S. & Tiedje, L. B. (1990) The impact of maternal employment characteristics of father's participation in child care. *Family Relations*, 39, 20-26
- De Luccie, M. (1996). Mothers: Influential agents in father-child relations. *Genetic, Social, and General Psychology Monographs*, 122, 287-307
- De Luccie, M. (1995). Mothers as gatekeepers: A model of maternal mediators of father involvement. *Journal of Genetic Psychology*, 156, 115-131.
- Feldman, S. F., Nash, S.C., & Aschenbrenner, B.G. (1983). *Antecedents of fathering, Child developments*, 54, 1628-1636.
- Harris, K.M., & Morgan, S.P. (1991). Fathers, Sons, and daughters: Differential paternal involvement in parenting. *Journal of*

- Marriage and The Family*, 53, 531-544.
- Juni, S. & Grimm, D.W. (1993). Sex-role similarities between adults and their parents. *Contemporary Family Therapy*, 15, 247-251
- Klein, P. (1983). *Behavior and satisfaction of fathers in dual career families with one preschool child*. Unpublished doctoral dissertation. The Union for Experimenting Colleges and Universities.
- McAdoo, J. L. (1993). The role of African American fathers: An ecological Perspective. Families in Societies: *The Journal of Contemporary Human Service*, 74, 28-35
- Lamb, M. E. (1981). *The role of the father in child development*. NY : John Wiley.
- Levy-shiff, R. & Israelashvilli, R. (1988). Antecedents of fathering: Some further exploration, *Child Development*, 24, 434-440
- McBride, B.A., Darragh, J., & Dingman, S. (1995a). Parenting alliance and father involvement: Does maternal support make a difference? Indianapolis: Indiana, Paper presented at the *Biennial Meeting of the Society for the research in Child Development*.
- McBride, B.A., Darragh, J., & Dingman, S. (1995b). Perceptions of role investments and paternal involvement: An exploratory study. Indianapolis: Indiana, Paper presented at the *Biennial Meeting of the Society for the Research in Child Development*.
- Mussen, P. (1969). Early sex-role development. In D.Goslin(ed.), *Handbook of socialization theory and research*. NY: Rand McNally.
- Mussen, P., & Rutherford, K.N. (1963). Parent-child relations and parental personality in relation to young children's sex-role preferences. *Child Development*, 34, 587-607
- Radin, N. (1986). The influence of fathers on their sons and daughters. *Social Work in Education*, 8, 77-91
- Simons, R., Whitbeck, L., Conger, R., & Melby, J. (1990). Husband and wife differences in determinants of parenting: A social learning and exchange model of parental behavior. *Journal of Marriage and the family*, 52, 375-392.
- Volling, B.L. & Belsky, J. (1991). Multiple determinants of father involvement during infancy in dual earner and single earner families. *Journal of Marriage and the Family*, 53, 461-474