

부모교육 프로그램의 개발 및 실시에 관한 연구*

The Development and Practical Application of a Parent Education Program

김정원**
Kim, Jung won
이기숙***
Lee, Kee Sook

ABSTRACT

A pilot education program was developed, applied in a practical setting, and evaluated. The program was designed on the basis of various educational philosophies and characteristics of parents as learners in various developmental stages. Specialists in the fields of parent education, early childhood education and child development were consulted. The comparative results between the pre- and post-tests of parent behaviors demonstrate that this program has a positive influence on the behaviors of participating parents. It was concluded that this program can be applied usefully in the development of and application to various parent education programs in Korea.

I. 서론

자녀를 낳고 양육하기 시작한 인류의 역사와 함께 시작되어 지속적으로 논의되고 있는 부모교육의 필요성은 그 시대의 인간관, 교육, 사회, 문화, 역사, 경제적 상황에 의하여 많은 영향을 받고 있으므로(이은화, 1997), 현대 부모들의 부모교육의 필요성은 현대 사회의 제 요인에 의하여 많은 영향을 받는다고 볼 수 있다. 즉, 현대의

부모들은 복잡하고 힘든 일이 되어버린 가족의 구성과 유지를 위하여 부모교육을 필요로 하고, 이들이 다양해지고 복잡해지고 변화의 속도가 빠른 현대 사회에서 부모역할을 제대로 수행하기 위해서는 그들의 특성과 요구에 가장 적합한 부모교육 프로그램이 필요하다.

그러나 과거에 개발된 많은 부모교육 프로그

* 1999학년도 이화여자대학교 대학원 박사학위 청구논문 일부임.

** 충신대학교 유아교육학과 강사

*** 이화여자대학교 유아교육학과 교수

램들은 프로그램 진행자의 자유재량권이나 프로그램 진행 방법에서의 융통성이 없고 목표설정과 내용선정, 그리고 실시와 평가의 과정에서 부모들을 고려하지 않는 경향이 많았다. 즉, 하나의 프로그램을 일률적으로 모든 부모들에게 동일한 방법으로 적용하던 소위 표준화된 프로그램들이 대부분이었다. 그런데 이와 같은 어떤 특정 프로그램을 모든 부모들에게 적용할 수 있다는 개념이 주를 이루던 경향은 그 후 부모와 프로그램의 특성이 서로 부합하는 개별화된 부모교육을 실시하는 방향으로 변화되어야 한다(Cowan & Cowan, 1995; Kroth, 1989; Powell, 1988; Stevens, 1978)는 주장이 주류가 되는 방향으로 변화해 왔다. 부모교육 프로그램을 개발하는 과정에서 부모교육의 대상인 부모들의 특성을 고려하여 프로그램의 성격과 서로 잘 조화시켜야 프로그램이 의도한 목적을 제대로 성취할 수 있기 때문이다.

특히 다른 문화에서 개발된 부모교육 프로그램들을 단순히 번역만 하여 그대로 사용하는 것에 대하여 많은 학자들이 문제점을 제기하며 어느 대상이나 적용가능한 만능의 프로그램보다는 프로그램 참여 대상의 개인적, 가족적, 문화적 상황에 부합하는 프로그램을 개발할 필요를 주장하고 있다(Cowan, Powell, & Cowan, 1998; Powell, Zambrana, & Silva-Palacios, 1990). 우리나라의 경우 채택하여 사용하고 있는 부모교육 프로그램들의 대부분이 우리나라가 속한 동양 문화권과는 그 역사와 문화적 배경에서 상이한 미국 등 서양 문화권에서 개발된 것들이 주종을 이루고 있는 실정이므로 우리나라에서의 적용에 관한 몇몇 연구에도 불구하고(류지후, 1996; 양영희, 1987; 연미희, 1994; 이혜란, 1989; 황옥자, 1987) 다양한 상황과 교육적 요구를 가진 우리나라의 부모들에게 적용할 때는 그 효과

면에서 의문의 여지가 많다고 볼 수 있다. 미국의 부모들과 동양 문화권의 부모들에 대한 비교 연구들을 보면 서구 문화권의 부모들의 특성과 중국과 일본 등 동양 문화권의 부모들의 특성은 차이가 많기 때문이다(Chao, 1994; Cheng-Gorman & Balter, 1997; Hamner & Turner, 1996).

그러므로 유아기 자녀를 둔 비교적 젊은 우리나라 부모를 위한 부모교육 프로그램은 전통 문화와 서구 문화가 공존하고 있는 우리나라 부모와 가족 문화의 특성에 민감할 필요가 있다. 즉, 우리나라의 젊은 부모들이 주도하는 가정에는 서구 문화와 달리 집단 지향적 성격을 가지고 관계의 문화 안에서 자신을 드러내지 않고 집단의 의견을 따름으로써 갈등을 피하려는 이전 세대로부터 전수받은 전통 문화(오세철, 1982; 최재석, 1994)와 서구 문화로부터 새로이 수용한 자신을 나타내고 자기 주장을 하며, 무조건 권위에 복종하지 않으려는 서구 문화가 공존하고 있다고 할 수 있다(이영분, 1990). 따라서 우리나라에서는 서구 문화권에서 개발된 부모교육 프로그램들을 그대로 적용하기 보다는 우리나라 부모의 특성에 부합하는 부모교육 프로그램을 개발할 필요가 있는 것이다.

그리고 현재 우리나라에서는 대부분의 부모교육이 전문가의 일방적인 강의에 의하여 이루어지고 있으며, 다른 형태로 이루어지는 부모교육의 경우에도 전문가들이 부모의 의견을 수용하여 중요하게 고려해야 한다는 인식이 거의 없이 전반적으로 전문가 위주로 이루어지고 있다. 이러한 상황에서는 부모와 부모교육자의 관계가 고객과 전문가의 관계로 규정되어 부모들은 단지 전문가로부터 지식을 전수받아 그 지식을 근거로 자녀들을 위한 어떤 결정이나 선택을 하는 수동적인 역할만을 하는 존재로 여겨지고 있다.

그러나 1960년대의 조기 개입 프로그램의 실시 과정에서 도입된 결손모델에 대한 비판(이기숙, 1992; Powell, 1988)과 사회제도와 교육에 관한 입법에서의 부모 참여의 증가(Powell, 1988), 자녀양육이라는 개인의 사생활 분야에의 전문가의 개입에 대한 염려(이은화, 1997; Cochran, 1988) 등에 의하여 부모교육 프로그램의 대상인 부모와 프로그램의 제공자, 혹은 진행자인 전문가의 관계에 많은 변화가 일어나고 있다. 그리고 이러한 변화된 관점에서는 부모들을 능력있는 존재로 보고(이기숙, 1992; Powell, 1984) 부모의 적극적인 역할을 강조하고 있다. 이러한 경향은 프로그램을 개발하고 적용하는데 직접적으로 참여하는 부모들의 경험이 그들의 개인으로서의 자신감과 유능감을 강화시키고, 이러한 경향은 가정과 자녀들에게로 전이가 된다는 이론에 의해서도 뒷받침된다(Fine, 1980). 이러한 부모의 태도와 행동의 변화는 부모들로 하여금 자녀들과 좀 더 효과적으로 상호작용할 수 있도록 하고, 결과적으로 자녀들에게 긍정적인 영향을 미치게 된다(Powell, 1988; Vondra & Belsky, 1993; Zigler & Berman, 1983). 따라서 앞으로는 부모

의 능력을 존중하여 부모와 전문가의 상호협력적인 관계에 기초한 부모교육 프로그램을 개발할 필요가 있다.

이상에서 우리나라의 부모교육의 실시 현황에서의 문제점을 제시하며 부모의 특성을 고려하고 부모와 전문가의 상호협력적인 관계를 강조하는 방향으로 부모교육 프로그램을 개발할 필요성을 제안하였다. 즉, 우리나라에는 아직 우리나라 부모들의 특성에 부합하고 부모와 전문가의 상호협력적 관계에 기초하여 개발된 부모교육 프로그램이 거의 없다고 해도 과언이 아니므로 이러한 방향으로 부모교육 프로그램을 개발할 필요가 있는 것이다. 본 연구의 목적은 이와 같은 부모교육 프로그램의 개발 방향과 필요성에 따라 우리나라의 교육 현장에서 다양한 특성과 요구를 가진 부모들을 대상으로 부모교육 프로그램의 모형을 개발하고 실제로 교육 현장에 적용하여 그 효과를 검증해 봄으로써 앞으로 우리나라 부모를 위한 부모교육 프로그램의 개발과 실시의 과정에서 광범위하고 유용하게 활용할 수 있는 자료를 제공하는 것이다.

II. 부모교육 프로그램의 모형

본 연구에서 제안하는 부모교육 프로그램은 어느 한가지 철학이나 이론을 근거로 하는 것이 아니라 유아기 자녀를 둔 우리나라 부모들의 요구, 전문적인 연구자료, 그리고 교육전문가들의 의견 등을 총체적으로 고려하여 개발된 프로그램이다. 또한 부모들에게 바람직한 부모역할을 위한 지식과 정보를 제공하고, 부모들이 이제까지 가지고 있던 자녀양육에 대한 신념이나 통찰력을 변화시키며, 부모들에게 자녀양육 기술이나

문제해결 능력 등을 총체적으로 제공하고자 하였다.

1. 부모교육 프로그램의 목표

본 연구에서는 교육목표를 설정하기 위하여 기본적으로 Tyler(1949)의 교육목표 설정의 세 가지 원천과 김종서, 이영덕, 황정규, 이흥우(1997), 이성호(1985), 최운실(1993), 한국교육

개발원(1984), Houles(1962), Knowles(1978), Smith(1982) 등의 이론과 제안들을 고려하였다. 먼저, 본 연구에서는 사회적 요구를 부모교육의 목표 설정 과정에서 고려하였다. 사회적 요구는 모든 교육에 일반적인 방향을 제시해 주고, 부모교육 프로그램의 실시에도 영향을 미치고 또 영향을 받게 되는 우리나라의 보편적인 사회 이념과 교육된 인간에게 영향을 주고 그들로 부터 영향을 받는 사회 및 문화 현상으로 부터 추출된다. 다음으로는 학습자로서 교육을 통해 성장 발달하는 유아기 자녀를 둔 부모, 즉 성인의 학습과 발달 단계의 특성을 고려하였고, 마지막으로 부모교육, 유아교육, 아동발달 등 관련 분야의 전문가의 견해를 기본적 근거로 하여 설정하였다. 그리고 이렇게 설정한 목표는 관련분야의 연구자료와 교재 등을 통하여 교육철학과 학습 심리에 부합하는지를 확인하는 과정을 거쳤다. 이상과 같은 과정을 거쳐 설정된 교육 목표는 다음과 같다.

- 부모-자녀 사이의 민주적인 인간관계를 성립한다.
- 자녀를 부모와 대등한 인격적인 존재로 인정하여 존중한다.
- 민주적인 양육태도를 갖는다.
- 올바른 자녀교육관을 확립한다.
- 부모역할의 중요성을 인식하여 적극적으로 부모역할에 참여한다.
- 아동중심 교육관을 갖는다.
- 자존감, 책임감, 창의성, 도덕성 있는 어린이로 키우는 것이 중요함을 안다.
- 자녀에 대하여 올바르게 이해한다.
- 자녀의 발달단계를 이해한다.
- 자녀의 행동의 원인을 이해한다.
- 부모역할을 위한 바람직한 기술을 획득한

다.

- 효과적인 의사소통의 방법을 익힌다.
- 자녀의 학습을 촉진시킬 수 있는 효과적인 방법을 안다.
- 민주적인 훈육방법을 사용한다.

2. 부모교육 프로그램의 내용

부모교육 프로그램의 교육내용은 이미 설정된 부모교육 프로그램의 목표에 근거하여 선정하여야 한다(김종서 등, 1997; Taba, 1962; Tyler, 1949). 본 연구의 부모교육 프로그램의 교육내용은 Boyle(1981), Coles(1977), Kidd(1976), Knowles(1978) 등의 교육과정 개발과 성인 교육 원칙에 관한 이론, 그리고 Cowan, Powell, 그리고 Cowan(1998), Powell(1984) 등의 부모교육 프로그램의 교육내용에 관한 제안들에 근거한다.

먼저 본 연구에서는 우리나라와 사회의 교육 이념과 필요성, 그리고 관련분야의 전문적인 연구자료와 전문가의 의견을 고려하여 부모역할의 어려움, 미래사회에서 요구하는 인간, 3-5세 유아의 발달특징과 발달과업, 그림책 고르기과 읽어주기, 놀이감 고르기과 놀아주기, 읽기와 쓰기, 학습지와 학원, 자녀와의 의사소통, 훈육하기, 창의성 교육, 정서지능, 도덕지능, 사회적 능력 등의 교육내용을 선정하고 선정한 교육내용이 부모들의 교육적 요구에 부합하는지를 알기 위하여 예비연구를 실시하였다. 예비연구는 본 연구의 부모교육 프로그램에서 부모교육자로 선정된 전문가에 의하여 6주 동안 1주 2시간씩 실시되었다. 예비연구의 부모교육 프로그램의 내용과 진행방법 등에 대하여 부모교육자와 참여 대상들은 대체로 긍정적인 반응을 나타내었고, 이 과정에서 도출된 몇가지 문제는 본 연구의 부모교육 프로그램의 개발 및 실시 과정에 반영하였다. 먼

저 6주 2시간으로는 각 주마다 할당된 부모교육의 내용을 전부 소화하여 실시하기가 어려웠다는 참가 부모와 부모교육자의 반응에 따라 본 연구에서는 주제 마다 시간을 늘려 6주 2시간을 12주 2시간으로 하였다. 그리고 너무 간략하게 정리된 자료 보다는 좀 더 자세히 기술된 자료가 가정에서 실제로 참고 자료로 활용하는데 도움이 많이 되고 간략한 자료를 제공받은 경우 필기로 인하여 프로그램에의 적극적인 참여가 방해 받는다는 반응에 따라 본 연구에서는 부모들에게 부모교육 프로그램의 내용을 보다 상세히 기술한 자료들을 제공하기로 하였다.

다음으로 본 연구에서는 부모교육 프로그램의 교육내용을 선정하기 위하여 해당 분야의 최근까지의 연구자료들과 전문가의 지식을 근거로 교육의 내용으로 선정될 필요가 있다고 여겨지는 내용을 선정하여 질문지를 작성한 후 부모교육 프로그램의 잠재적인 교육 대상과 유사한 부모들의 요구를 조사하였다. 질문지는 부모들이 알고 싶은 정도에 따라 알고 싶으면 3번, 알고 싶지 않으면 1번으로 표시할 수 있도록 3점 척도 문항이 11개의 하위영역에 걸쳐 총 49문항, 자녀교육에 관하여 부모들이 평소에 알고 싶어하던 내용을 자유롭게 기술할 수 있는 1개의 개방식 문항 등 총 50문항으로 구성하였다. 이 질문지를 본 연구의 부모교육 프로그램의 잠재적인 교육의 대상과 유사한 3-5세 유아를 가진 우리나라 부모들 180명을 대상으로 배포, 회수하여 각 문항에 대한 부모들의 응답을 중요도에 따라 평균 처리하여 교육내용 선정의 과정에서 참고로 하였다. 질문지의 내용은 신체발달, 인지발달, 언어발달, 정서발달, 창의성발달, 사회성발달, 도덕성발달, 자녀와의 의사소통, 부모로서의 가치관, 생활지도, 전반적인 유아발달 등이었다.

마지막으로 본 연구에서는 부모교육 프로그램

의 교육내용 선정을 위한 전문가 협의회를 개최하였다. 협의회에는 부모교육과 유아교육 등의 현장과 학계에서 오랜 기간 활동을 계속하고 있는 6명의 전문가들이 참여하였다. 협의회에서 예비연구의 결과와 질문지 분석결과에 대한 전문가들의 의견, 그리고 부모교육 프로그램의 실시기간과 시간 등을 고려하여 정한 주제는 다음과 같다: 미래 사회와 자녀교육, 3-5세 유아의 발달 특성, 동화책의 중요성, 창의성 발달, 언어 발달, 생활 지도, 놀이와 놀이감의 중요성, 미술교육, 유아의 사회성 발달, 자녀와의 문제해결, 유아기 성교육, 유아기 정서 발달과 스트레스

3. 부모교육 프로그램의 교수-학습 체계

본 연구의 부모교육 프로그램의 일반적인 교수-학습 체계를 보면 우선 각 주제들에 대한 부모들의 생각이나 경험 등을 알아보기 위하여 부모들의 구체적인 경험이나 생각 등을 기술하도록 한 후 서로 자유롭게 이야기를 나누어 보는 시간을 갖는다. 이 과정을 통하여 부모들은 자신들의 현재 상태에 대하여 반성적으로 사고할 수 있는 기회를 가지게 되고, 자녀들에 대하여 자신들만 문제를 가지고 있는 것이 아니라 다른 부모들도 비슷한 문제들을 가지고 있다는 것을 깨닫게 됨으로써 자신의 부모-자녀 관계에 대하여 안심할 수 있게 된다. 동시에 부모교육자는 이 과정을 통하여 각 주제에 대한 대상 부모들의 현재 상황을 인식하여 부모교육 프로그램의 진행과정에서 고려할 수 있다. 두 번째로는 부모교육자들이 각 주제에 대한 지식과 정보를 제공한다. 12가지 주제에 대한 부모교육 프로그램의 내용은 이론적 근거, 최근의 연구 결과, 각 주제에 대한 전문가의 경험 등을 근거로 한다. 세 번째로는 각 주제에 대한 지식과 정보를 접한 부모들로 하

여금 자기 자녀들에 대한 구체적인 경험담을 이야기 하거나 의문나는 상황 등에 대하여 질문을 하도록 하여 부모교육자와 부모들이 함께 문제 해결을 할 수 있는 기회를 갖게 한다. 네 번째로는 부모들에게 역할 놀이 등을 통하여 함께 문제 해결한 방법 등을 스스로 실행해 볼 수 있는 기회를 제공함으로써 가정에서 자녀들과 상호작용할 때 쉽게 적용할 수 있도록 한다. 또한 주제에 따라 워크샵 등을 제공하여 부모들이 다양한 경험을 가질 수 있는 기회도 제공한다. 다섯 번째는 전반적인 교수-학습 활동에 관하여 전문가가 피드백을 제공하거나 부모들의 바람직한 부모역할을 격려한다.

4. 참가 대상과 부모교육자

본 부모교육 프로그램은 유아기 자녀를 둔 우리나라 부모들을 대상으로 한다. 그러나 경우에

따라서는 더 어린 영아기의 자녀나 초등학교 연령의 자녀를 가진 부모들을 대상으로 실시할 수도 있다. 본 연구의 부모교육자는 학계와 유아교육 현장에서 오랫동안 활동해온 부모교육, 유아교육, 아동학, 교육학 등 관련 분야의 박사 학위를 소지한 전문가들이었다. 본 연구에서와 같이 전문가를 활용하기가 여의치 않은 경우에는 유아교육기관에서의 경험이 풍부한 교사가 충분한 준비를 거쳐 부모교육자의 역할을 담당할 수 있다.

5. 실시 기간, 시간, 장소

본 연구의 부모교육 프로그램은 1주 1회, 1회 2시간의 모임을 12주 동안 총 24시간 실시하도록 계획하였다. 실시 기간, 시간, 장소는 부모와 자녀의 상황을 고려하고 유아교육기관에서의 활동과 계획에 방해가 되지 않도록 결정한다.

III. 부모교육 프로그램의 실시

1. 프로그램 참가자의 특성

본 부모교육 프로그램의 참가자는 서울특별시에 소재한 대학 부속 유치원 3-5세 반에 자녀를 보내고 있는 어머니 30명이다. 연구대상의 선정은 유치원의 정규 부모회 시간을 통하여 본 부모교육 프로그램의 목적과 내용 등에 대한 소개를 한 후에 참여하고자 원하는 어머니들 30명을 15명씩 2집단으로 선착순 모집하였다. 프로그램 참가자의 인구통계학적 특징은 <표-1>과 같다.

2. 프로그램의 효과

본 연구에서는 부모교육 프로그램의 효과를 알아 보기 위하여 프로그램 실시 전후에 부모의 양육행동 측정 검사를 실시하고, 프로그램 실시 후에 부모 만족도 검사를 실시하였다. 참가 부모들의 양육행동의 사전, 사후의 변화를 측정하기 위하여 사용된 연구도구는 부모교육 프로그램의 목적과 내용에 근거하여 제작한 것으로 부모교육 프로그램의 12가지 주제를 하위 영역으로 하여 각 하위 영역마다 5개씩의 문항을 도출하여 총 60개의 4단계 리커트식 문항으로 구성하였다. 유아교육 전문가에 의뢰하여 연구도구의 각 하

〈표-1〉 참가자의 인구통계학적 특성

변인	구분	N(%)	계
연령	25-30	7(23.3)	30(100.0)
	31-35	18(60.0)	
	36-40	4(13.4)	
	41-45	1(2.3)	
자녀수	1	8(26.7)	30(100.0)
	2	21(70.0)	
	3	1(3.3)	
교육수준	고졸	1(3.3)	30(100.0)
	전문대졸	0(0.0)	
	대졸	22(73.4)	
	대학원이상	7(23.3)	

위영역에 따른 문항의 내용 타당도를 검증하였고, 예비조사에서 유아기의 자녀를 키우고 있는 어머니 3인에게 질문지를 실시하여 내용이 확실히 이해되지 않았던 문항의 어휘를 수정하여 최종적으로 완성하였다. 30명의 어머니들에게 실시하여 Cronbach 알파 계수를 산출한 신뢰도는 .90 - .93 이었다.

본 연구에서 사용한 부모교육 프로그램의 만족도 평가도구는 류지후(1996)가 적극적 부모역할 훈련 프로그램 평가 척도를 번안, 수정, 제작하여 전문가에게 의뢰하여 타당도를 검증하여 사용한 것을 연구자가 본 부모교육 프로그램에 맞게 수정하여 유아교육과 부모교육의 전문가에게 의뢰하여 다시 문항과 내용 타당도를 검증한 후 사용하였다. 이 평가도구는 부모교육 프로그램의 내용, 전달방법, 재교육 및 질적 수준에 대하여 어머니의 만족도를 알아보는 문항들로 구성되어 있으며, 가장 도움을 많이 받은 순서대로 번호를 기입하거나 해당란에 "V" 표 하도록 되어 있다.

1) 부모교육 프로그램이 양육행동에 미치는 영향

본 부모교육 프로그램이 참가자의 양육행동에 미치는 효과를 알아보기 위하여 부모 양육행동 검사의 사전/사후 검사 점수를 비교한 결과 참가자의 사전검사 점수와 사후검사 점수간에는 통계적으로 유의한 차이가 있었다(표-2). 이는 부모교육 프로그램에 참여한 후에 참가자의 양육행동 점수가 유의하게 증가했음을 나타내는 것으로, 본 부모교육 프로그램이 참가자의 양육행동에 긍정적인 효과를 미친다는 것을 의미한다.

본 부모교육 프로그램이 참가자의 양육행동에 미치는 효과를 좀 더 자세히 알아보기 위하여 평가도구의 각 하위요인별 사전/사후 검사 점수의 차이를 검증한 결과 12가지의 하위요인 중 문제해결, 생활지도, 언어교육, 미래사회와 자녀교육, 3-5세 유아의 발달특성, 창의성 교육, 동화책, 성교육 등의 하위요인의 사전/사후 검사 점수 간에는 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 이와 같은 결과는 부모교육 프로그램에 참여한 후 참가자가 자녀와의 관계에서 자녀들의

발달 특성에 대한 이해를 기초로 문제를 해결하고, 생활지도를 하는 과정에서 보다 긍정적인 양육행동을 하게 되었다는 것을 나타낸다. 또한 자녀의 언어교육, 동화책 활용 교육, 창의성 교육, 성교육 등에서 보다 긍정적인 방향으로 행동하게 되었다는 것을 나타낸다. 그리고 이와 동시에

미래사회에서 활동하게 될 자녀들에 대하여 보다 적합한 양육행동을 하게 되었음을 나타낸다 고 해석할 수 있다. 결과적으로 본 부모교육 프로그램은 참가자의 양육행동에 긍정적인 효과를 미친다고 볼 수 있다.

〈표-2〉 참가자의 양육행동 사전·사후 검사 평균의 비교

하위요인	변인	평균(M)	표준편차(SD)	t
총 점	사전검사	190.80	21.34	3.99**
	사후검사	206.20	16.27	
놀이와 놀이감	사전검사	15.80	1.99	1.96
	사후검사	16.67	1.81	
자녀와의 문제해결	사전검사	14.87	2.86	2.46*
	사후검사	16.30	2.31	
생활지도	사전검사	15.07	2.94	3.38**
	사후검사	16.83	2.73	
언어발달	사전검사	15.50	2.79	3.53**
	사후검사	17.30	1.88	
유아기 정서발달과 스트레스	사전검사	16.70	3.21	1.63
	사후검사	17.57	2.34	
미래사회의 자녀교육	사전검사	16.07	3.29	4.05**
	사후검사	18.43	1.91	
3-5세 유아의 발달특성	사전검사	14.57	3.05	3.89**
	사후검사	16.87	2.01	
창의성 발달	사전검사	16.33	2.34	3.66**
	사후검사	17.97	3.08	
동화책의 중요성	사전검사	17.13	1.91	2.43*
	사후검사	17.97	2.10	
미술교육	사전검사	15.43	2.34	.63
	사후검사	15.67	2.41	
유아의 사회성 발달	사전검사	16.73	2.12	1.22
	사후검사	17.10	1.95	
유아기 성교육	사전검사	16.60	2.31	3.01**
	사후검사	17.53	1.89	

* p < .05 ** p < .01

2) 부모교육 프로그램의 만족도 평가

본 부모교육 프로그램에 참여한 대부분의 참가자들은 프로그램에 대하여 대체로 만족하고 있었으며 질적으로 우수하다고 인식하고 있었고 <표-3>, 프로그램에 참여하면서 평소 갈등을 겪고 있던 유아 문제에 대처하는데 도움을 받았다 <표-4>. 그리고 모든 참가자들이 본 부모교육 프로그램을 다른 부모들에게 추천하겠다는 의지를 나타냈는데 <표-5>, 이와 같은 결과는 모든 참가

자들이 본 부모교육 프로그램이 부모역할을 하는데 도움이 된다고 인식하고 있고, 다른 부모들도 이 프로그램에 참여함으로써 도움을 받을 것이라고 확신하고 있음을 알 수 있다. 또한 대부분의 참가자들이 부모교육 프로그램의 실시기간으로 12주가 적당하다고 생각하고 있으며, 매회 실시 시간으로는 2시간에서 2시간 30분이 적당하다고 생각하고 있었다 <표-6>.

<표-3> 프로그램 전반에 대한 만족도

문항	내용	빈도(%)
프로그램에 대한 만족도	매우 만족한다	15(51.7)
	대체로 만족한다	13(44.8)
	조금 만족한다	1(3.5)
	전혀 만족하지 못한다	0(0.0)
프로그램의 질적수준에 대한 인식	매우 우수하다	10(34.5)
	우수하다	17(58.6)
	보통이다	2(6.9)
	빈약하다	0(0.0)

<표-4> 갈등 겪는 유아문제에 도움을 받은 정도

	아주 많이 받았다	대체로 받았다	약간 받았다	전혀 도움을 받지 못했다	계(%)
빈도(%)	18(60.0)	11(36.7)	1(3.3)	0(0.0)	30(100)

<표-5> 부모교육 프로그램 추천에 대한 의지

	적극 추천하겠다	추천하겠다	추천하지 않겠다	계
빈도(%)	22(73.3)	8(26.7)	0(0.0)	30(100)

〈표-6〉 프로그램 실시 기간 및 시간에 대한 만족도

문항	내용	빈도(%)
실시기간	길었다	6(20.0)
	적당하다	22(73.3)
	짧았다	2(6.7)
1회의 진행시간	1시간 30분	6(20.0)
	2시간	15(50.0)
	2시간 30분	8(26.7)
	3시간	1(3.3)

부모교육 프로그램의 전달 방법에 대한 만족도를 알아본 결과 〈표-7〉에서 알 수 있듯이 참가자들은 본 부모교육 프로그램의 전달방법들 중에서 강의가 가장 효과적인 방법이라고 생각하고 있었으며, 다음으로 토론, 핸드북 읽기, 활동, 비디오 테이프 시청, 평가 기록지 작성의 순으로 나타났다. 이와 같은 결과에서 부모교육 프로그램에 참여한 참가자들은 강의를 통하여 가장 많은 도움을 받았음을 알 수 있다. 이는 본 부모교육 프로그램의 부모교육자가 각 분야의 전문가들로 참가자들의 특성과 요구를 파악하여 그들에게 가장 적절하고 필요한 내용을 제시해 주었기 때문이고, 동시에 전문가에 대한 신뢰가 두터운 우리나라 문화의 특성도 많은 영향을 미쳤기 때문이라고 해석할 수 있다. 참가자들이 두번째로 만족한 방법으로 토론을 든 것은 참가자들이 토론을 통하여 부모교육자와 다른 어머니들과 경험담을 서로 나누고 그 과정에서 서로에게 적절한 반응을 주고 받는 가운데 자녀양육에 관하여 많은 도움을 받았기 때문이라고 해석할 수 있다.

그리고 본 부모교육 프로그램의 재교육의 필요성, 시기, 횟수 및 대상에 대하여 알아본 결과 참가자들은 부모교육 프로그램의 효과를 지속시키기 위해서 재교육이 필수적이라고 생각하고

있으며, 재교육 시기는 프로그램이 끝난 후 6개월이 적당하고, 재교육의 대상으로는 부부가 함께 참여할 필요가 있다고 생각하고 있었다.

한편 참가자들이 프로그램에 참여하는 것을 어렵게 하는 요인을 조사한 결과 그 요인으로서 자녀관리 문제, 가사문제, 그리고 부모교육 진행과정에서의 문제를 들고 있다(표-8). 참가자들이 프로그램에 참여하는 것을 어렵게 하는 첫 번째 장애 요인으로는 자녀가 병이 났을 때 맡길 곳이 마땅치 않고, 유치원에 다니는 자녀 이외의 자녀들을 보살피는 일 등 자녀관리 문제를 들 수 있다. 본 연구에서는 참가자들이 프로그램에 참여하는 시간을 자녀들이 유치원에서 생활하는 시간으로 정하여 자녀관리 문제를 최소화하려고 시도하였으나 자녀가 병이 났을 때나 다른 자녀들의 문제가 생겼을 때 다른 가족이나 지역사회의 지지가 없는 경우 참가자들이 부모교육 프로그램에 참여하기가 어려웠다고 볼 수 있다. 따라서 부모교육 프로그램에의 참여율을 높이고 그 효과를 극대화하기 위해서는 가족과 지역사회의 지지망을 확충하는 일이 시급히 요청된다고 할 수 있다. 한편 참가자들의 결석 요인을 알아본 결과 본인이나 자녀의 질병으로 인한 이유가 가장 많았고, 다음으로는 교통사고 등 사고와 직장에 관련된 것, 그리고 시부모의 질병 등 가족과

관계된 일로 인한 것 등 참가자들의 부모교육 프로그램에의 참여 의지와는 전혀 관계가 없었던 경우가 많았다(표-9). 특히 자녀의 질병으로 인한 결석의 경우 가정에서 자녀를 돌보아 줄 수

있는 도움을 받을 수 있었다면 결석을 하지 않았을 것이므로 가정과 지역사회의 지지의 정도가 부모교육 프로그램에의 참여율을 높일 수 있는 중요한 요인이라고 볼 수 있다.

〈표-7〉 프로그램 전달 방법에 대한 만족도

내 용	평균점수	순위
강 의	4.48	1
토 론	3.75	2
핸드북 읽기	2.75	3
활 동	2.21	4
비디오 테이프 시청	1.65	5
평가 기록지 작성	0.42	6

〈표-8〉 참가자의 프로그램 참여 장애 요인

범 주	내 용
자녀관리 문제	<ul style="list-style-type: none"> • 자녀가 병이 났을 때 돌보아 줄 사람이 없었다. • 참여 유아 이외의 유아 관리에 문제가 있었다.
가사문제	<ul style="list-style-type: none"> • 가족과 관계된 행사 준비를 해야 했다. • 근원 가족의 부모와 형제 문제에 참여해야 했다.
부모교육 진행과정	<ul style="list-style-type: none"> • 오랜만에 참여하는 교육이라 시간이 긴 것이 힘들었다. • 강의시간 중에 휴식시간이 적어서 힘들었다.

〈표-9〉 참가자의 결석요인

	참가자 질병	유아 질병	사고	직장문제	기타	계
빈도(%)	8(21)	9(24)	9(24)	9(24)	3(8)	38(100)

IV. 결론 및 제언

본 연구에서는 다양한 특성과 요구를 가진 우리나라 부모들을 대상으로 부모교육 프로그램의 모형을 개발하고 실제로 교육 현장에 적용하여 그 효과를 검증하는 과정을 통하여 앞으로 우리나라 부모를 위한 부모교육 프로그램의 개발과

실시의 과정에서 광범위하고 유용하게 활용할 수 있는 자료를 제공하고자 하였다. 본 연구에서 제시하는 부모교육 프로그램의 모형은 다양한 교육 철학과 연구 결과, 부모교육 프로그램에 실제로 참여할 부모들, 그리고 부모교육, 유아교육,

아동발달 등의 전문가들의 의견을 총체적으로 고려하여 개발된 것이다. 이러한 부모교육 프로그램을 개발하고 실시한 결과에 대한 본 연구의 결론은 다음과 같다.

먼저 부모교육 프로그램의 효과를 극대화하기 위해서는 그 참가 대상이 되는 부모들의 특성과 교육적 요구를 고려하고 부모교육 전문가와 부모교육 대상인 부모들간의 상호보완적이며 협동적인 동등한 관계를 바탕으로 하여 프로그램을 개발하고 실시하여야 한다. 부모교육 프로그램에는 우리 사회가 지향하는 기본 이념과 우리 문화의 변화 경향, 장점과 단점, 문제점과 해결 방안 등이 고려되어야 하며 관련 분야의 전문 자료와 전문가의 통찰도 반영되어야 한다. 또한 과거로부터 현재까지 받아들여지고 있는 지식과 최근에 새롭게 부각되고 있는 지식이 모두 포함되어야 한다. 부모들은 어떤 경로를 통해서든 부모 역할과 아동 발달 등에 관하여 다양한 지식을 획득하여 가지고 있는데 그러한 지식이 항상 옳은 것은 아니고, 부모들을 잘못된 방향으로 유도할 수도 있기 때문이다. 따라서 부모교육 프로그램을 통하여 프로그램 참여 부모들에게 가장 적합하고 옳은 내용과 방향을 제시해 줄 필요가 있다.

우리나라의 부모들을 대상으로 하는 가장 효율적인 부모교육 프로그램 실시 방법은 강의와 토론을 병행하는 가운데 다양한 활동의 기회를 제공하여 부모와 부모 교육자 모두가 역동적으로 부모교육 프로그램에 참여할 수 있도록 하는 것이다. 전문가에 대한 신뢰도가 비교적 높은 우리나라 부모들의 특성상 부모교육자인 전문가의 강의를 통하여 지식과 정보를 제공하는 것은 제한된 시간내에 효율적으로 부모교육을 실시할 수 있는 방법이고, 동시에 부모들은 전문가의 강의를 통하여 그들이 이제까지 산발적으로 여러 경로를 통하여 획득한 부모 역할에 대한 다양한

지식을 정리할 수 있는 기회도 가질 수 있기 때문이다. 그리고 부모들에게 토론과 다양한 활동에 역동적으로 참여할 수 있는 기회를 제공하는 것은 부모들에게 부모 역할에 대하여 배울 기회를 제공하는 것 뿐만 아니라 부모들이 스스로에 대한 자아감을 긍정적인 방향으로 향상시키고 결국 아동 발달을 극대화할 수 있는 힘을 획득할 수 있게 하므로 매우 바람직한 부모교육의 교수-학습 방법 중의 하나이다.

본 연구의 결과로 부터 앞으로 우리나라의 다양한 교육 현장에서 부모교육을 실시할 때 고려할 사항들을 제안하면 다음과 같다. 먼저 부모교육 프로그램을 실시할 때는 참여 부모들의 특성을 고려하여 그들의 상황에 가장 적절한 실시 기간과 시간을 선택하고 시간도 좀 더 융통성있게 계획할 필요가 있다. 실시 장소를 선택할 때도 유아들의 교육에 방해가 되지 않는 경우 유치원 내의 빈 교실을 활용할 수도 있고, 그런 공간이 여의치 않을 경우에는 각 지역사회의 사회복지관이나 다른 공공 시설 등 유치원이 위치한 지역사회의 공간을 활용할 수 있다. 이 경우에는 부모들이 손쉽게 접근 가능한 곳을 선택하여야 하고 시설을 활용하는데 가능한한 최소한의 비용이 드는 곳을 선택하여 부모들과 교육기관의 비용 부담을 줄일 수 있도록 하여야 한다.

앞으로 다른 교육 기관에서 부모교육 프로그램을 실시할 경우에도 본 연구에서와 같이 비슷한 사회경제적 배경을 가지고 비슷한 연령의 자녀를 기르고 있는 부모들로 이루어진 소집단 학습 형태를 활용하는 것이 바람직할 것이다. 특별히 개별적 가정 방문이 필요한 경우가 아니라면 유사한 관심사를 가지고 있는 부모들로 소집단을 형성하여 부모교육을 실시하는 것이 부모교육의 효율성을 높일 수 있을 것이기 때문이다.

본 연구에서 부모교육 프로그램을 실시하는

과정에서는 부모들과 부모교육자 모두의 역동적인 참여를 위하여 다양한 활동을 활용하였고 부모교육자와 부모들로부터 긍정적인 반응을 얻었다. 따라서 앞으로 다른 교육기관에서 부모교육 프로그램을 실시할 경우에도 다양한 활동들을 적극적으로 활용할 필요가 있다. 그리고 다양한 특성을 가지고 있는 프로그램 참여 부모들에게는 그들의 특성에 맞는 다양한 활동들을 계획하여 실시하는 것도 적극적으로 고려해야 한다. 여러 가지 학습 장치를 활용하는 것도 부모교육의 효율성을 높이기 위한 바람직한 방법이므로 적극적으로 활용할 필요가 있다.

다음으로는 본 연구의 제한점에 따라 후속 연구를 제언하고자 한다.

첫째, 본 연구에서는 대학 부속 유치원에 자녀를 보내고 있는 사회경제적 배경이 유사한 우리나라의 중류층 어머니들을 대상으로 부모교육 프로그램을 실시하여 평가하였는데 후속 연구에

서는 다양한 계층을 대상으로 부모교육 프로그램을 실시하는 연구를 해 볼 필요가 있다. 예를 들어 저소득층 부모들을 대상으로 한다거나 취업모를 대상으로 부모교육 프로그램을 실시하면서 각 대상 부모들의 특성에 맞게 본 부모교육 프로그램을 개정하여 새로운 모형을 개발할 수 있을 것이다.

둘째, 본 연구에서는 부모교육자로 전문가들을 활용하였다. 그러나 현실적으로 다른 교육기관에서 부모교육 프로그램을 실시할 경우 본 연구에서와 같이 전문가들을 부모교육자로 활용하는 것이 여의치 않을 수도 있다. 따라서 부모교육자 훈련 프로그램의 개발에 대한 연구가 필요하다. 외국의 경우와 같이 체계적으로 계획되고 조직된 부모교육자 훈련 프로그램이 없는 우리나라의 상황에서 부모교육자 훈련 프로그램에 대한 연구는 매우 의미있는 연구가 될 것이다.

참고문헌

- 김종서, 이영덕, 황정규, 이홍우(1997). *교육과정과 교육평가*. 서울: 교육과학사.
- 류지후(1996). 유아를 위한 적극적 부모역할 훈련 프로그램의 적용성 연구. 서울여자대학교 대학원 박사학위 청구논문.
- 양영희(1987). 스텝(STEP) 부모교육 프로그램의 효과에 관한 연구. 이화여자대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 연미희(1994). 한국 부모에 대한 PET 부모교육 프로그램의 적용성 평가. 경희대학교 대학원 박사학위 청구논문.
- 오세철(1982). *한국인의 사회심리*. 서울: 박영사.
- 이기숙(1992). *유아교육과정*. 서울: 교문사.
- 이성호(1985). *교육과정과 평가*. 서울: 양서원.
- 이영분(1990). 부모역할 훈련을 위한 한국적 프로그램에 관한 연구. 이화여자대학교 대학원 박사학위 청구논문.
- 이은화(1997). 부모교육의 목적. 한국부모교육학회 편. 『부모교육학』(pp. 43-70). 서울: 교육과학사.
- 이혜란(1989). P.E.T.의 효과에 관한 조사연구. *유아교육연구*, 10, 99-116.
- 최운실(1993). 미래사회와 여성의 의식교육: 여성사회 교육 프로그램 개발의 이론적접근. 서울: 한국여성사회교육회.
- 최재석(1994). 『한국인의 사회적 성격』. 서울: 현음사.
- 한국교육개발원(1984). 부모교육 프로그램 모형에 관한 연구. 연구보고 RR 84-20.
- 황옥자(1987). STEP 프로그램의 한국 적용 가능성 탐

- 색 연구. 중앙대학교 대학원 박사학위 청구논문.
- Boyle, P. G. (1981). *Planning better programs*. New York: McGraw-Hill Book Co.
- Chao, R. K. (1991). Beyond parental control and authoritarian parenting style: Understanding Chinese parenting through the cultural notion of training. *Child Development*, 65, 1111-1119.
- Cheng-Gorman, J., & Balter, L. (1997). Culturally sensitive parent education: A critical review of quantitative research. *Review of Educational Research*, 67(3), 339-369.
- Cochran, M. (1988). Parental empowerment in family matters: Lessons learned from a research program. In I. E. Sigel (Series Ed.) & D. F. Powell (Vol. Ed.), *Advances in applied developmental psychology: Vol. 3*. Parent education as early childhood intervention (pp.1-22). Norwood, NJ: ABLEX.
- Coles, E. K. T. (1977). *Adult education in developing countries* (2nd Ed.). New York: Pergamon Press.
- Cowan, C. P., & Cowan, P. A. (1995). Interventions to ease transition to parenthood: Why they are needed and what they can do. *Family Relations*, 44, 412-423.
- Cowan, P. A., Powell, D., & Cowan, C. P. (1998). Parenting interventions: A family systems perspective. In I. E. Sigel & A. Renninger (Vol. Ed.), *Handbook of Child Psychology: Vol. 4*. Child Psychology in Practice. (pp. 3-72). John Wiley & Sons, Inc.
- Fine, M. J. (1980). *Handbook on parent education*. New York: Academic Press.
- Hamner, T. J., & Turner, P. H. (1996). *Parenting in contemporary society*. (3rd Ed.) Prentice-Hall, Inc.
- Houle, C. O. (1962). *Ends and means in adult education research*. *Adult education*, 12, 212-217.
- Kidd, J. R. (1976). *How adults learn*. New York: Association Press.
- Knowles, M. S. (1978). *The adult learner: A neglected species*. TX: Gulf Publishing Co.
- Kroth, R. (1989). School-based parent involvement program. In M. J. Fine (Ed.), *The second handbook of parent education* (pp. 119-143). New York: Academic Press
- Powell, D. R. (1984). Enhancing the effectiveness of parent education: An analysis of program assumptions. In L. Katz (Ed.), *Current topics in early childhood education* (pp. 121-139). Norwood, N.J.: Ablex.
- Powell, D. R. (1988). Emerging directions in parent-child early intervention. In I. E. Sigel (Series Ed.) & D. F. Powell (Vol. Ed.), *Advances in applied developmental psychology: Vol. 3*. Parent education as early childhood intervention (pp. 1-22). Norwood, NJ: ABLEX.
- Powell, D. R., Zambrana, R., & Silva-Palacios, V. (1990). Designing culturally responsive parent programs: A Comparison of low-income Mexican and Mexican-American mothers preferences. *Family Relations*, 39, 298-304.
- Smith, R. M. (1982). *Learning how to learn: Applied theory for adults*. New York: Cambridge, The Adult Education Company.
- Stevens, (1978). Parent education programs: What determines effectiveness? *Young Children*, 33(4), 59-65.
- Taba, H. (1962). *Curriculum development: Theory and practice*. New York: Harcourt Brace.
- Tyler, R. W. (1949). *Basic principles of curriculum and instruction*. The University of Chicago Press.
- Vondra, J., & Belsky, J. (1993). *Developmental origins of parenting: Personality and*

relationship factors. In T. Luster & L. Okagake (Eds.), *Parenting: An ecological perspective* (pp. 1-33). Hillsdale, NJ: Erlbaum.

Zigler, E., & Berman, W. (1983). Discerning the future of early childhood intervention. *American Psychologist*, *38*, 894-906.