

## 유아의 부정적 정서에 대한 부모의 반응유형, 유아의 대처반응 및 또래수용간의 관계 연구

### Relationships between Parent's Reactions to Preschoolers' Negative Emotions, Coping Styles and Peer Acceptance

강희연\*

Kang, Hee Yeon

강문희\*\*

Kang, Moon Hee

#### Abstract

This study examined the relations between parents' reactions to their preschool child's negative emotions, coping styles, and peer acceptance. Subjects were 250 5-year-old preschoolers and their parents. Instruments were the Coping with Children's Negative Emotions Scale, and coping strategies checklist and peer rating scales for children. Data were analyzed with the SPSS PC + program. Parent's emotion-focused reactions, encouragement of expression and problem-focused reactions were positively associated with both peer acceptance and child coping styles whereas parent's distress, and punitive and minimizing reactions were associated with lower peer acceptance and child coping styles of venting, denial, aggressive action, and avoidance. In child coping styles, problem solving was positively associated with peer acceptance while aggressive action and venting were associated with a lower level of peer acceptance.

problem solving tended to be positively associated with peer acceptance, whereas aggressive action and venting tended to be associated with lower level of peer acceptance. (4) There was a statistically significant relations among parent's reactions to preschoolers' negative emotions, preschoolers' coping styles, and peer acceptance. There were the positive relations among parent's supportive reactions preschoolers' coping styles of problem solving and seeking support, and peer acceptance.

\* 서울여자대학교 학생생활연구소 전임 연구원

\*\* 서울여자대학교 아동학과 교수

## I. 서론

### 1. 연구의 필요성 및 목적

또래들과의 상호작용은 유아에게 사회적 관계에서 갈등과 협상을 통하여 사회적 기술을 발달시키고 연습해 볼 수 있는 기회를 제공한다. 그러나 또래들로부터 거부되었을 때 이러한 사회적 기술을 발달시킬 기회가 감소하게 되며 이후의 삶에서 반사회적 행동 문제나, 학업의 실패, 또는 심리적인 부적응 문제를 경험하게 될 가능성이 커진다(Coie, 1990).

근래에 이르러 유아 및 아동기의 또래수용은 중요하게 인식되고 있으며, 또래관계에 영향을 미치는 여러 가지 변인들에 대한 연구들이 이루어졌다. 이러한 연구들은 크게 두 가지 연구방향으로 나누어 볼 수 있는데, 하나는 유아의 사회적 문제해결이나 정보처리에 초점을 둔 것이고, 다른 하나는 유아의 사회적 경험으로 부모나 그 밖의 가족관계에서 얻은 경험의 질에 초점을 둔 것이다. 최근에는 유아기 초기의 가족관계 경험이 유아의 사회적 문제해결기술에 영향을 준다는 연구들이 보고되면서, 유아의 가족관계 경험이 과거보다 더욱 중요하게 인식되고 있다. 특히 유아에 대한 부모의 정서적 반응이 중요하게 여겨지고 있는데, 그 이유는 유아의 정서표현 방법이 또래관계에 중요한 영향을 미치며(Denham, 1993), 부모는 유아가 정서표현을 배우는 최초의 중요한 환경이기 때문이다(Tomkins, 1991).

유아는 사회적 상호작용 속에서 정서를 경험하고, 자신의 정서적 반응을 해석하고, 정서적 표현행동을 결정하며, 점차 다양한 상황에서 표현해야 할 정서와 표현해서는 안 되는 정서 표현방식을 인식하게 된다(Parke, 1994). 따라서, 유아가 최초로 접하게 되는 사회적 환경인 가정, 특

히 부모는 유아에게 가장 영향력이 있는 사람이며, 당연히 유아 정서의 사회적 발달에 중요한 역할을 하게 된다. 이러한 맥락에서 Bronstein(1993) 등이 부모의 정서표현은 아동기 이후의 적응에 영향을 미친다고 그 중요성을 보고한 것처럼, 일련의 연구들은 긍정적 정서이든 부정적 정서이든 관계없이 정서적 표현을 많이 하는 부모와 유아의 또래수용과는 관계가 있다(Cassidy et al., 1992; Halberstadt, 1995)는 것에 초점을 맞추어 왔다. 그러나, 이러한 연구들은 과연 부모의 정서표현과 관련된 어떠한 측면이 유아의 사회적 능력을 결정하는지를 밝혀내지는 못하였다.

Dunn과 Brown(1994)은 부모와 유아 사이에 오가는 정서와 관련된 대화는 유아가 부정적인 정서를 표현할 때 더욱 잘 일어난다고 보고한 바 있는데, 사실상 가정에서 부모는 기쁨, 행복과 같은 긍정적인 정서보다는 슬픔, 두려움, 특히 분노와 같은 부정적인 정서상태에 대하여 유아에게 민감하게 반응하는 경향이 있다. 만일 부모가 유아의 부정적 정서에 대하여 터놓고 공감적으로 반응하면 유아는 수치심을 느끼지 않으면서 자신의 고통을 표현하고 다른 사람들에게 공감적으로 반응하는 것을 배우게 된다(Tomkins, 1991). 즉, 유아의 부정적인 정서에 대한 부모의 지지적인 반응은 유아가 정서를 긍정적으로 조절하도록 촉진시키고 정서가 일어나는 상황에서 자신의 욕구와 다른 사람의 요구에 대하여 이해하도록 돕는다(Garner et al., 1994). 따라서, 유아의 정서표현 중 부정적 정서에 대한 부모의 반응이 유아의 또래수용과 어떤 관계가 있는지 살펴보는 것은 유아의 심리사회적 적응을 예견할 수 있다는 점에서 매우 중요하다고 생각된다.

한편, 유아의 정서에 대한 부모의 반응은 유아의 정서적인 대처반응에도 영향을 미치는 것으로 알려져 있다. 대처 반응에는 보통 스트레스 상황에서 개인이 행하는 일반적인 반응뿐만 아니라, 위협에 대한 본능적이거나 반사회적인 반응도 포함된다. 이러한 대처는 유아의 연령, 성, 기질과 같은 개인차 변인과 함께 사회화 방식에 따라 달라지는데, 특히 유아의 최초의 사회화 장소인 가정 환경변인에 따라 달라진다고 볼 수 있다. 예를 들면, Hardy 등(1993)은 양육형태와 일상적 스트레스에 대한 아동의 대처유형에 관한 연구에서 지지적인 어머니의 아동은 다양한 대처전략을 사용하지만 공격적인 대처전략은 거의 사용하지 않는 것으로 보고했다. 또한 Eisenberg와 Fabes(1994)는 유아의 분노 정서 대처반응에 대한 연구에서, 유아의 정서에 대한 어머니의 반응은 유아가 분노했을 때의 회피반응, 언어적 항의반응 및 감정 발산 반응과 관계가 있다고 주장한 바 있다. 그러나 이 연구에서 분노 이외의 다른 부정적 정서는 포함하지 않았으며 대처반응에 영향을 미치는 변인으로는 양육태도를 다루는 연구가 대부분이기 때문에(김병임, 1992; 김향희, 1996) 접근 방법이 포괄적이고 구체적이지 못하다는 한계점이 있다. 따라서 부모가 유아의 부정적 정서를 다루는 반응양식과 유아의 대처반응간에 어떠한 관계가 있는지를 보다 구체적으로 살펴보고, 더 나아가 유아의 부정적인 정서

를 경험하는 상황에서 보이는 대처반응이 유아의 또래수용과는 어떠한 관계가 있는지 알아보는 것은 유아의 부정적 정서를 다루는 방식을 이해하는데 필수적이라고 사료된다.

본 연구의 목적은 유아의 부정적 정서에 대한 부모의 반응유형과 유아의 대처반응 및 또래수용간의 관계를 살펴봄으로써, 유아의 부정적인 정서를 보다 심층적으로 이해하고 동시에 이에 대한 바람직한 반응유형을 제시하기 위한 것이다. 또한 본 연구에서 얻어진 자료는 부모교육을 위한 자료로서 뿐만 아니라 유아교육 현장에서 교사가 유아의 부정적 정서 표현을 지도하는 데에도 유용한 정보가 될 것으로 생각된다. 연구문제는 다음과 같다.

연구문제 1. 유아의 부정적 정서에 대한 부모의 반응유형과 유아의 또래수용은 어떠한 관계가 있는가?

연구문제 2. 유아의 부정적 정서에 대한 부모의 반응유형과 유아의 대처반응은 어떠한 관계가 있는가?

연구문제 3. 유아의 대처반응과 유아의 또래수용은 어떠한 관계가 있는가?

연구문제 4. 유아의 부정적 정서에 대한 부모의 반응유형, 유아의 대처반응 및 또래관계는 어떠한 관계가 있는가?

## II. 연구 방법

### 1. 연구대상

본 연구의 연구대상은 경기도 평촌 신도시에

소재한 유치원 4곳에 재원중인 만 5세반 유아 243명과 그 부모들 그리고 유아들이 속한 각 반 교사를 대상으로 하였다.

## 2. 연구도구

### 1) 유아의 부정적 정서에 대한 부모의 반응 측정

유아의 부정적 정서에 대한 부모의 반응은 Eisenberg, Fabes 그리고 Bernzweig(1990)가 제작하고 그 타당도를 검증한(Eisenberg & Fabes, 1994; Eisenberg et al., 1992) Coping with Children's Negative Emotions Scale(CCNES)을 김희정(1994)이 번안한 것을 본 연구에 알맞게 수정하여 사용하였다. 부모는 자신의 자녀들이 불쾌하고 부정적인 정서를 경험할 수 있는 12가지 상황에 대한 질문을 받고 각각의 상황에 대해 자신이 6가지 반응 중 어떤 방식으로 반응하는지를 매우 그렇지 않다(1)에서 매우 그렇다(5)의 5점 척도로 표시하도록 하였다. 질문내용은 부모 모두 동일하게 제시되었다. 유아의 부정적 정서에 대한 부모의 6가지 반응유형은 다음과 같다.

- ① 스트레스 반응: 유아가 부정적인 정서를 경험했을 때 부모가 느꼈던 불안이나 스트레스 정도를 반영하는 반응
- ② 처벌적인 반응: 유아가 부정적인 정서를 표현할 때 부모가 벌을 주는 반응
- ③ 감정표현의 격려: 유아 자신의 부정적인 감정을 표현하거나 부정적인 감정상태를 확인할 수 있도록 부모가 격려해주는 반응
- ④ 정서 중심의 사회화 반응: 부모가 유아의 기분이 좋아지도록 도와줄 수 있는 전략을 가지고 위로해주는 반응
- ⑤ 문제 중심의 사회화 반응: 유아의 스트레스에 원인이 되는 문제를 해결하거나 대처할 수 있도록 도와주거나 격려해주는 반응
- ⑥ 최소화 반응: 부모가 상황의 심각성을 최소화하거나 유아가 경험한 스트레스 반응의 가치를 낮추어주는 반응

### 2) 유아의 대처반응 측정

부정적인 정서를 경험했을 때 유아의 대처반응에 관한 질문지는 Eisenberg, Fabes, Bernzweig, Karbon, Poulin, Hanish(1993)가 제작한 도구를 번안, 수정하여 사용하였다. 유아의 대처반응에 대한 질문은 두 부분으로 나누어지는데, 하나는 일반적인 문제상황에 부딪혔을 때 유아가 어떻게 반응하는지에 대한 문항과 또한 일상생활에서 겪을 수 있는 세 가지 갈등 상황에 대한 시나리오를 제시하고 그 상황에서 유아가 어떻게 대처반응을 보이는지에 대해 매우 그렇지 않다(1)에서 매우 그렇다(5)의 5점 척도로 어머니가 표시하도록 하였다. 시나리오의 세 가지 상황은 첫째 불력으로 집짓기 놀이를 하고 있는데 다른 유아가 고의적으로 쓰러뜨렸을 때, 둘째 또래 유아들과의 놀이에서 제외되었을 때, 셋째 또래 유아들이 놀렀을 때이며 이때 유아의 대처반응은 스트레스 대처유형에 대한 것이다. 그 구체적인 내용은 다음과 같다.

- ① 감정발산 반응: 감정을 발산하는 행동에 관한 문항과 정서적 개입에 대한 반응
- ② 무반응: 문제에 부딪혔을 때 아무 일도 하지 않거나 부인하는 반응
- ③ 공격적 행동: 정서적 공격성과 도구적 공격성을 모두 포함하는 반응
- ④ 문제해결 반응: 인지적으로 재구조 하거나 도구적인 대처를 하는 반응
- ⑤ 지지를 구함: 정서적인 지지와 도구적지지, 도구적 개입을 포함하는 반응
- ⑥ 회피: 그 상황에서 벗어나거나 주의를 딴 곳으로 분산시키는 반응 이다

### 3) 또래수용 측정

유아가 집단에서 수용되는 점수를 얻기 위해 Asher, Singleton, Tinsley 그리고 Hymel(1979)

이 학령전 아동에게 맞도록 How I Feel Toward Others (HIFTO)를 수정한 도구를 사용하였다. 면접자는 유아가 기억에 대한 어려움이나 글자를 읽는데 어려움이 있을 수 있으므로 학급의 각 유아의 개인사진을 제시하면서 제시된 유아를 얼마나 좋아하느냐에 따라 3가지 척도(가장 좋아하는 친구, 보통인 친구, 싫어하는 친구)로 평가하였고, 학급전체 유아들의 사진을 하나씩 웃는 표정 얼굴, 무표정 얼굴, 찡그린 표정 얼굴의 세 가지 얼굴 그림이 그려져 있는 상자에 넣도록 하였다. 3점 평정척도에 의하여 웃는 표정은 3점, 무표정은 2점, 찡그린 표정은 1점을 주어 점수를

산출하였다. 아동의 점수는 먼저 동성의 또래들로부터 받은 평균척도점수로 계산한 후 모든 학급을 포함시킨 비교를 하기 위하여 평균척도점수를 각 학급에서 각 성에 대한 평균과 표준편차를 이용하여 표준점수(z점수)화 하였다.

### 3. 자료처리

본 연구는 유아의 부정적 정서에 대한 부모의 반응, 유아의 대처반응 및 또래수용간의 관계를 알아보기 위하여 SPSS PC+ program을 이용하여 전산처리를 하였다.

## Ⅲ. 연구 결과 및 해석

연구문제 1. 유아의 부정적 정서에 대한 부모의 반응유형과 유아의 또래 수용은 어떠한 관계가 있는가?

유아의 부정적 정서에 대한 아버지와 어머니의 반응간의 관계를 알아보기 위하여 <표 1>과 같이 상관관계를 산출하였다.

<표 1>에 의하면 유아의 부정적 정서에 대한 부모의 반응유형 중 최소화 반응을 제외한 모든 유형은 유아의 또래수용과 통계적으로 유의미한

관련성을 나타냈다. 특히 유아의 부정적 정서에 대한 부모의 반응 중 처벌적 반응과 스트레스 반응은 유아의 또래수용과 부적으로 높은 상관을 나타냈는데, 이것은 부모가 유아의 부정적인 정서를 다룰 때 처벌적 반응이나 스트레스 반응을 사용할수록 유아의 또래수용도 점수가 낮다는 것을 의미한다. 또한 유아의 부정적 정서에 대하여 부모가 감정표현의 격려 반응, 정서 중심적 반응, 문제 중심적 반응을 보일수록 유아의 또래

<표 1> 유아의 부정적 정서에 대한 부모의 반응유형과 유아의 또래수용간의 상관

부모의 반응 유형	또래수용
스트레스 반응	-.1585***
처벌적 반응	-.3477***
최소화 반응	-.0784
감정표현의 격려	.2753***
정서중심적 반응	.3304***
문제중심적 반응	.3137***

\*\*\*  $p < .001$

수용도는 높아지는 것으로 나타났다.

연구문제 2. 유아의 부정적 정서에 대한 부모의 반응유형과 유아의 대처 반응간의 관계는 어떠한가?

유아의 부정적 정서에 대한 부모의 반응유형과 가정과 유치원 상황에서 나타나는 유아의 대처반응간의 관계를 알아보기 위하여 <표2>와 같이 상관관계를 산출하였다.

<표 2> 부모의 반응유형과 유아의 대처반응간의 상관

부모의 반응유형	유아의 대처반응					
	감정발산	무반응	공격적 행동	문제해결적 대처	지지를 구함	회피
스트레스 반응	.3951***	.5407***	.4919***	-.2891***	-.2389***	.2235**
차별적 반응	.4621***	.6010***	.5142***	-.3412***	-.3292***	.1736
최소화 반응	.4031***	.4718***	.3799***	-.2224**	-.2594***	.2323**
감정표현의 격려	-.3809***	-.4864***	-.4320***	.4237***	.3696***	-.1821
정서중심적 반응	-.3838***	-.5945***	-.4728***	.4125***	.3442***	-.1778
문제중심적 반응	-.3955***	-.6066***	-.4689***	.4030***	.3849***	-.2216**

\*\* p<.01 \*\*\* p<.001

<표 2>에 의하면, 유아의 부정적 정서에 대한 부모의 스트레스 반응과 유아의 대처반응 중 감정발산, 무반응, 공격적 행동, 회피와는 정적상관이 있었으며 문제 해결적 대처와 지지를 구하는 반응과는 부적상관이 나타났다. 이것은 유아의 부정적 정서에 부모가 스트레스 반응과 최소화 반응을 보일수록 유아는 대처반응 중 감정발산, 무반응, 공격적 행동, 회피 반응을 보이고 문제 해결적 대처와 지지를 구하는 대처반응은 적게 보인다는 것을 의미한다.

반면에 유아의 부정적 정서에 대하여 부모가 감정표현을 격려하는 반응과 정서중심적 반응 및 문제중심적 반응을 보였을 때 유아의 대처반응 중 문제 해결적 대처와 지지를 구하는 반응과

는 정적상관이 있었으며, 감정발산, 무반응, 공격적 행동과는 부적상관이 있었다. 이는 유아의 부정적 정서를 부모가 표현하도록 격려하는 반응을 보일수록 그리고 정서 중심적, 문제해결적 반응을 보일수록 유아는 문제 해결적 대처와 지지를 구하는 대처반응을 사용하고, 감정발산, 무반응, 공격적 행동을 적게 보인다는 것을 의미한다.

연구문제 3. 유아의 대처반응과 또래수용간의 관계는 어떠한가?

유아의 대처반응과 유아의 또래수용간의 관계를 알아보기 위하여 상관관계를 산출한 결과는 <표 3>과 같다.

〈표 3〉 유아의 대처반응과 또래수용간의 관계

유아의 대처반응	또래 수용
무반응	-.1659
회피	-.0985
문제해결적 대처	.2664***
지지를 구함	.1333
공격적 행동	-.3358***
감정 발산	-.2445***

\*\*\* p<.001

〈표 3〉에 의하면, 유아의 대처반응 중 문제 해결적 대처, 공격적 행동, 감정발산은 유아의 또래수용과 유의미한 관련성을 나타냈다. 유아의 대처반응 중 공격적 행동이 또래수용과 상관이 가장 높게 나타났으며, 문제 해결적 대처, 감정발산 순으로 상관이 있음이 밝혀졌다. 이 중에서 공격적 행동과 감정발산 대처반응은 또래수용과 부적상관이 있었으며, 문제 해결적 대처와는 정적

상관이 있는 것으로 나타났다. 이는 유아가 공격적 행동이나 감정발산과 같은 대처반응을 보일수록 또래수용도가 낮고, 문제해결적 대처를 보일수록 또래수용도가 높다는 것을 의미한다.

연구문제 1. 유아의 부정적 정서에 대한 부모의 반응유형, 유아의 대처반응 및 또래수용간의 관계는 어떠한가?

〈표 4〉 유아의 부정적 정서에 대한 부모의 반응, 유아의 대처반응 및 또래수용간의 상관관계

	부모의 반응					유아의 대처반응					또래 수용		
	스트레스 반응	차별적 반응	최소화 반응	감정표현 의 격려	정서중심 적 반응	문제중심	감정발산	무반응	공격적 행동	문제해결 적 대처		지지를 구함	회피
스트레스 반응													
차별적 반응	.9049***												
최소화 반응	.7912***	.8320***											
감정표현의 격려	-.7971***	-.3471***	-.7501***										
정서중심적 반응	-.8432***	-.8949***	-.7057***	.8699***									
문제중심적 반응	-.8229***	-.8868***	-.7117***	.8875***	.9533***								
감정발산	.3951***	.1621***	.4031***	-.3809***	-.3838***	-.3955***							
무반응	.5407***	.6010***	.1718***	-.4864***	-.5945***	-.6066***	.2034**						
공격적 행동	.4919***	.5142***	.3799***	-.4320***	-.1728***	-.4689***	.5075***	.3808***					
문제해결적 대처	-.2891***	-.3412***	-.2221**	.1237***	.1125***	.1030***	-.5046***	-.1832	-.1526***				
지지를 구함	-.2839***	-.3292***	-.2594***	.3696***	.3442***	.3849***	-.2067*	-.3254***	-.2610***	.1373***			
회피	.2235**	.1736	.2223**	-.1832	-.1778	-.2216***	.2687***	.3458***	.1759	-.2197**	.2908***		
또래수용	-.1588***	-.3177***	-.0781	.2753***	.3301***	.3137***	-.2445***	-.1659	-.3358***	.2664***	.1333	-.0985	

\* p<.05 \*\* p<.01 \*\*\* p<.001

유아의 부정적 정서에 대한 부모의 반응유형, 유아의 대처반응 및 또래수용간의 상호관계를 파악하기 위하여 Pearson의 적률상관 관계를 <표 4>와 같이 제시하였다.

<표 4>에 나타난 바와 같이 유아의 부정적 정서에 대한 부모의 감정표현의 격려, 정서 중심적, 문제 중심적 반응과 유아의 문제 해결적인 대처와 지지를 구하는 긍정적인 대처반응, 그리고 높은 또래수용은 관계가 있었다. 또한, 실제로 유아의 또래수용에 대하여 부모의 반응유형과 유아의 대처반응이 어느 정도의 영향력을 가지는지, 어떤 하위변인이 유아의 또래수용을 잘 예언해 주는지 밝히기 위하여 단계적 중다회귀 분석을 실시하였는데, 그 결과는 다음과 같다.

<표 5>에 나타난 바와 같이, 유아의 부정적 정

서에 대한 부모의 반응유형과 유아의 대처반응들 가운데 유아의 또래수용을 예언해 주는 변인은 부모의 정서 중심적 반응, 감정표현의 격려반응, 유아의 대처반응 중 감정발산, 공격적 행동으로 나타났으며, 이들은 총 변수량의 55%를 설명해 주고 있다. 부모의 정서 중심적 반응과 감정표현의 격려반응은 각각 16%, 13%로 또래수용을 설명해 주고 있으며, 또래수용에 대하여 유아의 대처반응 중 감정발산은 14%를, 공격적 행동은 12%를 설명해 주고 있다. 이는 유아의 부정적 정서에 대하여 부모가 정서 중심적 반응과 감정표현의 격려 반응을 보일수록 유아의 또래수용이 높고, 유아가 대처반응 중 감정발산과 공격적 행동을 보일수록 또래수용이 낮다는 것을 의미한다.

<표 5> 또래수용에 대한 부모의 반응, 유아의 대처반응의 단계적 중다 회귀분석

단계	투입변인	Beta	$\Delta R^2$	$R^2$	F
1	정서중심적 반응	.4008	.1557	.1606	32.5352***
2	감정발산	-.2020	.1448	.1555	14.6345***
3	감정표현의 격려	.2678	.1332	.1427	18.6203***
4	공격적 행동	-.3534	.1194	.1249	22.8302***

\*\*\* $p < .001$

## IV. 논의 및 결론

본 연구는 유아의 부정적 정서에 대한 부모의 반응유형과 유아의 대처 반응 및 또래수용간의 관계를 살펴보려는 목적을 가지고 진행되었다. 연구 결과에 대한 논의와 결론은 다음과 같다.

첫째, 유아의 부정적 정서에 대한 부모의 반응유형은 유아의 또래수용과 의미 있는 관계가 있는 것으로 나타났다. 즉, 유아의 부정적 정서에 대한 부모의 스트레스 반응, 처벌적 반응은 유아

의 낮은 또래수용과 관계가 있었으며, 감정표현의 격려, 정서 중심적 반응, 문제 중심적 반응은 유아의 높은 또래수용과 관계가 있는 것으로 나타났다. 이는 부모가 자녀의 부정적 정서에 대하여 공감하는 반응을 보이면 아동은 다른 사람에게 공감적으로 반응하며 또래들에게 잘 수용된다고 보고한 Tomkins(1991)의 연구와 Albrecht, Burlison 그리고 Goldsmith(1994)가 부모-자녀



간의 교육적인 대화는 아동의 사회적 관계에 긍정적인 영향을 미친다는 연구결과와 같은 맥락이라고 하겠다. 그리고 Robert와 Strayer(1987)의 부모가 문제 중심적인 반응으로 자녀의 분노 정서에 반응했을 때 유아의 사회적 능력이 증진한다는 주장을 본 연구 결과가 지지해 주고 있다.

둘째, 유아의 부정적 정서에 대한 부모의 반응 유형과 유아의 대처반응간에 어떠한 관계가 있는가 살펴 본 결과 먼저, 유아의 부정적 정서에 대하여 부모가 스트레스 반응이나 처벌적 반응 및 최소화 반응을 보이는 것은 유아의 감정발산 반응이나 무반응, 공격적 행동 또는 회피하는 반응과 관련이 있었으며, 부모가 유아의 감정표현을 격려하고 정서 중심적 반응을 보이거나 문제 중심적 반응을 할 때 유아의 대처 반응으로는 문제 해결적 대처를 하거나 어른의 지지를 구하는 대처반응과 관계가 있는 것으로 나타났다. 이는 김희정(1994)의 연구에서 어머니가 스트레스 반응이나 처벌적 반응 및 최소화 반응을 사용할수록 유아는 감정발산 대처반응을 사용한다는 결과와 부분적으로 일치하지만, 어머니가 정서 중심적 반응이나 문제 중심적 반응을 사용할수록 무반응이나 회피반응으로 대처한다는 결과와는 일치하지 않는다. 그러나 Eisenberg 등(1994, 1996)이 어머니가 문제 중심적인 반응을 보일수록 유아는 적극적인 대처반응을 사용하고, 회피 대처반응을 사용하지 않는다고 보고한 결과와는 일치한다. 이와 같이, 회피와 무반응 대처에 대한 연구결과들의 불일치는 본 연구결과에서 나타난 회피와 무반응 대처에 대한 해석상의 문제를 야기 시키는데 어떤 연구자들은 회피 대처반응이 심리학적인 부적응과 관계가 있다(Sandler, Tein & West, 1994)고 주장하고, 또 어떤 연구자들은 또래와의 갈등 상황에서의 회피 대처반응은 사회적 능력과 관계가 있다(Eisenberg, Fabes,

Bernzweig, et al., 1993; Kliever, 1991)고도 주장함으로써 회피는 어떤 상황에서는 적응적이고 어떤 상황에서는 부적응을 나타내는 것으로 보고되고 있다.(Roth & Cohen, 1986). 이에 대한 보다 심도있는 연구가 필요하다고 생각된다.

셋째, 유아의 부정적 정서에 대한 대처반응과 또래수용간의 관계를 살펴본 결과, 유아의 공격적 행동이나 감정발산과 같은 대처반응을 보일수록 또래수용도가 낮고, 문제 해결적 대처를 보일수록 또래수용도가 높은 것으로 나타났다. 이러한 결과는, 분노 표출이나 또래간의 갈등에 개입하지 않는 경향이 있는 유아는 또래들에게 잘 수용이 되고, 쉽게 화를 내고 갈등을 지속시켜 나가는 방향으로 반응하는 유아는 또래수용도가 낮다고 한 Eisenberg, Fabes 등 (1992)의 연구결과와 일치하며 유아의 정서반응은 사회성발달과 관계가 있다는 오시내(1990)의 연구결과를 지지하고 있다.

넷째, 유아의 부정적 정서에 대한 부모의 반응 유형, 유아의 대처반응 및 또래수용간의 관계를 알아 본 결과, 유아의 부정적 정서에 대한 부모의 반응유형중 지지적 반응인 정서 중심적 반응, 감정표현의 격려, 문제 중심적 반응은 유아의 대처반응 중 긍정적 대처반응인 문제 해결적 대처, 지지를 구하는 대처반응과 관계가 있고 또래들간의 수용도도 높은 것으로 나타났다. 또 유아의 부정적 정서에 대한 부모의 반응유형 중 비지지적 반응인 스트레스 반응, 처벌적 반응, 최소화 반응은 유아의 대처반응중 부정적 대처반응인 감정발산, 무반응, 공격적 행동, 회피와 관계가 있고 또래들간의 수용도도 낮은 것으로 나타났다.

다음으로, 유아의 또래수용에 대하여 유아의 부정적 정서에 대한 부모의 반응유형과 유아의 대처반응이 어느 정도의 영향력을 갖고 있는지

알아 본 결과, 유아의 부정적 정서에 대한 부모의 정서 중심적 반응, 어머니가 보고한 유아의 감정발산, 부모의 감정표현의 격려, 대처반응 중 공격적 행동이 순서대로 유아의 또래수용과 관련이 높은 것으로 나타났다. 유아의 또래수용을 가장 많이 설명해주는 변인은 유아의 부정적 정서에 대한 부모의 반응이었으며, 부모가 유아의 부정적 정서를 위로해주고 표현을 격려해주는 것이 유아의 또래수용에 긍정적인 영향을 미친다는 것을 시사한다. 또한 유아의 부정적 정서에 대하여 부모가 정서 중심적 반응과 감정표현의 격려 반응을 보일수록 유아의 또래수용이 높고 가정에서 감정발산 대처반응을 보일수록 또 유치원에서 공격적인 행동을 보일수록 또래수용이 낮음이 밝혀졌다.

본 연구에 있어서 연구결과와 논의를 바탕으로 얻어진 결론은 다음과 같다.

첫째, 유아의 부정적 정서에 대한 부모의 반응과 유아의 또래수용은 관계가 있다. 유아의 부정적 정서에 대하여 부모가 지지적인 반응에 속하는 정서 중심적 반응, 감정표현의 격려, 문제 중심적 반응을 보일수록 유아는 또래들에게 잘 수용되는 경향이 있다. 유아의 부정적인 정서에 대하여 부모가 비지지적인 반응에 속하는 스트레스 반응, 처벌적 반응을 보일수록 유아는 또래들에게 수용되지 않는 경향이 있다.

둘째, 유아의 부정적 정서에 대한 부모의 반응과 유아의 대처반응은 관계가 있다. 유아의 부정적인 정서에 대하여 부모가 지지적 반응에 속하는 정서 중심적 반응, 감정표현의 격려, 문제 중심적 반응을 보일수록 유아는 긍정적인 대처반응에 속하는 문제 해결적 대처와 지지를 구하는 대처반응을 보이는 경향이 높았다.

셋째, 유아의 대처반응은 유아의 또래수용과

관계가 있다. 유아가 문제 해결적 대처반응을 보일수록 또래들에게 수용이 잘 되는 반면, 공격적 행동과 감정발산을 보일수록 또래들에게 수용되지 않는 경향이 있다.

넷째, 유아의 부정적 정서에 대한 부모의 반응, 유아의 대처반응 및 또래수용은 관계가 있다. 유아의 부정적 정서에 대하여 부모가 정서 중심적 반응, 감정표현의 격려, 문제 중심적 반응과 같은 지지적인 반응을 보일수록, 유아는 문제 해결적인 대처와 지지를 구하는 긍정적인 대처반응을 보이고 또래들에게 잘 수용되어지는 경향이 있다. 유아의 또래수용에 대한 부모의 반응유형과 유아의 대처반응의 영향력은 부모의 정서 중심적 반응, 유아의 감정발산 대처반응, 부모의 감정표현의 격려반응, 유아의 공격적 행동 순으로 높은 경향이 있다.

본 연구의 결과를 토대로 앞으로 이루어질 추후연구의 방향을 제시하고 결과를 활용하는데 있어서 본 연구의 제한점을 밝히고 제언을 하면 다음과 같다.

첫째, 본 연구에서는 연구대상을 경기도 평촌 신도시에 소재하고 있는 유치원 4곳에서만 표집했기 때문에 일반화에 문제가 따를 수 있다. 따라서 앞으로의 연구에서는 표집을 더 늘릴 필요가 있다.

둘째, 본 연구에서는 유아의 부정적 정서에 대한 부모의 반응유형에 초점을 두었기 때문에 부모가 유아의 정서표현을 격려하는 반응수준을 고려하지 못하였다. 따라서, 추후연구에서는 유아의 부정적 정서에 대한 부모의 반응유형과 함께 반응수준을 함께 연구할 필요가 있다.

셋째, 본 연구에서는 유아의 부정적 정서에 대한 부모의 반응유형과 유아의 대처반응 및 또래수용간의 관련성을 밝혔지만 부정적 정서를 다

루는 부모의 반응유형에 차이를 일으킬 수 있는 유아의 기질을 통제하지 못하였다. 따라서 앞으로의 연구에서는 유아의 기질적 특성을 통제하여 연구할 필요가 있다.

넷째, 유아의 부정적 정서에 대한 부모의 반응 유형과 유아의 대처반응을 질문지를 통하여 얻

었기 때문에 실제 관찰 연구를 통해 얻을 수 있는 부분들을 놓쳤을 가능성이 있다. 따라서 앞으로의 연구에서는 실제 부모-유아 사이에 오가는 부정적 정서에 대한 반응을 관찰하고, 가정과 유치원에서 유아의 대처반응도 관찰해볼 필요가 있다.

## 참고문헌

- 김병임(1992). 아동이 지각한 부모의 양육태도와 아동의 자아개념 및 정서간의 상관관계. 중앙대학교 대학원 석사학위 논문.
- 김희정(1994). 어머니가 지각한 부정적 정서에 대한 아동의 대처반응. 숙명여자대학교 대학원 석사학위 논문.
- 김향희(1996). 아동이 지각한 부모의 양육태도와 아동의 자아개념 및 정서간의 상관관계. 중앙대학교 대학원 석사학위 논문.
- 오시내(1990). 취약한 아동의 정서반응 및 사회성 발달에 관한 연구. 성신여대 대학원 석사학위 논문.
- Albrecht, T. L., Burleson, B. R., & Goldsmith, D. (1994). Supportive communication. In M. L. Knapp & G. R. Miller (Eds.), *Handbook of interpersonal communication* (2d ed., pp. 419-449). Thousand Oaks, CA: Sage.
- Band, E., & Weisz, J. R. (1988). How to feel better when it feels bad: Children's perspectives on coping with everyday stress. *Developmental Psychology*, 24, 247-253.
- Bronstein, P., Fitzgerald, M., Briones, M., Pieniadz, J., D' Ari, A. (1993). Family Emotional Expressiveness as a Predictor of Early Adolescent Social and Psychological Adjustment. *Journal of Early Adolescence*, 13(4), 448-471.
- Cassidy, J., Parke, R. D., Butkovsky, L., & Braungart, J. M. (1992). Family-peer connections: The roles of emotional expressiveness within the family and children's understanding of emotion. *Child Development*, 63, 603-618.
- Coie, J. D. (1990). Toward a theory of peer rejection. In S. R. Asher & J. D. Coie(Eds.), *Peer rejection in childhood* (pp. 365-402). New York: Cambridge University Press.
- Denham, S. A. (1993). Maternal emotional responsiveness and toddlers' social-emotional competence. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 34, 715-728.
- Dunn, J., & Brown, J. (1994). Affect expression in the family, children's understanding of emotions, and their interactions with others. *Merrill-Palmer Quarterly*, 40, 120-137.
- Eisenberg, N., & Fabes, R. A. (1994). Mothers' reactions to children's negative emotions: Relations to children's temperament and anger behavior. *Merrill-Palmer Quarterly*, 40, 138-156.
- Eisenberg, N., Fabes, R. A., Bernzweig, J., Karbin, M., Poulin, R., & Hanish, L. (1993). The relations of emotionality and regulation to preschoolers' social skills and sociometric status. *Child Development*, 64, 1118-1138.
- Eisenberg, N., Fabes, R. A., Carlo, G., & Karbon, M.

- (1992). Emotional responsivity to others: Behavioral correlates and socialization antecedents. In N. Eisenberg & R. A. Fabes(Eds.), *Emotion and its regulation in early development: New directions in child development* (pp. 57-74). San Francisco: Jossey-Bass.
- Eisenberg, N., Fabes, R. A., & Murpy, B. C. (1996). Parents' s reaction to children's negative emotions: Relations to children's social competence and comforting behavior. *Child Development, 67*, 2227-2247.
- Garner, P. W., Jones, D. C., & Miner, J. L. (1994). Social competence among low-income preschoolers: Emotion socialization practices and social cognitive correlates. *Child Development, 65*, 622-637.
- Halberstadt, A. G., Cassidy, J., Stifter, C. A., & Parke, R. D. (1995). Self-expressiveness within the family context: Psychometric support for a new measure. *Psychological-Assessment, 7(1)* 93-103.
- Hardy, D. E., Power, T. G., & Jaeddicke, S. (1993). Examining the relation of parenting to children's coping with everyday stress. *Child Development, 64*, 1829-1841.
- Kliewer, W. (1991). Coping in middle childhood: Relations to competence, type A behavior, monitoring, blunting, and locus of control. *Developmental Psychology, 27*, 689-697.
- Parke, R. D. (1994). Progress, paradigms, and unresolved problems: Recent advances in our understanding of children's emotions. *Merrill-Palmer Quarterly, 40*, 157-169.
- Roberts, W., & Strayer, J. (1987). Parents' responses to the emotional distress of their children: Relations with children's competence. *Developmental Psychology, 23*, 415-432.
- Roth, S., & Cohen, L. J. (1986). Approach, avoidance, and coping with stress. *American Psychologist, 41*, 813-819.
- Tomkins, S. S. (1991). Affect, imagery, and consciousness: Vol. III. The negative affects: Anger and fear. New York: Springer.