

패션에 나타난 모더니즘과 포스트모더니즘 研究

-1980~90年代 美國 Vogue誌를 中心으로-

朴 明 姬
建國大學校 衣裳學科 教授

A Study on the Modernism and Post-modernism Expressed in Fashion

-Focused on 1980~90 American Vogue-

Park, Myung Hee

Prof., Dept. of Apparel Design, kon-kook University

Abstract

The Purpose of this study is to comprehend the form of Post-modernism in 1980~90 Fashion by comparing to the representative form of Modernism.

For empirical data, photographs and critics about fashion were collected from Vogue fashion magazine to differentiate from other studies which is mostly analysed from collection.

The results are as follows:

The Modernism in fashion can be epitomized simple and functional form as a rational costume and Post-modern fashion expresses all sorts of emotion as a react of rational theme of modernism with manners of anti-formal pluralism such as pastiche, parody and Kitsch.

The fashion in 1980-90s in Vogue expressed as follow :1) The Postmodernism is well exploited around 1990 and costrained by traditional and classical Mode. 2) The other main character of Postmodernism, romantic eroticism is broadly expressed with material and slim curved body conscious line. 3) The Modernism and Postmodernism coexisted in the end of 1990, in more matured format.

I. 서 론

1. 연구의 의의 및 목적

21세기를 앞두고 인류의 문화는 그 어느 때보다도 창의적인 감각과 열정적이고도 급속한 변화의 추구 및 자유를 구가하고 있다. 즉 첨단 과학기술에 의존하면서 후기 자본주의적 특성을 띄고 의식구조를 변혁시키고 있다. 급속하고 복잡한 사회적 변화 속에서 개인은 그 신념과 가치관의 혼돈을 초래하기도 한다. 특히 1980년대부터는 지구촌의 패션이 전보다 복잡하고 다양하게 나타나고 있다. 특히 포스트모더니즘적 경향이 부각되면서 청소년들

은 의해 거리에서 창출된 하위 문화의 특성인 자아 도취적 요소와 현대의 국제적인 세련된 감각을 거부하고 전통적이고 토착적인 형태를 도입하거나, 지역이나 집단의 특성을 그대로 나타내거나 절충하는 형태를 표현한다. 한편 우리의 실제 생활에서는 모더니즘적 경향인 단순한 형태와 편안한 스타일 (easy style)의 캐주얼한 개념이 지배적인 형태로 표현되고 있다. 이러한 이원화된 현상이 어떻게 나타나는지를 파악하기 위해 현재의 일반 패션경향에 대한 정확한 분석이 필요하다.

본 연구에서는 1980년대 이후 본격적으로 나타나기 시작한 포스트모더니즘적 경향을 20세기를 풍미한 모더니

증적 경향과 비교 분석하려는 것이다. 특히 최근 패션의 영향에 대한 연구로 포스트 모더니즘경향의 연구가 활발하여 국내에서는 나채희(1987)¹⁾에 이어 박은실(1991),²⁾ 박명희(1991),³⁾ 정지현(1994),⁴⁾ 정혜숙(1995),⁵⁾ 조규화(1996),⁶⁾ 허정란(1996),⁷⁾ 김민자(1998)⁸⁾ 등에 의해 연구가 되어졌고, 또한 포스트 모던경향을 일면으로 나타나는 키치 (추미경, 1996)⁹⁾ 등의 많은 연구가 있어 포스트 모던 경향에 대한 본질이 많이 밝혀지고 있다. 그러나 대부분의 연구들이 컬렉션의 창작품을 분석한 것이어서 실제적으로 판매되고 있는 일반 패션의 포스트 모던 경향이 어떻게 표현되었는지 뚜렷이 제시되지 못하였다.

그러므로 본 연구에서는 현재 일반대중을 상대로 한 패션 잡지에 나타난 패션현상을 통해서 패션의 모더니즘과 포스트모더니즘을 비교분석 하고자 하는 것이다. 이러한 연구의 목적을 수행하기 위하여 1차적 자료로 백년의 역사와 전통이 있는 패션 전문잡지인 미국 보그(Vogue)지를 선정하여 분석하였다. 이것을 선택한 이유로 다른 선행연구자 즉 Biglow, Carmen, Kreober, Richardson 등이 보그지가 시대적 특성을 대표하기에 적합하다고 하여 사용하여 온 점과,¹⁰⁾ 제 1차 세계대전 이후 모던예술의 비중이 파리에서 미국으로 넘어왔고¹¹⁾ 세계의 최대의 패션 소비국가이며 동시에 아메리칸 캐주얼의 모체인 모더니즘의 정착지이며 한편으로 포스트모더니즘은 가장 '미국적인 산물'¹²⁾ 이라는 점에서 포스트모더니즘적 패션 추세를 파악하는데 우리가 없으리라 사료되기 때문이다. 시기적으로는 1980~1998년 사이의 보그지만을 다루었다.

II. 현대의상에서의 모더니즘과 포스트모더니즘

1. 모더니즘적 특성

Weitz¹³⁾의 "예술의 열린 개념"에서 지적한 바와 같이 복식을 예술의 한 장르로 보는 관점은 이미 잘 알려져 있는 사실이다. 이러한 관점에서 패션의 모더니즘 개념을 이해하는데는 먼저 다른 예술분야의 모더니즘의 발생과 연결시켜 파악하는 것이 도움이 되리라고 생각된다. 즉 Wittgenstein¹⁴⁾의 "중복되고 교차되어 복잡하게 걸쳐서 나타나는 세세한 유사성"에 대한 이론은 타 예술분야에 대한 간접적인 이해를 가능케 하기 때문이다.

20세기로 넘어오면서 기계, 기술문명의 발달이 가속화되어 전통과 인습의 붕괴와 민주화, 현대화에 대한 갈등이 포화상태였다. 실용예술 내지는 장식예술에서는 기능적인 선과 장식의 단순함이 요구되었으며, 과학적인 접근이 시도되어 예술의 민주화, 기능화에 따른 일련의 현대 디자인 운동으로 Art Nouveau, Fauvism, Cubism, Purism, De stijl, Art Deco 등이 전개되었다. 1920년대에 들어와서는 이러한 조형운동들을 바탕으로 건축분야에서도 Bauhaus 운동이 전개되었다. Bauhaus는 "형태는 기능을 따른다"라는 가치아래 지적인 강한 움직임이 모든 문화의 근본적인 변화를 위해 형성되었다. 그들은 예술의 여러 종목들 사이에 있는 구획을 없애고 예술의 통합을 공동으로 계획하는 것이었다 즉 미술가, 기술자, 기업가가 함께 일하는 지적이며 수공예적인 작업, 형태의 법칙에 관한 인식과 재료의 적절한 사용을 위한 미래를 향한 모임이었다. 미래적인 것은 사치품이 아니라 모두의 가까이 있는 일상용품인 것이되 공업생산 조건에 합당하고 심미적인 품질에도 이론의 여지가 없는 것이어야 했다.¹⁵⁾ 이들의 이념은 기계미, 추상미, 단순성을 추구하는 예술 사조와 규칙화, 보편성, 경제성을 추구하는 실용주의적 정신에 부합되었으며 이들은 자신들이 제시한 새로운 건축이라는 통합예술을 통해 사회가 직면한 문제를 해결하려는 이상주의적이고 모더니즘적인 자세를 갖추고 있었다. 이러한 정신속에서 1925년에 열린 '장식미술 국제 박람회'는 예술을 사회생활에 도입하려는 시도로 전세계의 장식 예술가가 동원되어 건축에서부터 시작하여 의상은 물론 그릇에까지 이르는 여러 분야에 걸친 전시회로서 그 경향은 모더니즘을 강조한 입체적이고 기하학적인 것이었다. 합리화, 장식으로부터의 해방, 구조적 기능을 강조한 이 박람회로 말미암아 모든 예술이 공업생산물과의 결합으로 유도되어 생활양식에 중요한 영향을 주게 되었다.

이와 같이 1920년대의 국제적인 경향의 모더니즘은 모든 예술 분야에서 공통적으로 동시대적인 인간의 가치와 사고를 반영하고 있어서 현대성(Modernity), 즉 과거로부터 내려온 관계와 전통을 거부하는 경향을 가지며 예술의 영역에서 표현의 아방가르드한 새로운 형(form)을 모색하는 운동이었다. 이것은 계획된 단순성에 의해 순수한 미를 표현하는 것으로 장식은 기능적 구조를 위해 과

감하게 제거되었고 새로운 비례와 리듬으로 재구성하였으며 새로운 소재와 기술이 등장하게 되었다.

다른 예술분야와 마찬가지로 서양패션에서도 대중매체의 발달과 더불어 민속성을 초월하는 국제적인 복식이 되어버렸다. 이렇게 기능적이며 국제적인 복식은 Paul Poiret, G. Chanel, M. Vionnet로 이어지면서 단순화의 개념으로 완성되었다고 할 수 있다. 이와 같은 복식형태에서의 기능화 현상은 대량생산을 가능케 하고 의류산업의 발달과 함께 기능주의를 20세기의 주된 개념으로 정의하게 되었다.

Paul Poiret는 의상의 모더니즘을 촉발시켰다. 수세기 동안 인체를 구속하였던 콜셋의 제거는 인체의 자유와 활동적인 기능을 안겨 주었으며 Art Nouveau 시대의 부(富)를 과시하는 과도한 치장과 가식에서 벗어나, 복식에서의 순수성과 평면성을 구가하므로 실루엣의 기하학적인 단순성은 기계생산에 의한 기성복의 출현을 가능하게 하였다. 이것은 1920년대의 Chanel에 이어지면서 한층 더 단순하여져서 1910년대에 상상했던 것 이상으로 실용적인 옷의 극치를 이루었다.

Chanel은 “나는 나의 시대를 충분히 만끽하여 살았던 첫번째 여성” 이라고 장담했을 정도로 모더니즘적 문화를 충분히 향유하며 복식으로 표현하였다. 즉 그녀는 당시 문화계, 특히 20세기를 대변하는 시기로 간주하는 격

동하는 20년대 예술계의 핵심 구성원으로 간주되는 예술가들과 함께 일을 했던 것이다. 그들 중에는 큐비즘의 대가인 Picasso, Gris, Leger 등이 있으며 그녀는 이들과 함께 무대의상을 맡아서 활동적, 기능적, 유니섹스화까지 나타내었다. 그녀는 남자친구들의 옷을 그대로 가져다 빌려 입곤하였는데 그녀가 즐기던 남성복 스타일이 오늘날 여성의 유니폼¹⁶⁾과 같은 슈트와 캐주얼웨어의 기초가 되었다. <그림 1>

1926년 Vogue지는 Chanel의 검정드레스<그림 2>가 세련된 여성의 일종의 유니폼이 될 것이라고 예언했다. 이것은 길고 좁은 소매의 단순한 쉬스 실루엣이었는데 너무 개성을 무시한 단순한 것이었기 때문에 그 예측이 맞지 않을 것같이 보였다. 그러나 “Chanel의 옷은 Ford 자동차와 같다” 라는 말대로, 비록 모양은 같더라도 모두 구입한다는 의복의 기성화를 가능하게 하였다.¹⁷⁾ 이상과 같이 Chanel의 의상을 살펴보면 초기부터 그녀는 본능적으로 요구되는 것을 숨김없이 그대로 표현함으로써 옷에서 자유로움과 실용성, 기능성을 단순한 조형으로 성취할 수 있었다. 결국 복식의 모더니즘은 국제적이며, 과거와 전통을 결별하는 아방가르드로서, 순수미를 표현하는 단순성과 기능성이라고 요약할 수 있다.

이러한 복식의 모더니즘 경향은 1940년대 들어와 작업복, 군복 등에서 아이디어를 얻어 복식디자인에 활용



<그림 1> 남성복을 빌려입은 Chanel. Chanel, p.165



<그림 2> Little Black Dress. Chanel, p.156

했던 Clair McCadell이 단순하고 기능적인 아메리칸 캐주얼 룩을 이루는데 기반이 되었다. 또한 이러한 복식의 모더니즘은 1960년대 St. Laurent의 단순하고 기능적인 trapeze line으로 이어진다. 그는 Chanel과 순수미술의 영향을 받아 선의 단순화로 그 내면성을 구축하였다. 그의 기능성에 대한 추구는 팬츠를 스포츠 웨어가 아닌 정장과 캐주얼웨어로 등장시킴으로써 여성해방, 유니섹스, 캐주얼화를 꾀하였다. 70년대 이후에는 St. Laurent과 함께 Giorgio Armani, 아메리칸 캐주얼의 대표라고 할 수 있는 Calvin Klein등 많은 디자이너들의 의상에서 모더니즘적인 기능이 표현되고 있다. 이것은 Halston 이나 Zoran에 의해 분산되지 않는 기능주의의 표현인 단순한 베이직 스타일 (basic style)로 복귀하여 미니멀리즘으로 발전되었다. 특히 이러한 기능성은 직업을 갖게된 많은 여성들에 의해 편한스타일 (easy style)로 계속 널리 애용되고 있어서 패션의 어떠한 경향과도 상관없이 그 맥을 유지하고 있다. 결과적으로 패션의 모더니즘을 대량생산이 가능한 이성적 패션으로 단순성 (미니멀, 매니쉬, 클래식)과 기능성(편함, 실용성, 스포틱, 과학적 소재)을 들 수 있으며 이에 해당되는 복식은 테일러드 슈트, 자켓, 슬랙스, 코트, 스웨터, 파자마, T-셔츠 등을 들 수 있다.

2. 포스트모더니즘적 특성

모더니즘은 1980년대를 전후로 새로운 반격을 받아왔다. 그것은 포스트모더니즘이라는 이름하에 모더니즘이 예술을 실행하고 해석함에 있어서 비평적인 시각에 직면하게 되었다는 것을 뜻하는 것이다.

Hassan¹⁸⁾은 모더니즘의 반동으로 형식에 대한 반형식, 목적성에 대한 유희, 질서에 대한무질서, 창조, 총체화에 대한 해체, 확정성에 대한 불확정성 등으로 포스트모더니즘을 설명하였고, David Harvey¹⁹⁾와 Charles Jenks²⁰⁾는 포스트모더니즘은 모더니즘 역사 전반과의 차이점보다는 모더니즘의 초월이나 과장된 형태 안에서 모더니즘이 지속되는 연속성으로 보아 포스트모더니즘이 본질적으로 이중적 의미를 갖고 있다고 하였다. 즉 모던보다 더 모던하게 초월한다거나 모더니즘의 정반대적 표현이거나, 새로운 외양을 지닌 모더니즘의 지속 등 약간은 모던적이면서 다른 것이 혼합된 모더니즘의 선천적 연속과 초월을 뜻하였다.

한편, Jacques Derrida²¹⁾ Lyotard J·Bandrillard²²⁾ 등은 모더니즘의 기존 질서를 서를 해체, 분산시키므로써 인간에게 자유와 해방을 가져다주려 하였다고 했다. 즉, 이성중심주의 사상인 모더니즘의 주체 개념이며, 특정시대의 사회체제를 절대화시키려는 허구적 이데올로기 산물을 분해하고 해체하여 계몽적 다양한 유산을 재해석하고 연관시켜 문화를 새롭게 구성하고자 하였다.

한편 조규화는²³⁾ 포스트모더니즘의 패션디자인 특성을 아르데코 감각, 바우하우스풍의 구축적인 디자인 감각, 장식적인 수공예기법과 현대적 감각의 절충, 전통적인 품목에 현대적인 액세서리나 착장법, 전통적인 자연소재와 현대적 형태의 절충, 전통적인 남성복의 요소를 여성복에 도입, 동서양 양식의 상호 절충으로 정의하였다.

이러한 포스트모던 상황에서의 패션의 경향을 본 연구자는 건축에 나타난 포스트모더니즘적 특성과 연관시켜 역사주의, 복고주의, 장식주의를 통합한 역사성과 도시나 지방등의 대중문화를 중시하는 지역주의, 토착주의, 맥락주의를 포함하는 토속성, 그리고 도시대주의 전위적 감성을 은유, 풍자등 다양한 방법으로 추구하는 상징성 및 전위성으로 설명하였다.

김민자는²⁴⁾ 패션에서의 포스트모더니즘 특성을, 첫째, 예술의 종말에 따른 패션의 민주화 둘째, 이성과 합리주의, 기계주의의 대량 복제문화를 바탕으로 한 기능적 패션의 종식화, 총체적 국제적 보편성, 획일성으로의 멸망은 종말화되어 다원성으로 이행하는 탈 중심화, 세째, 쾌락과 고통, 기쁨과 분노 등 감정의 고양과 우울함이 결합된 모순된 불확정성에서 나오는 숭고미의 미학으로 해석하고 예기치 못하는 충격과 흥분, 새로움을 찾으며 쾌를 느끼고자하는 혼성모방 (Pastiche), 왜곡, 풍자, 패러디, 키치, 절충주의 등의 다양한 형식으로 나타내는 고정된 개념으로부터의 해방과 자유를 뜻하는 반미학으로 분석하였다.

정효숙²⁵⁾은 Fredric Jameson이론을 검토하여 포스트모던 패션의 특징으로 보여진 하위문화 패션, 일반패션, 일반패션에 도입된 거리스타일 요소, 컬렉션전체의 다양화 등을 상호 연관된 전체논리 구조로 설명하고 거리 패션과 해체 패션의 출현과 일반패션에 절충적으로 도입된 저항적 하위문화의 원인과 본질을 밝힘으로서 복식의 포스트모더니즘을 혼성모방으로 보았다.

결과적으로 패션의 포스트모더니즘을 정리하면 몰인간적인 모더니즘 패션에 반기를 들어 멋지고 화려한, 자유분방하고 여성스런, 로맨틱하면서도 퇴폐적인 개인의 욕구를 배설적으로 표현한 것으로²⁶⁾ 인간의 이성보다는 감성을 중시하여 다양한 스타일로 미적 즐거움, 유희, 쾌감 등의 복잡한 감정을 표출하는 형식이라고 할 수 있다. 이러한 감성을 표출하는 포스트모더니즘을 정리하면, 반미학적 탈중심성 (아방가르드, 초현실, 해체, 해소, 반문화 등....)과 역사적으로 복식에 표현했던 낭만성 (여성성, 복고풍, 에로티시즘)등으로 나눌 수 있다. 복식형태로는 차용하거나 절충하는 혼성 모방(패러디, 키치, 히피풍 등....)이라 할 수 있다. 즉 합리적이고 기능적인 옷을 계속 필요로 하면서도 의상으로써 인간의 여러 가지 감정적인 욕구를 표현하고자 하여 다양한 스타일을 모두 적극적으로 수용한 것이라고 할 수 있다. 즉 모더니즘 위에 포스트 모더니즘적 형태를 추가시킨 것이다. 그러므로 의상을 기능적인 목적을 넘어서 인간의 배설적 목적으로 즐기려는 데서 포스트모더니즘과 모더니즘적 현상이 동시에 나타난다고 하겠다. 결과적으로 의상의 포스트모더니즘은 Harvey나 Jenks의 이론처럼 모더니즘에 대한 비판적 반작용이며 의식적 절단인 동시에 모더니즘의 논리적 발전이며 계승이라고 할 수 있다. 그러므로 포스트 모더니즘적 경향을 이것이나 저것이나의 선택적 관점보다는 오히려 '모두들 다' 포용하는 관점으로 보아야 할 것이다.²⁷⁾

Ⅲ. 1980-1990년대의 패션에 나타난 모더니즘과 포스트모더니즘

본 연구자의 선행 연구에 의하면 1980년대 패션에서의 포스트모더니즘 경향은 역사성, 토속성, 전위적 상징성 등이 새롭게 나타나기 시작하여 80년대 후반에 가서는 그 경향이 매우 강해져서 오투퀴트는 한계가 없을 정도로 화려해졌고 일반 의상도 복고적 낭만적 여성적일 뿐만 아니라 시간과 장소를 초월하는 전위적 일면이 보여졌으며, 모던한 분위기의 미니멀한 경향과 유니섹스 스타일, 편한 스타일이 패션 기저에 흐르는 이중구조를 형성하였다고 했다. Suzy Menks는²⁸⁾ "패션은 최첨단(cutting edge)디자이너를 필요로 하지 않는다. 그들은 새



〈그림 3〉 J. Galiano 디자인, Gap Collections, 1992.



〈그림 4〉 Mizrahi 디자인, Vogue, 91, 9, p.561

로운 것에 대한 실험을 할 뿐 이다. 그들은 예술가처럼 소수에 의해 인정되거나 'Couture Goes Crazy'라는 말을 듣기도 한다. 〈그림 3〉 하지만 6~7년 후에는 그중 어떤 옷들이 수용되어 나타난다"라고 하여 디자이너의 컬렉션이 현재의 패션 경향과 차이가 있음을 밝혔다. 앞에서 언급한 바와 같이 90년대 포스트모던 경향에 대한 선행 연구들은 주로, 컬렉션이나 디자이너의 창작품을 통한

<표 1> 1980-90년대 보그지에 나타난 패션의 포스트모더니즘 경향

내용 형태		연대									
		1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989
형 태	슬루엣		classic	1940년	1920, 1960년대풍 (Chanel)	1930, 1960년대풍 glamour형	17,18세기형 1950년대풍 (Balenciaga) neo classic	1920, 30, 40,50년대풍 (Balenciaga)	1950, 1960년대풍	1930 1950년대 couture풍	1920년대와 모든시대
	장식	neck장식	ruffle	ruffle draper	peplum, lace sash	여성적 detail drapery	bow (ponpadour)	ruffle warp crinolin	ruffle bow ribbon bustier stole petticoat	꽃장식, 자수 단추 warp	자수 보석장식 fringe 꽃잎
선		feminine 경향		feminine강조 seductive style (no-bra)	waist 강조 romantic bits 화려한 couture형	곡선(body conscious style)	BCS seductive style tango style romantic style	BCS feminine wrap	BCS romantic style bosom boom bareness	BCS lingerie dress wrap bareness	sexy look romantic style bosom boom bareness
재 질			bold & rich fabric	broomstic pleats	dot print lace velvet print		chintz print organdy 동물 Print	번쩍이는 천, 투명 천 moir, velvet jacquard	비치는천 계절없는 직물	paisley 문양 바치는천	spain 자수 quilt, paisley work brocade velvet patch 옛print
토속성		중국풍	일본풍 인디안 belt harem pants	일본풍 고대 그리스풍 safari look	일본풍	일본풍 (미야케의 layering safari look sarong 오스트레일리아풍	인도의 사리 보석 장식	wrap skirt	토속적 색상	이국적 색상 스페인풍	인도, westerns.. asia, spain풍 pyramid ethnic풍
전위성		다양성 추구성 mix (dress + jacket)		mix(가죽 + 실크) (sporty + ruffle) bare back	hole rip, off beat (Westwood)	art wear puck mix pattern wit, fun 추구, london beat	puck (Zandra rhodes)	동물 print (ecology) 초현적 추구 (Gaultier Lacroix, Moschino)	wit, humour novelty추구 낙서기법 mix (crinolin + motor 재킷) new wave cult bareness	art prinr mix(모던 + 복고) hippy look free style	전위적 스타일 mix(모든 것, print) 초현실적 추구 cut out 대담한 장식 징박기

*BCS : body conscious style

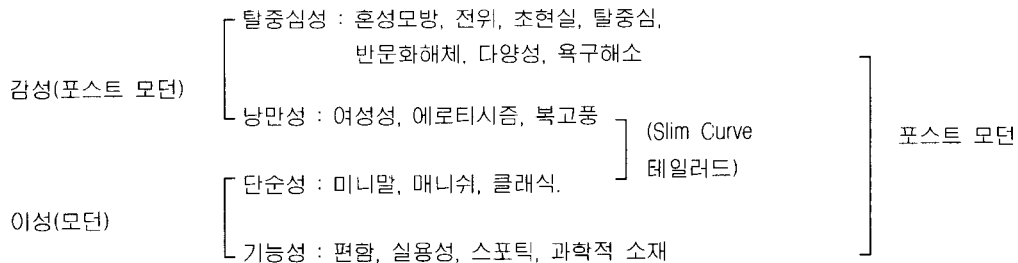
<표 1> 1980~90년대 보그지에 나타난 패션의 포스트모더니즘 경향

연도		1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998
내용 형태	슬립 루엣	30.40.50.60. 70년대풍 corset dress 크리놀린	30. 50. 70년대풍 slit wrapped corset fluid	20.30.60.70.80. 90년대풍 배꼽 노출 slip dress	20. 40. 60년대풍 란제리	10.30.40.50.60. 70.90 년대풍	20. 50. 70년대풍	slip	
	장식	꽃 금속 ruffle bead fringe	꽃무늬 western fringe 극단적장식	꽃 ruffle		bead 장식		꽃무늬 ruffle (갈리아노) detail bead lace	보석 romantic
선		feminine romantic	feminine sexy fluid	romantic feminine soft fluid sexy slim fit	romantic feminine soft ultra sexy slim 세련미 BCS	romantic feminine sexy retro mod	romantic sexy BCS	romantic modern glamour	
재질		quilt liquid stretch 동물무늬 tartan 초경량 직물	check 투명 denim tulle stretch	knit 투명 quilt check chiffon	투명 plastic	투명 chiffon stretch	문화적 직물 stretch	new 섬유 nylon metallic velvet 투명 chiffon matt 저지	고급소재 미래 직물기술
토속		영국의 tartan western 바람과 함께 사라지다.	american indian cross-culture mode (mix) 동방풍	보헤미안	영국 Kilt				보헤미안
전위		street형 mix (가죽 + met) (unexpected (perfect) 남성 + 여성 casual glamour	mix (modern, 화려함) uniform + 가죽잠바 찢기. kitch 히피풍	(unexpected) mix (pattern) mix collage	mix school look doll youthful street	school look	비대칭 남성장식 폼차용 (pinstripe) 예술성	mix & match mix with art	다양성 New sophisticate

<표 2> 1980~90년대 보그지에 나타난 패션의 모더니즘 경향

내용 \ 년도	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989
물 역 사 성	pants, denim	pants denim	simple men's wear style	남성 mode + romantics pants, T-shirt	unisex mode (G.Armani style)	T-shirt pajamas	unisex mode T-shirt	60년대풍 unisex mode white shirt style	man's jacket style tie pants	men's pants boy friend's clothes 도입
보 편 성	sweater	sweater blouse easy shape	blouse office dress	sports knit	sport night wear	easy wear (best seller)	sweater, city style		easy style sport wear	
단 순 성		straight line	minimal	simple easy style	minimal (Zoran)	minimal	minimal	simple jean minimal	long narrow simple style minimal	narrow straight style

내용 \ 년도	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998
물 역 사	pants denim tweed zip-up	pants	jacket pants men's	jacket men's style tube tunic t-shirt	jacket men's	jacket flapper uniform 군복 men's (직선+가늘름)	pants jacket uniform men's coats T-Shirt	pants jacket sheath 기능성
보 편 성	suit catsuit classic sweater white shirt	white shirt sports wear slit skirt suit	suit classic	suit tailored classic sweater sports 노동복	suit classic sweater Chanel suit modern 보수적	suit classic sweater sports modern	suit tailored	new-classic sweater white shirt
단 순 성	simple easy Little Black Dress	simple- fit easy to wear	simple easy to wear	chic easy to wear minimal slim	simple & plain modern chic clean shape minimal slim	simple Bauhaus pure form minimal (Halston)	simple easy minimal (sleeveless)	simple minimal



<표 3> 복식에 나타난 모더니즘과 포스트모더니즘

연구이므로 본 연구는 1900년대의 일반 패션의 경향을 1980년대와 비교해서 어떻게 나타났는지 고찰하고자 미국 보그지의 요약된 패션칼럼을 분석하였다.

1990년대의 패션경향은 <표 1, 2>과 같이 복잡하게 모 든 사실이 총망라되어 나타났다. 이것은 복식에 의한 인 간의 배설적 표현 즉 감성성과 이성성, 포스트모던과 모

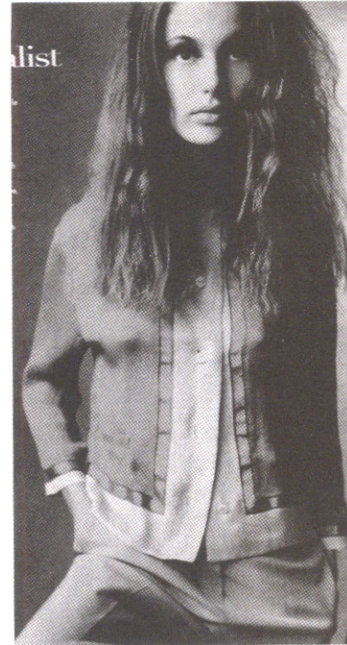
단적 표현이 모두 표출되어 나왔다²⁹⁾고 할 수 있다. 이것을 다시 세분하면 이러한 현상을 정리하면 <표 3>과 같이 포스트모더니즘 특성을 대표하는 감성적 표현과 모더니즘 특성인 이성적 표현으로 복식에 표현될 수 있는 모든 내적 상징성의 집합체라고 할 수 있다.

위와 같은 내적 표현이 '90년도에는 어떻게 나타났는지 탈중심성, 낭만성, 단순성, 기능성으로 나누어 분석해 보고자 한다.

1) 탈중심 (반미학)

90년대 들어와서 보그지에 자주 언급되는 단어로는 혼합(mix), 개성시대 등으로 다양한 모습을 나타내고 있으나 1990년대는 1980년대에 비하여 복고풍은 1920~80년대의 모던한 복식의 재현으로 국한되고 저항적 패션인 다양한 거리 패션이 도입되었으며 토속적인 것도 극단적으로 정제되어 모던한 단순미를 보여준다. <그림 5>

포스트모던의 대표적인 경향인 혼합은 예기치 못한 (unexpected), 완전한 (perfect), 안 어울리는 (unmatched), 말도 안 되는 (irreverent) 혼합이나 캐주얼과 글래머의 혼합 혼합하기 쉬운 것 (easy to mix) 등 아주 다양하다. 다른 예술 장르에서도 'cross-over'라는 단어가 유행하듯이 문화 교류 유형 (cross-cultural mode)도 또 하나의 혼합이라고 할 수 있다. Isaac Mizrahi는³⁰⁾ "오트쿠튀르의 화려함과 거리풍의 혼합은 특히 미국적이다. <그림 4> 우리는 'melting pot Culture'다." 라고 하였고, Vivian Westwood는³¹⁾ 전통복식과 젊장치 못한 복식의 괴상한 혼합은 패션에 재미를 추가시킨다고 하여, 디자인이 전략적으로 혼합 기법을 활용하고 있다. <그림 3>과 같은 엉뚱한 의상은 일반 복식보다는 주로 컬렉션에서 보여지며 매장에서 판매가 된다 하더라도 오스카 시상식장 같은 파티의 이브닝웨어로 보여진다. Kawakubo는 이러한 의상의 판매는 수익목적보다는 사람들에게 그들의 패션에 대한 도전적 감성을 열정적으로 일깨워주는 데 목적을 두고 있다고 하였다.³²⁾ 혼합은 다만 이러한 전위적 방법에만 사용한 것이 아니고 여성적이면서 남성적이거나 현대인의 모던하면서도 로맨틱한³⁴⁾ 복잡한 개념을 동시에 표현하고자 하는 욕구에서 나오는 현상으로 보여진다. Karl Lagerfeld는 Chanel의 상징적 디자인을 해체하여 바꾸거나 파괴시킨 후 선택적으로 차용하는 등의, 포스트 모던



<그림 5> Oriental Look, PRADA. Vogue, 1997, p.112

풍으로 바꾸어 재미를 느끼게 하므로써 소비자의 구매의욕을 촉진시켰다고 하였다.³⁵⁾ 한편으로는 군인이나 경찰 등의 유니폼 부호를 착용하게³⁶⁾ 하기도 하고 남성적인 유니폼을 여성장신구로 아름답게, 수도사 복장을 낭만적으로 하는 등 다양한 스타일을 제시하기도 하였다. 보그지는 '당신 마음대로 고르세요'³⁷⁾라고 하여 개성시대를 예고하며 자유분방한 스타일이 주된 경향³⁸⁾이라고 보고지는 밝히고 있다.

Dolce & Gabana는³⁹⁾ 아비하지 않으면서 섹시하고 감상적이지 않으면서 낭만적이며 남성적이면서도 여성적인 패션을 권유하면서 유행을 따르지 말고 자신의 개성을 찾으라고 했다. 그 동안 패션이 지나친 경향에서 안정된 분위기로 가고 있음을 보여준다.

2) 낭만성

95년 보그지에서는 하나의 룩이 아니라 'School of Fashion'⁴⁰⁾으로 다양성을 나타내고 있으나 패션 선풍적으로 일으키던 거리풍 (street)나 아방가르드는 뒤로 물러나서 클래식, 복고풍, 미니멀, 낭만풍 등의 전반적으로 클래식하고 오래가는 (lasting) 스타일로 여성의 성적매력을 표현하려 한다고 하였다. 대표적인 디자이너로는⁴¹⁾ 클래식 멋진 슈트의 Karl Lagerfeld, 복고풍에 관능적인 John Galiano와 초현실적인 Marc Jacobs, 미니멀에 Calvin

Klein, Prada, Donna Karan, 낭만풍에 Gianni Versace와 흐르는 듯 절제된 Giorgio Armani로 들었는데, 이들은 갈끔하고 여성적이며 모던한 개념을 계속표현하고 있으며, 포스트 모던한 Jean Paul Gaultiere와 Vivian Westwood와 더불어 90년대 패션을 주도하고 있다.

〈표 1〉에 의하면 역사성으로 분류되는 복고풍은 80년대와는 달리 현대 즉 1900년대 이후의 패션을 재현하는데 그치고 지역적 표현이 토속성도 점차 줄어 포스트모던적 열기가 정리단계에 들어가 고전적 스타일에 녹아 들어가 낭만적이거나 여성적 표현으로 정착된 것 같이 보인다. 여성성 표현은 주로 스커트,⁴²⁾ 팬츠⁴³⁾ 재킷 등 남성복을 차용하여 부드럽고 모던한 방식 (soft, fluid, body conscious, galmmour)으로 더욱 섹시한 느낌을 갖게 하는 남성복에 여성장신구⁴⁴⁾를 사용하는 역설적 포스트모던 기법을 사용했다고 할 수 있다. 에로틱한 표현은 점점 더 은근하게 표현하기도 하고 노골적으로 표현하기도 하는 다양성을 보여주었는데, 그 방법으로는 절제된 선이나 흐르는 듯하게 하던가 투명한 재질이나, 신축성 소재를 사용하여 인체를 직접 또한 간접적으로 표현하려고 하였다. 이것은 절제하지 않고 모든 것을 드러내는 포스트모던적 사고가 낭만성을 퇴폐적으로 흐르게 하고 있다고 할 수 있다.

Isaac Mizrahi⁴⁵⁾는 남성성과 여성성의 결합, 즉 구조적



〈그림 6〉 남성 부호를 차용한 디자인 Raiph Lauren, Vogue 96.8. p.196

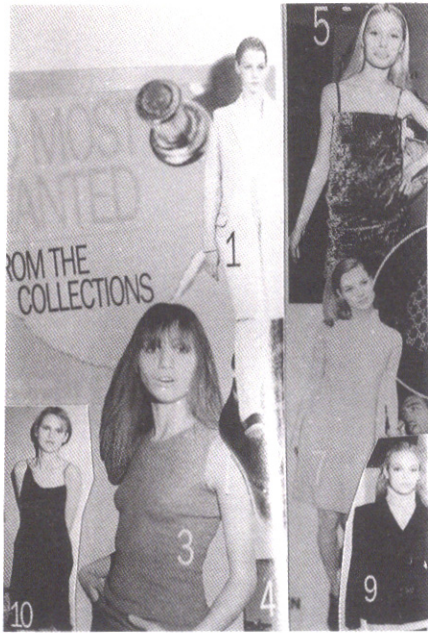
인 남성슈트와 비 구조적인 여성실루엣의 결합은 지성과 환상의 결합이라고 하였다. 보그지는⁴⁶⁾ Bill Blass와 Geoffrey Been은 테일러드한 아름다움을 가장 관능적으로 잘 표현한다고 하며 이것을 모던 클래식 이라고 하였다.

1986년부터 본격적으로 나타나기 시작한 투명한 재질은 90년대 전반에 걸쳐서 강하게 대두되었는데, 이것은 여성의 에로티시즘이 가장 주된 테마이기 때문인 것 같다. 비록 투명하게 비치지는 않더라도 시폰들로 인체의 섬세한 선으로 보이는 듯 감추는 듯한 흐르는 선을⁴⁷⁾ 강조한다던가 그물 저지, 신축성 소재, 니트 등의 재질을 사용하여 가냘프고 긴 모습이 강조되어 완곡한 곡선의 세련미를 추구하였다. 보그는⁴⁸⁾ 차세대의 미래패션은 흐르는 선(stream line)이라고 하였다.〈그림 6〉은 남성적인 목장식과커프스에 긴트임의 길고 늘씬한 드레스는 Chanel의 'Little Black Dress'를 연상케 하면서도 남성적이며 섹시한 느낌을 모두 갖춘 것으로 모던한 포스트모더니즘 패션이라고 할 수 있다.

3) 단순성

단순성은 미니멀로 표현되기도 하나 모더니즘의 대표적인 개념의 실용적 단순성을 가장 잘 나타낸 것이 클래식, 남성복적인 개념에서의 매니쉬 등으로 표현될 수 있다고 생각된다. 현재에 미국에서 최고 판매를 자랑하는 디자이너 Ralph Lauren⁴⁹⁾은 '단순성은 끝까지 간다'라고 하였고 Oscar Wilde⁵⁰⁾는 단순성은 복잡한 사람에게 마지막 도피처다' 라고 단순성의 특성을 논하였다.

〈표 2〉에서와 같이 단순한 선을 전반적으로 항상 존재하여 특히 90년대 들어와서 더욱 강조되었다. 또한 '96년 보그지⁵¹⁾ Jill Sander와 Calvin Klein은 Bauhaus의 냉혹하고 순수한 형태인 미니멀 형으로 각광을 받는다고 하였는데 모든 사람이 복제하기를 즐기는 슈트로 유명한 Giorgio Armani는 그의 인터뷰에서 J. Sander와 C. Klein이 그를 가장 많이 복제한다고 생각하였다. 누가 누구를 복제하던 결국 대중들이 즐긴다는 의미에서 단순한 패션은 현대인들의 최고이며, 마지막 선택이라는 점이다. 정장으로는 슈트와 캐주얼 스타일로는 T-셔츠를 들수 있는데 이것은 80, 90년대 가장 보편화된 대표적인 단순한 선을 보여준다고 할 수 있다. 이러한 현상을 단적으로 나타내



〈그림 7〉 Ten Most Wanted Dress. Vogue, '97. 7 p.56

는 예로는 보그 '96년도 특집 "The Best & Worst Look of the '90"에서 극단적인 포스트모던 경향의 혼성은 나쁜 디자인으로 단순한 경향은 좋은 디자인으로 평가받은 것과, '97년도 컬렉션중에서⁵²⁾ 최고 인기 디자인 10점을 뽑았는데 대부분 단순화한 디자인으로 나타나 있다.

그러나 이러한 단순성도 낭만성, 여성성이 가미되어 모던한 개념의 대표자인 Armani의 슈트는 약간 흐르는 듯한 선으로 바뀌고, T-셔츠나 드레스도 신축성 소재로 인체를 완곡하고 늘씬하게 표현한다는 점에서, 혼성적 표현 즉 포스트모던 풍이 가미된 모던 클래식이라고 할 수 있다.

4) 기능성

90년대 들어서서 레깅스나 캐트슈트 등이 신축성 있는 소재로 만들어져서 기능적인 복식으로 나타났다. 이미 80년대 이전부터 보편적으로 많이 입혀진 스포츠웨어가 Gap, Esprit, Benneton의 브랜드로 인기 있는 품목이 되었고 '94년에는 'Fitness Revolution'이라는 제목하에 여성적 인체를 강조하는 T-셔츠 등의 운동복이 거리로 나왔다고 하였고 하며 대표적 디자이너로 Ralph Lauren, Ozbeck, Mizrahi를 들었다.⁵³⁾ 이들과 함께 G. Armani, Donna Karen, Calvin Klein등은 'designer's signature line'이라는 2차 컬렉션을 통해 스포츠웨어를 육성하거나 하이패션을

보편화시켜 (trickle-down) 성공적인 비즈니스를 이룩하였다고 하였다.⁵⁴⁾ 이들은 가격과 디자인이 중요한 역할을 하였다고 하였는데 특히 가격에 대한 것은 보그지 역사상 처음 언급된 문제로⁵⁵⁾ 'Best for Less'라는 제목으로 매달 보그지의 새로운 컬럼 제목으로 등장하게 되었다. 가격과 디자인의 기능성은 직접적인 관계는 없지만 하이패션의 보편화는 실용화와 민주화라는 개념으로 복식의 일반화, 모더니즘화와 관계가 있다고 할 수 있다.

96년도의 평상복으로는 단순하고 편안하고 클래식한 것으로 팬츠슈트와 스웨터를 들었는데 특히 Missoni의 니트와 인체를 조이는 스웨터가 인기 있는 품목으로 떠올랐다.⁵⁶⁾

이와 같이 90년도 후반에는 니트 저지의 사용이나 우레탄을 섞은 신축성 있는 재질이 일반화되어 활동하기에 편하며 인체를 길고 훌쭉하게 하므로 편안하면서도 섹시하게 보이려는 낭만적 욕구가 기능성과 함께 복합적으로 반영되었다고 할 수 있다. Donna Karen은⁵⁸⁾ "현대 패션을 해결하는 가장 중요한 단서는 여성의 인체를 이해하는 것이고 이를 위해 감각적인 옷감과 필요한 봉재술이 필수적이다."라고 하였다.

IV. 결 론

최근 패션에서 포스트모더니즘에 대한 연구가 많으나 주로 컬렉션을 통한 패션의 일부 특이성만이 포스트모던 현상으로 이해되고 있다. 그러므로 본 연구에서는 일반 잡지인 보그지를 통해 1980~90년대에 이르는 포스트모더니즘을 20세기 전체를 통해 주된 개념으로 나타난 모더니즘과 비교 분석 결과 다음과 같은 결론을 얻었다.

패션에서의 모더니즘은 다른 예술과 마찬가지로 이성적 개념으로 단순성과 기능성으로 요약할 수 있다. 포스트모더니즘은 모더니즘에서 무시되었던 감성의 표현으로 배설적으로 나타난 인간의 저항적이며 반미학적인 다양한 욕구인 탈중심성과 여성복의 원래의 목적인 미적, 장식적, 성적욕구인 낭만성을 들 수 있다. 이러한 두 개념을 바탕으로 80~90년대의 패션을 분석하면,

첫째 탈중심적 다양한 포스트모더니즘경향은 '80년대 나타나기 시작하여 1990년도 전후로 가장 활발하게 표현되어 다양하게 나타났으나 복고풍과 토속성은 줄어들고

주로 '20~'70년대의 모던한 디자인이나 거리풍을 모방하였으며 90년대 후반부터는 전통적 클래식한 분위기로 절제되고 있다.

둘째 포스트모던적 또 하나의 경향인 성적 매력을 강조하는 낭만성이 퇴폐적일 정도로 강하게 대두되고 있으며 신축성이 있거나 투명한 소재를 통해 인체를 드러내거나 늘씬하고 단순하게 표현하고 있다.

셋째 포스트모던풍은 모더니즘의 기본인 단순하고 기능적인 형태 위에 절충되어 나타나나 '90년대 후반부터는 모더니즘이 더욱 강조된 형태로도 나타내서 두 스타일이 공존하고 있다고 할 수 있다.

참 고 문 헌

1. 나채희, "뉴 웨이브 패션", 이화여대 석사학위논문, 1987.
2. 박은실, "포스트모던 복식 디자인에 관한 연구" 이화여대 석사학위논문, 1991.
3. 박명희 "1980년대 패션에 나타난 포스트모더니즘에 관한 연구", 숙명여대 박사학위논문, 1991.
4. 정지현, "포스트모더니즘에 의한 패션의 양식 및 그 변화에 관한 연구", 성신여대 석사학위논문, 1994.
5. 정혜숙, "패션에 표현된 포스트모더니즘 연구", 숙명여대 박사학위논문, 1995.
6. 조규화, "뉴 웨이브 패션", 의류학의 이론과 방법, 일신사, pp.115-130, 1996.
7. 허정란, "1990년대 복식에 나타난 포스트모더니즘적 특성에 관한 연구" 경상대 석사학위논문, 1997.
8. 김민자, "20세기 패션에 나타난 모더니즘과 포스트모더니즘에 대한 연구(Ⅰ)(Ⅱ)", 복식 제37, 38호, 1998.
9. 추미경, "현대복식에서의 키치 유형에 관한 연구", 복식 제30호, 1996.
10. 강진석, "샤넬 복식에 나타난 기능주의와 클래식 스타일에 관한 고찰", 서울대 석사학위논문, p.35, 1990.
11. Jackson, Dawtrey, Investigating Modern Art, Yale Univ. Press, p.24, 1996.
12. 김동욱 편저, 포스트 모더니즘의 이해, 서울 : 문학과 지성사, p.14, 1990.
13. Morris, Weitz, The role of Theory In Aesthetics, "Problems in Aesthetics," New York, MacMillan Co. p.173, 1959.
14. Wittgenstein Ludwig, Philosophical Investigation, Macmillan, Co., New York, pp.31-42, 1953.
15. 리오넬 리하르트, 바우하우스, 주미숙 옮김, 열화당, pp.36-47, 1994.
16. Vogue, p.298-218, Aug.1997.
17. Edmond Charles-Roux, Chanel and her Worlds, The Vendome Press, London, p.156, 1979.
18. Hassan, I., The culture of Postmodernism, Theory Culture and Society, p.119-132.
19. Harvey, David, The Condition of Postmodernity, Black Well Publishes Inc, p.41-45, 1990.
20. Jenks, David, The Condition of Postmodernism, 청람번역팀 도서출판, 1995.
21. Derrida, J. The End of the book and the beginning of Writing, Johns Hopkins Univ. Press, Baltimore, pp.6-26, 1974.
22. Baudrillard Jean, Simulacres et Simulation, 하태환 옮김, 시공사, 민음사, 1996.
23. 조규화, 뉴웨이브 패션, 의류학의 이론과 방법, 일신사, pp.115-130, 1996.
24. 김민자, op cit.
25. 정호숙, op cit.
26. Kroker, Arther, The Post-Modern Scene, New york St Martine's Press, N.Y. pp.11-14, 1986.
27. 김옥동 편저, 포스트모더니즘의 이해, 서울: 문학과 지성사, p.24, 1990.
28. Vogue, p.103-110, Jan.1992.
29. Vogue, p.118, Jan.1992.
30. Vogue, p.561, Sep. 1992.
31. Vogue, p.187, Sep. 1994.
32. Vogue, p.620, Sep. 1998.
33. Vogue, p.403, Feb. 1997.
34. Vogue, p.504, Aug. 1992.
35. Vogue, pp.512-523, Sep. 1991.
36. Vogue, p.86, Aug. 1992.
37. Vogue, p.441, Sep. 1993.
38. Vogue, p.253, Nov. 1993.
39. Vogue, p.165, Aug. 1998.
40. Vogue, p.99, Jul. 1995.
41. Vogue, p.103, May. 1992.
42. Vogue, p.103, May. 1992.
43. Vogue, p.101-120, Jul. 1992.
44. Vogue, p.204, Aug. 1992.
45. Vogue, p.235, May. 1994.
46. Vogue, pp.465-508, Sep. 1994.
47. Vogue pp.100-202, Jan. 1993.
48. Vogue, p.162, Aug. 1998.
49. Vogue, p.162, Aug. 1998.
50. Brockman Helen L, The Theory Fashion Design John Wiley & Sons, Inc, New York, p. 56, 1965.
51. Vogue, p.320, May. 1996.
52. Vogue, pp.53-56, Jul. 1997.
53. Vogue, p.84, Jan. 1994.
54. Vogue, p.430, Oct. 1993.
55. Vogue, p.337, Apr. 1993.
56. Vogue, p.69, Jun. 1996, p.289, Oct. 1996.
57. Vogue, p.127, Aug. 1998.