

한의학 방법론의 필요성에 대한 고찰

崔桓壽·尹暢烈*

I. 緒 論

한의학은¹⁾ 동북아시아의 고대사회문화에서 생겨난 학문이다. 철학과 자연과학의 발전으로 사유방법이 사용됨으로써 당시까지의 의학지식을(戰國시대부터-秦漢이전) 총결하고 한의학의 학술체계를 완성하게 되었는데²⁾ 바로 『내경』이었다. 이후로 한의학은 『내경』을 중심으로 많은 자료와 학설을 집대성·보충하여 저술하고, 철학적 이론사상을 끌어들이며 의학이론에 결합시키면서 새로운 한의학의 이론방법을 창조하고, 임상을 기초로 어떤 질병의 치료체계를 총결하면서³⁾ 근대까지는 상대적으로 안정상태로 발전하였다⁴⁾.

근대에 이르러 과학의 발전·질병의 변화·서의학의 광범위한 전파라는 도전과 직면하게 되면서 새로운 발전을 요구되어 근대한의학의 모습으로⁵⁾ 발전하였다. 그러나 이러한 근대한의학의 발전에도

불구하고 여전히 한의학에 대해 이론이 없다? 과학이 아니다? 등의 의심을 현재까지 받고 있다⁶⁾.

이러한 한의학의 이론유무·과학시비는 (과학의) 방법론에 기인한다. 자연과학은 현실적으로 신뢰를 받게 된 이유를 방법론이라 하고, 또 한의학에서도 지금까지 생존할 수 있었던 이유를 자체 방법론의 독특성⁷⁾에서 찾는다. 모두 방법론을 중요한 문제로 인식하고 있음을 볼 수 있다.

이에 본 논문에서는 (과학의) 방법론 자체에서 중요한 문제로 인식될 수 밖에 없는 의의를 찾고 이를 통하여 중국에서 연구된 한의학방법론을 중심으로 한의학에 방법론이 필요함을 설명하였다.

II. 本 論

1. 방법에 대하여

방법론은 방법을 연구대상으로 삼는 이론이므로 먼저 방법에 대해 간단히 알아보았다.

사전적으로 방법은 “어떤 목적을 달성하기 위하여 취하는 수단 또는 계획적 조치”⁸⁾라는 의미이고, 철학적 의미는 ‘세계를 인식하고 세계를 변화시키는 활동중에서 목적에 도달하기 위해 사용되는 수단이나 혹은 방식’⁹⁾이라는 뜻이 있다.

방법의 의미에 대상을 인식하는 과정과 이를 처리하는 과정을 함께 포함되어 있음을 알 수 있

* 大田大學校 韓醫科大學 原典學教室

1) 본 논문에서 한의학이라 함은 한국과 중국, 일본 등 동북아시아에서 발달한 전통의학체계를 모두 가르킨다.

2) 歐陽錡. 「試論中醫的方法學」. 『上海中醫藥雜誌』, 1982: (8): 37.

3) 宋知行. 「關於中醫發展某些規律性的看法」. 『中醫雜誌』, 1982: (1): 11-12.

한의학의 발전규율로 제시한 3가지 형식이다.

4) 甄志亞. 「試論中國近代醫學的文化背景特點與趨勢」. 『中華醫史雜誌』, 1995: 25(1): 14.

고대의학이 19세기 초에 안정적 상태에 처해있음을 나타내는 지표로 ① 계통적 이론을 확립하고 완벽한 체계를 형성, ② 임상적인 치료효과의 타월함이 있다 ③ 의학과 의학저서들이 많이 출현하였다 ④ 의학사상 '최초'라는 기록들이 있다 를 들었다.

5) 甄志亞. 앞의 글, 15-18.

한의학의 서의학의 병존, 전통의학과 서양의학의 논쟁 및 허풍의 문제, 질병에 대한 새로운 인식과 치료방법의 다양화, 서양의학 지식 및 근대과학사유방식과 연구방법의 영향 및 흡수, 교육제도의 새로운 방식 등이다.

6) 劉長林 著. 『內經的哲學和中醫學的方法』 「序1」. 1판2쇄, 北京: 科學出版社, 1985: 1.

任應秋는 이러한 의문을 한의학이 현대에서 학술적·사회적·학적으로 격하되고 곤란을 당하는 근본적인 원인이라고 보았다.

7) 歐陽錡. 위의 글, 37.

8) 이희승編著. 『국어대사전』. 7쇄, 서울: 민중서림, 1991: 1408.

9) 祝世訥·叢林主編. 『新知識辭典』. 1版1刷, 北京: 中國醫藥科技出版社, 1992: 89.

다. 이러한 두 가지 과정중 어떤 쪽을 중점을 삼느냐에 따라 방법에 대한 견해도 약간씩 달라진다. 예를 들어 18세기 이후 학자들의 방법에 대한 정의를 보면, 칸트¹⁰⁾·헤르바르트¹¹⁾·에어드만¹²⁾·슈타들러¹³⁾ 등은 인식과정을 중시하였고 프리스¹⁴⁾·굿버렛¹⁵⁾·두비스라프¹⁶⁾ 등은¹⁷⁾ 행위에 중점을 두었다.

곧 방법이 전반적으로 목표와 전제를 통해서 결정된다고는 하지만 목표에 이르는 방법에는 흔히 여러가지가 있을 수 있으며; 목표와 재료가 방법을 언제나 일의적으로 규정하는 것은 결코 아닌 것이다¹⁸⁾.

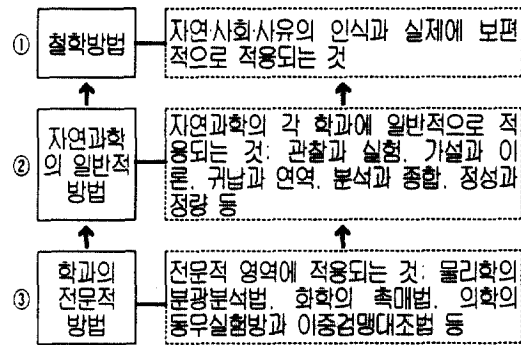
과학사에서 방법의 발전과 창조가 과학의 돌파구를 마련하고 새로운 이론을 세우는데 중요한 작용을 한 것은¹⁹⁾ 방법의 정확성 여부가 목적성취와 직결되기 때문이다. 또한 과학의 발전에 따라 방법이 더욱더 명백해질수록 과학인식과 논리사유중에 중요한 작용을 할 수 있다²⁰⁾. 그래서 방법의 중요성에 대해 역대 많은 학자들은 지적하였는데 그중에 프랑스의 생물학자인 Claude Bernard의 말을 인용한다.

훌륭한 방법은 자연이 우리에게 부여한 기능을 개발하고 좀더 잘 발휘할 수 있도록 우리를 인도

해 줄 것이나 나쁜 방법은 그러한 기능을 발휘할 수 있도록 하지 못할 것이다. 따라서 과학에서 대단히 진귀하게 생각하는 발명의 천부적 소질은 나쁜 방법에 의하여 소멸되거나 억제될 수 있으며 반면에 좋은 방법에 의하여 촉진되고 개발될 수도 있다. 생물과학에 있어서는 그 현상이 복잡하고 착오요인이 수없이 많기 때문에 다른 과학분야에 있어서 보다도 방법의 역할이 더 중요시된다²¹⁾.

이러한 방법은 보편적으로 적용되는 정도에 따라 3단계로 구분한다(표1²²⁾ 참조). 이러한 방법의 단계는 곧 방법론의 단계이다.

표 2. 방법의 3가지 단계



2. 방법론에 대해

(1) 방법론에 대한 정의

방법론은 방법을 연구대상으로 삼는 학설로서 보다 정확하게 말한다면 과학적 인식과 행위를 목표로 한 방법들을 다루는 것이다. 결국 방법론은 과학적 지식을 효과적으로 습득할 수 있기 위해서 어떻게 지식 추구를 해야 하며, 어떠한 보조수단을 설정해야 하는지에 대한 어떤 행동지침들을 제공하는 것이다. 이러한 의미에서 방법론은 엄격한 형식적 과학이 아니라 실용적인 과학이다²³⁾.

방법론에는 크게 일반적 방법론과 특수 방법론

10) 어떤 객체-이 객체를 인식하기 위해 방법을 적용한다-를 완전하게 인식할 수 있는 방식

11) 원리들로부터 어떤 것을 도출해 내는 방식에 대한 일반적 진술

12) 학문의 대상에 관한 타당한 판단들을 얻는 학문의 방식

13) 방법에 따라 근본적으로 어떤 인식 또는 의지의 자료가 일관된 통찰이라는 의미에서 결정되고 수립되는 규칙들의 총체

14) 필수적인 규칙들에 결부된 행위방식

15) 목표에 가장 잘 도달되도록 수단을 배열하는 것

16) 목표를 달성하기 위하여 인간이 대상을 사용하는 모든 유형

17) Albert Menne저, 김보현 옮김. 『방법론』. 수정판1쇄, 서울: 서광사, 1996: 20.(Albert Menne. 『Einführung in die Methodologie』. 제3판, Darmstadt: Wissenschaftliche Buchgesellschaft, 1992.)

18) Albert Menne저, 김보현 옮김. 앞의 책, 18.

19) 祝世訥·叢林主編. 위의 책, 89.

20) 哲學大辭典編纂委員會編. 『哲學大辭典』. 1版2刷, 上海: 上海辭書出版社, 1992: 278.

21) W.I.B. Beveridge著·한문희 옮김. 『과학적 연구의 기법』 『머리말』. 서울: 도서출판 東和技術, 1998: [3].

22) 祝世訥·叢林主編. 위의 책, 89.

23) Albert Menne저, 김보현 옮김. 위의 책, 19.

으로 구분할 수 있다. 일반적 방법론은 대상들을 개념적으로 한정하고 구별하고 분할하고 배열하는 방법, 즉 事態를 찾아내고, 설명하고 증명하고 체계화하는 방법을 대상으로 삼는 것이고; 특수 방법론은 개별과학의 특수한 방법들을 포괄한 것으로서 일반적 방법론을 상당부분 포함하고 있는 것이다. 양자의 관계는 후자가 비록 일반적 방법론의 모든 부분들을 언제나 동일한 비율로 전제하는 것은 아니지만, 일반적 방법론을 전제로 한다²⁴⁾. 하지만 일반적 방법론은 역사적으로 거의 모든 중요한 사상가, 과학자들이 증시한 방법론적 연구 또는 방법론적 사고는 개별과학의 목적을 위해 이루어졌기 때문에 포괄적이고 체계적으로 수립하는 중이지 완성된 것은 아니다²⁵⁾.

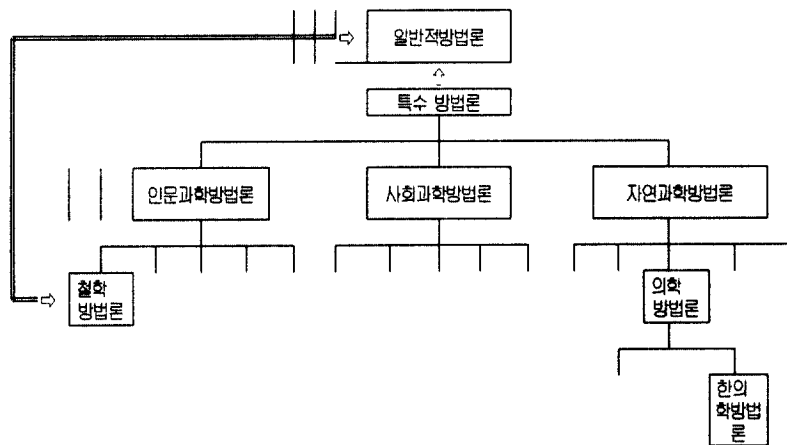
철학·논리학에 속하기 때문이라고 생각된다.

그러므로 과학의 방법론이라고 하면 과학철학의 영역에도 포함된다. 과학철학은 과학적 탐구의 과정에 포함된 요소(관찰과정·논증형식·형이상학적 전제 등)를 설명하고, 형식논리학과 실제로 통용되는 방법론·형이상학 등의 관점에서 그 요소들의 타당성을 검토하는 철학이라고 정의된다²⁷⁾. 이는 과학을 대상으로 삼는데 같은 대상을 가진 과학사 회학·과학사와 연구의 각도·방법·범주·체계가 각기 있어 하나로 삼을 수는 없지만 과학사를 기초로 상호간에 연계되고 교류한다²⁸⁾.

(2) 방법론의 내용

과학적 인식과 행위를 목표로 하는 방법을 다루

표 3. 방법론의 계통적 도해



방법론은 일반적 방법론을 통하여 다른 이론으로부터 독립되고 고립되지 않고 모든 과학과 연결되어 있다. 어떤 이는 과학의 방법론과 과학철학을 철학의 영역(정신·심신·생명·물질 등의 영역의 구분)중에서도 기술영역에 속하는 것이라고 하였다²⁶⁾. 이는 일반적 방법론이 성격상 넓은 의미의

기 위해 방법론은 어떤 내용을 다루고 있을까? 이에 대해 아래와 같이 정리하였다²⁹⁾.

- ① 방법의 본질
- ② 방법이 인식과정과 행위과정에서 어떤 위치에 있고 어떤 작용을 하는지를 다룬다.
- ③ 방법의 발전과 발전규율인데, 이는 방법의

24) Albert Menne저, 김보현음김. 앞의 책, 27-28.
 25) 『브리태니커세계대백과사전(9권)』. 서울:한국브리태니커회사, 초판7쇄, 1996: 57.
 26) VALIS DEUX著, 오상현 譯. 『학문의 구조사전』. 초판 1쇄, 서울: 더난출판사, 1996: 43.(『學問のしくみ事典』. 일본실업출판사, 1996.)의 그림

27) 『브리태니커세계대백과사전(2권)』. 서울:한국브리태니커회사, 초판7쇄, 1996: 164.
 28) 沈銘賢·王森洋主編. 『科學哲學導論』. 1版1刷, 上海:上海教育出版社, 1991: 19.
 29) 祝世訥·叢林主編. 위의 책, 89.
 『브리태니커세계대백과사전(9권)』. 위의 책, 57-58.

역사를 탐구함으로써 방법이 어떤 규칙을 가지고 발전하였는지를 밝히고; 또한 왜 새로운 방법이 생겨나고, 왜 기존의 방법이 시대에 따라 다르게 평가되는지의 연구를 하는 것이다.

④ 방법의 체계와 내부관계로서, 방법 그 자체의 구조와 그것이 구체적으로 적용될 때의 구조가 어떠한지와 또 한 방법이 어떤 요소로 구성되어 있는가를 탐색하고; 다양한 방법사이의 상호관계를 탐구해 이들을 체계적으로 분류하고; 방법이 갖는 철학적 세계관적 전제와 토대와 관련된 근본 문제인 방법과 (전문적)이론과의 관계, 방법적 규칙과 법칙명제의 관계 등을 밝힌다.

⑤ 방법의 운용원칙과 새로운 수단의 창안으로, 방법의 구성원칙을 밝히는 일과 방법 자체를 구성하는 일로서, 이 경우 새로운 방법의 창안뿐 아니라 기존방법의 적용범위를 확대하거나 이 방법을 고치는 일도 포함된다.

⑥ 방법과 관련된 인식과 행위의 이론적 문제로서, 인식측면에서 이론적 문제로는 방법을 가장 잘 정식화하기 위해서 어떤 언어수단을 사용해야 하는지 탐구하고; 행위과정에서는 어떤 방법의 기술능력과 그 방법으로 얻은 결과의 신빙성을 탐구하고; 한 방법이 어떤 적용범위를 가지며 또 이 방법의 적용을 위한 전제조건이 무엇인지를 탐구하는 것이다.

이상의 내용을 종합하면, ①과 ②는 적용하는 방법에 대한 자성적 관찰을 의미하고 ③은 학과의 역사를 통하여 발전한 이유, 舊방법과 새로운 방법간의 차이 등을 밝히는 것이다. ④는 방법들간의 관계, 방법과 적용대상간의 관계, 방법이 가진 철학적 전제 등과의 관계에 대한 것이고 ⑤는 ④를 기초로 해서 새로운 방법의 창안이나 적용범위의 확대 등을 꾀하는 것이고 ⑥은 적용대상의 인식에 대한 적절한 방법의 구성과 방법에 대한 신뢰도를 밝히는 것이다.

(3) 방법론의 의의

방법론은 방법 자체의 검증과 역사를 통한 발전 규칙을 분명히 하며; 방법이 적용되는 과정의 타당성; 새로운 방법의 모색; 적절한 방법의 구성과

방법에 대한 신뢰도를 다룬다.

먼저 역사적으로 학술적 발전을 이룩한 원인과 규칙을 밝히고 각 과정-인식과 행위-을 반성함으로써 심층화를 이루게 한다. 방법의 구성요소, 철학적 전제와의 관계, 방법들간의 관계, 방법과 이론간의 관계, 인식과 결과의 신뢰도에 대한 문제를 고찰함으로써 타당성 여부를 가려 정당성을³⁰⁾ 부여하게 된다. 또 방법의 비교·종합을 통해서 학과간에서의 위치를 분명히 하고 또한 방법의 교류를 통하여 새로운 방법을 모색하여 발전을 촉진한다.

포퍼의 "과학사는 여타의 모든 관념사와 마찬가지로 무책임한 몽상, 고집, 실수의 역사이다. 그러나 과학은 실수가 체계적으로 비판되고 종종 적절하게 교정되는 (방법론을 가진) 예외적인 - 아마도 유일한 - 인간행위영역이다"라는 말에서³¹⁾ 보는 바와 같이 현대 자연과학의 신뢰가 주로 방법론적 우월감과 관련되어 있음을 알 수 있다.

다시 말해서 방법론의 의의는 곧 판정의 질서로서 학과중에서 진행되는 방법에 대한 타당성 여부를 가려 정당성을 부여하며; 다른 학과간에서 지위를 확보하게 하며; 새로운 방법을 창립하여 새로운 발전을 유도하는데 있다.

2. 한의학방법론에 대해

방법론의 중요성을 인식해서 한의학방법론이 연구된 것은 중국에서 시작되었다. 이는 의학과 철학의 문제에 대해 1920년대부터 한의학의 이론틀인 음양·오행에 대하여 존숙과 폐지의 논쟁을 시작으로 한의학에 대한 철학적인 고찰로부터이다. 이후로 한의학방법론의 논문이 70년대말이후에 『醫學與哲學』, 『中國社會醫學』, 『中國醫院管理』, 『中西醫結合』, 『健康報』에서 계속 발표되었다. 또한 한의학방법론의 중요한 저서로 祝世訥의 『중의 방법론연구』(祝世訥, 『中醫方法論研究』, 濟南: 山東科技出版社.)³²⁾과 『조국의학방법론』(黃建平, 『祖

30) 객관성과 합리성이라고 생각된다.

31) 이봉재, 「과학방법론과 합리성의 문제」, 『과학과 철학』, 1995: 1: 90.

32) 張文·問永寧·邱陶, 『中國醫學哲學發展60年』, 『中華

國醫學方法論』. 湖南人民出版社, 1982.), 『내경의 철학과 중의학의 방법』(劉長林 著. 『內經的哲學和中醫學的方法』. 1판2쇄, 北京: 科學出版社, 1985.), 『중의학 과학연구방법의 개론』(孫國杰主編. 『中醫科研方法概論』. 1판1쇄, 北京: 科學技術文獻出版社, 1988.), 『중의학방법학개론』(邱德文主編. 『中醫方法學概論』. 1판1쇄, 貴陽: 貴州科學出版社, 1993.) 등 전문저서들이 계속해서 나오고 있다. 이에 반해 한국은 1930년대 한의학부흥논쟁에서 나온 한의학 방법론에 대한 논쟁이후로³³⁾는 98년도에 서동진이 발표한 「한의학의 연구방법론에 관한 고찰」이³⁴⁾ 있다.

그러므로 아래 한의학방법론은 중국에서 연구된 결과를 중심으로 고찰하였다.

(1) 한의학방법론에 대한 정의

한의학은 수천년의 변화와 발전을 거치면서 자기 나름대로의 방법체계를 형성하였다. 그래서 서양의학과 의학관, 의학이론, 의학모델 등이 차이가 있게 되었고 이러한 한의학의 독특한 이론체계를 완성하고 발전시킨 방법체계를 한의학방법이라고 한다(표 2참조). 다시 말해서 한의학방법의 이론·규칙을 전문적으로 연구하는 이론인 것이다³⁵⁾.

한의학 방법론에는 과학의 방법론과 다른 몇가지 특징이 있다. 첫번째는 여러단계가 결합되어 운용된다는 것이다. 한의학은 고대철학사상방법을 정확한 운용, 당시의 형식논리방법뿐만 아니라 중국논리학의 특징인 변증논리의 사유형식과 방법을 사용하고, 자연과학방법론중에서는 관찰방법을 중

점적으로 사용하였는데, 변증논치는 이러한 3가지 단계가 집적되어 종합적으로 운용된 특수한 방법이다. 두번째는 여러학파가 융합된 것이다. 여러학파의 지식과 방법이 상호 교류되면서 융합되어 한의학의 이론과 방법체계가 형성되었다. 세번째는 여러 경로가 있다는 것이다. 이에겐 전통적 방법으로서의 연구·중서의결합방법·여러학파의 방법 등이 있다. 네번째는 여러가지 방법의 종합이다³⁶⁾.

(2) 한의학방법론의 내용

방법론은 방법을 중심으로 모든 과정을 다룬다. 한의학방법론의 내용에 대해서는 『중의학방법학개론』³⁷⁾을 중심으로 서술하였다.

『중의학방법학개론』은 첫번째로 자연과학의 일반적 방법- 관찰법, 실험법, 類比法, 모형법, 귀납법, 연역법, 논리법, 가설법 등-을 설명하였다. 자연과학의 일반적 방법들이 한의학에서 어떻게 운용되었는지의 역사적인 예와 함께 의의·작용을 설명하였다.

두번째는 한의학의 전문적인 방법을 기초이론, 예방의학, 임상연구, 재활의학, 중서의결합, 문헌학, 의학사 등으로 구별하여 서술하였다. 그러나 이는 한의학의 전문적 방법을 전체적으로 설명하지 못하였기에 『중의학도론』을 아래와 같이 정리하였다(표 4³⁸⁾ 참조).

위의 표에서 나타난 한의학의 전문적인 방법의 구분은 크게 종적 분류와 횡적 분류로 구분하고 있다. 종적 분류에는 일반방법, 특수방법과 함께 철학방법 세가지의 연구방법이 있다. 이중 철학방법은 다른 방법을 유도하는 역할을 하고, 일반방법은 철학방법과 특수방법을 연결하는 다리역할을 한다. 특수방법은 진단방법, 변증법 등과 같은 구체적인 학술내용과 연관된 방법들을 가르키는 것이다. 일반방법중 첫째 줄에 있는 5가지는 한의학

醫史雜誌, 1996: 26(4): 212-214.

33) 임병목. 『1930년대 한의학 부흥 논쟁』. 서울: 서울대학교 보건대학원 석사논문, 1996: 44-45.

당시 방법론에 대한 논쟁을 두가지 방향으로 정리하였는데, 한의학이 가지고 있는 임상적 측면의 유용한 것들을 서양의학적 방법론을 가지고 흡수해야 한다는 논점과 한의학의 이론이 서양의학과 근본적 관점에서 다르기 때문에 자체의 방법론에 따라 독립적으로 연구되어야 한다는 것이었다.

34) 서동진. 『한의학의 연구방법론에 대한 고찰』. 원광대학교 대학원 박사과정 중간발표논문, 1998.

35) 邱德文主編. 『中醫方法學概論』. 1판1쇄, 貴陽: 貴州科學出版社, 1993:3.

36) 蕭德馨等著. 『中醫方法論』. 1판2쇄, 重慶: 重慶出版社, 1997: 2-5.

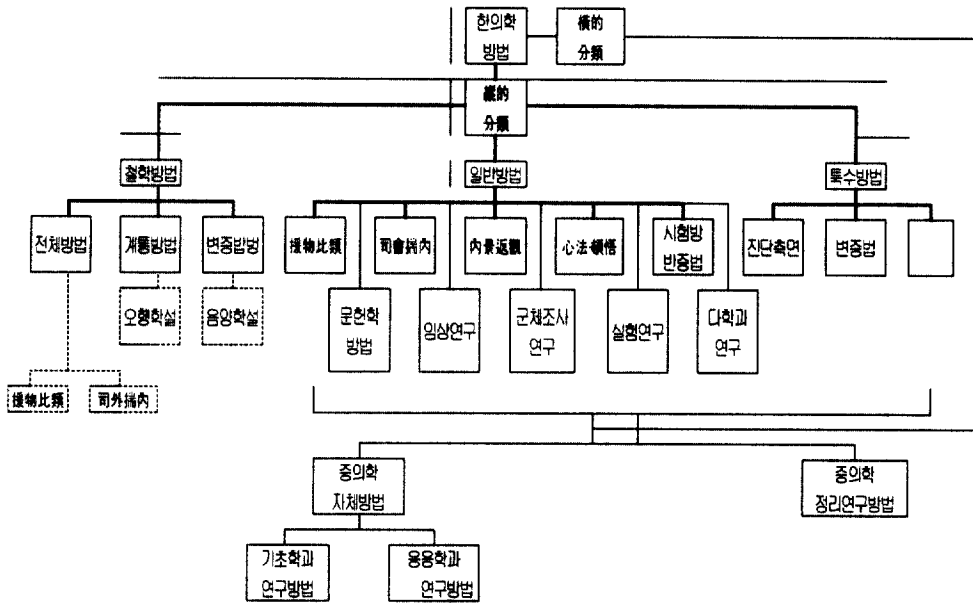
37) 邱德文主編. 위의 책.

38) 何裕民主編. 『中醫學導論』. 1판3쇄, 上海: 上海中醫學院出版社, 1987.

의 기본적인 연구방법이고 두번째 줄에 있는 5가지는 현대에 운용하는 방법으로 볼 수 있다. 또한 일반방법과 특수방법을 횡적으로 나누는 분류도 있으니 하나는 한의학 자체가 형성되고 발전되면서 이루어진 연구방법으로써, 의학자들이 의학적

(3) 한의학방법론의 의의
 방법론의 의의는 과정상의 타당성 여부를 가려 정당성을 부여하며; 다른 학과간에서 지위를 확보하게 하며; 새로운 방법을 창립하여 새로운 발전

표 4. 한의학의 전문적 방법의 분류



제 문제를 해결한 방법이다. 이는 생명건강과 질병을 인식하는 기초학과 연구방법에 사용되는 것과 의학 실체문제를 해결하는 응용학과 연구방법에 사용되는 것으로 구분할 수 있다. 다른 하나는 한의학을 정리하고 연구하는 방법으로써, 중의학 학술의 정수를 발굴하고 정리하며 과학적인 분석과 평가를 통하여 취지를 밝히려는 목적이 있는 것이다.

마지막으로 현대과학방법- 수학, 전자계산기 기술, 시스템론, 사이버네틱스이론, 정보론, 산일구조론, 과학학 등 -과 연계한 방법을 다루었다.

그러나 중국의 한의학방법론의 전문서적이 다루는 내용은 한의학방법의 특징과 장점을 위주로 하여 연구결과에 대한 신뢰도 구축의 문제와 한의학 방법의 타당성을 검증하기 위한 내용은 매우 부족하다. 그러므로 이후의 한의학방법론에서는 이러한 실제적인 문제에 중점을 두어야 할 것이다.

을 유도하는데 있었다. 이를 기초로 한의학방법론의 의의를 알아보았다.

한의학방법론은 우선 한의학방법의 본질을 파악한다. 방법의 개념상 인식과정은 결국 가지고 있는 사고의 틀에 한정되어질 수밖에 없는데, 한의학은 동북아시아의 고대사회의 문화적 토양속에서 발전하였기 때문에 사회적, 지리적, 문화적 측면의 연구를 통하여 한의학방법의 본질, 성질과 작용을 파악한다. 또한 한의학의 인식과 행위과정에서 방법이 어떤 의미를 가지고 어떻게 작용했는지를 밝힌다. 이는 곧 한의학방법에 대한 타당성을 의미한다.

이를 근거로 현대까지 한의학이 발전하는 과정을 고찰함으로써 한의학방법의 특징적인 내용을 제시하고 발전의 규칙을 밝힌다³⁹⁾. 곧 근대이전의

39) 邱德文主編. 위의 책, 3.

안정적 상태로 발전할 수 있었던 발전규칙과 근대 이후의 사회에서 한의학이 어떻게 적용하였는지를 분석하고 학술적 발전이 완만하게 된 원인을 파악한다. 어떤 이는 현재 한의학의 학술적 발전이 완만하고 과학적 연구가 돌파구를 열지 못하는 것에 대해 결국 방법론연구의 취약과 결핍과 관련되었기 때문이라고 한다⁴⁰⁾. 이러한 학술적 발전의 지체의 돌파구를 위해서도 한의학방법론은 필요하다.

다음으로 한의학방법론이 가지고 있는 철학적 전제들을 토대로 한의학방법의 체계와 내부관계를 파악하고 분류하며; 한의학과와의 관계를 파악한다.

이러한 세가지의 연구결과를 토대로 자연과학방법론과 다른 전통적인 한의학방법론의 특징중 장·단점을 파악해서 전통적 한의학방법의 장점을 계승·발전시킨다. 또한 현재까지 한의학방법이 이룩한 결과들에 대한 신뢰도를 파악하고 提高함으로써 현대과학사회에서 한의학에 대한 신뢰를 형성시킨다. 이는 곧 현대의 조건에 맞는 새로운 발전을 실현해야 한다는 것이다. 이를 위해서는 현대 과학방법론과의 비교·흡수를 해야 하고⁴¹⁾, 또한 미래에 대한 예측을 정확하게하여 미래지향적인 한의학방법을 창조해야 한다.

다른 측면으로 보면, 방법론의 학습과 과학방법의 파악은 과학연구자들의 기본적 소양이다. 왜냐하면 과학의 성취는 곧 정확한 방법과 관련이 있기 때문이다. 그러므로 한의학방법론을 통해서 상관관계가 있는 현대과학지식과 방법을 파악케 하여 한의학 연구능력을 提高하고 또한 한의학의 인재를 배양하는 교육적 측면에도 한의학방법론의 의의가 있다⁴²⁾.

종합하면, 한의학방법론을 통해 역사적으로 한

의학을 반성해서 한의학의 전통방법의 특징과 우수한 점, 결핍점과 부족한 점을 이해하며; 이를 근거로 장점은 계승하고 발전하게 하고 부족한 점은 현대과학기술과 수단을 이용하고 기타 학과의 지식·개념과 방법을 이식하고 모방함으로써 수정과 보완하며; 현재 한의학방법에 대한 타당성을 파악하고 또 결과들에 대한 신뢰도를 제고함으로써 현대과학의 한의학에 대한 학문적 의심을 제거해서 정당성을 확보하며; 또한 한의학방법의 우수한 점으로써 현대과학의 지식체계를 충실하게 하며⁴³⁾; 교육적 측면에서 한의학의 인재들을 현대사회에 적합한 연구능력을 제고시키고 배양하는데 한의학방법론의 의의가 있다.

III. 結 論

이상과 같이 (과학의) 방법론과 중국에서 연구된 한의학방법론의 정의, 다루는 내용, 의의를 알아보았다. (과학의) 방법론은 학문의 타당성을 검증하고 정당성을 확인하기 위해 인식과정과 이를 처리하는 행위과정에 있는 방법을 대상으로 삼는다. 이를 기초로 다른 학과간에서 지위를 확보하며 새로운 방법을 창립하여 새로운 발전을 유도하는데 의의가 있다.

한의학의 독특한 이론체계를 완성하고 발전시킨 방법체계를 다루는 한의학방법론은 한의학의 역사적이고 현실상황에 대한 반성적 사유를 촉구함으로써 현실적으로 처해 있는 상황과 한의학의 전통방법을 정확하게 파악하게 하여 장점은 현실에 맞게 계승하고 미래지향적으로 발전시키고 부족한 점은 기타 학과의 지식·방법과의 교류와 융합을 통해서 수정과 보완케 한다. 이를 근거로 한의학방법에 대한 타당성을 파악하고 또 결과들에 대한 신뢰도를 제고함으로써, 현대과학의 한의학에 대한 학문적 의심을 제거해서 정당성을 확보하게 한다. 그리고 교육적 측면에서 한의학의 인재들을 현대사회에 적합한 연구능력을 제고하고 배양하도

40) 蕭德馨等著. 위의 책, 6.

어떤 중의를 연구하는 외국의 전문가는 일찌기 날카롭게 지적하기를 “몇십년동안 진전을 얻을 수 없었던 것은 지금까지 상용하는 방법학개념이 결핍하였기 때문으로 …… 마땅히 중국학자에게 인식론을 파악케 하고 현대과학적 방법을 중의의 인식론에 적용시켜야 한다”고 하였다.

41) 邱德文主編. 위의 책, 4-5.

42) 邱德文主編. 앞의 책, 5.

43) 蕭德馨等著. 위의 책, 8-9.

록 한다.

곧 역사적인 성찰과 현재에 대한 반성으로 한의학을 현실에 맞게 어떻게 설명하고 적용시킬 것인가에 대한 문제를 분석함으로써 현재 한의학의 위상을 제고하고 정당성을 확보하고 또 새로운 방법의 모색으로 미래지향적인 발전을 위해 한의학방법론은 반드시 필요한 것이다.

단지 본고에서는 한의학방법론 자체의 의의만으로 한의학방법론의 필요성을 증명하고자 하였기 때문에 방법론의 개념이 서양학문을 기초로 하였기 때문에 발생하는 문제, (과학의) 방법론 자체의 문제, 한의학의 역사에서의 방법론에 대한 인식의 문제, 한의학의 현 상황에 대한 문제, 또 한국과 중국에서의 차이, 한의학방법론과 (서양)의학방법론과의 차이 등에 대해서는 의도적으로 논의하지 않았다. 이러한 문제들에 대해서는 다른 글을 통하여 다루고자 한다.

參 考 文 獻

1. 歐陽錡. 「試論中醫的方法學」. 『上海中醫藥雜誌』, 1982: (8).
2. 宋知行. 「關於中醫發展某些規律性的看法」. 『中醫雜誌』, 1982: (1).
3. 甄志亞. 「試論中國近代醫學的文化背景特點與趨勢」. 『中華醫史雜誌』, 1995: 25(1).
4. 劉長林 著. 『內經的哲學和中醫學的方法』 「序1」. 1판2쇄, 北京: 科學出版社, 1985.
5. 이희승編著. 『국어대사전』. 7쇄, 서울: 민중서림, 1991.
6. 祝世訥·叢林主編. 『新知識辭典』. 1판1刷, 北京: 中國醫藥科技出版社, 1992.
7. Albert Menne저, 김보현옮김. 『방법론』. 수정판1쇄, 서울: 서광사, 1996.(Albert Menne. 『Einführung in die Methodologie』. 제3판, Darmstadt: Wissenschaftliche Buchgesellschaft, 1992.)
8. 哲學大辭典編纂委員會編. 『哲學大辭典』. 1판2刷, 上海: 上海辭書出版社, 1992.
9. W.I.B. beveridge著·한문희옮김. 『과학적 연구의 기법』. 「머리말」. 서울: 도서출판 東和技術, 1998.
10. 『브리태니커세계대백과사전(2·9권)』. 서울: 한국브리태니커회사, 초판7쇄, 1996.
11. VALIS DEUX著, 오상현 譯. 『학문의 구조사전』. 초판 1쇄, 서울: 더난출판사, 1996(『學問のしくみ事典』. 일본실업출판사, 1996).
12. 沈銘賢·王森洋主編. 『科學哲學導論』. 1版1刷, 上海: 上海教育出版社, 1991.
13. 이봉재. 「과학방법론과 합리성의 문제」. 『과학과 철학』. 1995: 1.
14. 張文·問永寧·邱陶. 「中國醫學哲學發展60年」. 『中華醫史雜誌』, 1996: 26(4).
15. 임병목. 「1930년대 한의학 부흥 논쟁」. 서울: 서울대학교 보건대학원 석사논문, 1996.
16. 서동진. 『한의학의 연구방법론에 대한 고찰』. 원광대학교 대학원 박사과정 중간발표논문, 1998.
17. 邱德文主編. 『中醫方法學概論』. 1판1쇄, 貴陽: 貴州科學出版社, 1993.
18. 蕭德馨等著. 『中醫方法論』. 1판2쇄, 重慶: 重慶出版社, 1997.
19. 何裕民主編. 『中醫學導論』. 1판3쇄, 上海: 上海中醫學院出版社, 1987.