

# 중학생의 의복관여도에 따른 교복의 만족도와 선호도에 관한 연구

## School Uniform Satisfaction and Preference According to Level of Clothing Involvement

순천대학교 의류학과  
전임강사 이 옥 희  
교 수 강 영 의

Dept. of Clothing and Textiles, Sunchon National Univ.

*Full-time Instructor : Ok-Hee Lee*  
*Prof. : Young-Eui Kang*

### ● 목 차 ●

- |                |             |
|----------------|-------------|
| I. 서 론         | IV. 결과 및 논의 |
| II. 이론적 배경     | V. 결론 및 제언  |
| III. 연구방법 및 절차 | 참고문헌        |

### < Abstract >

This study was initiated to research on the school uniform preference, satisfaction according to demographic factors and clothing involvement.

Data were administered to 513 adolescence in middle school student living in Suncheon. For analysis of the data, frequencies, percentage, means, standard deviation,  $\chi^2$ -test, one-way anova, and duncan's multiple range test were employed.

The results of this study can be summarized as follows.

1) school uniform satisfaction were shown to have the significant differences according to sex, father's occupation and education, income, the type of school. 2) school uniform preference were shown to have the significant differences according to sex, parent's education, father's occupation, income, social stratification, the type of school. 3) clothing involvement were shown to have the significant differences according to mother's education, income, social stratification. 4) school uniform preference were shown to have the significant differences according to level of clothing involvement. The higher was clothing involvement, the higher was preference to 'no static electricity', 'fashionable one' and 'one with fine air permeability and water absorbency' of school uniform.

## I. 서론

의복이 인간의 행동과 심리적 작용에 미치는 영향은 어느 연령층에서나 중요하지만 성장과 발달이라는 측면에서 신체적·정신적·사회적으로 가장 급속한 변화를 경험하는 시기인 청소년들에게 그 중요성은 더욱 크다고 할 수 있다.

청소년기로 대변되는 중·고등학생들은 이상적인 자아상과 현실적인 자아상과의 차이로 항상 심리적 불안감을 느끼고 있기 때문에, 자기 평가의 자아상이 아닌 타인이 평가한 자아상을 더 신뢰하는 경향이 있다. 이러한 심리적 불안 또는 신체적인 불균형을 해결하는 가장 손쉬운 방법으로 의복에 의존하는 현상을 보인다. 이것은 의복이라는 간단한 수단으로 동료집단과의 소속감을 형성하여 심리적 안정을 얻고자 하며, 추상적인 것보다 눈에 보이거나 직접 느낄 수 있는 구체적인 외형에 나타나는 의복 또는 외모 등으로 사회적 인정을 얻고자 함에서 비롯된다(Ryan, 1966).

우리 나라의 청소년들은 생활활동 시간의 대부분을 차지하는 학교생활에서 교복을 착용하므로 교복은 청소년들의 의생활에서 중요한 비중을 차지하고 있다. 특히 1990년 이후 교육부는 중·고생의 과소비와 사치풍조를 막기 위하여 교복착용을 권장하여 현재 전국의 대부분의 학교가 교복을 착용하고 있는 실정이다.

청소년들이 하루 중 가장 오랜 시간 착용하는 교복에 대한 선행연구로는 교복과 자유복에 대한 태도연구(이수희, 1988), 교복선호도 및 태도연구(김윤희, 1991), 교복착용이 학생의 자아개념과 의복행동에 미치는 영향에 대한 연구(김순화, 1992) 등이 이루어졌다. 지금까지의 교복에 대한 연구들은 주로 여고생을 대상으로 이루어졌으며, 청소년기의 시작인 남녀 중학생을 대상으로 한 교복착용 실태나 교복착용의 만족감과 선호도를 연구한 자료는 거의 없는 실정이다. 또한 현재의 교복은 이전의 거의 획일적이었던 것에 비하면 색상과 무늬, 디자인이 다양해졌으며, 교복의 제작과 구입방법도 80년대 이전과 많이 달라졌다. 패션산업의 발달로 의복이 더욱

개성화 되고 다양한 소재와 디자인이 개발되면서 유행의 주기도 짧아졌고 의복에 대한 관여, 즉 소비자로서 의복선택에 대한 관심과 중요성이 날로 커져가고 있는 시점에 학생들의 자율성과 개성을 신장시켜주는 교복에 대한 연구는 그 중요성이 더욱 커지고 있다고 볼 수 있다. 본 연구는 중소도시에 거주하는 남녀 중학생들을 대상으로 교복에 대한 만족도 및 선호도를 알아보고 의복관여 수준이 교복만족도와 선호도에 어떠한 영향을 미치는지를 분석하여 교복의 착용자 및 소비자의 요구를 파악하고자 한다. 또한, 교사나 학부모에게 학생 생활지도 및 의복 생활지도의 방향에 대한 자료를 제공하며, 교복을 제작하는 업계에서 활용할 수 있는 마케팅 전략을 제공하고자 한다.

## II. 이론적 배경 및 관련연구의 고찰

### 1. 청소년기의 특성과 의복

청소년 또는 청년기(Adolescence)라는 용어는 Latin어의 Adolescere에서 유래한 것으로 성장 또는 성숙을 의미한다. 민영순(1991)은 청년 전기를 중학교 시기, 청년 중기를 고등학교 시기, 청년 후기를 대학교시기로 나누었다. 그러므로 청소년기는 중·고등학교에 재학 중인 연령층에 해당되며, 이 시기는 아동기에서 성인기로 이행하는 시기로 불안한 과도기로 불려 진다(정연석, 1988). 또한 청소년기를 흔히 주변인, 경계인 이라고 하는데 이것은 청소년기에는 신체 발육면이나 정신 발달면에서 성인수준에 도달하지만 성인으로서의 사회적 대우도 받지 못하고, 사회에 참여할 기회도 없기 때문이다(장병림, 1982).

이러한 이유로 청소년기에 있어서의 심리상태는 과민할 뿐만 아니라 동요가 심하며, 흥분하기 쉽고 대인관계도 순조롭지 못하다. 또한 정서발달상 불안과 고민, 우울감과 열등감, 애정과 질투, 분노와 정의 등이 절정을 이루는 시기이므로 심리적 변화가 복잡하고 예민한 이들은 다른 사람에게 주는 인상

을 중요하게 생각하는 경향이 있다(정인석, 1979).

청소년기에는 신체적, 심리적, 사회적 측면에서 청소년들의 두드러진 특징을 살펴볼 수 있다. 신체적인 측면에서 신체 및 운동기능이 급격하게 발달하며, 개인적 특성이 형성될 뿐 아니라 현저한 성적 변화가 일어난다. 이러한 발달로 인하여 이성에 대한 관심을 갖기 시작하면서 자신의 외모뿐 아니라 의복에 대한 관심도 증가하며, 자신의 용모나 신체 변화에 극도로 민감하여 신체의 성장이 자신의 동년배와 동일하지 못할 때 고민이 심화되어 갈등에 빠지게 된다(加藤隆勝, 1975).

심리적 측면에서 자아 감정이 높아지며, 자존심, 자기주장, 독립심이 강하여지며, 부모의 의존성에서 탈피하여 독립된 개인으로서 자신의 인생관, 가치관을 형성하게 된다(정인석, 1979). 어느 시기보다도 의복에 대한 만족·불만족의 심리상태는 청소년의 자신감 형성에 영향을 줄 뿐만 아니라 친구를 선택하는 수단으로서도 중요한 역할을 한다. 김병미(1975)는 의복을 잘못 입었다고 생각되었을 때 심리상태에 나쁜 영향을 미쳐 불쾌감과 위축감을 느끼게 되며, 그러한 감정은 남학생보다는 여학생이 더 심하게 나타난다고 하였다.

그리고 사회적 측면에서 청소년들은 자아가 발달되어 사회적으로 독립된 개체로서의 역할이 강요됨에 따라 자아 중심적 태도에서 벗어나 타인의 의견이나 흥미, 권위 등을 인정하고 협조하려는 경향이 생기며 소속집단으로부터 승인되고 수용되어 안정감을 찾으려는 욕구가 강해진다(Smucker 외, 1972). 특히 청소년들에게는 다른 친구들에게 수용되는 것을 매우 중요하게 생각하며, 비웃음을 받지 않기 위하여 친구들의 의상에 동조하게 되는데, 이러한 점에서 의복은 청소년들의 사회참여에 기여도가 크다고(Ryan, 1966) 할 수 있다.

청소년들은 의복을 정서적으로 공포로부터의 해방, 이성에 대한 매력의 수단, 그리고 주변으로부터 인정받기 위한 수단으로 생각하고 있었으며(Hoffman, 1960), 이 시기에는 의복이 가장 큰 관심의 대상이며 개인의 만족이나 표시의 수단으로 자신의 목적 달성에 큰 역할을 하기 때문에 적당치

못한 의복은 착용자에게 좌절감이나 소외감을 느끼게 하여 목적성취를 방해하게 되지만, 적당한 의복을 착용하게 될 때는 다른 활동에 전력을 다할 수 있게 한다(Latzk 외, 1968). 이처럼 청소년기는 일생 중에서 다른 어느 시기보다 외모나 의복에 대하여 몰두하는 시기로서, 의복을 잘 착용한다는 것은 사회적 성취감을 획득하도록 도와주며 또래집단에의 소속감과 자신감을 주어 행복감과 사기를 고양시키고, 신체적 결함을 보상해 주는 역할을 한다.

## 2. 교복의 특성

청소년들이 생활하는 동안 가장 오랜 시간 착용하는 의복은 교복으로서 교복이란 일반적으로 학교에서 일정하게 제정해 학생들에게 입히는 학교제복(school uniform)을 말한다(김춘식, 1981). 교복은 같은 연령범주, 같은 학교, 같은 목적 하에서 여러 활동을 한다는 것과 단체행동의 통일을 이루고 그 안에서 개인의 역할을 지각할 수 있는 수단이 되는 특성을 가지고 있다. 또한 교복은 일반제복이 가진 목적, 기능 외에도 교육적 효과를 가진다는 점에서 중요한데, 일반적으로 교복을 착용하게 하는 것은 의복에 대한 필요 이상의 관심을 막고 의복을 통일함으로써 착용자 자신의 신분을 명확히 인식하여 소속감과 공동의식을 고취함으로써 바람직한 학교생활을 하도록 하는데 있다(박찬혜, 1981). 그러므로 교복을 제정할 때에는 경제성, 실용성, 기능성, 상징성, 심미성, 색채, 형태, 소재 등을 신중히 고려해야 한다. 교복에 관한 선행연구로 김영인(1981)은 서울시내 여자 중고생을 대상으로 조사한 의복행동에 관한 연구에서 교복의 장점으로 행동의 조심성, 생활의 차이가 나지 않으며, 학생의 자부심, 경제성을, 단점으로 과도한 학생신분의 노출, 미적감각 및 개성의 결여, 비활동성 등을 들었으며, 경제수준이 높고 가정분위기가 민주적이고 부모의 교육수준이 높을수록 자율화된 복장을 원하고 있는 것으로 보고하고 있다. 이수희(1988)의 교복과 자유복에 대한 태도 연구에서 교복 착용에 대해 부모, 교사, 학생 순으로 찬성했으며 현 교복의 만족정도는 부모는

하층이 학생은 상층이 만족정도가 컸으며, 여고가 남녀공학보다 더 만족했고, 교사나 부모보다 학생의 불만족이 컸다. 교복착용 시 불편한 점은 활동이 불편하다고 하였고 교복만족의 이유는 단정하고 학생다워 보이는 점이었다. 서울시내 여중생을 대상으로 한 김윤희(1991)의 연구에서는 교복선호도가 자유복 선호도보다 높게 나타났으며, 강남보다는 강북이, 상층보다는 중·하층이 교복에 대한 선호도가 더 높게 나타났다. 김순화(1992)의 교복착용이 학생의 자아개념과 의복행동에 미치는 영향에 대한 연구에서는 현재 자유복을 착용한 학생보다 교복을 착용한 학생이, 자신이 다니고 있는 학교를 자랑스럽게 생각하고 있는 학생이, 자신의 복장에 만족하고 있는 학생이 교복을 더 선호하는 것으로 나타났다.

### 3. 의복 만족도

의복만족도는 개인의 관심 및 가치관에 따라 달라지는 개인적이며 주관적인 감정이라고 할 수 있으며, Mclean(1978)은 의복만족도의 정의를 자신의 의복에 대한 만족의 정도라고 하였다. Ryan(1966)은 의복만족도는 의복의 속성 및 착용자의 가치관에 의해 변하는 개인적이며 주관적 감정이라고 하였으며, 의복만족도의 측정변수로는 의복의 내구성, 관리방법, 착용 시 형태유지 등과 같은 실용적 측면과 색상, 디자인 등의 외향적 측면, 상황에 따른 적합성의 사회적 측면이 포함된다고 하였다. 또 의복착용과 사용에 대한 만족도는 실용적 가치가 가장 큰 요소이며 관리시 문제점이 적을수록 만족도가 높다고 하였다. 즉, 착용상의 만족도나 관리상의 만족도를 측정할 경우 실용적 만족도(Pragmatic satisfaction)가 우선적으로 평가되어 제품자체의 만족도, 안락감, 편리함, 섬유에 대한 지식, 의복구성의 내구성 등이 영향을 미친다. 그러나 자신의 의생활에 대한 전반적인 만족도에는 다른 사람과 비교하여 자신에 만족하거나, 긍정적 자아개념과 밀접한 관련을 갖는다(이경손외, 1982). 홍금희(1984)는 여대생의 의복만족도 결정변인 연구에서 사회심리학적 인 주관적 요소와 사회경제적인 객관적 요소 모두

의복 만족도에 영향력 있는 요인으로 작용함을 밝혔다.

김재숙(1976)은 여대생을 대상으로 한 연구에서 의복 만족도는 외모와 더불어 사회생활에 대한 참여와 여가활용에 영향을 미친다고 하였으며, 이경손과 강혜원(1982)은 사회계층 및 월 소득이 높을수록, 교육수준과 가장의 학력이 높을수록 의복의 만족도가 높아진다고 하였다.

남자중학생들의 교복 착용 상황을 연구한 김희린, 최혜선(1994)의 연구에서 대부분의 불만족 요인은 치수(사이즈)로 나타났으며, 가장 성장이 왕성한 시기에 있는 학생들이 학년이 올라감에 따라 사이즈를 늘리는 실정에서 교복 제작 시 충분한 여분을 두어야 하고 기성복인 경우 사이즈 세분화 작업이 필요하다고 지적하였다. 남녀 중학생들의 학교 생활 복인 교복의 만족도와 관련이 있는 주된 요인으로 흡수성과 통기성, 내구성, 활동성, 맞춤새나 치수의 조절 가능성, 착용시 형태유지, 관리방법 등 실용적인 면과 색상, 디자인, 등의 외향적인 측면, 유행과 같은 사회적 측면을 들 수 있으며, 이러한 측면에서 학생들의 교복에 대한 만족도와 선호도에 대한 평가가 이루어져야 할 것이다.

### 4. 의복 관여도

관여란 목표 대상을 향한 개인의 활성화된 동기화상태(activated motivational state) 혹은 목표를 향한 각성의 정도(Park & Mittal, 1983)라고 할 수 있으며, 의복관여란 의복에 대한 동기화, 각성 또는 관심의 상태로 특정한 자극과 상황에 의해서 야기되며 의복에 대한 흥미와 마찬가지로 다차원으로 구성된다(이영선, 1991).

Engel, Blackwell과 Miniard(1993)는 관여의 높고 낮음에 따라 제품 구매 의사결정의 형태가 다르며, 고관여는 자동차나 의류의 구매와 같이 자아를 높게 반영하거나 개인적 관련성이 높다고 여겨지는 경우로 정보탐색이 많아지고 대안평가가 까다롭다고 하였다.

Thomas Cassill & Forsythe(1991)는 소비자의 구

매 의사 결정에서의 의복 관여 차원을 인성을 나타내는 의복과 표현도구로서의 의복의 2가지 차원을 규명하면서 '인성을 표현하는 의복' 요인은 개인의 심리적 상태와 인격을 표현하기 위해 의복을 구입하고 표현도구로서의 의복은 표현도구나 의사소통 수단으로 사용하기 위해 의복을 구입한다고 하였다. 류은정(1991)은 의복관여도에 따른 의복구매행동에 관한 연구에서 의복관여 수준과 유행관여 수준에 따라 고, 중, 저관여 집단으로 분류하고 의복관여 수준이 높을수록 의복에 대한 지식이나 구매경험이 많고 의복에서 신분이나 생활 방식을 표현해주는 상징적 가치가 높고 의복을 잘못 입었을 때의 사회적 위험을 크게 지각한다고 하였다. 그 밖에 조은영(1993)의 연구 결과에서도 알 수 있듯이, 의복에 대한 관여 수준과 차원에 따라 소비자의 실질적인 구매행동이 다르게 나타날 것으로 보며, 본 연구에서는 청소년들의 의복에 대한 관여 수준을 분석해보고 의복에 대한 관여정도가 교복의 만족도와 선호도에 어떤 관련이 있는지 파악하고자 한다.

### III. 연구방법 및 절차

#### 1. 연구문제

- 연구문제 1. 중학생들의 교복착용 실태를 분석한다.
- 연구문제 2. 인구 통계적 특성에 따른 중학생들의 교복 만족도와 선호도, 의복 관여도를 알아본다.
- 연구문제 3. 의복관여도에 따라 교복에 대한 만족도 및 선호도가 차이를 알아본다.

#### 2. 연구대상 및 자료수집

본 연구는 순천시내의 중학교 2, 3학년を対象으로 512명을 임의로 표집하였다. 학교의 선정은 여자 중학교, 남자중학교, 남녀공학 중학교를 고르게 하였으며 남녀 학생을 비슷한 비율로 표집하였다.

1998년 8월 20일~25일 사이에 순천 시내 남녀 중학생 129명을 대상으로 예비조사를 실시하여 질문지의 문제점을 수정 보완하여 본 조사를 1998년 8월 27일부터 31일에 걸쳐 실시하였다. 배포된 860부의 설문지 중 597부가 회수되었고, 이 중 응답이 불완전한 설문지를 제외한 513부가 최종분석에 사용되었다.

#### 3. 측정도구

본 연구에서는 질문지를 사용하였으며, 질문지는 5개 부분으로 구성되었다. 교복 착용 실태는 조사 시기인 1998년 8월 현재 착용하고 있는 하복을 중심으로, 학교에서 착용하는 복장, 현재의 교복 소유 별수, 경제적이면서도 관리하기 쉬운 이상적인 교복 소유 별수, 세탁횟수, 세탁후 다림질 상황, 교복마련 방법 등의 9문항으로 구성되었다. 교복 만족도는 색상(무늬), 치수(맞음새), 옷감(소재)과 바느질 상태, 디자인을 묻는 13문항, 교복선호도에 관한 9개의 문항, 유행, 즐거움, 상징성, 위험지각 등 의복관여도를 측정하기 위한 20문항이 포함되었다.

의복관여도를 조사하기 위한 문항은 의복관여에 관한 선행연구(이영선, 1991; 최은영, 1991; 조은영, 1993)를 참고로 하여 중학생 수준에 적합한 문항을 추출하여 수정 보완하여 사용하였으며 5점 리커트 척도로서 1~5점을 주었고, 점수가 높을수록 고관여이며 해당변인에 대하여 긍정적임을 의미한다. 교복의 만족도와 선호도는 의복의 만족과 불만족 요인을 연구한 선행연구(김미영, 1982; 홍금희, 1984)와 작업복의 만족을 연구한 이옥희(1997)의 질문지를 보완하여 5점 리커트 척도로 측정하였다. 점수가 높을수록 해당항목에 대하여 긍정적이며 교복의 만족도가 높고 교복에 대한 선호도가 큼을 나타낸다. 의복관여도 및 교복만족도와 선호도의 Cronbach  $\alpha$ 값에 의한 신뢰도는 각각 .71, .80, .89로 높게 나타났다. 인구통계학적 변인으로는 부모의 학력과 직업, 월평균 가계소득, 주관적 생활수준, 학교의 유형 등을 포함시켰다.

## 4. 분석방법

본 연구의 자료분석은 SPSS 통계패키지를 이용하였다.

연구대상자의 인구통계적 특성을 파악하기 위하여 빈도와 백분율, 평균, 표준편차를 산출하였다. 인구통계적 변인에 교복만족도, 교복선호도, 의복관여도의 차이를 분석하고, 의복관여 수준에 따른 교복만족도와 선호도의 차이를 규명하기 위하여  $\chi^2$ 검증, 일원분산분석을 하고 사후검증으로 던컨의 다중 범위 검증을 실시하였다. 척도의 신뢰도 검증을 위하여는 Cronbach  $\alpha$ 값을 산출하였다.

## IV. 연구결과 및 논의

## 1. 연구대상자의 일반적 특성

본 연구를 위한 조사대상은 순천시내에 소재하는 여중, 남중, 공학의 2, 3학년 재학중인 학생으로서 표본의 일반적인 인구통계적 특성은 <표 1>와 같다.

중학생들의 교복만족도, 교복선호도, 의복관여 수준의 척도는 5점 리커트 척도로 점수가 높을수록 각 변수의 성향 또는 수준이 더 높음을 의미한다. 교복 만족도와 의복관여도의 평균점수는 각각 36.92(총점 65점)와 56.72(총점 100점)로 보통수준으로 나타났으며, 교복선호도는 33.67(총점 45점)로 약간 높게 나타났다(<표 2>).

## 2. 교복 착용 현황

중학생들의 교복 중 하복의 착용 현황은 다음 <표 3>과 같이 나타났다.

교복 소유수는 상의의 경우 2벌이라고 응답한 학생이 전체의 80.0%를 차지했으며, 하의는 1벌인 학생이 76.9%로 대부분의 중학생들은 하절기 동안 상의 2벌과 하의 1벌의 교복을 가지고 착용하는 것으로 나타났다. 여고생들의 자유복에 대한 연구(이수희, 1988)에서 상의 6~9벌, 하의 7~9벌을 소지하고 있는 것에 비하면 교복은 최소량을 구입하여 자주

&lt;표 1&gt; 연구대상자의 인구통계적 특성

N=513

변수	구분	빈도(%)	
성별	남	252(49.1)	
	여	261(50.9)	
학력	부	중졸이하	84(16.4)
		고졸	287(55.9)
	모	대졸이상	142(27.7)
		중졸이하	152(29.6)
직업	부	고졸	307(59.8)
		대졸이상	54(10.5)
		농업·생산기술직	157(30.6)
		판매·서비스직	151(29.4)
	모	사무직	124(24.2)
		전문직	81(15.8)
월평균 가계소득	주부	282(55.0)	
	취업	231(45.0)	
	150만원 미만	189(36.8)	
주관적 생활수준	150~250만원	209(40.7)	
	250만원 이상	115(22.4)	
	상	138(26.9)	
학교유형	중	272(53.0)	
	하	103(20.1)	
	남중	126(24.6)	
학교유형	여중	129(25.1)	
	남녀공학	258(50.3)	

&lt;표 2&gt; 교복 만족도, 선호도, 의복관여도

변수	총점	M	SD	100점환산 점수
교복만족도	65	36.92	9.42	56.80
교복선호도	45	33.67	7.24	74.82
의복관여도	100	59.72	6.86	59.72

세탁하여 착용하는 것을 알 수 있었다.

이상적인 교복 소유수는 상의의 경우 98.6%가 2~3벌을, 하의의 경우 53.8%을 원하고 있어 하절기는 활동량이 많으며 땀 분비량이 많으므로 현재 소유수보다 요구량이 많은 것을 알 수 있었다.

세탁횟수는 일주일에 2회 이상 세탁하는 경우가 88% 이상으로 세탁 빈도가 높은 것을 알 수 있었다. 다림질은 세탁할 때마다 함이 50.0%, 가끔씩 함

〈표 3〉 교복착용 실태

			N(%)
변 수		빈도(%)	
교복 소유수	상의	1벌	53(10.3)
		2벌	410(79.9)
		3벌이상	50( 9.8)
	하의	1벌	395(77.0)
		2벌	106(20.7)
		3벌이상	12( 2.3)
이상적인 소유수	상의	1벌	7( 1.4)
		2벌	389(75.8)
		3벌이상	117(22.8)
	하의	1벌	212(41.3)
		2벌	275(53.6)
		3벌이상	26( 5.1)
세탁횟수 (주당)	1회	60(11.7)	
	2회	137(26.7)	
	3회	162(31.6)	
	4회	65(12.7)	
	5회이상	89(17.3)	
세탁 후 다림질	다림질 안 함	84(16.4)	
	가끔씩 함	178(34.7)	
	세탁할 때마다 함	251(48.9)	
교복마련 방법	기성복	239(46.6)	
	맞춤	233(45.4)	
	물려입거나 재활용	41( 8.0)	

이 34.4%로 나타났다. 이런 결과로 볼 때 대부분의 중학생들은 교복을 격일로 세탁하여 가끔씩 다림질을 하거나 세탁할 때마다 다림질을 하므로 교복착용에 상당히 신경을 쓰고 있다고 볼 수 있다. 교복을 마련하는 방법은 46.6%가 기성복을 45.4%는 맞춤을 구입하며, 물려 입거나 재활용을 하는 경우는 8.0%에 불과했다. 이는 그 동안 교복이 디자인이나 소재, 색상이 거의 변화 없이 수년동안 착용해 왔고, 최근에는 환경보호와 자원 절약의 차원에서 꾸준하게 실천해 왔던 교복 물려 입기 등의 캠페인이 더욱 필요함을 알 수 있다.

### 3. 인구통계학적 특성에 따른 교복의 만족도

교복만족도는 인구통계적 변수 중에서 성별, 부모

의 학력과 직업, 월평균 가계소득, 학교 형태에 따라 차이가 있는 것으로 나타났다(표 4).

성별에 따른 교복만족도는 색상, 치수, 디자인에서 유의한 차이가 있었으며, 여학생들의 만족도가 높은 것으로 나타났다. 이상희(1996)의 남녀 고등학생의 교복만족도를 분석한 결과에서도 여섯 가지 변인 모두 여학생이 남학생보다 높게 나타났는데, 이러한 결과들은 의복에 대한 지식이 많고 선택능력이 좋을수록 의복의 자유감이 높다고 한 Elizabeth & Hilda(1982)의 주장과 일치한다. 즉, 여학생은 교과과정을 통한 의복에 대한 지식이 남학생보다 많고 의복의 선택능력도 높으므로 교복에 대한 만족도가 높게 나타난 것으로 보인다.

부모 학력에 따른 교복만족도의 차이를 알아본 결과, 아버지의 학력에 따라서 색상에서만 유의한 차이가 났으며, 아버지의 학력이 중졸 이하인 집단과 고졸 집단간에 차이가 있는 것으로 나타났으며 학력이 낮은 집단의 교복만족도가 높은 것으로 나타났다. 아버지의 직업에 따른 교복만족도에서는 소재에서 유의한 차이가 있었으며, 아버지의 직업적 지위가 낮을수록 교복의 소재에 대한 만족도가 높은 것으로 나타났다. 한편, 여대생의 의복만족도를 연구한 홍금희(1984)의 결과에서는 부모의 학력 수준이 높고, 직업이 전문직이며, 소득이 높을수록 만족도가 높은 것으로 나타나, 본 연구의 결과와는 상이한 결과를 얻었다.

월평균 가계소득에 따른 교복만족도의 차이에서는 150만원 이하의 집단과 250만원 이상의 집단간에 차이가 있었으며, 월평균 가계소득이 낮을수록 교복 디자인 만족도가 높은 것으로 나타났다. 이는 김영인(1981)의 연구나 이수희(1988)의 연구에서 경제수준이 낮을수록 교복착용을 원하며 교복에 대한 만족도가 높다고 하였으며, 김윤희(1991)나 박현숙(1994)의 연구에서도 교복은 의복비의 지출을 줄이고 경제적 생활수준의 차이를 나타내지 않는 장점이 있어서 가계소득이 높은 집단보다는 중·하층의 집단이 만족도가 높다는 연구 결과와 일치한다.

학교 형태에 따른 교복만족도에서는 하위변인인 색상, 소재, 디자인에서 유의한 차이가 나타났다. 색

상만족도는 여중, 남녀공학, 남중의 순으로 나타났으며, 이러한 결과는 성별에 따른 색상만족도의 결과와 관련이 있음을 알 수 있었다. 교복의 소재만족도는 남녀공학이 가장 높고, 디자인만족도는 여중,

남녀공학이 남중보다 유의하게 높은 것으로 나타났다. 이는 교복을 지정할 당시의 여중이나 남중보다 남녀공학의 경우 최근 5년 내에 개교한 학교로써 교복의 소재나 디자인이 최근 경향을 많이 반영하

<표 4> 인구통계학적 특성에 따른 교복의 만족도

변수	성별		남(N=252)		여(N=261)		t				
	M	SD	M	SD	M	SD					
색상	5.31	2.12	7.16	1.73	10.85***						
치수	12.51	3.44	13.22	3.03	2.49*						
소재	10.08	3.19	10.49	2.66	1.59						
디자인	6.83	2.80	8.23	2.29	6.19***						
변수	아버지학력		중졸이하(N=84)		고졸(N=287)		대졸이상(N=142)		F		
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD			
색상	6.75	1.75	6.06	2.19	6.33	2.20	3.54*				
치수	12.98	3.14	12.87	3.24	12.80	3.35	0.07				
소재	10.82	2.69	10.32	2.97	9.92	2.94	2.57				
디자인	8.10	2.34	7.35	2.68	7.59	2.71	2.72				
변수	아버지직업		농업생산·관련직(N=157)		판매·서비스직(N=151)		사무직(N=124)		전문직(N=81)		F
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	
색상	6.22	2.08	6.32	2.09	6.10	2.26	6.40	2.18	0.39		
치수	12.70	3.14	13.03	3.21	12.69	3.14	13.19	3.69	0.64		
소재	10.71	2.62	10.44	2.95	9.89	2.93	9.83	3.35	2.68*		
디자인	7.83	2.52	7.42	2.66	7.52	2.95	7.22	2.35	0.15		
변수	소득		150만원이하(N=189)		150~250이상(N=209)		250만원이상(N=115)		F		
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD			
색상	6.36	2.08	6.21	2.19	6.15	2.14	0.42				
치수	12.71	3.39	12.90	3.11	13.09	3.29	0.48				
소재	10.52	2.99	10.34	2.73	9.83	3.16	2.00				
디자인	7.93	2.65	7.50	2.67	6.97	2.50	4.87**				
변수	학교		남중(N=126)		남녀공학(N=258)		여중(N=129)		F		
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD			
색상	4.23	1.94	6.67	1.70	7.39	1.76	6.09***				
치수	12.42	3.70	12.84	3.06	13.36	3.12	2.72				
소재	9.42	3.46	10.81	2.76	10.11	2.46	10.20***				
디자인	5.71	2.65	8.00	2.35	8.40	2.37	48.13***				

A, B는 던컨의 다중범위검증임 \*p<.05 \*\*p<.01 \*\*\*p<.001



여 만족도가 높은 것으로 판단된다.

디자인만족도에 있어서는 여중, 남녀공학이 남중보다 유의하게 높은 것으로 나타났다.

#### 4. 인구통계학적 특성에 따른 교복의 선호도

교복선호도는 성별, 부모의 학력, 아버지의 직업, 월평균 가계소득, 주관적 생활수준, 학교 형태에 따라 의미있는 차이가 있는 것으로 나타났다(표 5-1, 2).

성별에 따른 교복선호도의 차이는 9가지 각 하위 변인 중에서 '색상과 무늬가 더 밝은 것'을 제외한 모든 변인에서 여학생이 남학생 보다 유의하게 높은 것으로 나타났다. 이는 선행연구(정미실, 1982 ; 송기숙, 1990)의 결과에서 여학생이 남학생보다 의복에 대한 관심이 많고 의복구매에 대한 조건이 까다로운 것과 일치한다고 볼 수 있다.

아버지 학력에 따라서는 '치수조절이 가능한 것'과 '내구성이 좋은 것'에서 대졸 이상의 집단이 고졸 이하의 집단보다 높게 나타났으며, 어머니 학력에 따라서는 '세탁하기 편리한 것'에서 고졸 이하의 집단이 대졸 이상의 집단보다 높게 나타났다.

아버지의 직업에 따른 교복선호도에서는 색상과 무늬가 밝은 것과, 유행경향을 따른 것에서 차이가 나타났으며, 대체로 아버지의 직업적 지위가 높을수록 색상과 무늬가 밝은 것, 유행경향을 따른 것의 선호경향이 높은 것으로 나타났다.

월평균 가계소득이 높을수록 '정전기가 일지 않는 것'의 선호 경향이 높고, 주관적 생활 수준이 높을수록 정전기가 일지 않는 것, 세탁하기 편리한 것, 유행경향을 따른 것의 교복선호도가 높은 것으로 나타나, 주관적·객관적 생활수준이 높을수록 교복선호도가 높은 것을 알 수 있다. 이러한 결과는 고등학생들의 의복행동을 연구한 김순화(1992)의 논문에서 월평균 가계소득이 높을수록 안락감이나 심미성을 중시한다는 결과와 일치한다고 볼 수 있다.

학교 형태에 따른 교복선호도에서는 여중이 가장 높고 다음은 남녀공학, 남중의 순으로 나타났다. 이는 여학생이 남학생보다 의복에 대해서 자주 의논하고 관심이 많아 요구도가 높다고 한 Hambleton

(1972) 견해와 일치하고 있다. 교복선호도에서 '유행경향을 따른 것'의 변인은 각 집단간에 차이가 없는 것으로 나타났는데, 이는 모든 중학생들이 교복의 디자인에 유행경향이 반영된 것을 선호하는 것으로 사료된다. 이것은 교복이 수 년 동안 디자인이나 색상에 변함이 없었고, 학생들의 개성을 살릴 수 없다는 단점을 지적한 선행연구자들(김윤희, 1991 ; 박현숙, 1993 ; 이경자, 1996)의 주장과 일치하고 있음을 알 수 있다.

#### 5. 인구통계적 특성에 따른 중학생들의 의복관여도

의복관여도는 인구통계학적 특성 가운데, 어머니의 학력, 월평균 가계소득, 주관적 생활수준에 따라서 의미있는 차이가 있는 것으로 나타났다. 학력이 높은 어머니의 자녀일수록, 월평균 가계소득이 높을수록, 주관적 생활 수준이 높을수록 의복관여 수준이 높은 것으로 나타났다. 성인 여성을 대상으로 한 이옥희(1996)의 연구에서 학력이 높은 소비자일수록 의복관여 수준이 높다는 결과를 통하여 어머니의 의복에 대한 관여정도가 자녀에게 영향을 미치고 있음을 알 수 있으며, 소득이 높을수록(류은정, 1991), 그리고 주관적 생활 수준이 높을수록(이영선, 1991) 의복관여 수준이 높다고 한 선행연구자들의 견해와 일치한다.

#### 6. 의복관여 수준에 따른 교복의 만족도 및 교복 선호도

중학생의 의복관여 수준에 따라 연구대상자를 두 집단, 즉 2.0점 이하를 저관여 집단(252명, 49.1%), 2.1점 이상을 고관여 집단(261명, 50.9%)으로 분류하였다. 의복관여 수준이 높을수록 의복이나 유행에 대한 지식이 많고, 구매경험도 풍부하며, 의복을 자신에게 있어 매우 중요한 것이라고 생각한다. 또한 의복을 잘 입으므로써 체형을 보완하고 타인에게 좋은 인상을 주며, 즐거움과 자신감을 가지게 되므로 의복관심이 많은 집단이다.

의복관여도에 따른 교복만족도는 유의한 차이가

<표 5-1> 인구통계적 변인에 따른 교복의 선호도

변수	성별		남(N=252)		여(N=261)		t			
	M	SD	M	SD	M	SD				
색상과 무늬가 밝은 것	3.08	3.68	3.00	4.13	0.87					
구김이 가지 않는 것	3.90	3.83	4.16	4.19	4.40***					
정전기가 일지 않는 것	3.59	3.49	4.20	3.96	2.98**					
세탁하기가 편리한 것	2.97	3.59	3.27	4.15	4.54***					
활동하기가 편한 것	3.83	1.02	4.30	0.94	5.79***					
치수조절이 가능한 것	1.27	1.06	1.03	0.91	4.48***					
유행 경향을 따른 것	0.98	1.36	0.77	1.02	2.43*					
통기성과 흡수성 좋은 것	1.26	1.50	1.09	1.29	5.08***					
내구성이 좋은 것	1.42	1.22	1.07	0.81	5.16***					
아버지학력		중졸이하(N=84)		고 졸(N=287)		대졸이상(N=142)		F		
변수	M	SD	M	SD	M	SD				
색상과 무늬가 밝은 것	3.08	0.85	3.05	0.99	3.01	1.03	0.17			
구김이 가지 않는 것	3.89	1.05	3.86	1.20	4.01	1.17	0.79			
정전기가 일지 않는 것	4.01	0.94	4.05	0.95	4.04	1.11	0.37			
세탁하기가 편리한 것	3.92	0.82	4.00	0.94	4.10	0.86	1.15			
활동하기가 편한 것	3.85	1.17	3.82	1.29	4.09	1.14	2.42			
치수조절이 가능한 것	3.70	1.18	3.63	1.24	3.94	1.11	3.07*			
	AB		B		A					
유행 경향을 따른 것	3.06	1.44	3.09	1.38	3.24	1.42	0.67			
통기성과 흡수성 좋은 것	3.77	1.30	3.83	1.29	4.04	1.26	1.68			
내구성이 좋은 것	3.98	0.96	3.99	1.10	4.26	0.99	3.29*			
		B		B		A				
어머니학력		중졸이하(N=152)		고 졸(N=307)		대졸이상(N=54)		F		
변수	M	SD	M	SD	M	SD				
색상과 무늬가 밝은 것	3.11	0.90	2.97	1.02	3.22	0.95	2.05			
구김이 가지 않는 것	3.89	1.12	3.95	1.17	3.72	1.31	0.89			
정전기가 일지 않는 것	4.07	0.93	4.06	0.98	3.81	1.23	1.51			
세탁하기가 편리한 것	4.08	0.83	4.04	0.90	3.70	1.04	3.73*			
	A		A		B					
활동하기가 편한 것	3.85	1.21	3.97	1.20	3.61	1.48	2.17			
치수조절이 가능한 것	3.76	1.16	3.74	1.19	3.61	1.38	0.31			
유행 경향을 따른 것	3.07	1.45	3.14	1.38	3.17	1.44	0.16			
통기성과 흡수성 좋은 것	3.80	1.27	3.96	1.25	3.63	1.47	1.87			
내구성이 좋은 것	4.01	1.01	4.13	1.02	3.89	1.31	1.57			
아버지직업		농업·생산직(N=157)		판매·서비스직(N=151)		사무직(N=124)		전문직(N=81)		F
변수	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD		
색상과 무늬가 밝은 것	3.04	0.95	3.07	0.96	2.85	0.95	3.27	1.07	3.21*	
	AB		AB		B		A			
구김이 가지 않는 것	3.76	1.20	3.90	1.18	4.06	1.12	3.98	1.15	1.62	
정전기가 일지 않는 것	4.02	0.97	4.13	0.87	4.05	1.07	3.88	1.11	1.19	
세탁하기가 편리한 것	3.96	0.92	4.11	0.86	3.98	0.93	4.00	1.14	0.80	
활동하기가 편한 것	3.82	1.29	3.88	1.19	4.03	1.20	3.88	1.26	0.71	
치수조절이 가능한 것	3.64	1.29	3.75	1.08	3.80	1.26	3.77	1.16	0.48	
유행 경향을 따른 것	2.80	1.38	3.26	1.33	3.38	1.41	3.11	1.47	4.68**	
	B		A		A		AB			
통기성과 흡수성 좋은 것	3.79	1.35	3.84	1.27	4.00	1.14	3.93	1.39	0.70	
내구성이 좋은 것	3.94	1.11	4.12	0.98	4.20	0.96	4.01	1.21	1.60	

A, B는 Duncan의 다중 범위검증임 \*p<.05 \*\*p<.01 \*\*\*p<.001

<표 5-2> 인구통계적 변인에 따른 교복의 선호도

변수	월평균가계소득		150만원이하		150~250만원		250만원이상		F
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	
색상과 무늬가 밝은 것	2.99	0.91	3.07	1.00	3.06	1.06	0.34		
구김이 가지 않는 것	3.75	1.17	4.03	1.16	3.96	1.17	2.91		
정전기가 일지 않는 것	3.90	1.03	4.10	0.98	4.16	0.95	3.03*		
	B		A		A				
세탁하기가 편리한 것	3.93	0.95	4.09	0.87	4.02	0.86	1.47		
활동하기가 편한 것	3.77	1.23	4.00	1.16	3.92	1.37	1.72		
치수조절이 가능한 것	3.70	1.22	3.67	1.19	3.90	1.18	1.47		
유행 경향을 따른 것	2.93	1.37	3.24	1.37	3.24	1.47	3.03		
통기성과 흡수성 좋은 것	3.78	1.27	3.93	1.25	3.93	1.37	0.80		
내구성이 좋은 것	3.95	1.06	4.13	1.04	4.15	1.07	1.98		
변수	주관적생활수준		상(N=138)		중(N=272)		하(N=103)		F
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	
색상과 무늬가 밝은 것	3.11	1.03	3.00	0.99	3.05	0.90	0.53		
구김이 가지 않는 것	4.07	1.12	3.88	1.18	3.77	1.20	2.18		
정전기가 일지 않는 것	4.26	0.87	3.99	1.03	3.85	1.00	5.60**		
	A		B		B				
세탁하기가 편리한 것	4.17	0.83	4.00	0.87	3.84	1.03	4.30*		
	A		AB		B				
활동하기가 편한 것	3.96	1.34	3.97	1.14	3.64	1.30	2.83		
치수조절이 가능한 것	3.83	1.16	3.78	1.18	3.48	1.27	2.97		
유행 경향을 따른 것	3.21	1.42	3.20	1.40	2.81	1.37	3.37*		
	A		A		B				
통기성과 흡수성 좋은 것	3.96	1.31	3.94	1.22	3.60	1.37	3.01		
내구성이 좋은 것	4.16	1.01	4.14	1.02	3.77	1.16	5.36**		
	A		A		B				
교복 선호도	남(N=126)		여(N=129)		공학(N=258)		F		
	M	SD	M	SD	M	SD			
색상과 무늬가 밝은 것	2.95	1.03	2.87	0.99	3.17	0.93	4.84**		
	B		B		A				
구김이 가지 않는 것	3.69	1.35	4.18	1.08	3.88	1.10	5.76**		
	B		A		B				
정전기가 일지 않는 것	3.91	1.12	4.23	0.90	4.00	0.97	3.70*		
	B		A		B				
세탁하기가 편리한 것	3.91	1.00	4.29	0.77	3.92	0.88	8.65***		
	B		A		B				
활동하기가 편한 것	3.61	1.52	4.29	1.00	3.84	1.14	10.72***		
	B		A		B				
치수조절이 가능한 것	3.52	1.26	3.98	1.13	3.71	1.19	4.71**		
	B		A		B				
유행 경향을 따른 것	2.98	1.60	3.14	1.31	3.19	1.34	0.99		
통기성과 흡수성 좋은 것	3.67	1.41	4.26	1.05	3.79	1.29	8.11***		
	B		A		B				
내구성이 좋은 것	3.79	1.30	4.34	0.77	4.07	1.02	8.83***		
	C		A		B				

A, B는 던컨의 다중 범위검증임 \*p<.05 \*\*p<.01 \*\*\*p<.001

<표 6> 인구통계적 특성에 따른 의복관여도의 차이

		어머니 학력						F
		중졸이하 (N=152)		고 졸 (N=307)		대졸이상 (N=54)		
		M	SD	M	SD	M	SD	4.61*
의복관여도		58.33	7.03	60.25	6.90	60.74	6.24	
		B		A		A		
		월 평균 가계소득						F
		150만원이하 (N=189)		150~250만원 (N=209)		250만원이상 (N=115)		
		M	SD	M	SD	M	SD	4.78**
의복관여도		58.52	7.58	60.30	6.40	60.69	6.47	
		B		A		A		
		주관적 생활수준						F
		상		중		하		
		M	SD	M	SD	M	SD	9.79**
의복관여도		61.33	6.38	59.79	6.66	57.42	7.68	
		A		B		C		

A, B는 던컨의 다중범위검증임 \*\*p<.01 \*\*p<.01

나타나지 않았으나, 교복선호도에서는 두 집단간에 정전기가 일지 않는 것, 유행경향을 따른 것, 통기성과 흡수성이 좋은 것에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다(표 7). 고관여 집단이 저관여 집단보다 정전기가 일지 않는 것, 유행경향을 따른 것, 통기성과 흡수성이 좋은 것에 대한 선호경향이 높은 것으로 나타났다.

의복관여 수준이 높은 학생들은 여름철 교복이 합성섬유라 정전기가 발생하고, 하복의 문제점이 통기성과 흡수성이 낮은 점이라는 것을 파악하고 개선되기를 바라며, 교복의 디자인이 조금 더 유행경향을 따라 변화하기를 희망하고 있음을 알 수 있다. 소비자 특성에 따라서 의복중요도(clothing importance)가 높은 소비자는 의복에 대한 관여가 높고, 관여가 높은 소비자는 구매결정 조건이 복잡하다고 한 이은영(1991)의 견해와 일치한다고 볼 수 있다.

따라서 교복 제작업자들은 학생들의 교복에 대한 선호경향 즉, 소재, 색채, 디자인 등의 요구를 파악하여 교복 제작에 반영해야 할 것이다.

<표 7> 의복 관여의 수준에 따른 교복 선호도의 차이

변수	의복관여수준		고관여 (N=261)		저관여 (N=252)		t
	M	SD	M	SD	M	SD	
색상과 무늬가 밝은 것	3.06	1.01	3.02	0.96	0.51		
구김이 가지 않는 것	3.95	1.19	3.87	1.16	0.80		
정전기가 일지 않는 것	4.12	0.95	3.96	1.03	1.75**		
세탁하기가 편한 것	4.03	0.96	4.00	0.85	0.35		
활동하기 편한 것	3.98	1.28	3.82	1.19	1.40		
치수 조절이 가능한 것	3.80	1.15	3.66	1.24	1.35		
유행경향을 따른 것	3.23	1.40	3.02	1.40	1.74*		
통기성과 흡수성 좋은 것	4.00	1.26	3.76	1.30	2.14*		
내구성이 좋은 것	4.10	1.11	4.03	1.00	0.74		

\*p<.05 \*\*p<.01

### V. 요약 및 결론

본 연구는 남녀 중학생들의 교복착용 실태를 알아보고, 인구통계학적 변인에 따른 교복에 대한 만족도와 선호도, 의복관여도와 의복관여 수준에 따른 교복만족도와 선호도를 알아보고자 하였다. 본 연구의 결과는 다음과 같다.

첫째, 현재 순천 시내의 전체 중학생이 교복을 착용하고 있으며, 하복의 경우 소지수는 상의 2벌, 하의 1벌인 학생이 많았으며, 이상적인 교복소지수는 상의 2벌, 하의 2벌로 나타났다. 세탁횟수는 일주일에 3회 이상 하는 경우가 많았고, 다림질 빈도는 세탁할 때마다 하는 경우가 50%로 나타났다. 교복을 마련하는 방법은 기성복을 구입하거나 맞춤복을 이용하는 학생이 대부분을 차지하였다. 중학생들의 교복 만족도와 의복관여도의 평균점수는 각각 36.9(총점 65점)와 56.7(총점 100점)로 보통수준으로 나타났으며, 교복선호도는 33.7(총점 45점)로 약간 높게 나타났다.

둘째, 인구통계학적 변인에 따른 교복 만족도는 성별, 아버지 학력과 직업, 월평균 가계소득, 학교 형태에 따라 유의한 차이가 나타났다. 교복의 색상, 치수, 디자인 만족도는 여학생들이 남학생들보다 높았으며, 아버지의 학력수준이 낮을수록 색상만족도가, 아버지의 직업적 지위가 낮을수록 소재만족도가

높고, 월평균 가계소득 수준이 낮을수록 디자인 만족도가 높은 것으로 나타났다. 학교 형태별 교복만족도의 차이는 남녀공학과 여중의 집단이 남중 보다 교복의 색상, 소재, 디자인 만족도가 높게 나타났다.

셋째, 인구통계학적 변인에 따른 교복선호도는 성별, 부모 학력, 아버지의 직업, 월평균 가계소득, 주관적 생활수준, 학교 형태에 따라서 차이가 나타났다.

여학생들이 남학생들 보다 교복선호도가 높았고, 아버지의 학력수준이 높을수록 치수조절이 가능한 것을 선호하였으며, 어머니의 학력수준이 낮을수록 세탁하기가 편리한 것을 선호하는 것으로 나타났다. 아버지의 직업이 판매·서비스직 및 사무직 집단이 농업·생산직 집단 보다 유행경향을 따른 것을 선호하는 것으로 나타났으며, 소득수준이 높을수록 정전기가 일지 않는 것을 선호하는 것으로 나타났다. 주관적 생활수준이 높은 학생일수록 유행경향을 따른 것, 내구성이 좋은 것, 세탁하기 편리한 것, 정전기가 일지 않는 것을 선호하는 것으로 나타났으며, 유행경향을 따른 것을 제외한 교복선호도 변인에서 여중, 남녀공학, 남중의 순으로 높게 나타났다.

넷째, 인구통계학적 변인에 따른 의복관여도는 어머니의 학력, 월평균 가계소득, 주관적 생활수준에 따라서 유의한 차이가 나타났다. 즉 어머니 학력이 높을수록, 월평균 가계소득이 많을수록, 주관적 생활수준이 높을수록 고관여 수준이었다.

다섯째, 의복관여 수준에 따른 교복선호도의 차이가 있는 것으로 나타났다. 고관여 집단이 정전기가 일지 않는 것, 유행 경향을 따른 것, 통기성과 흡수성이 좋은 것에 대한 선호도가 높은 것으로 나타났다.

이상의 연구결과, 교복(하복)을 일주일에 3회 이상 세탁하며, 다림질 빈도도 높는데 비하여 현재 소지수가 이상적인 소지 수에 미치지 못하고 있는 것을 알 수 있다. 교복을 마련하는 방법에서는 최근의 자원절약과 교복 물려 입기의 시책에도 불구하고 고급 브랜드의 기성복이나 맞춤을 이용하는 것으로 나타났는데 가정과 학교에서 물려 입기를 적극 권장하여 교복의 소지 수를 늘리고, 합리적인 의생활 관리나 교복선택에 관한 체계적인 지도가 필요하다고 생각된다. 또한 인구통계적 특성이나 의복관여

수준에 따라 교복선택에 대한 기준과 선호경향이 다양하므로 교복제작업체에서는 학생들의 요구에 부응하도록 교복 선택의 폭을 넓혀 주어야 한다. 특히 교복의 소재, 색채, 디자인의 개발을 통해 교복에 대한 만족도를 높여주므로써 학생들이 하루 일과 의 대부분을 착용하고 생활하는 교복이 자기정체감을 형성하고 건전한 자기표현의 수단으로서 역할을 다하며, 학교라고 하는 집단 속에서 인정받으며, 성장변화에 대한 적응력을 키우고, 성취동기를 심어주는 의복의 기능을 가질 수 있다.

그 동안 교복은 꾸준히 연구되었지만 앞으로도 학생들의 의복 행태에 관한 연구는 다양한 측면에서 더욱 많이 이루어져야 할 것이다. 특히 학생들에게 어울리는 현대적인 디자인과 쾌적하고 활동적인 소재를 개발해야 하며, 소비자인 학생들의 관점에서 더욱 기능적이고, 실용적이면서도 다양성을 추구하는 의복에 대한 연구가 이루어져야겠다.

본 연구의 제한점은 연구대상자를 순천시내의 남녀 중학생들로만 한계를 두어 전국의 학생, 즉 교복을 착용하지 않은 학교나 대도시, 농촌지역의 학생들과는 많은 차이가 날 것이므로 이 연구결과를 전체 중학생들의 자료로 확대 해석하는 데는 신중을 기해야 할 것이다.

### ■ 참고문헌

- 1) 김미영(1982). 연령과 사회계층에 따른 의복 불만감과 관련변인 연구, 서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 2) 김병미(1975). 청소년의 의복행태에 관한 연구, 대한가정학회지, 제13권 2호 238~245.
- 3) 김순화(1992). 교복착용이 학생의 자아개념과 의복행동에 미치는 영향, 한국교원대학교 대학원 석사학위논문.
- 4) 김영인·강혜원(1981). 여자 중, 고등학교 학생들의 의복행동에 관한 연구- 교복을 중심으로- 한국 의류학회지, 5(2), 13~19.
- 5) 김윤희(1991). 여자 중학생의 교복에 관한 연구, 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.

- 6) 김재숙(1976), 여대생의 의복과 용모의 만족도가 사회활동 참여에 미치는 영향, 대한가정학회지, 14(1).
- 7) 김춘식(1981), 여고생 교복의 동작기능성에 관한 연구:하복을 중심으로, 서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 8) 김희련·최혜선(1994).
- 9) 민영순(1991), 발달 심리학, 교육 출판사.
- 10) 류은정(1991), 의복관여도에 따른 의복 구매행동에 관한 연구- 서울시내 여대생을 중심으로-, 이화여자대학교 대학원, 석사학위 논문.
- 11) 박찬혜(1981), 한국 여학생 교복에 대한 연구, 세종대학교 대학원, 석사학위논문.
- 12) 박현숙·성화경(1994), 여자 중, 고등학생의 교복착용 실태 및 선호하는 교복 디자인 연구- 서울시내 여자 중, 고등학생을 대상으로- 한국가정교육학회지 6(2), 85~107.
- 13) 송기숙(1990), 여자 중·고등학생의 의복 행동요인 분석과 인구 통계학적 변인과의 관련 연구, 성신여자대학교 대학원, 석사학위논문
- 14) 이경순·강혜원(1982), 성인남자의 자아개념과 의복행위와의 상관연구, 한국의류학회, 6(1).
- 15) 이경자·김용숙(1995), 중·고등학교 교복에 대한 교사들의 태도, 한국가정교 교육학회지, 7(2), 1~18.
- 16) 이상희(1996), 남녀 고등학생의 교복만족도, 의복관심도, 자아개념, 강원대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 17) 이수희(1988), 여고생 교복과 자유복에 대한 태도 연구, 서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 18) 이영선(1991), 소비자의 의복 관여와 외적 정보탐색, 서울대학교 대학원 박사학위논문.
- 19) 이옥희(1996), 중·노년 여성의 의복 관여도와 정보원 사용과의 관계, 대한가정학회지: 34(2), 99~116.
- 20) 이옥희(1997), 섬유업체 근로여성의 작업복 실태 및 선호 연구, 대한가정학회지 5(4), 185~198.
- 21) 이옥희(1998), 물질주의와 준거집단 및 사회계층이 의복의 상징적 소비에 미치는 효과, 중앙대학교 대학원, 박사학위논문.
- 22) 이은영(1991), 패션 마케팅, 서울, 교문사.
- 24) 장병림(1985), 청년 심리학, 법문사.
- 25) 정미실(1982), 남자 중·고등학생의 의복 행동과 지각성향과의 상관연구- 의복 동조성을 중심으로 -연세대학교 대학원, 석사학위논문.
- 26) 정연석(1988), 신청년심리학, 법문사.
- 27) 조은영(1993), 의복 관여도에 따른 제품평가 기준과 불만족 요인에 관한 연구, 석사학위논문, 중앙대학교 대학원, 석사학위논문.
- 28) 최은영(1991), 의복에 대한 소비자 관여 연구, 서울대학교 대학원, 석사학위논문.
- 29) 홍금희(1984), 성인 여성의 의복 만족도 결정변인 연구, 한국의류학회지, 8(3), 9~17.
- 30) 加藤隆勝(1975), 青年期の 發達の 意義: 現代青年心理學 講座 3, 東京: 金子書房.
- 32) Elizabeth D. Lowe, Hilda M. Buckley(1982), Freedom and Conformity in dress: A Two-Dimensional Approach, Home Economics Research Journal, 11(2), 1982.
- 32) Engel, J. F. Blackwell, R.d. & Miniard, P. W.(1993), Consumer Behavior (7th ed), N. Y. Dryden press.
- 33) Hoffman, A. M.(1960), College Clothing Expenditure, Journal of Home Economics, 46-47.
- 34) Latzk, A & Hotter, N.P(1968), The wide world of clothing, N.Y: Ronald Press Co.
- 35) Mclean, F.P.(1978), The process of aging related to body cathexis and to the clothing satisfaction, unpublished doctoral dissertation, The Utah Univ.
- 36) Park, C. Whan& Mittal, Banwari: Atheory of Involvement in consumer Behavior problem and involvement in consumer Behavior problem and Issues, Research in Consumer Behavior,1,201-231
- 37) Ryan, M.S. (1966), Clothing: A Study in Human Behaviour N.Y: Holt, Rinehart and Winston, Inc
- 38) Smucker, B. & Creekmore, A. M. (1972), Adolescent's Clothing Conformity, Awareness and Peer Acceptance, Home Economics Research

*Journal* 1(2), 92-93.  
39) Jane Boyd Thomas, Nancy, Cassill & Sandra M,  
Forsythe(1991). Underlying Dimensions of apparel

Involvement in consumer's purchase Decision,  
*Clothing and textile Research Journal* 9(3).