

재개발로 인한 기존주거지 생활공간구성의 변화에 관한 연구 - 주거지의 공유영역 특성을 중심으로 -

A Study on the Change of the Organizing of Living Space at the Existing a Residential District due to the Area Redevelopment - focus on the characteristics of common space of residential district -

이 영 진* 박 용 환**
Lee, Young-Jin Park, Yong-Hwan

Abstract

The shortage house in seoul is an important issue of which has been caused by the population concentration.

The apartments and large housing complex had begun to build up to solve its problems, but the apartments on a small scale have being constructed recently due to the growing of a land value.

As a result of these, the problems appear to the system and organization of a present residential district.

This study has a purpose of researching about the change in the sphere of resident system and the organization, as the apartments being made up on the present residential district.

I. 서 론

1. 연구의 배경 및 목적

현재 도시주거지는 인구증가, 핵가족화, 도시화 등으로 가구가 급증하여 주택난이 심각한 사회적 문제로 대두되었다. 이에 주택의 집합화를 초래하였으며, 기존주거지의 주거환경을 고려하지않고 아파트가 건설되었으며. 이로 인해 기존주거지 장소적 체계와 위계가 변화하게 되는 결과를 가져왔다. 따라서 본 연구의 목적은 환경심리학의 주요개념 가운데 하나인 영역성을 중심으로 기존 주거지에 아파트가 건설되면서 나타나는 생활공간구성의 변화를 살펴보고, 그 요인을 살펴보고자 한다. 연구결과는 주거지 재개발 계획시 기본자료로 활용되기를 기대한다.

2. 연구의 범위 및 방법

본 연구에서는 사회구조적으로 많은 문제를

노출시키는 서울지역내의 주거지에 국한시키며, 영역적 표출이 활발한 저소득층 주거지로 1)조사대상지 거주자들의 영역의식이 형성되기 위해서는 재개발이후 어느정도 기간이 경과해야 하기 때문에 건설된지 5년이상²⁾의 아파트단지가 있는 곳으로 선정하게 되었다. 이에 현 주거지의 생활공유 영역의 현황을 파악하고, 기존주거지의 가로유형에 따른 주민의 공간사용상의 차이를 분석한다. 그리고 재개발이후 거주하는 기존주거지의 공간 인식변화에 대한 요인과 특성을 파악한다. 마지막으로 생활영역이라는 개념을 도입하여 기존주거지 주민의 영역성을 밝힌다.

3. 조사의 절차 및 방법

기초조사는 조사대상지역의 물리적 현황을 파악한 조사로 서울시의 저소득층 주거지³⁾중 재개발·재건축이 된 주거환경이 비슷한 지역 2곳을 현장답사를 거쳐 선정하였으며, 관찰조사와 지도분석을 통하여 조사범위를 조정하였다.

3차례 예비조사는 아파트놀이터의 이용실태를

* 한양대 대학원 건축학과, 석사과정

** 한양대 건축공학과 교수, 공학박사

통해 기존주거지 아동의 놀이행위영역의 공유화를 조사하였고, 기존주거지 가로에서의 주민들의 행태조사를 통해 행태빈도수와 장소를 조사하였으며, 추적조사는 통과교통화되는 가로와 다른 가로와 비교 분석을 위하여 아파트 입구에서 나오는 사람들을 대상으로 한다.

관찰조사는 ①행태의 빈도수가 많은 오후2시-6시에 ②2명의 조사자가 지도에 30분간격으로 아동은 놀이, 주부는 교제와 작업행위를 조사하고, 추적조사는 동일한 시간에 아파트 주민을 대상으로 하였으며, 인터뷰조사는 동일한 시간에 각 세대를 방문 1:1 면담조사를 한다.

본조사에서는 기초조사와 예비조사를 통하여 나타난 현상을 실태조사를 통하여 기존주거지 주민의 영역의식의 변화와 요인을 밝힌다.

II. 도시주거지역의 공간체계 및 질서에 관한 이론적 고찰

표 1. 조사개요

지역	분류		조사방법	조사내용
	조사명	조사기간		
신길동	기초조사	99.4.9-30	현장답사 관찰조사	저소득층 주거지의 물리적현황
	예비조사	99.5.24-25	관찰조사 인터뷰	아파트 놀이터 이용 현황
		99.5.31-6.3	관찰조사 인터뷰	가로에서의 행태 빈도조사
		99.6.7-9	추적조사	아파트 주민 이동 경로
	본조사	99.7.14-16 99.9.6-8	인터뷰	공유영역형성 파악,주부39명, 아동90명
성수동	기초조사	99.4/9-30	현장답사 관찰조사	저소득층 주거지의 물리적 현황
	예비조사	99.5.26-27	관찰조사 인터뷰	아파트 놀이터 이용 현황
		99.5.31-6.3	관찰조사 인터뷰	가로에서의 행태 빈도조사
		99.6.14-16	추적조사	아파트 주민 이동 경로
	본조사	99.7.12-1999.9.9-11	인터뷰	공유영역형성파악 주부40명, 아동85

1. 영역의 정의 및 특성

Irwin Altman은 영역적 행태는 개인과 타인간의 경계를 규정하는 행위구조로서 장소나 물건에 대한 개인화 및 표식과 개인이나 집단의 소유권 표현을 의미한다고 정의하였다.⁴⁾

1) 개인화는 개인의 개별성(Identity)을 나타내는 영역활동의 특성으로서, 그 방법에 있어서는 여러 가지 물리적 방법⁵⁾과 상징적 방법(기호·숫자·자이용)을 사용한다.⁶⁾

2) 소유는 장소의 점유(Occupation)나 물건에 대한 소유권(Ownership)을 나타내는 영역활동의 특성으로서, 그 방법에서는 사적영역의 확보를 사용하며, 반드시 영구적인 것이 아니라 획득될 수 있는 것으로서 그 장소나 특정의 사용기간에 따라 소유하고 있다는 느낌을 갖게 하는 것을 들 수 있다.⁷⁾

3) 방어는 침해에 대한 통제(Control)를 나타내는 영역활동의 특성으로, 그 표현방법에서는 표식(Marking)⁸⁾을 주로 사용한다.

2. 주거환경에서의 공유영역

자신의 집을 중심으로 영역이 형성되고 이곳은 자신의 중심영역이 되며 장소와 장소를 가로가 연결해주며 가로주변과 가로에 장소가 형성될 가능성은 언제나 존재한다.

그림 1은 주거지 길과 장소의 관계를 나타낸 그림이다. 주거지를 이루는 장소중에서 공유영역이 형성되기 위해서는 이렇듯 가로의 역할이 중요하다.

3. 도시주거지역과 가로

주택지에서 가로의 성격은 자동차계, 보행자계,

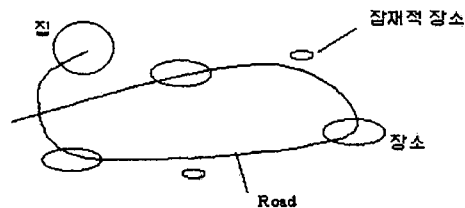


그림 1. 영역개념도

생활계 도로 등으로 구분할수 있다. 주택지내의 가로는 주택이 직접 면한 길을 포함하며, 특히 연도 인구밀도가 높은곳, 아동의 인구가 많은 곳이나 주택이 직접 가로에 면한 도로, 공원이 가까이 없는 곳에서는 가로의 생활적 이용이 많아 생활계 가로로서의 중요도가 높다고 할 수 있다. 그러나 역이나 상가에 이르는 곳, 공장이나 사무소가 비교적 많은 곳, 지구내 자동차의 출입로로서 이용되고 있는 도로 등은 보행자계, 자동차계 도로로서 생활계가로로서 규정하기 어렵다.

III. 조사대상지역 거주민들의 공간 이용 및 영역 인식에 관한 실태

1. 조사대상지역의 예비적 고찰



1) 조사 대상지 개요

신길동과 성수동은 보행자계 도로와 주택에 면한 자연적으로, 또는 인위적으로 발생한 생활계 가로가 형성 되어있다.

2) 조사대상 세대의 일반적 특성

주거지에서 근린행위의 주요대상은 아동과 주부이다. 6세이하의 아동의 경우 주로 400m 이하의 행동반경을 가지고 있으며, 14세이하의

표 2. 조사대상지 가로 현황

신길동		가로의폭은 3.7-4.5 m이며, 구획도로는 4.3 m 길이는 20m-60 m의 가로가 그물처럼 이어져 있다.
성수동		구획도로가 형성되면서 전체적인 가로의 연결이 끊어졌으며, 가로의 폭은 3-5 m이며, 길이는 20 m-80 m의 가로가 그물처럼 이어져 있다.
비고	<ul style="list-style-type: none"> — 보행자계 도로 — 직선형 가로 ● 자연발생형 가로 	아파트가 건설된 대지는 지역 재개발전에는 공터와 주택이 있다.

아동의 경우 1000 m이하의 행동반경을 가지고 있는 것을 감안할 때 조사대상지의 근린의식은 주로 자택을 중심으로 동네에서 이루어지고 있는 것으로 보인다

3) 밀도산정

종래의 밀도의 평가는 주로 용적률이나 건폐율 등의 물리적 밀도로 그 기준을 설정했지만 주거활동의 질적 수준을 위해서는 세대밀도나 인구밀도 등의 활동밀도가 기준이 되어야 할 것이다. 표 4에서 성수동과 신길동을 상대평가 해본 결과 신길동이 가구당 인구밀도가 13.13명으로 나타났으며, 이는 성수동과 신길동이 가구당 인구밀도가 유사

표 3. 조사대상 세대의 일반적 특성

항 목	내 용	신길동	성수동
소유형태	자택	34	34
	전세	5	6
거주기간	1년 미만	1	8
	1년 - 3년	14	8
	3년 - 6년	12	6
	6년 - 10년	4	5
	10년 이상	8	13
자녀연령	자녀가 없음	4	3
	6세 이하	17	16
	7 - 14세	8	7
	15 - 20세	2	5
	21세 이상	8	9
주부연령	21 - 30세	12	6
	31 - 40세	15	17
	41 - 50세	7	12
	50세 이상	5	5
전주거형태	단독주택	37	38
	아파트	2	2

표 4. 밀도산정

	조사 가구수	총세대수	가구당 세대수	총인구수	세대당 인구수	가구당 인구수
신길동	39가구	154	3.94	502명	3.26명	12.8명
성수동	40가구	163	4.08	537명	3.29명	13.43명

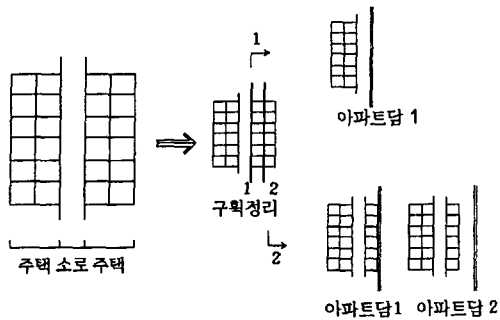


그림 2. 구획정리에 따른 인접장소의 변화도

한 것으로 나타났다.

3) 구획정리에 의한 아파트 인접장소의 변화

그림 2에서 신길동의 경우 구획정리2중 아파트담2로 형성이 되었으며, 성수동은 구획정리1의 아파트담1과 구획정리2의 아파트담1로 되었다.

2. 생활공간에 관한 공유영역의 현황

1) 신길동

그림3은 신길동 가로에서의 근린형성장소의 관찰조사 내용이다. 아파트담쪽으로 근린행위가 관찰되지 않는 점과 시장을 가기 위하여 아파트 주민들에 의해서 통과교통화되는 가로의 경우

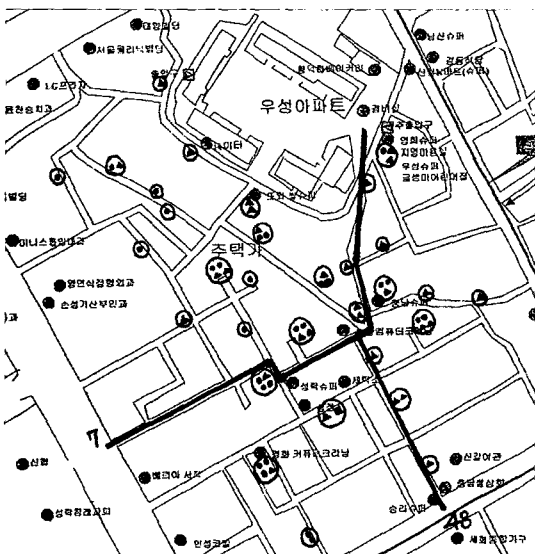


그림 3. 신길동 행태발생 분포도

아동의 놀이행위가 관찰되거나 어른들에 의한 근린행위는 관찰되지 않는 것을 볼수가 있다. 이러한 통과교통화되는 기로는 가로의 성격을 생활계가 로에서 보행자에게 가로로 변화되는 결과를 나타낸다.

2) 성수동

성수동은 주거지의 가로가 더욱 많은 빈도로 통과 교통화 되고 있다.

이것은 신길동과 같이 시장을 이용하기 위하여 아파트의 주부들에 의하여 이용되기 때문이다. 또한 하나의 가로만이 집중적으로 이용되는 신길동과는 달리 성수동의 경우 그림4에서와 같이 아파트 부출입구쪽의 모든 가로가 이용되고 있다. 그림에서 왼쪽의 43회 이용되고 있는 가로와 오른쪽의 27회 이용되고 있는 가로에서는 아동의 놀이행위외에 주부의 근린행위가 나타나지 않으며, 오른쪽 구획도로 건너편 주거지의 경우 근린행위 빈도수가 상대적으로 많이 나타났다. 이러한 통과 교통은 신길동에서도 언급하였지만 가로의 성격을 변화시키는 결과를 나타내고 있다.

3. 생활공유영역에 관한 주민의 인식변화와 특징

1) 대문앞 가로에서의 영역의식의 변화와 특징

① SAb, SAc, TAb, TAc

가로 청소범위는 3-4호의 이웃집 앞까지 청소하는 것으로 보아 강한 소유의식을, 대문앞에 화분을 두는 개성화 의식을 가지고 있으며, 방법상의 문제에 대해서 안전하게 생각하고 있다. 대문앞

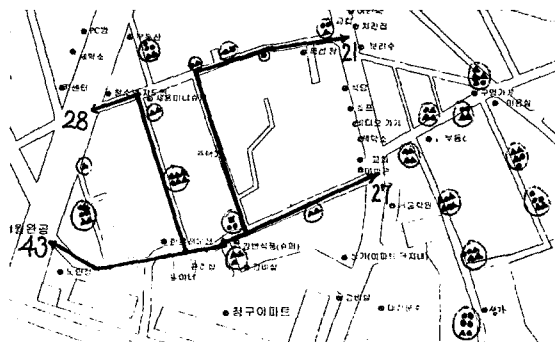


그림 4. 성수동 행태발생 분포도

표 5. 대문앞 가로에서의 영역성

위치	소유	개성화	방어	근린의 동기 및 장소
SAb	○	△	○	아이들을 통해서
SAc	○	○	○	자녀의 연령에따라 차이
SBa	○	○	○	소상점까지 활발
SBb	△	△	○	자녀의 연령에따라 차이
SBc	○	△	△	자녀의 연령에따라 차이
SCa	○	○	○	소상점까지 활발
SCc	○	△	○	소상점까지 활발
SDa	×	△	×	집안
SDb	×	×	×	집안,
SDc	×	△	×	집안
SEa	×	×	△	집안,아이들을 통해서
SEc	△	△	△	집안
TAa	○	○	○	동네 가로, 아파트놀이터
TAc	○	○	○	가로를 다양하게 이용
TBa	△	×	△	가로,아파트놀이터
TBc	△	×	×	자녀의 연령에따라 차이
TCa	○	○	△	대문앞 가로
TCb	○	△	×	가로에서 아파트놀이터
TCc	○	△	△	대문앞가로
TDa	○	×	○	주호앞가로, 집안
TDb	△	×	×	모임을 통해서
TDc	△	△	△	구획정리 방법에따라 차이
TEc	○	○	○	대문앞가로

유형A: 막다른 가로 S: 신길동
 유형B: 직선형 가로 T: 성수2가 1동
 유형C: 자연발생형 가로 a: 소상점 인근
 유형D: 아파트에 인접한 가로 b: 가로 어귀
 유형E: 통과교통화된 가로 c: 기타
 유형E': 자동차도로 건너편

가로를 다양하게 이용하고 있으며, 근린관계도 활발하게 이루어지고 있다. 가로전체에 강한 공유 영역의식을 가지고 있다.

② SDa, SDb, SDc

가로를 사이에 두고 아파트에 인접해 위치한 세대이며, 청소의 범위가 자신의 마당까지인 것을 통해서 대문앞 가로에서의 소유의식이 약하게 나타나는 것을 알수가 있으며 대문앞에 화분을 두는 것에 대해서 부정적인 반응을 보이고 있어

개성화의식은 약하게 나타나고 있다. 방법상에 문제에 대해서는 안전하지 못하다고 생각하고 있다. 가로전체에서 근린행위가 나타나지 않으며, 대문앞 가로에서의 공유영역의식이 나타나지 않고 있다

③ TDa, TDb, TDc

구획정리 방법에 따라 대문앞 가로에서 근린의식에 차이를 보이고 있다.

⑤ TEc

자동차도로 건너편 주택가의 가로이며, 아파트 주민에 의한 통과 교통이 없다. 대문앞 가로에서 근린관계가 활발하며, 소유의식, 개성화의식, 방어 의식이 강하게 형성 되어있다.

2) 아동의 영역의식의 변화와 특징

①놀이장소

표 7은 시간의 경과에 따른 영역의식의 변화로 재개발 이전에는 집, 집앞, 친구의집, 동네의 길이 놀이행위의 장소로서 많이 이용하고 있었으나 재개발 이후 부터는 현격하게 줄어들어 재개발 이후 6년이 지날때에는 더욱 줄어들고 있는 것을 볼 수가 있으며, 학교운동장도 재개발전에 비해 이용이 줄어들고 있는 것을 볼 수가 있다.

아파트놀이터의 경우 아파트의 주민에 의해서 초기에는 놀이터가 기존주거지 아동에 대해서는 패쇄적이다가 6년의 시간이 흐르면서 아파트의 경계가 점차 약해져 아파트의 놀이터가 기존 주거지의 아동에 의해서 많이 이용되고 있는 것을 볼 수가 있다.

②놀이행위

집앞이나 가로에서 행해지던 활동성놀이행위가 아파트의 놀이터에서 행해지고 있으며, 재개발전에 하던 놀이행위에 놀이기구를 이용한 다양한 놀이행위를 하는 것으로 나타났다.

③동선의 변화

표 6는 재개발 전후의 동선의 변화를 알아보기 위한 것으로 재개발이전에는 놀이행위동선이 자신의 대문앞 가로를 중심으로 이루어지고 있지만 재개발이후에는 놀이동선의 흐름이 아파트로 연결되어 나타나는 것을 통하여 아동은 놀이터와 가로를 오가며 놀이행위를 하는 것을 볼 수가

표 6. 동선의 변화



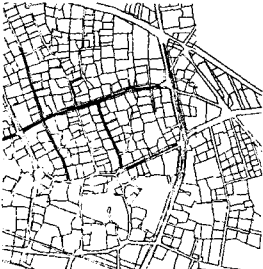
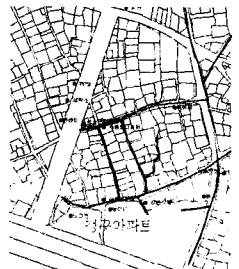
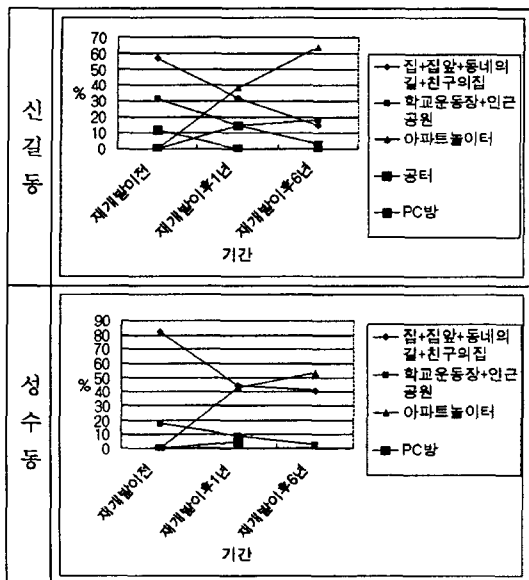
	재개발이전	재개발이후	
신길동			재개발전에는 대문앞가로에서 이루어지던 놀이행위동선이 재개발이후 아파트놀이터를 이용하여 기위하여 아파트놀이터와 대문앞가로를 연결짓는 가로를 오가며 놀이행위를 하고 있다.
성수2가1동			재개발전에는 자신의 집 대문앞가로에서 이루어지던 놀이행위동선이 아파트놀이터 쪽으로 동선의 흐름이 생기는 것을 볼수가 있다. 이것은 놀이터를 이용하기 위하여 아파트 출입구쪽으로 동선이 모이는 것으로 아파트 출구와 놀이동선과의 상관성을 볼수가 있다.

표 7. 아동의 놀이영역의 변화



가 주거지에 형성됨으로써 아동들이 놀이터를 이용하게 되었으며, 점차적으로 아파트 인근에 거주하는 아동들의 놀이행위 장소의 중심이 되기에 놀이동선의 변화가 나타난다.

IV. 공유영역의 변화에 따른 주민의 의식변화에 관한 요인분석

1. 구획정리방법에 따른 변화요인

표 8은 가로의 유형을 D로, 세대의 위치를 c로 고정시켰을 때, 자녀의 연령에 따른 청소의 범위를 통해 대문앞 가로의 소유의식을 알아보자는 표이다. 담1이 담2에 비해서 대문앞 가로에 약한 소유의식을 나타내는 것은 구획정리가 담2로 형성되는 것보다 담1로 형성될 경우 대문앞 가로에서 장소가 형성될 가능성이 적어져 이웃간에 만남이 이루어지지 않게 되었으며, 공유영역의 식의 저하로 이어졌다.

있으며, 실제로도 가장 선호하는 곳을 아파트의 놀이터로 생각하고 있다. 이것은 아파트의 놀이터

대문앞 가로의 청소는 자신의 물건이나 장소의 유지 관리라는 측면에서 영역특성중 소유의식에

표 8. 구획정리 유형에 따른 대문앞 영역의식의 차이-성수동

	구획정리1의 아파트담		구획정리2의 아파트담			
	Dc4	Dc2	Dc4	Dc3	Dc1	Dc3
마 당	764-1	748-1
대문앞	.	.	695-1	698	.	.
1~2호 대문앞	675	699-2

D: 아파트에 인접한 가로 1: 부부+자녀(6세이하)
 a: 소상점인근 2: 부부+자녀(7~14세)
 b: 어귀길 3: 부부+자녀(15~20세)
 c: 기타 4: 부부+자녀(21세이상)

관련된 사항으로, 표9에서 신길동의 D유형 가로는 청소의 범위가 마당까지로 나타나 다른 유형의 가로에 비해 대문앞 가로에서의 소유의식이 전혀 나타나지 않고 있다. 이것은 구획정리 유형에 따른 차이로 전장의 관찰조사에서도 나타났듯이 이웃과의 만7남의 가능성이 적어지고, 결과적으로 근린이 형성되어질 장소성이 없어져 다른 가로유형에 비해 대문앞 가로에서의 공유영역의식이 적어지는 결과를 보인다.

2. 아파트놀이터로 인한 영역의식의 변화

표 10은 아파트 놀이터에서 아동의 거주지 현황을 파악하는 것으로 표 10 단독주택지의 아이들이 아파트 거주하는 아동보다 많이 분포하는 것으

표 10. 아파트놀이터에서의 아동의 주거지 현황

분 류	신 길 동		성 수 동	
	F	P	F	P
아 파 트	18	33	18	26
기존주거지	54	67	50	74
합 계	72	100	68	100

표 11. 아파트 놀이터의 영역적 특성

대상지		아파트 친구	놀이 기구	장소 부족	모임 장소	합계
신길동	빈도	24	8	0	32	68
	퍼센트	35	12	0	53	100
성수동	빈도	20	8	4	40	72
	퍼센트	28	11	6	55	100

로 나타났다. 기존주거지에 거주하는 아동은 이미 아파트의 놀이터를 자신들의 놀이행위가 이루어지는 공유영역으로 생각하고 있다. 표 11은 아파트 놀이터 이용 이유에 대한 설문 반응으로 “친구들이 많아서”가 빈도수가 가장 많은 항목으로 기존주거지 아동이 놀이행위의 공유영역으로 인식하고 있는 것을 보여주며, 다음으로 많은 항목은 “친구가 아파트에 거주하기 때문에 왔다.” 라는 말에서는 아이들이 학교에서 형성된 커뮤니

표 9. 주호의 위치와 거주자특성에 따른 청소의 범위

청소범위	신길동					성수동				
	A	B	C	D	E	A	B	C	D	E'
마 당		cc'4		ca'3	cb'1,cb'2,cb'3,cc'3			ca'5	cb'3	
자택대문앞		cb'2,cb'2	cb'3,cc'5,ce'5	cb'2		cc'2,ce'5	cb'2,cb'3,cb'2	cb'3	ce'5	
1-2호 대문앞									ca'2,ce'4	cd'4
3-4호대문앞	cb'1					ce'4				cd'3
5-6호대문앞		cb'2						cc'3	ce'2	cd'2
인접가로전체	cc'2,ce'5	ce'2,ce'2				ca'2,cb'2,cc'3	ce'2	ce'4,ce'5,ce'5,ce'5	ce'1	

유형A; 막다른 가로 a: 소상점 인근 a': 1년미만 1: 부부
 유형B; 직선형 가로 b: 가로 어귀 b': 1-3년 2: 부부+자녀(6세이하의자녀)
 유형C; 자연발생형 가로 c: 기타 c': 3-6년 3: 부부+자녀(7~14세)
 유형D; 아파트에 인접한 가로 d: 6-10년 4: 부부+자녀(15~20세)
 유형E; 아파트 주민에 의하여 통과교통화된 가로 e: 10년이상 5: 부부+자녀(21세이상)
 유형E'; 통과교통화 되지 않은 가로

티에 영향을 받아 아파트에 거주하는 아동과 단독 주택지에 거주하는 아동이 만남이 이루어지는 매개영역으로 형성된 것을 알 수 있다.

3. 조사대상세대의 특성에 의한 요인

표 9에서 신길동의 막다른가로는 거주기간이 증가할수록 소유의식이 증가하고, 인위적으로 형성된 직선형 가로는 자녀의 연령을 동일하게 두었을 경우 거주기간이 증가할수록 소유의식이 증가하고, 자연발생형 가로는 거주기간이 오래될수록, 자녀의 연령이 증가할수록 소유의식이 증가하며, 아파트에 인접한 가로는 소유의식이 약하게 나타나고 있으며, 통과교통화된 가로는 소유의식이 약하게 나타나고 있다. 성수동의 경우 막다른 가로는 대체적으로 소유의식이 강하게 나타나나 자녀의 연령이 어릴수록 강하게 나타나고 있으며, 직선형 가로는 거주기간이 증가할수록 소유의식이 증가하고 있으며, 자연발생형 가로는 거주기간이 증가할수록 소유의식이 증가하며, 아파트에 인접한 가로는 구획정리 방법에 따라 차이를 나타내며, 통과교통화 되지 않은 가로의 경우 자녀의 연령이 어릴수록 소유의식이 증가하는 것으로 나타났다.

V. 결 론

이상과 같이 기존주거지 주민의 영역인식 변화의 주된 이유는 기존주거지 주거환경을 고려하지 않은 재개발이며 본 연구는 주거지 근린관계 형성의 중요한 매개적 장소인 가로의 역할이 지역재개발 이후 어떻게 변화하는지에 대해서 가로의 유형과 거주자특성별로 알아보았다.

1. 아파트놀이터의 영역적 특성

- 1) 아동의 놀이행위의 공유영역이 가로에서 재개발이후 아파트의 놀이터가 점차적으로 그 기능을 담당하는 것으로 나타났다.
- 2) 아파트 출구의 방향에 따라서 기존주거지 아동의 놀이동선에 변화가 생긴다.
- 3) 아파트 놀이터는 기존주거지의 아동의 놀이

행위의 공유영역인 동시에 아파트 거주하는 아동과는 매개장소로서 인식하고 있다.

- 4) 재개발전후에는 놀이행위의 장소로서 인식의 차이가 있으며, 이 차이는 재개발이후에도 시간이 경과함에 따라 인식의 차이가 있는 것으로 나타났다.

2. 대문앞 가로에서의 반사적 공유영역의식

- 1) 막다른 가로의 경우 거주기간에 관계없이 소유의식이 인접한 가로 전체에 걸쳐 이루어지고 있다.
- 2) 아파트의 담에 인접한 가로의 경우 구획정리의 방법에 따라서 대문앞 가로의 반사적 영역의식에 큰 영향을 끼치는 것으로 나타났다.
- 3) 가로에서의 근린행위는 소상점이나 가로의 어귀, 대문앞에서 주로 발생한다.
- 4) 아파트 주민에 의해 통과교통화되는 가로는 생활계 가로로서의 성격을 잃어버려 보행자계 가로화 된다.
- 5) 거주기간이 증가할수록 소유의식이 가로변을 따라 넓게 분포한다.

현재의 아파트 단지 계획은 지역환경을 고려하지 않은 폐쇄적인 계획으로 하나의 동네에 두 개의 동네가 형성되는 문제점과 기존주거지 주민과 아파트 주민간에 갈등이 심화되는 문제점을 발생시켰다. 이러한 커뮤니티의 단절을 해결하기 위해서는 주민들간에 커뮤니티가 이루어 질수 있는 매개장소가 필요하며, 아동의 경우 폐쇄적인 단지 계획에도 불구하고 아파트의 놀이터를 적극적으로 매개영역화 하는 것을 볼 수가 있었다. 또한 기존주거지의 가로의 생활계가로로서의 성격을 보존하기 위해서는 아파트단지 입구의 계획이 이루어져야 하며, 이러한 계획은 정책적인 측면에서 뒷받침이 되어야 하겠다.

주

- 1) 최윤식, 도시주거단지 개발계획에 있어 근린생활권 개념의 도입에 관한 연구, 서울대 환경대학원, 1981

2) 박창근, 중층아파트단지에서의 외부공간의 위계적인 구성에 관한연구. 서울대 석사논문, 1988, p.51

3) 도경선 서울시의 사회계층별 거주지분화에 관한 연구 서울대 석사 1993. 10 (직업, 지위, 그리고 소득수준으로 계층을 나눔-본 논문에서는 소득수준에 의한 거주지 분화에 중점을 둠)

4) Irwin Altman, 「The Environment and Social Behavior」 (Belmont: Wadsworth Publishing Company, Inc,1975) p.107

5) Clare Cooper J.Holahan, "The House as Symbol of the Self" in J.Lang et.al.(eds), 「Designing for Human Behavior」Stroudsburg: Dowden, Hutchinson&Ross, Inc, 1977 p.130-146

6) El-Sharkawy, Hussein Moha, 「Territoriality:A Model For Architectural Design」Ph. D. dissertation, Univ.of Pennsylvania, 1979 p.131-132.

7) Ibid. p.134

8) Irwin Altman, op.cit.,p.107

9) 여홍구, 주택단지 계획과 문제, 주택 제 40호, 1981, p84

참고문헌

1. 최윤식, 도시주거단지 개발계획에 있어 근린생활권 개념의 도입에 관한 연구, 서울대 환경대학원 석사논문, 1981

2. 토공 "공동체의식형성을 위한 주거단지계획기법에 관한 연구" 1988

3. 손세관, 도시주거지역에서의 장소형성의 특성에 관한 연구(I) 대한건축학회논문집. 23권 1호 1989. 3

4. 이상준 "중층아파트에 있어서 공유영역의 특성에 관한 연구" 전남대 박사 1993

5. 도경선, 서울시의 사회계층별 거주지분화에 관한 연구, 서울대 석사논문 1993

6. Irwin Altman, 「The Environment and Social Behavior」 Belmont: Wadsworth Publishing any, Inc, 1975 p.107

7. Clare Cooper J.Holahan, "The House as Symbol of the Self" in J.Lang et.al.(eds), 「Designing for Human Behavior」 Stroudsburg: Dowden, Hutchinson&Ross,Inc, 1977 pp.130-146

8. El-Sharkawy, Hussein Moha, 「Territoriality:A Model For Architectural Design」Ph. D. dissertation, Univ.of Pennsylvania, 1979 p.131-132.

(接受 : 1999. 11. 10)