

효과적 가정관리 조건, 자원유용성 및 의사소통에 따른 가정관리자 유형 연구

한 경 미[†], 서 리 나

전남대학교 가정관리학과

A Study on Types of Home Managers Based on the Conditions for Effective Home Management, Resourcefulness and Communication

Kyeong-Mi Han[†], Lee-Na Seo

Dept. of Home Management, Chonnam National Univ.

Abstract

The primary purpose of this study was to analyze the types of home managers in association with effects of resourcefulness, communication and the 'conditions for effective home management' proposed by Sharpe and Winter(1991). A survey was conducted by subjects of 300 wives in Kwangju city. The statistical data were obtained by cluster analysis, one-way ANOVA, Duncan's test and chi-square test.

Manager types based on the four conditions, resourcefulness and communication were classified into four clusters. Educational background, job status, family types, family life cycle and age difference between the oldest and the youngest child of the subjects were different from manager types. In conclusion, this study identified the four conditions of performance-condition dichotomy, timing, high level and middle range, resourcefulness, and communications in order to develop managerial capability. (*Korean J Human Ecology* 2(1):52~67, 1999)

KEY WORDS: home managers, resourcefulness, communication, conditions for effective home management

I. 서 론

가정 생활은 제한된 가족자원에 대하여 가족원 개개인의 다양한 요구를 충족하고 동시에 가족 전체의 공동

목표를 추구하는 관리적인 행동들로 구성된다. 관리란 요구나 목표를 성취하기 위하여 자원을 계획하고 수행하는 과정으로써 가정의 개별적인 요구와 공동 목표 간에 조정을 도모하고 관리 목표의 우선순위에 따라

[†]Corresponding author : Dept. of Home Management, College of Home Economics, Chonnam National University, 300 Yongbong-dong, Puk-gu, Kwangju, 500-757, Korea
Tel : 062-530-1325, Fax : 062-530-1329
E-mail : kmhan@chonnam.ac.kr

제한된 가족자원을 합리적으로 배분하여 유용하게 사용하는 인지적이고 실천적인 활동이다. 그러므로 가정 관리는 각 가정에 적합한 가장 기능적이고 효과적인 방법으로 계획되고 수행되어야 할 필요가 있다. 가정 관리의 계획과 수행의 일련의 과정은 체계적인 접근 관점에서 변환과정(transformation) 또는 통과과정(throughput)의 관리적 하위체계에 해당된다. 따라서 효과적인 가정 관리는 변환과정의 관리적 과정에 대해 충족되어야 하는 구체적인 어떤 조건이나 어떤 행동과 관련된다고 볼 수 있다.

가정의 관리 활동에는 가족자원의 유용한 사용과 의사소통이 필수적이다. 자원은 관리의 대상이 되는 투입 요소로서 동일한 자원이라도 가족의 상황에 따라 가족 행동에 장애를 주는 제약 요소가 될 수 있고, 반대로 효용을 가진 가족자원으로 기능할 수 있다(임정빈 외, 1994). 즉 개별가정의 가족자원은 제한되어 있지만 한정된 자원일지라도 요구와 목표의 특성에 맞추어 적절하게 선택되고 사용되며 유용성있게 관리된다면 가정의 목표 성취에 효과적일 것이다. 따라서 가정 관리자가 현재 가정이 처해있는 상황과 조건에 비추어 사용가능한 다양한 자원을 파악하고 제한된 자원일지라도 이를 목표나 요구의 충족을 위해 유용하게 활용하는 능력은 관리 활동의 결과를 좌우하는 중요한 요인으로 가정할 수 있다.

한편 관리활동에서 의사소통은 필수적이다. 가족원의 다양한 요구와 가족 전체의 목표의 갈등 과정에서 조정이 필요하고 우선적인 목표나 요구를 정하는데 가족의 합의가 요구된다. 특히 제한된 자원 사용에 관하여 가족원의 협조와 동의가 필요하기 때문이다.

본 연구에서는 가정을 체계적으로 관리하여 가족 요구와 목표를 충족함으로써 이전의 가정생활과는 비교되는 만족감을 증대하기 위해서 체계적인 접근 관점에서 변환 과정이 중요하다는 점에 초점을 둔다. 결국 가정관리의 결과는 변환과정에서 관리적 하위체계의 관리적인 행동이 얼마나 효과적으로 이루어지는가, 요구를 해결하고 목표를 달성하는데 제한된 자원을 유용하게 인식하여 사용하는 수준은 얼마나 되는가, 그리고 관리적이고 관계적인 측면에서 부부의 의사소통 수준은 얼마나 효율적으로 이루어지고 있는가 등의 문제가 서로 관련될

것으로 가정하였다. 이에 관리과정 실행의 기능적인 방법으로 '효과적 가정관리 조건'을 제안하고, '자원 유용성' 및 '의사소통'과 관련지어 가정관리자 행동 모형을 구성하는 요인들로 규정하여 관리 능력을 향상시켜줄 가능성이 있는 방안을 이 세가지 측면에서 탐색하고자 하였다. 따라서 효과적 가정관리 조건과 자원 유용성 및 의사소통을 한 모델로 한 가정관리자 유형 분석은 관리 결과에 미치는 변환과정의 역동성을 보여줄 수 있을 뿐만 아니라 관리자의 유형에 따른 관리 행동의 문제점을 진단해 주며 이를 통하여 조정하거나 증진할 수 있는 구체적인 관리 행동의 방안을 관리적 행동과 자원의 유용한 사용, 의사소통의 측면에서 제안할 수 있다. 이것은 가정관리자의 유형에 따라 중점적으로 다루어야 할 교육 프로그램의 내용 및 단계를 제안하는데 기초 자료로 활용될 수 있을 것이다.

II. 이론적 배경

1. Sharpe와 Winter의 효과적 가정관리 조건에 관한 가설

Sharpe와 Winter(1991)는 가정의 요구를 충족시키기 위한 관리 행동을 효과적으로 하기 위한 조건을 수행/상황 조건(Performance-Condition Dichotomy)과 타이밍 조건(Timing), 고수준 조건(High Level), 중간정도 조건(Middle Range)으로 분류하고 총 27개의 가설을 개발하였다. 이것은 가족의 요구와 가족자원이 '어떤 조건을 충족하는 변환과정'을 거쳐야 비로소 질적·양적 측면으로 긍정적인 결과를 산출할 것이라는 가정에 의한 것으로써, '효과적 가정관리 조건'은 요구와 목표를 충족하기 위하여 변환과정에서 가족자원을 관리하는 계획과 수행의 일련의 관리적 행동이 효과적으로 실행될 수 있는 네가지 조건을 얼마나 잘 충족하는가를 평가하는 방법이다. 본 연구는 25개의 가설로 수정하여 효과적인 가정관리를 위한 조건을 '효과적 가정관리 조건'으로 규정하고 각 하위차원을 수행/상황 조건, 타이밍 조건, 고수준 조건, 중간 정도의 조건으로 명명하였다.

네 조건은 공통적으로 계획과 수행의 관리 과정으로 분류되는데 네 조건에 대한 계획과 수행을 구성하는 하위요소는 다음과 같다. '수행/상황 조건'은 관리 활동이

효과적이기 위하여 갖추어져야 할 선행조건으로서 관리 행동의 수행 및 상황적인 측면과 관련된 하위 과정 요소들(10가지)로 구성된다. 수행/상황 조건의 하위 과정 요소들은 기존의 관리 과정을 이루는 하위요소과 거의 유사한 개념으로 요구의 파악 및 목표 설정, 요구의 우선 순위 정하기, 미래를 위한 자원 투자, 계획 수립, 계획안의 기록, 가능한 대안의 형성, 각 대안의 평가, 표준 설정과 행동의 순서화, 정보 수집 등의 9가지의 계획 행동과 수행 행동으로 내용 구성된다.

'타이밍 조건'은 관리의 결과가 계획과 수행의 관리과정에서 어떤 시기적인 효과성을 충족함으로써 관리를 효과적으로 이끌 수 있음을 의미하는 조건으로 4가지 하위 과정 요소들로 구성된다. 그것은 요구 인식의 예측성과 동시성, 요구의 반응시기 고려하기, 수행전에 계획 수립 등의 계획과 관련된 하위요소와 수행 행동과 관련된 하위요소로서 수행시기의 적절성으로 이루어진다.

'고수준 조건'은 관리과정의 하위 요소 중 일부는 고 투입적으로 높은 수준을 유지하게 함으로써 가정관리의 효과를 증진시킬 수 있음을 가정하는 하위 과정 요소들(5가지)로 구성된다. 예를 들어 가정관리 활동을 진행하기 위해서 먼저 관리의 목표나 요구가 설정되어야 한다. 이 때 계획안의 목표가 보다 정확하게 구체적으로 설정된다면 목표 달성은 더욱 용이할 것이다. 따라서 해결하고자 하는 요구나 달성하고자 하는 목표를 고투입적인 능력을 발휘하여 보다 정확하게 파악하고 구체화하는 작업은 결과적으로 관리의 효과는 증진될 것으로 조건으로 가정될 수 있다. 하위 과정 요소를 구체적으로 살펴보면 계획 행동과 관련하여 목표의 명확성과 실행 가능성 평가, 자원의 평가, 표준과 일의 순서의 명확성, 적극적인 정보 활용을, 그리고 수행 행동과 관련하여서는 가족자원의 적극적인 사용이나 유용한 적용을 제안할 수 있다.

'중간정도 조건'은 계획과 수행과정의 하위요소들이 너무 높거나 낮지 않은 현실적인 기준을 갖거나 융통성을 갖추므로써 관리 행동이 효과적일 수 있는 하위 과정 요소들(6가지)과 관련된다. 이것은 가정의 상황적 특성에 적절한 너무 높거나 너무 낮지 않은 어떤 수준, 또는 변화에 융통성있게 대처할 수 있는 유연성있는 관리 행동과 관련된 조건으로서 계획의 하위 요소를 살펴보면

해결가능한 요구의 선택, 현실성있는 표준과 일의 순서, 적절한 대안의 수, 표준의 융통성이고, 수행 행동과 관련된 하위요소는 계획-수행 간의 균형과 사건 조정시의 융통성으로 내용 구성된다.

효과적 가정관리 조건을 구성하는 하위 과정 요소들에 관한 네 조건을 각각 살펴보면 네 조건의 상호 관련성을 알 수 있다. 효과적 가정관리 조건은 새로운 관리 개념이기 보다는 기존의 관리 과정에 대해서 강조하는 중요성에 따라 시각을 달리하는 개념으로써 수행/상황 조건을 근거로 나머지 세차원을 분류한 것이다. 따라서 효과적 가정관리 조건을 구성하는 하위 요소에는 요구와 자원, 계획, 수행, 정보 등의 하위 관리과정이 공통적으로 포함되어 있다. 그러므로 네 조건을 구성하는 하위 요소는 각기 다른 조건에 속한다고 할지라도 상이한 다른 차원이라기 보다는 관리의 효과성을 증진하기 위한 목적에 따라 중요성을 달리하는 다른 질적인 측면을 새롭게 부가하여 네조건으로 분류한 것이므로 각 조건은 서로 밀접한 관련을 갖는다. 효과적으로 가정관리를 한다는 것은 가정의 요구와 목표를 해결하기 위하여 관리적인 행동에 초점을 두고 가정관리자가 계획에서 수행에 이르는 하위 관리 과정에 대해 관리의 효과성을 증진할 수 있는 네가지 질적·양적인 조건들을 얼마만큼 잘 충족하고 있는가를 파악하는 것을 의미한다고 볼 수 있다.

변화과정의 중요성을 강조한 선행연구들의 경향을 보면 대부분 Deacon과 Firebaugh(1981)의 가정관리체계 모델을 적용하고 있으며 선행 연구들은 크게 두 유형으로 분류할 수 있다. 하나는 인적 하위체계와 관리적 하위체계를 대상으로 산출과의 관련성을 다루는 연구(Buehler와 Hogan, 1986; 이정우와 오경희, 1991; 구혜령외, 1992; 이정우와 장병욱, 1997, 홍은실, 1996, 지영숙과 이영호, 1997, 이천숙과 이희자, 1997, 최규련, 1995; 이연숙, 1996; 고보선과 임정민, 1997), 다른 하나는 가족 스트레스나 재정적인 사건과 같은 구체적인 요구 상황을 관리하기 위해 가정관리 체계 모델을 적용한 연구(Guagagno, 1993; Dollahite, 1991; 최자령과 임정민, 1996). 이상의 선행연구들은 관리과정의 산출 결과로서 대부분 생활만족도나 결혼만족도, 재정복지감, 경제생활

만족도, 가정생활기여감, 가정건전도 등을 살펴보고 이러한 산출 요소에 미치는 변환과정의 영향력을 통하여 그 중요성을 간접적으로 다루고 있다.

체계적 접근 관점에서 변환과정의 중요성을 근거로 하여 변환과정이 긍정적인 관리 결과를 산출하기 위해 체계적으로 관리되려면 직접적으로 관리적 하위 과정들을 효과적으로 구체화하고 실행하는 것과 관련될 것으로 가정해 보았다. 이를 구체화하는 방법으로서 본 논문은 관리적 하위 과정들이 그 효과성을 발휘할 수 있도록 하는 조건들로 구성된 '효과적 가정관리 조건'의 네 조건들을 활용하고자 한다.

2. 자원 유용성

개인과 가족은 변화에 반응하는 과정에서 수많은 요구에 직면한다. 요구가 충족되지 않으면 가족에게 갈등과 스트레스가 초래되어 가족의 불안정성이 야기될 수 있다. 따라서 요구는 관리되어지고 충족되어야 한다. 요구나 목표 충족을 위해 사용되는 수단은 자원이다. 가족자원이 그 효과성을 발휘하기 위해서는 반드시 효용성을 갖고 사용되어야 한다. 그렇지 않으면 이것은 자원이 아닌 제약이나 장애, 즉 가족이 해결해야 할 문제인 요구가 될 수 있다(임정빈 외, 1994). 어떤 요소는 상황과 필요에 의해 개인이나 가족에게 '요구'로 기능하기도 하고, 또는 '자원'으로 기능하여 요구나 목표를 충족하거나 사건 해결에 활용될 수 있다. 이것은 개별가족마다 다양한 관리 대상에 대해 요구 또는 자원으로 다르게 인식하기 때문이다.

본 연구에서 적용하는 자원 유용성(resourcefulness)의 개념은 가족의 요구나 목표를 해결하는데 이용될 수 있는 어떤 관리 대상을 현재의 가족 상황을 고려하여 자원으로서 얼마나 유용하게 인식하는가와 관련된다. 이것은 가족자원의 양과 질이 원래는 중요한 개념이지만 개별 가족에게 어떤 관리 대상이 상황에 비추어 볼 때 자원으로서 적절한지 아닌지 그 유용성을 인지하는 것이 가정을 관리하는 데 더욱 중요한 것으로 가정하는 것이다. 이 때 관리 대상은 금전이나 시간을 비롯하여 건강과 가족 화목, 가사노동 참여, 자녀와의 관계, 주거 및 환경, 시부모관계, 가정생활기기의 활용, 이웃/친구/

친척과 사회적 관계망 등 다양하다.

개별 가정마다 특정한 어떤 관리 대상을 현재의 가정 상황에 비추어 가족자원으로 유용하게 활용할 것으로 인지하는 것은 계획하고 수행하는 관리적 행동에 영향을 미칠 것으로 여겨진다. 따라서 가정관리자의 가족자원 유용성에 대한 인지 능력은 요구 충족에 적절한 자원을 선택하여 사용하는 변환과정과 관련된다. 왜냐하면 변환과정은 가족자원 관리의 측면에서 가정의 요구나 목표를 성취하기 위해 관리적 하위 과정에서 실제 자원을 배분하고 사용하는 과정이라고도 볼 수 있기 때문이다. 따라서 변환과정에 자원의 유용한 사용에 대한 인지 능력은 결과적으로 관리 행동의 산출 결과나 효과를 증대할 것으로 기대할 수 있다. 이와 관련하여 자원 유용성의 인지 수준이 변환과정에 미치는 영향력을 선행 연구를 통하여 살펴볼 수 있다.

관리 행동과 가정관리자의 자원 유용성 간의 관련성은 차원은 다르지만 가족자원 적정지각과 같은 자원 인식에 관련된 선행연구를 살펴봄으로써 변환과정에서 자원의 유용한 사용의 중요성을 간접적으로 밝힐 수 있다. 결국 가족자원 적정지각은 어떤 가족자원을 요구 해결에 적절한 것으로 인지하는 것이므로 결국 자원의 유용성 인지 능력에는 적정성을 반영한다고 보기 때문이다. 장운옥과 정서린(1997)의 연구에서 가족자원의 적정지각 수준은 계획과 수행 활동을 할 때 오는 관리 스트레스와 유의미한 차이를 보여서 가족자원의 적정지각은 계획과 수행의 관리 활동을 돕는 요인임을 밝혔다. 서리나(1994)는 가족자원을 적정하게 지각할수록 시간, 금전, 애정, 주거, 건강, 지식과 기술, 사회적 관계망 등의 다양한 대상(요소)에 대한 가정관리수행 능력이 증대함을 밝혔다. 이정우와 장병욱(1997)은 자원적정인지도가 높을수록 비교적 변화지향적인 가정관리행동유형을 보이고 있었다.

따라서 어떤 관리 대상을 요구나 목표에 맞는 자원으로 그 유용성을 인식하는 능력은 관리적인 행동에 긍정적인 영향을 미칠 것으로 가정할 수 있다. 이러한 관련성은 자원 유용성의 개념이 '효과적 가정관리 조건'에 정적인 영향력을 갖을 수 있음을 의미한다. 이에 본 연

구는 변환과정의 역동성과 관련하여 관리적 하위 과정에 대한 '효과적 가정관리 조건' 외에 어떤 관리 대상의 자원으로서의 유용한 사용 인지 능력을 중요한 관련 요인으로 제안하고자 한다.

3. 의사소통

대인간 의사소통(interpersonal communication)은 모든 의사소통의 기본을 이루며 가족은 가장 대표적인 대면적인 의사소통이 이루어지는 집단이다. 따라서 상대방을 어떻게 인식하는 지, 다른 사람에게 어떤 영향을 미치는 지, 둘 이상의 관계가 어떻게 발전해 나가는 지가 가정생활에서 관심의 초점이 된다(김우룡, 1992). 의사소통은 의미를 만들어내고 공유하는 상징적이고 상호방향적인 과정이다. 이 때 상징적이란 것은 상징이나 언어를 사용하여 메시지를 보낸다는 것이고, 상호방향적이란 의사소통을 통해 서로에게 영향을 주므로 그들간의 '관계'가 중요하게 된다는 것이다(켈빈과 브로멜 저, 노영주 등 역, 1995).

의사소통은 가족간의 의미를 공유하고 효율적인 의사소통을 통하여 가족관계의 질을 향상시키고 유지하는 역할을 하며, 가족체계에서 응집성과 적응력, 기능성 등과 같은 체계 내적인 역동성을 활성화하는데 관련된다(임정빈 외, 1994). 특히 부부는 가족생활의 어떤 면에 대해서 상이한 의견과 인지를 갖게 되어 갈등을 겪기도 하는데, 성공적인 갈등 해결은 부분적으로 분명하고 개방적인 의사소통의 확립과 효과적 의사소통 유형에 바탕을 둔다. 그러므로 효과적인 의사소통 유형을 개발하는 부부는 그렇지 않은 가정보다 자연스러운 합의로 나아가는 경향이 더 강하다(Rice 외, 1986). 효과적인 의사소통은 가족 기능 및 역동성을 증진시키고 부부관계의 질을 향상(Navran, 1967)시켜서 갈등해결이나 가족합의를 이끈다. 따라서 의사소통은 가족간의 관계의 질을 평가하는데 중요한 요인으로 간주될 수 있다.

가족관계의 질을 좌우하는 의사소통은 가정의 관리적인 내용에 관한 의사소통의 효과를 통해서도 그 역동성이 증명될 수 있다. Gross 등(1980)은 관리과정을 고유과정과 일반과정으로 구분하였고 일반과정에 의사소통

을 고유과정에 유용한 공유 과정임을 지적하였다¹⁾. Paolucci 등(1977)은 의사소통을 가족원간에 어떤 수준의 공유된 경험과 의미를 창출하는 체계적으로 유형화된 정보의 교환이라고 하여, 의사소통이 의사결정과 목표수립을 위해 필수적인 활동임을 강조한다. 또한 Berry와 Willians(1987)의 연구에 따르면 특히 부부간의 의사소통이 효율적으로 이루어질 때 자원을 적절하게 활용하여 가족 목표를 달성할 수 있는 기회가 증진되고 결혼만족도는 높게 나타난다고 한다. 이와 같은 결과는 부부간의 의사소통은 가족의 관리 그리고 행동의 효율성을 증진시키는 가정생활 만족도를 향상시킨다는 임정빈과 조미환(1995)이나 조혜정(1994)의 선행 연구를 통해서도 증명되었다.

이성식과 전신현(1995)은 의사소통을 성공적으로 이루는 것은 대화의 내용이 아니라 가족구성원이 그 내용과 관련하여 얼마만큼 공통적으로 참여하고 있는가에 대한 사람들의 공통된 인지나 공통된 감정으로 보고 이것은 '대화적 자원' 또는 '문화적 자원'이 될 수 있다고 하였다. 따라서 가정내 효율적인 의사소통은 가족 목표 달성을 위한 대화적 자원으로 인식될 수 있고, 가족 요구와 목표에 대해 합의하고 조정을 도출하여 가족자원의 관리를 진전시키고 그 효과성을 향상시키는데 긍정적인 영향을 미칠 것으로 생각된다. 이에 본 연구는 의사소통을 변환과정에 필수적인 관련 요소이면서 동시에 '효과적 가정관리 조건'과 '자원 유용성'의 공통 요소임을 감안하여 '효과적 가정관리 조건'과 '자원 유용성'과 함께 가정관리자의 유형 특성을 파악하는데 '의사소통'을 적용하고자 한다.

III. 연구 방법

1. 연구 문제

효과적 가정관리 조건과 자원 유용성 및 의사소통을 한 모델로 하여 가정관리자를 유형화할 수 있는데 구체적인 연구문제는 다음과 같다.

첫째, 가정관리자는 효과적 가정관리 조건과 자원 유용성, 의사소통에 따라 어떻게 유형화되는가?

1) 고유과정에는 목표설정과 계획 및 수행이, 일반과정에는 의사소통과 의사결정, 피드백이 포함된다(Gross 등, 1980).

둘째, 가정관리자 유형에 따라 가정환경적 특성은 어떠한가?

2. 조사도구와 측정방법

효과적 가정관리 조건의 척도는 Sharpe와 Winter (1991)가 제안한 네가지 조건의 총 27개 가설을 25개로 수정·보완하여 수행/상황 조건(10개 가설, 36문항), 타이밍 조건(4개 가설, 11문항), 고수준 조건(5개 가설, 19문항), 중간정도 조건(6개 가설, 19문항)으로 구성하였다. 1차 예비조사 및 기초연구(서리나·한경미, 1998)와 가정학 전공자의 타당도 검사 및 2차 예비조사를 실시하여 총 85문항을 본 연구에 사용하였다. 효과적 가정관리 조건 척도는 5점 리커트 척도로 측정되어 점수가 높을수록 효과적인 가정관리를 위한 조건을 더 높은 수준으로 충족하는 것을 의미한다. 척도의 하위 영역별 신뢰도를 살펴보면, 수행/상황 조건의 Cronbach's α 는 .86이고, 타이밍 조건의 Cronbach's α 는 .88이며, 고수준 조건의 Cronbach's α 는 .81이고, 중간정도 조건의 Cronbach's α 는 .84이다. 전체 효과적 가정관리 조건 척도의 Cronbach's α 는 .88이다.

자원 유용성 척도는 선행연구(Rowland, Dodder, & Nicoles, 1985; 최동숙, 1991; 서리나, 1994)를 통해서 관리 대상의 요소를 총 12가지 선정하여 1차 예비조사를 실시하였다. 그 중 가족건강, 가족 화목을 위한 시간, 가사노동 참여, 자녀와의 관계, 주거조건과 환경, 시부모와의 관계, 가정생활기기의 활용, 이웃/친척/친구와의 관계에 관한 8가지 관리 대상 요소에 대한 2차 예비조사를 거쳐 문항을 수정하여 본 연구에 적용하였다. 자원 유용성 척도는 1점부터 11점의 연속체로 점수화하여 점수가 높을수록 자원의 유용성 인식 수준이 높아지는 것을 의미한다. 자원 유용성 척도의 신뢰도 Cronbach's α 는 .93이다.

의사소통의 척도는 선행연구를 기초로 인적인 측면의 의사소통 내용(Bieuvvenu, 1970; Wilson, Hantz, & Hanna, 1995; 김진희, 1998)과 관리적 측면의 의사소통 내용(임정빈 외, 1994; 가정관리연구회, 1991)을 내용 구성한 뒤 요인분석을 거쳐 인적 의사소통(총 8문항)과 관리적 의사소통(총 10문항)의 총 18문항을 본 연구에 적

용하였다. 의사소통은 5점 리커트 척도로 측정되어 점수가 높을수록 의사소통 수준이 높은 것을 의미한다. 의사소통 척도의 Cronbach's α 는 .85이다.

3. 조사대상자 표집과 자료수집

조사대상자는 광주광역시에 거주하는 배우자가 있고 가사조력자가 없는 주부이다. 만자녀와 막내자녀의 연령과 학교 교육과정 등을 기준으로 가족생활주기에 따라 층화하고 연령과 직장을 고려하여 다양한 조사대상자를 선정하였다. 자기기입식 설문지를 이용하여 1차 예비조사는 1998년 4월 20일부터 5월 4일까지 301부의 자료를 분석하여 측정도구의 타당도와 신뢰도를 검증하였고, 여기에서 다시 수정, 보완되어 재구성된 측정도구에 대해 1998년 7월 1일부터 7월 10일까지 60부를 2차 예비 조사하고 1998년 7월 31일까지 본 조사를 실시하였다. 총 450부의 설문지를 배포하여 360부가 회수되었고 그 중 부실기재된 질문지를 제외하고 총 300부의 자료가 분석에 사용되었다.

4. 자료 분석 방법

자료 분석은 SAS 프로그램을 이용하였고 적용된 통계방법은 가정관리자의 유형을 파악하기 위하여 군집분석, GLM의 일원분산분석, Duncan's test을, 가정관리자 유형별 가정환경적 특성을 파악하기 위하여 Chi-Square 검정을 적용하였다.

IV. 결과 해석 및 논의

1. 조사대상 가정의 일반적 특성

본 연구의 조사대상자의 가정환경적인 분포 특성은 다음과 같다. 주부의 평균 연령은 42.4세이고 남편의 평균 연령은 45.6세로 나타났다. 주부와 남편의 연령 분포는 30대와 40대, 50대가 비슷한 분포를 나타내고 있다. 부부의 연령차이는 평균 3.4세로 나타났다. 자녀 연령에서 자녀가 1명인 경우 막내자녀 영역에 포함시켜 자료 처리하였고 만자녀 영역은 '무자녀 또는 해당 없음'으로 설정하였다. 만자녀의 평균 연령은 15.1세이고 막내자녀는 평균 12.6세이며, 자녀수는 평균 2.19명

이고, 딸자녀와 막내자녀 간의 연령 차이는 평균 3.5세이다. 주부 학력은 고졸과 대졸 집단이, 남편 학력은 대졸 집단이 대부분을 차지하였다. 주부 직업과 관련된 특성을 살펴보면, 직업을 갖지 않는 비취업 주부 집단은 52%이고, 취업 집단이 48%이며, 취업 주부의 집단 중 전일제는 37.7%이고, 시간제는 10%이다. 직업별로 보면 사무/기술직의 집단(31.3%)이 가장 많고, 그 다음은 생산/판매직, 전문/경영직의 순이다. 남편직업은 무직이나 은퇴의 경우 8%이고, 직업이 있는 경우 사무/기술직 집단이 54.3%로 가장 많고, 전문/경영직, 생산/판매직의 순이다. 가족형태는 핵가족이 67%이고, 확대가족 집단은 33%이다. 가구당 월평균소득은 평균 252만원으로 1996년 기준으로 한국 도시가계의 월평균 소득 215만원(통계청, 1997)과 비교할 때 다소 높은 편이다. 가정생활주기는 성숙기 집단(36.3%)이 가장 많은 비율을 차지하고, 그 다음은 형성기, 확대기, 축소기의 순으로 분포를 보였다. 결혼지속년수는 평균 17.4년이며, 주택소유형태는 자가인 집단이 81.3%로 대부분을 차지하고, 임대인 경우는 18.7%의 집단 분포를 보인다.

2. 가정관리자 유형화와 유형별 특성

본 연구에서는 가정관리자의 유형을 분류하여 관리행동의 특성을 파악하기 위하여 군집분석을 실시하였고 그 결과 군집 수가 4개인 경우에 효과적 가정관리 조건과 자원 유용성, 의사소통의 하위 차원들간에 두드러진 차이가 발견되었다²⁾. 따라서 본 연구에서는 4개의 군집에 대해 6가지 하위 차원(효과적 가정관리의 수행/상황 조건, 타이밍 조건, 고수준 조건, 중간 정도의 조건과 자원 유용성, 의사소통)의 차이 검증과 Duncan의 사후검증을 하였다. 이 때 각 하위 차원의 평균을 산출하고 그것을 전체평균과 비교하여 그 차이를 각각 '상단'과 '중간'에 제시하였고 표준화된 점수를 '하단'에 제시하여 집단 차이를 살펴보고자 한다(표 1 참조).

또한 가정관리자 유형의 특징을 설명하기 위해서는

기준을 제시할 필요가 있는데 이를 위해 본 연구에서는 (표 1)의 '하단'에 제시된 표준화된 점수와 Duncan의 사후검증 결과에 따라 순위매김을 하여 '가장 높은 수준'에서부터 가장 낮은 수준'에 이르는 5단계로 구분하였고 이를 다시 그림으로 제시하였다(표 2와 그림 1 참조).

가정관리자의 각 유형에 대한 특성은 (표 1)에 근거한 평균 차이에 따라 긍정적 특징과 부정적인 특징으로 나누고, 각 하위차원의 수준에 따른 기준(표 2)에 의거하여 설명하였다(표 3 참조).

먼저 효과적 가정관리 조건과 자원 유용성 및 의사소통의 차원에 따라 네가지 군집 간의 집단 차이를 살펴볼 수 있다(표 1 참조).

효과적 가정관리를 위한 네가지 조건은 모두 각 군집과 매우 유의미한 집단 차이를 보인다. 수행/상황 조건과 타이밍 조건, 고수준 조건은 모두 각 군집마다 다른 네개의 집단 차이를 보여서 군집 각각에 대해 상이한 집단 성향을 나타내고 있다. 한편 중간정도 조건은 군집 3과 4가 같은 군집 특성을 보여서 군집 1: 군집 2: 군집 3과 4의 세개의 집단이 각각 다른 집단 차이를 보였다.

자원 유용성도 각 군집과 매우 의미있는 차이를 보이며 각 군집마다 상이한 차이를 보여서 네 집단 각각에 대해 자원 유용성의 특성이 다름을 알 수 있다.

의사소통 역시 각 군집에 대해 각각 매우 유의한 집단 차이를 나타낸다. 의사소통은 군집 3과 4가 같은 군집 특성을 보여서 군집 1: 군집 2: 군집 3과 4의 세개의 집단에 따른 상이한 집단 차이를 나타내고 있다.

이상으로 (표 1)에서는 Duncan's test에 따라 군집에 대한 집단간의 차이를 설명하였다. 그 결과 가정관리자 유형을 구성하는 여섯 차원 각각에 대하여 불규칙적으로 동일한 집단 성향을 보이고 있었다. 가정관리자의 유형별 특성을 구체적으로 설명하기 위한 기준을 마련하기 위하여 동일한 군집 성향과 상이한 집단 차이를 고려하여 수준을 5단계로 구분하였다(표 2와 그림 1 참조). 각 수준은 표준화된 점수를 근거로 점수 간격을 조정하여 표준화 점수가 1 이상인 '①순위'에서부터 표준화

2) 적절한 군집 수를 결정하기 위하여 Ward 방법을 사용하여 RMS STD와 CCC값을 통해 군집 수가 4개 또는 5개가 적절함을 파악하였다. 군집 수를 지정하는 FASTCLUS 절차와 차이 검증을 위한 일원분산분석과 Duncan의 사후검증을 실시하여 군집 수가 4일 때와 5개일 때를 비교하였고 그 중 본 연구에서는 군집 수가 4개인 경우를 선정하였다.

〈표 1〉 가정관리자의 유형 분류(N=300)

분류영역	군집	전 체 평 균	군집1 (N=38, 12.7%)		군집2 (N=78, 26%)		군집3 (N=88, 29.3%)		군집4 (N=96, 32%)		F 값
			평균	D	평균	D	평균	D	평균	D	
			평균차	순위	평균차	순위	평균차	순위	평균차	순위	
			표준화점수		표준화점수		표준화점수		표준화점수		
효과적 가정관리 조건	수행/상황조건	126.29	96.50	D	148.71	A	125.77	B	120.35	C	214.53***
			-29.79		+22.42		-0.52		-5.94		
			-1.54	4	1.16	1	-.03	2	-.31	3	
	타이밍조건	38.42	29.42	D	45.05	A	38.66	B	36.39	C	86.59***
			-9.00		+9.00		-0.24		-2.03		
			-1.28	4	.94	1	-.03	2	-.29	3	
	고수준조건	67.73	50.40	D	79.31	A	67.71	B	65.20	C	146.93***
			-17.33		+11.58		-0.02		-2.53		
			-1.55	4	1.03	1	-.002	2	-.23	3	
	중간정도조건	69.32	51.40	C	80.31	A	69.76	B	67.07	B	104.49***
			-17.92		+10.99		+0.44		-2.25		
			-1.49	3	.92	1	.04	2	-.19	2	
자원유용성	49.63	43.66	C	58.26	B	27.76	D	65.04	A	164.91***	
		-5.97		+8.63		-21.87		+15.41			
		-.30	3	.44	2	-1.11	4	.79	1		
의사소통	66.10	50.45	C	76.54	A	64.71	B	65.09	B	52.80***	
		-15.65		+10.44		-1.39		-1.01			
		-1.19	3	.79	1	-.11	2	-.08	2		

*** p<.001 D: Duncan's test

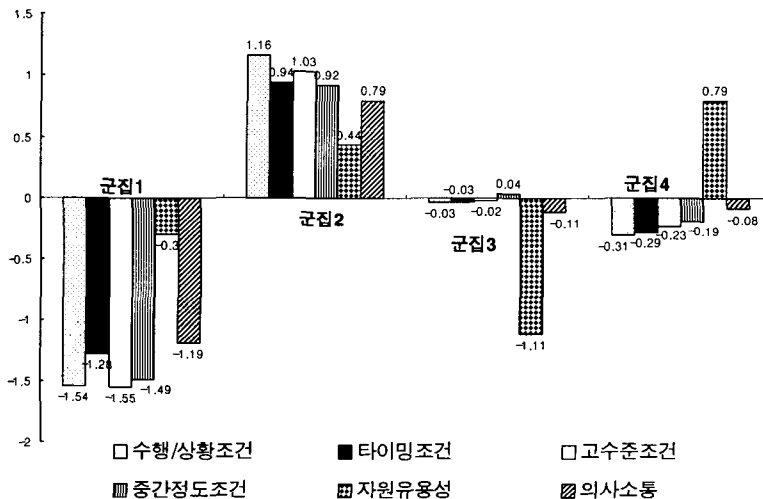
〈표 2〉 가정관리자의 유형별 특성 평가의 기준

등 급 (표준화 점수 기준)	효과적 가정관리 조건				자 원 유 용 성	의 사 소 통
	수 행/상 황 조 건	타 이 밍 조 건	고 수 준 조 건	중 간 정 도 조 건		
① 평균 이상의 가장 높은 수준 (표준화 점수 1.0 이상)	군집2 (+1.16)		군집2 (+1.03)			
② 평균 이상의 높은 수준 (표준화 점수 0.2 ~ 0.99)		군집2 (+.94)		군집2 (+.92)	군집4 (+.79) 군집2 (+.44)	군집2 (+.79)
③ 중간 수준 (표준화 점수 0.19 ~ - 0.19)	군집3 (-.03)	군집3 (-.03)	군집3 (-.002)	군집3 (+.04) 군집4 (-.19)		군집4 (-.08) 군집3 (-.11)
④ 평균 이하의 낮은 수준 (표준화 점수 -.99 ~ -.2)	군집4 (-.31)	군집4 (-.29)	군집4 (-.23)		군집1 (-.30)	
⑤ 평균 이하의 가장 낮은 수준 (표준화 점수 -1.0 이상)	군집1 (-1.54)	군집1 (-1.28)	군집1 (-1.55)	군집1 (-1.49)	군집3 (-1.11)	군집1 (-1.19)

※(예) 음영이 있는 부분: 군집 1의 특성을 설명한다.

〈표 3〉 가정관리자의 유형별 특성

유형	N	주요 특성			
군집 1	38	부정적 요인	효과적 가정관리 조건	수행/상황 조건	⑤ 평균 이하의 가장 낮은 수준
				타이밍 조건	
				고수준 조건	
				중간정도 조건	
				자원 유용성	
의사소통	⑤ 평균 이하의 가장 낮은 수준				
군집 2	78	긍정적 요인	효과적 가정관리 조건	수행/상황 조건	① 평균 이상의 가장 높은 수준
				타이밍 조건	② 평균 이상의 높은 수준
				고수준 조건	① 평균 이상의 가장 높은 수준
				중간정도 조건	② 평균 이상의 높은 수준
				자원 유용성	② 평균 이상의 높은 수준
의사소통	② 평균 이상의 높은 수준				
군집 3	88	긍정적 요인	효과적 가정관리 조건	중간정도 조건	③ 중간 수준
		부정적 요인	효과적 가정관리 조건	수행/상황 조건	③ 중간 수준
				타이밍 조건	
				고수준 조건	
				중간정도 조건	
자원 유용성	⑤ 평균 이하의 가장 낮은 수준				
의사소통	③ 중간 수준				
군집 4	96	긍정적 요인	자원 유용성		② 평균 이상의 높은 수준
		부정적 요인	효과적 가정관리 조건	수행/상황 조건	④ 평균 이하의 낮은 수준
				타이밍 조건	
				고수준 조건	
				중간정도 조건	
의사소통		③ 중간 수준			



〈그림 1〉 가정관리자 유형별 그래프

〈표 4〉 가정관리자 유형별 가정환경적 특성

가정환경변수		군집1 N(%)	군집2 N(%)	군집3 N(%)	군집4 N(%)	전 체 N(%)	χ^2
주 교 수	중졸이하	2(5.26)	5(6.41)	13(14.77)	6(6.25)	26(8.67)	22.91**
	고 졸	12(31.58)	31(39.74)	46(52.27)	39(40.63)	128(42.67)	
	대 졸	24(63.16)	37(47.44)	23(26.14)	41(42.71)	125(41.67)	
	대졸이상	0(0.00)	5(6.41)	6(6.82)	10(10.42)	21(7.00)	
	계	38(100.0)	78(100.0)	88(100.0)	96(100.0)	300(100.0)	
말/막내 자 녀 연 령 차	차이 없음	17(44.74)	20(25.64)	15(17.05)	26(27.08)	78(26.00)	19.72*
	~3세	4(10.53)	29(37.18)	29(32.95)	35(36.46)	97(32.33)	
	~7세	13(34.21)	20(25.64)	32(36.36)	30(31.25)	95(31.67)	
	그 이상	4(10.53)	9(11.54)	12(13.64)	5(5.21)	30(10.00)	
	계	38(100.0)	78(100.0)	88(100.0)	96(100.0)	300(100.0)	
가정생활주 기	형 성 기	14(36.84)	26(33.33)	17(19.32)	37(38.54)	94(31.33)	18.28*
	확 대 기	9(23.68)	22(28.21)	25(28.41)	28(29.17)	84(28.00)	
	성 숙 기	12(31.58)	29(37.18)	38(43.18)	30(31.25)	109(36.33)	
	축 소 기	3(7.89)	1(1.28)	8(9.09)	1(1.04)	13(4.33)	
	계	38(100.0)	78(100.0)	88(100.0)	96(100.0)	300(100.0)	
주부취업 상 태	비 취 업	16(42.11)	42(53.85)	55(62.50)	43(44.79)	156(52.00)	16.44*
	전일제 취업	20(52.63)	24(30.77)	23(26.14)	46(47.92)	113(37.67)	
	시간제 취업	2(5.26)	12(15.38)	10(11.36)	7(7.29)	31(10.33)	
	계	38(100.0)	78(100.0)	88(100.0)	96(100.0)	300(100.0)	
가족형태	핵 가 족	29(76.32)	43(55.13)	57(64.77)	72(75.00)	201(67.00)	9.44*
	확대가족	9(23.68)	35(44.87)	31(35.23)	24(25.00)	99(33.00)	
	계	38(100.0)	78(100.0)	88(100.0)	96(100.0)	300(100.0)	
월 평 균 소 득	~100만원	5(13.16)	8(10.26)	10(11.36)	5(5.21)	28(9.33)	5.67
	~200만원	18(47.37)	31(39.74)	39(44.32)	46(47.92)	135(44.67)	
	~300만원	9(23.68)	25(32.05)	22(25.00)	31(32.29)	87(29.00)	
	그 이상	6(15.79)	14(17.95)	17(19.32)	14(14.58)	51(17.00)	
	계	38(100.0)	78(100.0)	88(100.0)	96(100.0)	300(100.0)	

*p<.05 **p<.01

점수가 -1 이상의 '⑤순위'까지의 다섯 단계로 나누었다. 이 때 Duncan's test에 따라 동일한 집단 성향을 보이는 군집들은 서로 같은 수준의 순위에 지정한다.

가정관리자의 유형별 특성은 (표 1)과 (표 2), (그림 1)를 근거로 설명될 수 있다. 군집의 평균과 전체평균과의 차이에 따라 부정적/긍정적으로 작용하는 특징(표 1 참고)을 파악하고 (표 2)의 기준을 적용하여 가정관리자 유형의 특성을 하위 차원에 따라 구체적으로 설명할 수 있다. 이 때 긍정적 요인은 군집 평균이 전체평균보다

큰 경우로 평균 이상의 수준을 의미하고, 부정적 요인은 평균 이하의 수준을 의미한다. 특히 부정적으로 작용하는 요인은 가정관리를 효율적으로 수행하기 위하여 조정되거나 강화되어야 할 방안을 구체적으로 제시하는 지침을 마련할 수 있게 할 것이다. 이를 종합한 결과는 (표 3)와 같다.

군집 1(N=38, 12.7%)은 6가지 하위 차원 모두 평균 이하의 부정적인 특징을 보이는 가정관리자 유형이다. 각 차원의 수준을 살펴보면 효과적 가정관리 조건 네가

지와 의사소통이 가장 낮은 수준(⑤순위)이고, 자원 유용성도 낮은 수준(④순위)으로 전체적으로 각 차원의 수준이 낮다. 그러므로 효과적 가정관리 조건들 뿐만 아니라 자원을 요구에 맞추어 유용하게 사용하는 능력과 가족원간의 의사소통도 매우 부족한 관리자의 특성을 갖는다.

군집 2(N=78, 26%)는 하위 차원 모두에서 평균 이상의 긍정적인 특성을 나타냈다. 각 차원의 수준을 보면 수행/상황조건과 고수준 조건이 가장 높은 수준을 보이며, 나머지 타이밍 조건과 중간정도 조건, 자원 유용성, 의사소통 차원의 수준도 모두 높은 수준을 보인다. 그러므로 이 유형은 효과적인 가정관리를 위한 조건을 높게 충족하며 자원 유용 능력이 있고 가족원이 서로 원활하게 의사소통을 하고 있어서 관리 능력을 어느 정도 갖추고 있는 관리자 유형이다.

군집 3(N=88, 29.3%)은 6가지 차원에 대해 긍정적인 요인과 부정적인 요인 특성이 함께 나타나는 관리자 유형이다. 효과적 가정관리 조건 중 중간정도 조건은 평균 이상의 수준이지만 나머지 세 조건과 의사소통은 평균이하의 수준이지만 모두 표준화된 점수 0점에 근접하여 5가지 하위 차원은 모두 중간 순위에 해당된다. 단지 자원 유용성만이 평균이하의 가장 낮은 수준을 나타내고 있어서 가정관리자가 가족자원을 가정의 상황에 맞추어 파악하여 요구와 목표를 실현하는데 유용하게 사용하지 못하고 있는 집단 특성을 보인다.

군집 4(N=96, 32%)는 군집 3과 마찬가지로 6가지 차원에서 긍정적인 요인과 부정적인 요인 특성을 함께 보이지만 각 차원의 수준에 있어서 상이한 특성을 보이는 관리자 유형이다. 군집 3과는 달리 자원 유용성의 수준이 나머지 세 군집 중 가장 높았다. 한편 효과적 가정관리 조건 중 중간정도 조건과 의사소통이 중간 수준의 순위를 갖는 반면에 효과적 가정관리의 나머지 세 조건은 평균 이하의 낮은 수준을 나타내었다. 따라서 관리자가 자원을 유용하게 사용하는 능력을 어느 정도 갖추고 있지만 효과적 가정관리 조건을 충족하지 못하며 앞서 효과적 가정관리 조건에 가장 영향력있는 변수로 제안된 의사소통 역시 중간 정도의 수준이라는 점에서 관리 능력이 낮다고 평가할 수 있다.

분석 결과, 유형화된 네 집단의 가정관리자의 유형은

6가지 하위차원에 따라 각각 뚜렷한 차이를 나타내고 있었다. 군집 1은 6가지 차원 모두에서 낮은 수준을 보이는 관리자 집단인 반면, 군집 2는 모든 하위 차원에서 평균 이상의 수준을 보이는 능력있는 관리자 유형을 나타냈다. 군집 3은 자원 유용성 수준이 상대적으로 가장 낮은 수준을 보였고 나머지 다섯 하위 차원은 모두 중간 수준에 해당되는 유형이다. 군집 4는 자원 유용성이 다른 차원에 비교해 가장 높은 수준을 보이고, 있지만 나머지 차원들은 중간 수준이나 그 이하의 낮은 수준을 나타내고 있었다.

3. 가정관리자 유형에 따른 가정환경적 특성

가정관리자의 유형에 따른 가정환경적 특성을 파악하기 위하여 주부의 교육수준과 맏/막내자녀의 연령 차이, 가정생활주기, 주부의 취업상태, 가족형태, 월평균소득에 따른 집단 차이를 살펴본 결과는 다음과 같다(표 4 참조).

가정관리자 유형과 유의미한 차이를 보이는 가정환경 변수는 주부 교육수준과 맏/막내자녀의 연령 차이, 가정생활주기, 주부 취업상태, 가족형태이고 월평균소득과의 유의한 차이가 나타나지 않았다. 각 가정환경변수에 따른 가정관리자 유형 분포를 전체 평균과 유의하게 높은 분포를 보이는 것을 중심으로 살펴보면 다음과 같다. 먼저 주부의 교육수준에 따른 관리자 유형별 분포를 보면 군집 1은 대졸인 경우가 63% 이상의 가장 높은 비율을 차지한다. 군집 2는 단지 대졸인 경우에만 약 47%로 전체 평균보다 유의하게 높다. 그러나 나머지 집단에 대해 전체 평균과 비교해 낮지만 비슷한 비율로 고르게 분포되어 있다. 군집 3은 중졸이하가 약 15%이고 고졸이 52% 정도로 전체 평균보다 유의하게 높다. 군집 4는 대졸과 고졸이 각각 약 43%, 약 41%로 높고 그 다음으로 대졸이상, 중졸이하의 순으로 집단 분포를 보이지만 전체 평균과 비교해 유의하게 높은 집단은 대졸 및 대졸 이상인 집단이며 그 중 대졸 이상인 집단의 차이가 유의하게 두드러진다.

맏/막내자녀의 연령 차이에 따른 관리자 유형의 분포에서 군집 1은 연령차이가 없는 경우가 약 45%로 가장 높은 비율을 차지하며, 그 다음은 4세 이상의 연령 차이가 있는 집단은 모두 전체 평균 차이보다 유의하게

높거나 비슷하다. 군집 2는 자녀 연령차이가 1세~3세 인 경우와 8세이상의 연령 차이가 있는 경우가 각각 약 37%, 12%로 전체 평균과 비교해 유의하게 높다. 군집 3은 연령 차가 없는 경우를 제외하고 자녀 간 연령 차이가 있는 경우가 모두 전체 평균보다 유의하게 높는데 특히 4세이상의 연령 차이를 보이는 집단은 전체 집단 평균과 비교해 차이가 크며 약 50%의 비율을 차지한다. 군집 4는 연령 차이가 8세 이상인 경우를 제외하고 연령 차가 없거나 연령 차이가 1세~7세 이하인 경우가 전체 평균보다 높지만 비슷한 분포 비율을 보인다.

가정생활주기에 따른 관리자 유형의 분포를 살펴보면 군집 1은 형성기일 때가 약 37%이고 가장 높다. 그 다음은 성숙기, 확대기 축소기의 순으로 분포가 나타나지만 전체 평균보다 유의하게 높은 경우는 축소기로 약 8%를 차지한다. 군집 2는 축소기를 제외한 모든 가정 생활주기에 해당되는 집단이 해당되는데 전체 평균과 유의하게 높지만 큰 차이는 아닌 비슷한 비율을 보인다. 군집 3은 성숙기와 축소기의 생활주기의 후반기가 각각 약 43%, 9%로 전체 평균과 유의하게 높게 나타났다. 군집 4는 형성기와 확대기에 해당되는 생활주기의 후반기가 각각 약 39, 29%로 전체 평균보다 유의하게 높게 분포되었다.

주부의 취업상태에 따른 관리자 유형의 분포에서 군집 1은 전일제 취업주부가 약 53%의 비율을 차지한다. 집단 2는 비취업 주부 집단(약 54%)이 가장 높은 비율을 차지하지만 전체 평균과 비슷한 분포 비율을 보인다. 반면 시간제 취업 주부 집단(약 15%)은 전체 평균과 비교해 유의하게 높은 비율을 보인다. 군집 3은 군집 2와 반대로 비취업 주부 집단(약 63%)이 가장 높은 비율을 차지하면서 전체 평균보다 유의하게 높은 분포 비율을 보인다. 반면 시간제 취업 주부 집단(약 11%)은 전체 평균과 비교해 유의하게 큰 차이는 아니다. 군집 4는 전일제 취업주부가 약 48%로 가장 높은 비율을 차지하고 전체 평균보다 유의하게 높은 분포를 나타내고 있다.

가족형태에 따른 관리자 유형의 분포의 경우 모든 군집에서 확대가족보다 핵가족인 경우가 상대적으로 더 높은 비율을 차지하고 있었다. 군집 1은 핵가족이 약 76%로 확대가족보다 높은 비율을 차지하며 전체 평균 분포보다 유의하게 높다. 군집 2는 확대가족이 약 45%

를 차지하고 핵가족보다 낮은 비율이지만 전체 평균 분포보다는 유의하게 높은 비율을 보인다. 군집 3은 확대가족이 약 35%로 핵가족보다 분포 비율은 낮지만 전체 평균과 비교해 큰 차이는 아니다. 따라서 확대가족과 핵가족이 모두 군집 3의 특성을 보인다고 볼 수 있다. 군집 4는 핵가족이 약 75%로 확대가족보다 상대적으로 높은 분포를 나타내며 전체 평균과도 유의하게 높다.

가정환경변수와 군집 간의 Chi-Square의 결과를 바탕으로 앞서 제시한 가정관리자의 유형별 특성을 서로 비교하여 가정환경적 특성과 유형별 특성을 고려한 가정 관리자 집단을 명명하여 분류하고 각 집단에 적합하고 단계적인 관리 능력의 증진 방안을 제안할 수 있다.

군집 1에 해당하는 가정관리자 집단은 대부분 대졸이고 만자녀와 막내자녀 간의 연령 차이가 없는 무자녀이며 형성기의 초기 생활주기에 해당하고 전일제의 취업형태를 갖는 핵가족의 가정환경적 특성을 보이고 있다. 군집 1의 가정관리자 유형 특성에서 효과적 가정관리의 네 조건과 자원 유용성 및 의사소통이 모두 평균이하의 매우 낮은 능력을 갖는다는 점을 감안하여 가정환경적 특성을 서로 비교해 볼 수 있다. 군집 1은 교육수준은 높지만 아직은 가정관리의 경험이 적거나 아직은 미숙한 형성기에 해당하는 자녀가 없거나 한명의 자녀를 둔 부부가족으로 취업으로 인한 이중 역할과 생활의 적응으로 인하여 부담을 겪고 있는 주부 집단으로 보인다. 따라서 효과적인 가정관리를 위한 네가지 조건과 자원 유용성 능력 및 의사소통의 능력이 매우 낮은 특성을 반영하여 **'효과적 가정관리 조건과 자원 유용성 및 의사소통의 관리 능력이 매우 미숙한 전일제 취업 주부'**로 명명할 수 있다.

이상의 가정환경적 특성과 관리자 유형 특성을 고려하여 군집 1에 해당하는 '효과적 가정관리 조건과 자원 유용성 및 의사소통의 관리 능력이 매우 미숙한 형성기 전일제 취업 주부'를 대상으로 가정관리 능력을 증진시킬 수 있는 지원 교육 프로그램의 방안(방향)을 제안할 수 있다. 효과적 가정관리 네가지 조건과 관련하여 가정체계 및 변환과정의 중요성과 함께 계획-수행에 이르는 일련의 '관리적 과정'을 전반적으로 이해하는 것이 필요하다. 이러한 효과적인 관리 방법은 다양한 관리 대상의 특성을 이해하고 자원으로 인식하는 능력을 배

양하는 학습에 유용하게 사용될 수 있다. 특히 생활주기 초기의 가정상황을 고려하여 금전관리나 시간관리 등 가족자원별로 분류하여 실제 미래의 가정생활을 설계할 때 적용할 수 있다. 더불어 형성기 가족 적응을 위하여 의사소통의 중요성을 이해시키고 기초적인 의사소통 기법을 실습하는 노력이 다각적으로 이루어져야 할 것이다.

군집 2의 집단은 대부분이 대졸의 교육수준을 갖춘 비취업의 전업 주부이거나 아니면 시간제 취업 형태의 주부로서 자녀가 둘 이상이고 자녀와 막내자녀의 연령 차이가 1세~3세인 축소기를 제외한 전체 생활주기에 해당하는 확대가족의 가정환경적 특성을 갖는다. 그들의 관리자 유형에 따른 특성을 보면 효과적 가정관리의 네 조건과 자원 유용성 및 의사소통이 모두 평균 이상의 어느 정도 관리 능력을 갖추고 있다. 따라서 군집 2는 자녀 수와 자녀 태움을 고려할 때 생활주기의 진전에 따라 자녀양육과 교육 및 결혼 등 자녀와 관련된 부담감이나 시간제 취업으로 인한 시간 관리 및 가정역할 병행의 문제, 확대가족의 특성에 따른 요구 및 가사조력 지원 등의 문제가 존재할 가능성이 있으므로 체계적이고 효율적으로 가정을 관리할 필요가 있다. 따라서 군집 2는 이러한 가정환경적 요구와 관리적 문제에 대응하여 효과적인 가정관리를 위한 네가지 조건과 자원 유용성 능력 및 의사소통의 능력을 어느 정도 발휘하는 '효과적 가정관리 조건과 자원 유용성 및 의사소통의 관리 능력을 갖춘 비취업/시간제 취업 주부'로 명명할 수 있다.

군집 2에 해당하는 '관리 능력을 갖춘 비취업/시간제 취업 주부'를 대상으로 가정 요구나 목표를 더욱 체계적으로 관리할 수 있도록 돕는 강화 교육 프로그램의 방안(방향)을 제안할 수 있다. 효과적 가정관리 조건은 수행/상황 조건과 중간정도 조건에 비해 상대적으로 타이밍 조건과 중간정도 조건의 관리 능력을 향상할 수 있는 내용이 강화되어야 한다. 시간 관리의 교육과 함께 가정의 현재 상황과 조건, 가족원의 능력을 파악하여 적절한 수준의 목표나 계획 표준, 대안의 고려가 필요하고 변화나 가족 위기에 융통적으로 대처하는 능력을 유지할 수 있는 방안과 실천 노력이 교육 프로그램에 반영되어야 한다. 또한 가정에서 요구 해결과 목표 성취를 위해 자원으로서 기능할 수 있는 관리 대상 요소

들을 적절하게 인식할 수 있는 능력을 높이기 위하여 가정의 경제적 여건 및 상황에 기초한 유용하게 활용할 수 있는 다양한 가족자원의 탐색 방법의 교육이 필요하다. 그리고 효율적인 의사소통을 지속적으로 유지하고 관리하는 방안이 강화되어야 한다.

군집 3은 고졸이하의 비취업의 전업주부로서 만자녀와 막내자녀 간의 연령 차이가 4세이상이며 생활주기가 후반기인 성숙기와 축소기에 해당하는 부부가족이다. 그들은 효과적 가정관리의 네 조건 및 의사소통이 중간 수준 정도인데 반해 자원 유용성 수준은 매우 낮다. 따라서 군집 3은 자녀의 결혼이나 노후 대책마련 등에 따른 재정적인 관리 문제에 부담이 높은 시기에 해당하는 부부가족 집단으로서 결혼년수의 증가에 따른 가정 관리의 경험을 바탕으로 효과적 가정관리 조건의 충족 수준과 의사소통 능력은 중간 정도로 유지하는 것으로 보인다. 반면에 다양한 관리적인 측면의 문제나 체계적인 관리의 필요성이 높은 시기임에도 불구하고 교육 수준이나 중년기 연령의 비취업 주부의 특성을 감안할 때 전문적인 관리 지식이나 효율적인 관리 방법과 기술, 그리고 정보 획득과 활용 능력이 상대적으로 낮고, 특히 현재 가정 상황에 비추어 어떤 관리대상을 자원으로 유용하게 사용할 수 있을지를 인식하는 능력이 매우 낮다. 따라서 가정관리 경험이 많은데 비해 자원관리 능력을 발휘하지 못하는 '자원 유용성의 관리 능력을 매우 부족한 비취업 주부' 집단임을 알 수 있다.

따라서 군집 3의 '자원 유용성의 관리 능력이 매우 부족한 비취업 주부'의 관리 능력을 증진시키기 위해서는 첫 단계로 다양한 관리 대상을 자원으로 인식하고, 해결할 요구와 목표의 특성에 맞는 자원을 탐색하여 실제 관리 활동에서 문제 해결에 적절한 자원을 선택하고 활용할 수 있는 능력을 향상시키는 것이 우선적으로 요구된다. 자원 유용성 능력이 어느 수준 이상(중간 정도)으로 향상된다면 효과적 가정관리 조건과 의사소통이 중간 수준이므로 관리 능력이 충분히 증진될 수 있는 가능성 있는 집단이 될 것이다. 다음 단계로 중간 수준 정도를 유지하는 효과적 가정관리 조건과 자원 유용성 능력 및 의사소통 능력을 모두 전반적으로 중간 이상의 매우 높은 관리 수준으로 향상시키기 위한 교육

이 단계적이고 체계적으로 이루어져야 한다. 이 때 '자원 유용성의 관리 능력이 매우 부족한 비취업 주부'의 관리 능력 증진 교육에는 교육적 수준을 고려하여 교육 방법과 정보 제공 방법을 차별화하고 생활주기 후반기에 초점이 되는 요구사항과 목표를 중심으로 자원 관리의 방안이 모색되어야 할 것이다.

군집 4는 대부분이 대졸 또는 대졸이상의 고학력이고 전일제 취업 주부로서 만자녀와 막내자녀의 연령 차가 없거나 3세 이하이고 생활주기가 전반기에 해당되는 부부가족이다. 그들의 관리자 유형 특성을 보면 효과적 가정관리의 네 조건과 의사소통이 평균 이하의 낮은 수준 정도인데 이것은 가정 환경적 특성이 비슷한 군집 1과 비교해 상대적으로 높다. 반면 자원 유용성에 있어서 군집 1이나 비취업주부의 특성을 갖는 군집 3과는 달리 자원의 유용성 인식 수준이 가장 높은 집단이다. 따라서 취업주부로서의 특성과 대졸이상의 교육 수준이 대표적인 군집 4의 특성을 밝혀주는 것으로 여겨진다. 군집 4는 자녀양육과 교육 등의 부담과 관심이 높은 시기에 해당하는 교육 수준이 높은 취업 주부로서 이중역할로 인하여 해결해야 할 가정관리적인 문제와 요구가 많지만 교육 수준에 비해 관리적 지식과 기술이나 가정관리의 실제 경험이 상대적으로 매우 부족하고 반면에 다양한 관리 대상에 대한 자원 유용성 인식 수준이 매우 높아서 '자원 유용성의 관리 능력만을 갖춘 미숙한 전일제 취업 주부' 집단으로 볼 수 있다.

군집 4의 '자원 유용성의 관리 능력만을 갖춘 미숙한 전일제 취업 주부' 집단의 가정관리 능력을 향상시키기 위해서는 다양한 관리 대상을 자원으로 유용하고 적절하게 사용할 수 있는 자원 유용성 능력과 고학력의 교육적 능력을 바탕으로 시간 제약의 취업 상황에서 미숙한 관리 경험을 보완하고 다양한 역할을 조정하기 위하여 체계적으로 관리하기 위한 효과적 가정관리 조건들을 습득하여 가정생활의 관리적인 문제 상황(예, 시간, 금전 등의 관리 대상)에 적용해 보는 교육과 함께 효과적 가정관리 조건을 충족하는데 영향력있는 인적이고 관리적인 의사소통에 대한 학습이 동시에 병행되는 교육 프로그램이 요구된다.

V. 요약 및 결론

가족원의 요구를 충족하고 목표를 달성함으로써 생활의 만족감을 얻기 위하여 가족자원이 효과적으로 관리되는 것이 무엇보다 중요하다. 효과적인 가정관리를 위한 구체적인 방안을 실제적으로 마련하기 위하여 가정관리자의 관리 행동의 유형을 파악하고자 하였다. 기준에 근거하여 파악된 가정관리자 유형의 특성 및 가정환경적 특성의 결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 가정관리 능력을 향상시키기 위하여 효과적 가정관리 조건 네가지와 자원 유용성 및 의사소통의 여섯 차원으로 구성된 모형을 제안하였고 네 집단으로 유형화하였다. 각 관리자 유형은 6개 차원에 대하여 뚜렷한 차이를 보이는데, 즉 군집 1은 모든 차원이 매우 낮은 수준인데 반해 군집 2는 모든 차원이 평균 이상의 수준을 보이는 관리자 집단이다. 군집 3은 자원 유용성이 가장 낮은 수준을 보이며 그 나머지 다섯 차원은 중간 정도의 수준을 보인다. 반대로 군집 4는 자원 유용성이 가장 높은 수준을 보이며 그 나머지 다섯 차원은 평균 이하의 낮은 수준을 나타내고 있었다. 관리자를 유형화함으로써 관리자 집단의 특성을 파악할 수 있고 이를 근거로 구체적인 관리 행동을 진단할 수 있다.

둘째, 가정관리자의 유형에 따라 가정환경적 특성을 파악한 결과, 월평균소득을 제외한 주부교육수준과 만/막내자녀의 연령 차이, 가정생활주기, 주부의 취업상태, 가족형태에 따라 관리자 유형별로 유의한 차이를 보였다. 따라서 가정환경적 특성에 따라 관리자 유형에 차이가 있음을 알 수 있었다. 이는 가정관리 능력을 향상시키기 위한 교육을 할 때 개별가정의 가정환경적 특성을 고려하여 각 가정의 상황과 특성에 맞는 관리 증진 교육이 이루어져야 함을 시사한다.

이상의 결과를 볼 때 가정관리 능력을 향상시키기 위한 가정관리 행동 모형을 설정하기 위해서는 변환과정의 역동성에 관련이 깊은 네가지 효과적 가정관리 조건과 자원 유용성 및 의사소통을 동시에 고려하는 것이 필요하다는 결론을 내릴 수 있다. 또한 개별 가정의 독특한 가정환경적 특성에 맞추어 효과적 가정관리 조건과 자원 유용성 및 의사소통의 관리 방안이 고려되어야 할 필요가 있음을 제안할 수 있다. 효과적 가정관리 조건 네가

지는 가족원의 요구나 가족공동의 목표와 같은 문제를 해결하기 위해 체계적인 과정을 거쳐 관리하는 능력이 부족한 가정관리자를 대상으로 관리적인 지식과 기술을 증진하도록 돕는 교육 프로그램을 개발하는데 이용될 수 있고, 또한 변환과정의 역동성에 관심있는 연구자에게는 관리과정에 관한 새로운 관점을 제공하는 기초 자료로 활용될 것이다. 의사소통은 효과적 가정관리 조건에 높은 영향력을 갖는 요소로 밝혀져(서리나, 1999) 효과적 가정관리 조건의 수준을 높이는데 필수적이다. 또한 자원 유용성 능력은 자원의 양과 질도 중요하지만 무엇보다 적은 양과 질의 관리 대상이라도 가정의 현 상황에서 자원으로서 유용하게 활용될 수 있음을 인식하는 능력이 개별가정에 적합한 가족자원 관리 방안이 될 것으로 생각된다. 한편 관리 능력을 증진하기 위하여 가정환경적 특성을 고려하는 것은 실질적인 측면에서 네가지 효과적 가정관리 조건과 자원유용성, 의사소통의 능력을 향상하거나 강화하고자 할 때 개별 가정의 환경적 특성에 맞게 차별화하여 단계적으로 교육 프로그램을 적용하고 운영할 수 있는 객관적인 틀을 제공할 것이다. 따라서 가정환경적 특성에 준하여 효과적 가정관리 조건 네가지와 자원 유용성 및 의사소통이 한 모델로 통합되어 제안된 관리 능력 증진을 위한 교육 방안은 가정의 개별성과 일반성에 부합되며 궁극적으로 가정생활의 향상과 만족감을 창출하는데 시너지적 효과를 발휘할 것이다.

참 고 문 헌

1. 가정관리 연구회 역(1991). 가족자원관리: 원리와 적용. 한울 아카데미.
2. 고보선, 임정빈(1997). 주부의 취업여부에 따른 관리 체계와 가계재정복지. *한국가정관리학회지* 15(3): 125-138.
3. 구혜령, 이기영, 조영희(1992). 도시주부의 계획행동 유형과 관련 변인에 관한 연구. *한국가정관리학회지* 10(1):191-205.
4. 김우룡(1992). 커뮤니케이션 기본 이론. 나남.
5. 김진희(1998). 부부의 의사소통 효율성과 스트레스 인지 수준. 전남대학교 대학원 석사학위논문.
6. 노영주, 서동인, 원효종 역(1995). 가족관계와 의사소통: 응집성과 변화. 하우.
7. 서리나(1994). 주부의 가족자원적정지각과 대상별 가정관리 수행에 관한 연구. 전남대학교 대학원 석사학위논문.
8. 서리나(1999). 효과적 가정관리 조건에 관한 연구: 자원 유용성 및 의사소통과의 관계를 중심으로. 전남대학교 대학원 박사학위논문.
9. 서리나, 한경미(1998). 관리효과성에 관한 기초 연구. *한국가족자원경영학회* 춘계학술대회.
10. 이연숙(1996). 체계내 역동성 요소에 근거한 가족 유형에 따른 생활만족도. *한국가정관리학회지* 14(4): 71-84.
11. 이성식, 전신현 역(1995). 감정 사회학. 한울 아카데미.
12. 이정우, 오경희(1991). 도시 주부의 가정관리 능력의 제 영향변인에 관한 연구. *한국가정관리학회지* 9(2):1-18.
13. 이정우, 장병옥(1997). 도시 주부의 가정관리행동 유형과 가정생활 기여감. *한국가정관리학회지* 15(2): 201-216.
14. 이천숙, 이희자(1997). 가족체계유형 및 자아문화와 청소년 후기 자녀의 심리적 안녕. *대한가정학회지* 35(3):101-113.
15. 임정빈, 조미환(1995). 농촌가정의 의사소통, 재무관리 행동, 가정생활만족: Deacon & Firebaugh의 체계적 접근법의 적용. *한국가정관리학회지* 13(3):156-169.
16. 임정빈, 지영숙, 문숙재, 이기영, 이연숙(1994). 가정관리학. 학지사.
17. 지영숙, 이영호(1997). 가정교육에 대한 계획 및 수행이 가정건전도에 미치는 영향평가. *한국가정관리학회지* 15(2):87-97.
18. 장윤옥, 정서린(1997). 가정자원적정지각과 통제소재가 주부의 가정자원관리 스트레스에 미치는 영향. *한국가정관리학회지* 15(2):141-153.
19. 조혜정(1994). 가정생활사건과 가정관리행동성향이 가족생활만족에 미치는 영향. 한양대학교 대학원 박사학위논문.
20. 최자령, 임정빈(1996). 도시가정의 재정적 사건, 대처 전략 및 경제생활만족도. *한국가정관리학회지* 14(4):

- 175-189.
21. 홍은실(1996). 도시 주부의 가치와 계획 행동 유형 및 가정생활만족도. 전남대학교 대학원 박사학위논문.
 22. 최규련(1995). 가족체계의 기능성, 부부간 갈등 및 대처방안과 부부의 심리적 적응과의 관계. *대한가정학회지* 33(6).
 23. 최동숙(1991). 가정자원 관리체계 구성요소간의 관계. 성신여자대학교 대학원 박사학위논문.
 24. 통계청(1997). 한국의 사회지표.
 25. Berry, R., Willians, F.(1987). Assessing the Relationship between Quality of Life and Marital and Income Satisfaction: A Path Analytic Approach. *Journal of Marriage and Family* 49:107-116.
 26. Buehler, C., Hogan, M.J.(1986). Planning Styles in Singles Parent Families. *Home Economics Research Journal* 11(1):67-75.
 27. Bieuvenu, M.J(1970). Measurement of Marital Communication. *The Family Coordinator*:26-31.
 28. Deacon, R., Firebaugh, F.(1981). Family Resource Management. Boston: Allyn and Bacon.
 29. Dollahite, D.C.(1991). Famil Resource Management and Family Stress Theories: Toward a Conceptual Integration. *Lifestyles: Famil and Economic Issues* 12(4):361-377.
 30. Guagagno, M.A.N.(1993). A Systems Approach to Family Financial Management. In Rosemarie von Schweitzer(Ed.). *Cross Cultural Approaches to Home Management*. Westview Press: United, States.
 31. Gross, I.H., Crandall, E.W., Knoll, M.M.(1980). *Management for Modern Families*. Englwood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
 32. Navran, L.(1967). Communication and Aadjustment in Marriage. *Family Process* 6:173-184.
 33. Paolucci, B., Hall, O., Axinn, N.W.(1977). *Family Decision Making An Ecosystem Approach*. John Wiley & Sons. Pub..
 34. Rice, A.S., Tucker, S.M.(1986). *Family Life Managemwnt*. New York: Macmilan Pub.
 35. Rowland, V.T., Dodder, R.A., Nicoles, S.Y.(1985). Percieved Adequacy of Resources: Development of a Scale. *Home Economics Research Journal* 14(2): 218-225.
 36. Sharpe, D.L., Winter, M.(1991). Toward Working Hypotheses of Effective Management: Conditions, Thought Processes, and Behaviors. *Family and Economic Issues(Lifestyles)* 12(4):303-323.
 37. Wilson, G.L., Hantz, A.M., Hanna, M.S.(1995). *Interpersonal Growth through Communication*. Wim. C. Brown Communication, Inc..