

# 얕은 정현형 아치의 불안정 거동에 관한 연구(2) : 스텝하중에서의 동적좌굴 특성

The Instability Behavior of Shallow Sinusoidal Arches(2):  
Classification of Dynamic Buckling under Step Pressure

김 승 덕\*

Kim, Seung-Deog

박 지 윤\*\*

Park, Ji-Yoon

권 택 진\*\*\*

Kwun, Taek-Jin

## 요지

쉘형 구조물의 동적 불안정 문제를 다룬 연구결과는 다소 발표되고 있으나, 위상면을 이용하여 카오스 생성에 관해 기본적 현상을 다룬 연구는 아직 없는 설정이다. 동적 비선형 문제에서, 여러 가지 초기조건에 의해 불안정 현상이 민감하게 발생하는 이유를 파악하기 위해 위상면에서의 끌개의 특성을 조사하여 동적 불안정 생성과정을 검토하는 일은 매우 중요하다. 본 연구에서는 기하학적 비선형을 고려한 얕은 아치의 직접/간접 좌굴을 수치적 기법으로 조사하고, 이를 정적 좌굴하중과 비교한다.

핵심용어 : 아치, 직접좌굴, 간접좌굴, 비선형, 초기불완전

## Abstract

The some papers which deal with the dynamic instability for shell-like structures under the step load have been published, but there are few papers which treat the essential phenomenon of the dynamic buckling using the phase plane for investigating occurrence of chaos. In nonlinear dynamics, examining the characteristics of attractor on the phase plane and investigating the dynamic buckling process are very important thing for understanding why unstable phenomena are sensitively originated by various initial conditions. In this study, the direct and the indirect snap-buckling of shallow arches considering geometrical nonlinearity are investigated numerically and compared with the static critical load.

Keyword : Arch, Direct Snapping, Indirect Snapping, Nonlinear, Initial Imperfection

## 1. 서 론

아치는 곡률을 가진 곡선구조 형태로서 외부하중에 대하여 효과높게 저항할 수 있는 형태저항형 구

조물이며, 구조물의 곡률을 이용하여 주로 축력으로 힘을 전달할 수 있게 한 구조시스템이다. 아치의 좌굴형상 및 좌굴강도에 관한 해석, 즉 구조불안정 문제의 해결은 아치의 설계강도 결정에 중요한 인자

\* 정회원 · 세명대학교 건축공학과, 조교수  
\*\* 동성구조기술사사무소, 공학석사  
\*\*\* 정회원 · 성균관대학교 건축공학과, 교수

• 이 논문에 대한 토론을 1999년 12월 31일까지 본 학회에 보내주시면 2000년 3월호에 그 결과를 게재하겠습니다.

이고, 이는 기하학적 비선형 문제가 된다. 특히 외력 자체가 동적 특성이 강할 경우에는 동적 비선형 문제를 다루어야 하고, 이러한 문제들 중 초기조건에 민감하게 반응하는 불안정 문제는 결국 카오스(chaos)의 생성으로 발전하게 된다.

아치의 동적좌굴에 관해 많은 연구자들이 다양한 연구결과들을 보고하고 있다. 아치의 동적좌굴에 대한 연구는 Hoff and Bruce<sup>1)</sup>를 시작으로, 여러 연구자<sup>2)~7)</sup>에 의한 연구결과가 보고되고 있다. Fulton and Barton<sup>8)</sup>은 대칭모드에 의한 좌굴판정으로 Budiansky-Roth Criterion에 따르고, 비대칭모드에 의한 좌굴판정은 비대칭모드의 현저한 출현(significant growth)에 따랐으며, step하중을 받는 얕은 아치의 동적좌굴을 발표하였다. 또 Lo and Masur<sup>9)</sup>에 의한 유사한 보고도 있다. Huang and Nachbar<sup>10)</sup>는 초기불완전 및 점탄성을 고려한 아치의 동적좌굴을 발표하였다. Gregory and Plaut<sup>11)</sup>와 Donaldson and Plaut<sup>12)</sup>는 동적좌굴경계에 관하여 발표했다. Hegemier and Tzung<sup>13)</sup>과 Johnson<sup>14)</sup>은 감쇠가 동적좌굴에 미치는 영향을 발표했다. 또 Ariaratnam and Sankar<sup>15)</sup>는 stochastic load를 받을 경우, Sundararajan and Kumani<sup>16)</sup>는 inclind load를 받을 경우, Huang and Plaut<sup>17)</sup>는 pulsating load를 받을 경우의 동적 텁좌굴에 관한 연구결과를 보고하였고, Gjelsvik and Bodner<sup>18)</sup>는 에너지법에 의한 동적좌굴의 임계조건에 관하여 연구 보고하였다.

이상의 연구결과들은 동적좌굴하중의 경계를 주로 다루고 있다. 셀형 구조물의 동적불안정은 외력과 구조물 형상에 따라 직접좌굴(direct snapping) 및 간접좌굴(indirect snapping) 등, 매우 복잡한 거동을 하는 것이 일반적이다.<sup>19)~23)</sup> 그 중에서도 대칭변형모드와 비대칭변형모드와의 연성(coupling) 작용에 의한 간접좌굴 문제는 초기조건에 민감하게 반응하며, 비선형성이 강하게 나타나는 것이 특징이다.<sup>19)</sup>

본 연구에서는 대공간 구조물의 가장 기초적인 내용을 포함하는 아치 구조물을 대상으로 동적 불안정의 기본 매커니즘을 파악하기 위하여, 양단 핀으로 고정된 정현형 아치(sinusoidal shaped arch)가 정현형 분포하중(sinusoidal distributed excitation)을 받았을 때의 얕은 아치를 대상으로 한다. 비선형성에

의한 구조물의 동적응답거동 특성과 초기조건에 민감한 구조계에서의 불안정성의 증폭 과정을 수치 시뮬레이션에 의해 조사한다. 즉, 동적좌굴 발생경로를 파악하기 위하여 비선형 시각력 응답곡선과 이들의 위상면에서의 끌개(attractor) 특성을 고찰한다. 또 초기불완전(initial imperfection)에 의해 민감하게 반응하는 동적 비선형 문제인 간접좌굴에 관하여 카오스의 생성 여부도 관찰한다.

## 2. 비선형 운동방정식

그림 1에서와 같이 직교좌표계를 사용하여 아치의 초기형상을  $w_0(x)$ ,  $x$ 방향 및  $z$ 방향의 변위를  $w(x)$ ,  $w_z(x)$ 로 나타내면, 아치의 비선형 운동방정식은 식(1)과 같이 얻어진다.

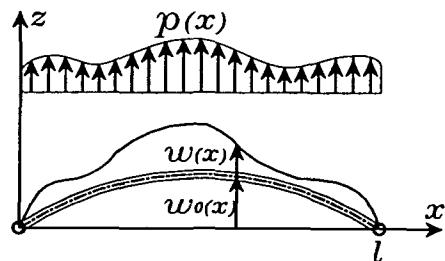


그림 1 아치의 기하학적 형상

$$\begin{aligned} EIw_{,xxx} \\ - \frac{EA}{2l} \int_0^l [(w_{,x})^2 + 2w_{0,x}w_{,x}] dx \cdot (w_{0,xx} + w_{,xx}) \quad (1) \\ + c w_{,t} + \rho Aw_{,tt} - p = 0 \end{aligned}$$

여기서  $E$ :탄성계수,  $A$ :단면적,  $I$ :단면2차모멘트,  $c$ :감쇠정수,  $p$ :밀도이다.

얕은 아치의 일반화된 좌굴해석을 위하여 식(2)과 같은 무차원 파라미터를 도입한다.

$$\begin{aligned} k &= \sqrt{\frac{I}{A}}, \quad \eta = \frac{w}{k}, \quad \eta_0 = \frac{w_0}{k}, \\ \xi &= \frac{\pi}{l}x, \quad q = \frac{p}{EIk} \left(\frac{l}{\pi}\right)^4, \quad \tau = \omega_0 t, \quad (2) \\ \omega_0 &= \left(\frac{\pi}{l}\right)^2 \left(\frac{EI}{\rho A}\right)^{\frac{1}{2}}, \quad \gamma = \frac{c}{\rho A \omega_0} \end{aligned}$$

윗 식의 파라미터를 식(1)에 대입하여 정리하면 식(3)과 같은 무차원화된 비선형 운동방정식이 얻어진다.

$$\begin{aligned} & \eta_{,\xi\xi\xi\xi} \\ & -\frac{1}{2\pi} \int_0^x [(\eta_{,\xi})^2 + 2\eta_{,0,\xi}\eta_{,\xi}] d\xi \cdot (\eta_{,0,\xi\xi} + \eta_{,\xi\xi}) \\ & + \gamma\eta_{,\xi\xi} + \eta_{,\xi\xi} - q = 0 \end{aligned} \quad (3)$$

### 3. Galerkin법에 의한 이산화 운동방정식

무차원화 비선형 방정식인 식(3)의 해를 얻기 위하여 Galerkin법을 적용하여 이산화한다. 본 연구에서는 초기형상과 작용하는 분포하중이 모두 정현형(正弦型)일 때를 대상으로 한다. 초기형상, 변위, 하중을 Fourier급수를 이용하여 정의하면 식(4)와 같다.

$$\begin{aligned} \eta_0 &= H \sin \xi, \quad q = -A \sin \xi, \\ \eta &= \sum_{n=1}^N (-D_n) \sin n\xi \end{aligned} \quad (4)$$

여기서 변위 및 하중의 방향을 역방향으로 하기 위하여 '-'를 추가하였고, 변위함수  $\eta$ 는 양단에서의 경계조건  $\eta = 0$ ,  $\eta_{,\xi\xi} = 0$ 를 만족한다.

이산화 과정에서 각 함수의 직교성(orthogonality)과 Galerkin법을 이용하면 일반화 좌표  $D_n(r)$ 를 변수로 하는 비선형 운동방정식이 식(5)와 같이 구해진다

$$\begin{aligned} F_r(D_1, \dots, D_N, A) &= \sum_{n=1}^N n^4 D_n \delta_{nr} \\ &+ \frac{1}{4} \left( \sum_{n=1}^N n^2 D_n^2 - 2HD_1 \right) \left( -H\delta_{1r} + \sum_{n=1}^N n^2 D_n \delta_{nr} \right) \\ &+ \gamma \sum_{n=1}^N D_n \delta_{nr} + \sum_{n=1}^N D_n \delta_{nr} - A\delta_{1r} = 0 \end{aligned} \quad (5)$$

여기서,  $\delta_{nr}$ 는 Kronecker symbol,  $N$ 은 자유도 수이다.

### 4. 동적 비선형 해석

얇은 아치의 동적 불안정현상을 파악하기 위해 식(5)에  $n=1, 2$ 를 대입하여 2자유도계의 비선형 운동방정식을 구하면 다음과 같이 된다.

$$\begin{aligned} F_1(D_1, D_2, A) &= \left( 1 + \frac{1}{2} H^2 \right) D_1 \\ &- \frac{3}{4} HD_1^2 - HD_2^2 + D_1 D_2^2 + \frac{1}{4} D_1^3 \\ &+ \gamma \dot{D}_1 + \ddot{D}_1 - A = 0 \end{aligned} \quad (6)$$

$$\begin{aligned} F_2(D_1, D_2, A) &= 16D_2 - 2HD_1 D_2 \\ &+ D_2^2 D_2 + 4D_2^3 + \gamma \dot{D}_2 + \ddot{D}_2 = 0 \end{aligned} \quad (7)$$

형상파라미터  $H$ 의 변화에 따른 고유진동수의 비선형 특성을 조사해 본다. 하중변화에 따른 고유치의 변화를 알아보기 위해서 각 증분구간에서 다음의 고유치 문제를 풀다.

$$\det(K - \lambda M) = 0 \quad (8)$$

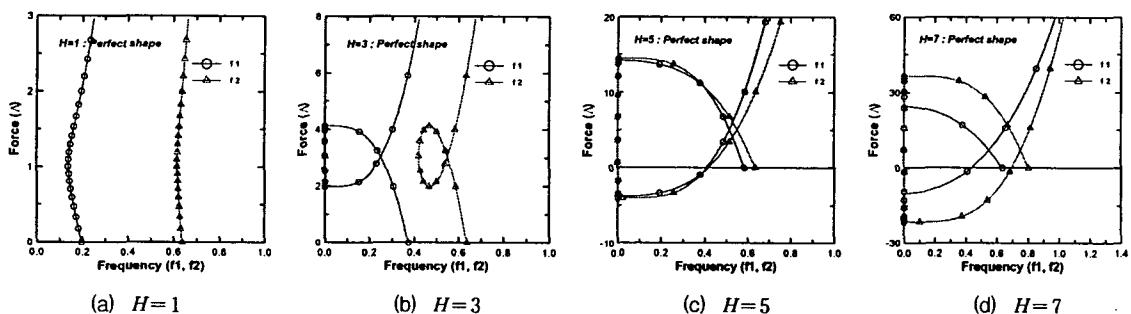


그림 2 완전형상의 Backbone curve

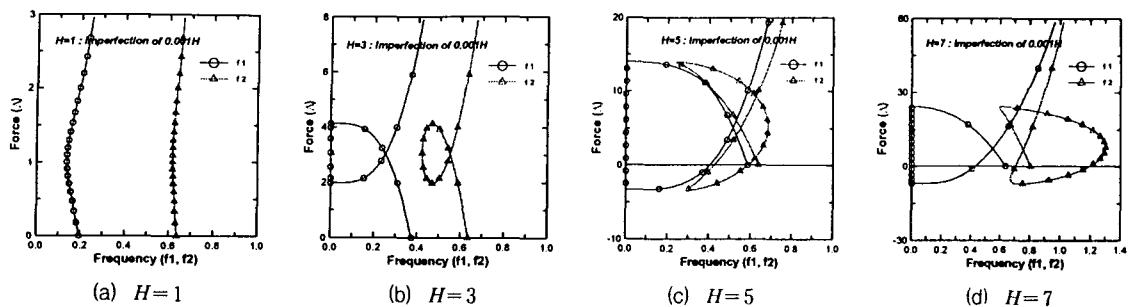
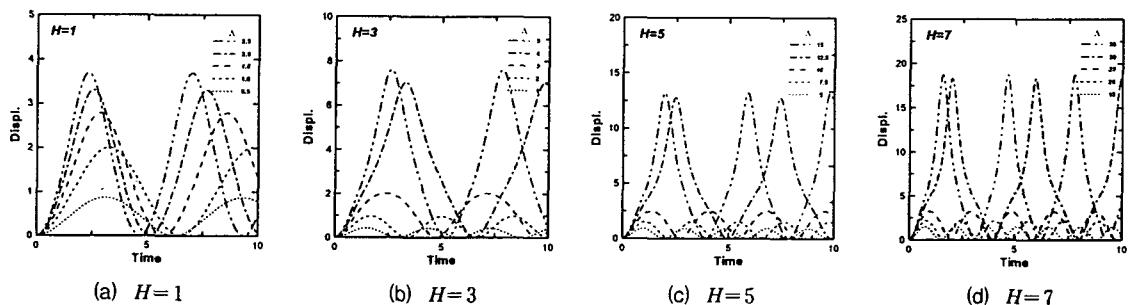
그림 3 불완전형상의 Backbone curve ( $D_2^0 = 0.001H$ )

그림 4 비선형 변위응답

여기서  $K$ 는 제1섭동방정식에 의한 접선강성매트릭스,  $M$ 은 질량매트릭스이다.

해석결과인 Backbone curve를 완전형상일 때는 그림 2에, 형상초기불완전  $D_2^0 = 0.001H$ 일 때는 그림 3에 각각 나타낸다.

$H=1$ 일 때, 가력초기에는 비선형의 효과로 인하여 softening현상을 나타내고, 하중레벨이 하중-변위곡선의 변곡점을 넘어서면서 hardening현상을 나타냄을 알 수 있다.  $H=3$ 일 때는 대칭모드인 Mode 1이 softening현상과 함께 먼저 0에 도달하고, 이후 hardening현상을 나타낸다. 이는 정적해석에서 텀좌굴 하중과 일치함을 알 수 있다.  $H=5$ 일 때는 Mode 1과 Mode 2가 교차하면서 결국 역대칭모드가 먼저 0에 도달하며, 이는 정적해석에서의 분기좌굴 하중과 일치한다.  $H=7$ 일 때는 역대칭모드가 대칭모드와 교차하지 않고 먼저 0에 도달함을 나타낸다.

형상초기불완전의 도입에 의한 변화는  $H=1, 3$ 일 때는 보이지 않으나,  $H=5, 7$ 일 때는 분기점 근방에서 많은 변화를 나타냄을 알 수 있다. 특히,  $H=5$

인 경우에는 역대칭모드가 0에 가까워지면 대칭모드의 궤도가 갑자기 바뀌는 것을 알 수 있다.(그림 3의 (c))

비선형 동적응답해석을 이용하여 동적 불안정현상을 조사한다. 식(6), (7)을 수치적분하기 위해 Newmark- $\beta$ 법을 이용한다. 해석대상 운동방정식이 비선형이므로 Newmark- $\beta$ 법 적용에 있어 반복법을 이용하며, 여기서  $\beta=1/6$ 로 한다.

가력하중의 변화에 따른 비선형 변위응답의 변화를 그림 4에 나타낸다.  $H=1$ 인 경우에는  $A=1.0$  까지는 고유주기가 점차 길어지고, 이후에는 짧아짐을 알 수 있다. 또 변위의 진폭은 외력과 비례하지 않음을 알 수 있다. 이는 비선형성으로 인한 효과이다.  $H=3, 5, 7$ 인 경우는 외력의 증가에 따른 변위의 진폭변화가 어느 하중레벨을 기점으로 급격히 증대함을 알 수 있다. 즉  $H=3$ 에서는  $A=3\sim4$ ,  $H=5$ 에서는  $A=10\sim12.5$ ,  $H=7$ 에서는  $A=25\sim30$ 사이에서 변위응답이 급격히 뛰고 있으며, 이는 snapping현상에 기인한다.

이러한 snapping현상이 일어나는 하중레벨을 찾기

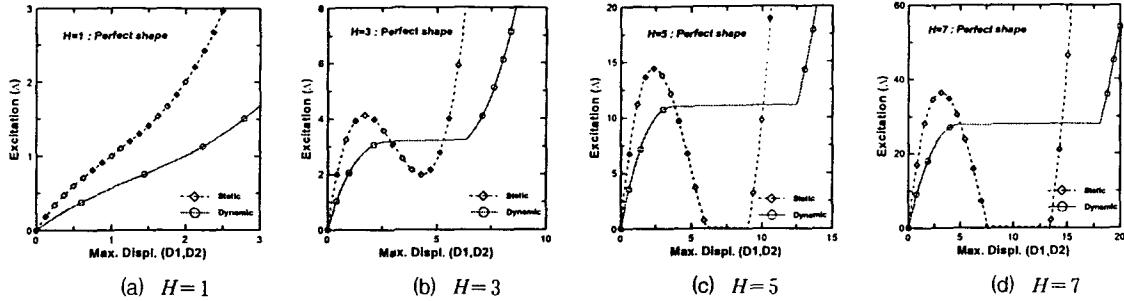
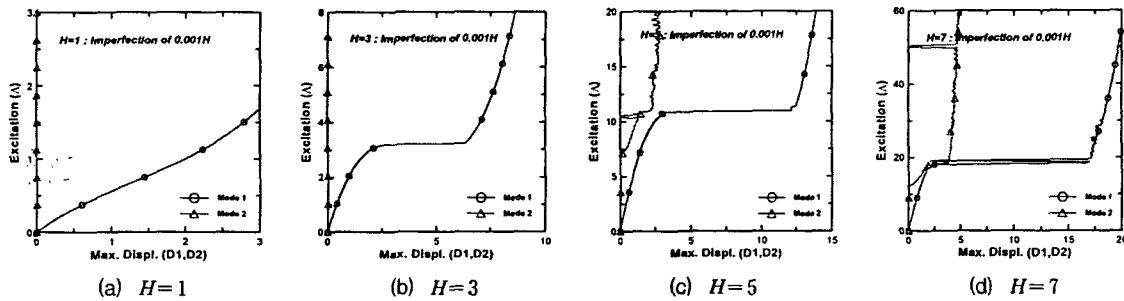


그림 5 완전형상의 최대변위응답

그림 6 불완전형상의 최대변위응답 ( $D_2^0 = 0.001H$ )

위해 시간이력의 지속시간을  $20T$  ( $T$ : 하중레벨 0에서의 고유주기)로, 시간간격은  $\Delta t = T/100$ 로 하고, 하중레벨  $A$ 의 증분간격은 정적 펌프을 하중을 100등분한 값으로 채택하여 수치적분을 수행한다.

그림 5는 완전형상의 아치를  $H$ 의 변화에 따라 외력-최대변위 관계를 나타낸 것이고,  $H=1$ 에서는 점진적인 곡선을 나타내며,  $H=3$  이상에서 snapping이 발생함을 알 수 있다.

그림 6은 형상초기불완전을  $D_2^0 = 0.001H$ 로 입력한 결과이며,  $H=3$  이하에서는 완전형상의 결과와 거의 일치하고 있다.  $H=4$  에서부터  $D_2$ 의 역대칭 변위모드가 급격히 나타나며, 이는 좌굴하중에도 영향을 미친다. 따라서 정적해석에서 펌프(snap-through)에 해당하는  $H \geq 2$ 에서의 좌굴을 동적해석에서는 직접좌굴(direct snapping)이라 하고, 정적해석에서 분기좌굴(bifurcation)에 해당하는  $H \geq 4$ 에서의 좌굴을 동적해석에서는 간접좌굴(indirect snapping)이라 한다.

동적불안정 현상을 분석하기 위해 형상파라미터  $H=3, 5, 7$ 에 대하여 pre-buckling 및 post-buckling 레벨에서 비선형 시각적응답곡선을 구하여 본다. 완전형상인 경우,  $H=3$ 의 결과를 그림 7의 (a), (b)에,  $H=5$ 의 결과를 (c), (d)에,  $H=7$ 의 결과를 (e), (f)에 각각 나타낸다. 형상파라미터  $H$ 의 변화에 따라 진폭의 차는 있으나, pre-buckling 및 post-buckling의 각각의 결과들이  $H$ 와 관계없이 유사한 패턴을 나타냄을 알 수 있다.

형상초기불완전  $D_2^0 = 0.001H$ 인 경우,  $H=3$ 의 결과를 그림 8의 (a), (b)에,  $H=5$ 의 결과를 (c), (d)에,  $H=7$ 의 결과를 (e), (f)에 각각 나타낸다.  $H=3$ 의 결과는 완전형상( $D_2^0 = 0$ )의 결과(그림 7의 (a), (b))와 일치하고 있으나,  $H=5, 7$ 의 결과에서는  $D_2$ 의 현저한 증폭으로 인하여 완전형상의 결과와는 다른 패턴을 나타냄을 알 수 있다. 특히 형상파라미터  $H$ 가 증가함에 따라 이러한 현상은 더욱 두드러지며,  $H=7$ 의 post-buckling에서는

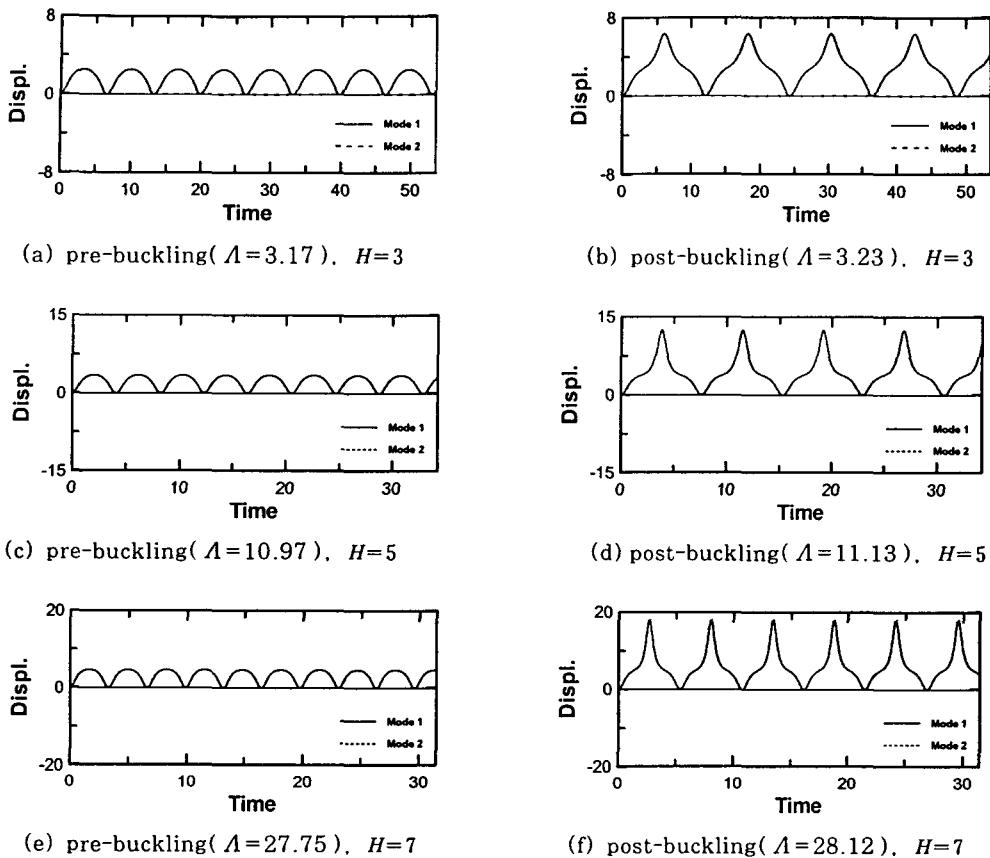


그림 7 완전형상의 시각력곡선 ( $D_2^0 = 0$ )

$\tau \approx 12$ 까지의 초기진동은 pre-buckling과 유사한 진동패턴을 나타내나,  $\tau$ 가 13~15을 지나면서 역대칭 모드의 간섭으로 인해 대칭모드의 진폭이 급격히 증가한다. 이는 대칭모드와 역대칭모드의 연성(coupling) 작용에 의한 간접좌굴(indirect snapping)의 매커니즘을 보여주는 것이다.

비선형 시각력 응답결과를 분석하기 위해 위상면에서의 위상곡선들을 비교해 본다.

완전형상인 경우,  $H=3$ 의 결과를 그림 9의 (a), (b)에,  $H=5$ 의 결과를 (c), (d)에,  $H=7$ 의 결과를 (e), (f)에 나타낸다. 형상파라미터  $H$ 의 변화와는 관계없이 끌개(attractor)는 한계순환(limit cycle)을 보여주고 있다. 가력레벨이 pre-buckling에서 post-buckling레벨로 변화함에 따라 끌개의 모양은 변위-속도 위상면에서 한 개의 물방울이 두 개의 물방울

이 연결된 모양으로 변하는 것을 알 수 있다. 형상 초기불완전  $D_2^0 = 0.001H!$ 인 경우,  $H=3$ 의 결과를 그림 10의 (a), (b)에,  $H=5$ 의 결과를 (c), (d)에,  $H=7$ 의 결과를 (e), (f)에 각각 나타낸다.  $H=3$ 의 결과는 완전형상의 결과와 일치하고 있으며,  $H=5, 7$ 의 결과에서는 전체적인 패턴은 유사하지만 카오스적 현상이 출현함을 알 수 있다. 즉, 완전형상일 때는 위상곡선의 궤도는 단일궤도로 연결되어 끌개가 한계순환을 나타내고 있으나, 불완전형상인 경우에는 형상초기불완전에 의한 비선형성의 증폭으로 인해 위상곡선의 궤도는 중복되지 않는 항상 새로운 궤도를 만들며 카오스를 생성한다. 또  $H=7$ 인 경우, post-buckling의 변위-속도 위상면에서는 초기 궤도와 snapping후의 궤도가 완전히 분리됨을 보여주고 있다.(그림 10의 (f))

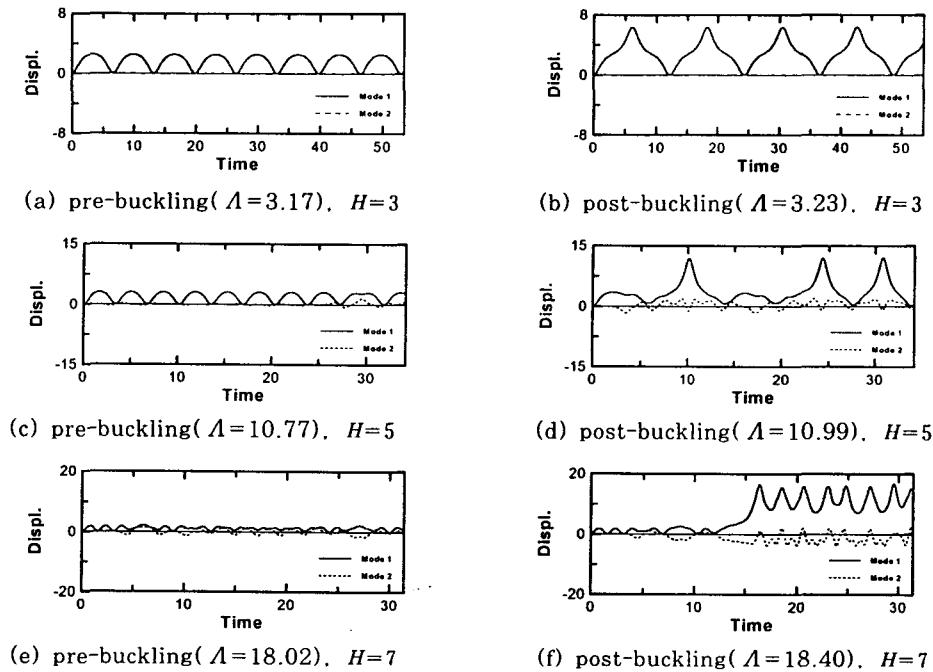


그림 8 불완전형상의 시각력곡선 ( $D_2^0 = 0.001H$ )

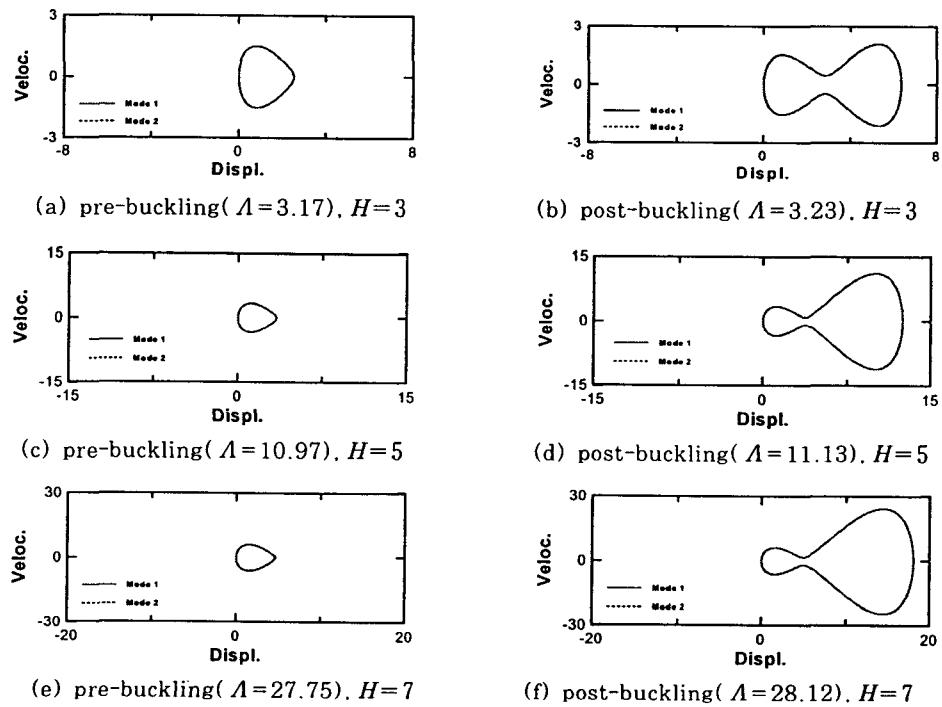


그림 9 완전형상의 위상곡선 ( $D_2^0 = 0$ )

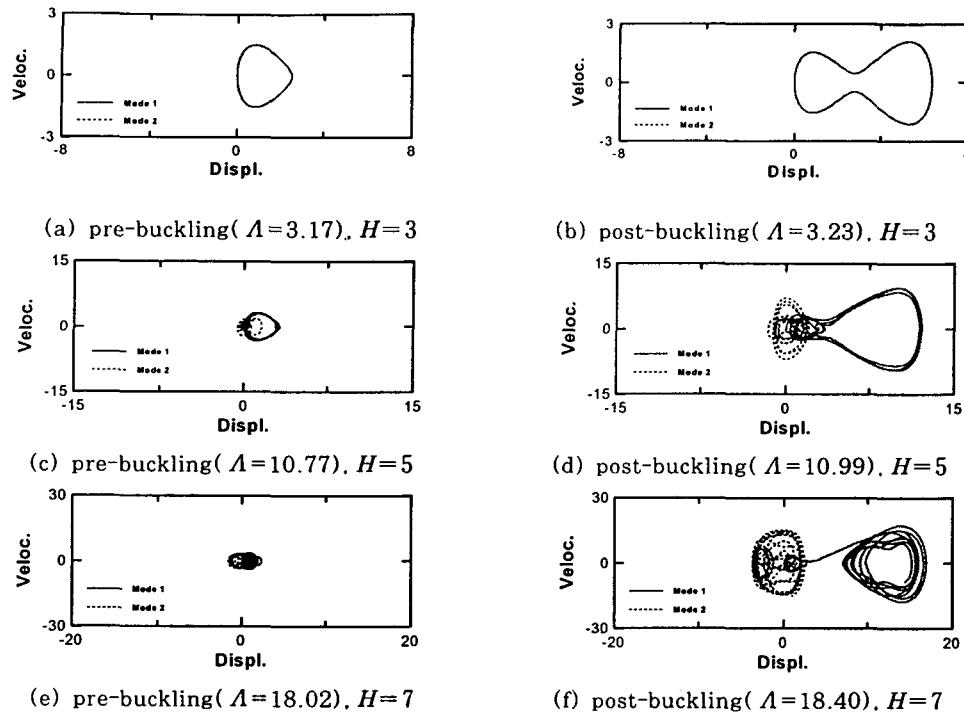


그림 10 불완전형상의 위상곡선 ( $D_2^0 = 0.001H$ )

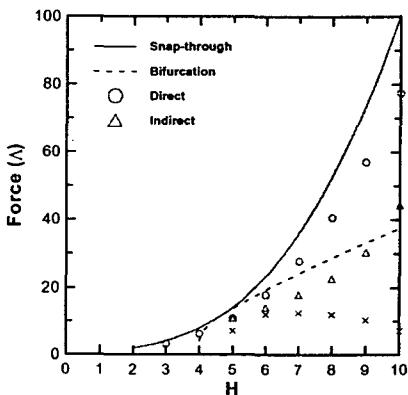


그림 11 좌굴하중의 분포

이상으로 얕은 아치의 동적 불안정 현상을 파악하기 위하여, 형상파라미터  $H$ 의 변화에 따른 고유진동수의 변화, 직접 및 간접좌굴 하중레벨의 변화, pre-buckling 및 post-buckling레벨에서의 시각력 응답 및 위상곡선의 변화 등이 비선형성에 의해 변화됨을 고찰하였다. 이들 결과를 정리하여 정적

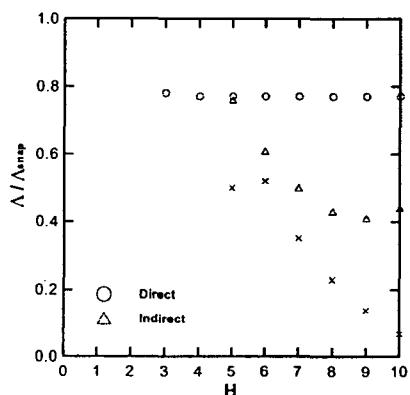


그림 12 좌굴하중의 비교

및 동적 좌굴하중을 그림 11에 나타낸다. 정적 해석결과는 실선이 뾰좌굴 하중을, 점선이 분기좌굴 하중을 나타내며, 동적해석결과는 직접좌굴 하중을 「○」으로, 간접좌굴 하중을 「△」으로 나타내었다. 여기서 「×」는 동적해석에서 형상초기불완전  $D_2^0 = 0.001H$ 를 주었을 때  $D_2$ 모드의 최초 증폭점을

나타낸 것이다.

그림 11의 결과들을 정적 텁좌굴 하중과 비교하여 그 비율을 나타낸 것이 그림 12이다. 직접좌굴 하중레벨은 텁좌굴의 약 80%정도이나, 간접좌굴 하중레벨은 형상파라미터  $H$ 가 커짐에 따라 크게 감소함을 알 수 있다.

## 5. 결 론

본 연구에서는 아치 구조물의 동적 불안정 현상을 파악하기 위하여 비선형 운동방정식을 유도하고, 이를 Galerkin법에 의해 이산화시킨 후, Newmark- $\beta$ 법을 이용하여 좌굴해석을 하였다.

대상모델은 정현형 분포하중(sinusoidal distributed excitation)을 받는 양단 편으로 고정된 정현형 아치(sinusoidal shaped arch)로 하였다. Step하중에 대한 동적 해석결과는 다음과 같다.

1) 직접좌굴(direct snapping)은 텁좌굴의 약 80%정도이다.

2) 간접좌굴(indirect snapping)은 형상파라미터  $H$ 가 증가함에 따라 급격히 감소한다.

3) 간접좌굴 현상은 형상초기불완전(initial imperfection)의 도입에 의한 비선형성의 증폭으로 인해 카오스(chaos)가 생성된다.

이상으로 얇은 아치 구조물의 동적 불안정 현상을 정리하였다. 초기불완전으로 인한 동적 불안정 현상은 비선형계에 크게 의존하고, 이는 카오스의 생성으로 발전하게 된다.

## 감사의 글

본 연구는 초대형 구조시스템 연구센터(STRESS)의 지원에 의해 수행되었으며 이에 깊은 감사를 드립니다.

## 참 고 문 헌

- Hoff, N. J., and Bruce, V. G., "Dynamic analysis of the buckling of laterally

- loaded flat arches", *Q. Math. Phys.*, Vol.32, No.4, 1954, pp.276~288
- Hsu, C. S., "The effects of various parameters on the dynamic stability of a shallow arch", *J. Appl. Mech.*, Vol.34, No.2, 1967, pp.349~358
  - Hsu, C. S., "Stability of shallow arches against snap-through under timewise step loads", *J. Appl. Mech.*, Vol.35, No.1, 1968, pp.31~39
  - Hsu, C. S., "Equilibrium configurations of a shallow arch of arbitrary shape and their dynamic stability character", *Int. J. Nonlinear Mech.*, No.3, June, 1968, pp.113~136
  - Hsu, C. S., "On dynamic stability of elastic bodies with prescribed initial conditions", *Int. J. Engng Sci.*, Vol.4, No.1, 1966, pp.1~21
  - Hsu, C. S., Kuo, C. T., and Lee, S. S., "On the final states of shallow arches on elastic foundations subjected to dynamical loads", *J. Appl. Mech.*, Vol.35, No.4, 1968, pp.713~723
  - Lock, M. H., "Snapping of a shallow sinusoidal arch under a step pressure load", *AIAA J.*, Vol.4, No.7, July, 1966, pp.1249~1256
  - Fulton, R. E., and Barton, F. W., "Dynamic buckling of shallow arches", *J. Eng. Mech. Div.*, ASCE, Vol.97, No.EM3, June, 1971, pp.865~877
  - Lo, D. L. C., and Masur, E. F., "Dynamic buckling of shallow arches", *J. Eng. Mech. Div.*, ASCE, Vol.102, No.EM5, October, 1976, pp.901~917
  - Huang, N. C., and Nachbar, W., "Dynamic snap-through of imperfect viscoelastic shallow arches", *J. Appl. Mech.*, ASME, June, 1968, pp.289~296
  - Gregory, W. E. Jr., and Plaut, R. H., "Dynamic stability boundaries for shallow

- arches", *J. Eng. Mech. Div.*, ASCE, Vol. 108, No.EM6, December, 1982, pp.1036~1050
12. Donaldson, M. T., and Plaut, R. H., "Dynamic stability boundaries for a sinusoidal shallow arch under pulse loads", *AIAA J.*, Vol.21, No.3, March, 1983, pp.469~471
13. Hegemier, G. A., and Tzung, F., "Influence of damping on the snapping of a shallow arch under a step pressure load", *AIAA J.*, Vol.7, No.8, 1969, pp.1494~1499
14. Johnson, E. R., "The effect of damping on dynamic snap-through", *J. Appl. Mech.*, ASME, Vol.47, No.3, September, 1980, pp.601~606
15. Ariaratnam, S. T., and Sankar, T. S., "Dynamic snap-through of shallow arches under stochastic loads", *AIAA J.*, Vol.6, No.5, May, 1968, pp.798~802
16. Sundararajan, V., and Kumani, D. S., "Dynamic snap-buckling of shallow arches under inclined loads", *AIAA J.*, Vol.10, No.8, August, 1972, pp.1090~1091
17. Huang, K. Y., and Plaut, R. H., "Snap-through of a shallow arch under pulsating load", *Stability in the Mechanics of Continua*(edited by F. H. Schroeder), pp.215~223, Springer-Verlag, Berlin, 1982
18. Gjelsvik, A., and Bodner, S. R., "The energy criterion and snap buckling of arches", *J. Eng. Mech. Div.*, ASCE, Vol.88, No.EM5, October, 1962, pp.87~134
19. 金勝德, 扁平構造物の動的安定に関する研究, 東京大學博士學位論文, 1990
20. Yao, Jian & Song, Boquan, "The Dynamic Elastic Buckling of a Circular Arch with Finite Displacements and Initial Imperfections", *Int. J. Impact Engng.*, Pergamon, Vol.11, No.4, July, 1991, pp.503~513
21. 김승덕, "기하학적 비선형을 고려한 얇은 타원 포물곡면쉘의 동적 불안정 현상", 대한건축학회 논문집, 제 10권 6호, 1994, pp.121~132
22. 김승덕, "얇은 타원포물곡면쉘의 동적 불안정 현상의 규명을 위한 비선형 동적 응답의 스펙트럼 분석", 전산구조공학 논문집, 제 8권 2 호, 1995, pp.153~161
23. Kim, Seung-Deog, et al., "Dynamic Instability of Shell-Like Shallow Trusses Considering Damping", *Computers & Structures*, Vol. 64, No. 1-4, 1997, pp.481~489

(접수일자 : 1999. 4. 14)