

## 복합기능(Multi-functional) 의상의 디자인에 관한 연구

李 正 禧

한남대학교 의류학과 부교수

### A Study on the Multi-Functional Clothing Design

Jung-Hi Rhee

Associate Professor, Dept. of Clothing & Textiles, Hannam University

#### 目 次

Abstract	Ⅲ. 연구방법 및 절차
I. 서 론	1. 디자인 개념 설정
Ⅱ. 이론적 배경	2. 디자인 전개
1. 의상의 복합기능에 대한 고찰	3. 도식화 및 실물 디자인
2. 의복의 사회적 기능과 역할	Ⅳ. 결 론
3. 상황에 따른 의복선택	참고문헌

#### Abstract

The specific purpose of this study was to investigate if it was feasible to design and execute garments that were multi-functional in purpose for women living in an expanded world of social and occupational interaction which rerequired flexibility and convenience in their clothing appropriate to their multiple roles in society.

The study was to carry out based on the selected situations(business situation-social situation and private situation-social situation) and designs deduced from the situations.

The garments could permit flexibility in style through adjustable features which could be attached to, or detached from, the garment depending on the occasion and need of the wearer.

As the results of the study, the characteristics of multi-functional garments were found as follows:

First, the garments could bring about flexibility in garment formation through adjustable details, overlay and patch, in order to increase the multi-functional usage of the garments.

Second, the style of garments could be expressed design images to meet the needs of flexibility and convenience for the various occassions.

Third, the multi-functional garments could meet the needs for time and economic values for the women who play multiple roles.

\* 본 연구는 1997년도 한남대학교 학술연구비 지원에 의하여 수행되었음.

## I. 서 론

상징적 가치를 지니고 있는 의복의 기능은 산업화된 사회속의 현대인들에게 그 중요성이 더해가고 있다. 그 이유는 동일한 의복이라도 사회적 상황에 따라 적절성이 다르게 평가되며<sup>1)</sup> 적절한 의복은 사회적 환경에서의 수용과 역할수행을 돕는 중요한 요소로서 타인의 평가 기준이 되고 있기 때문이다.

한편 여성의 사회진출과 직장여성들의 지속적인 증가 양상에 따라 여성들의 생활환경(life scene)은 급속히 변화해 왔으며 그 활동영역 역시 확장되고 있다. 따라서 많은 여성들은 보다 확대된 사회적·직업적 상호작용의 환경 속에서 살고 있으므로 일일 생활권에서 다양한 역할을 수행해야 할 경우가 많아졌다. 이러한 생활형태(life style)의 변화는 상황별(Time, Place, Occasion) 의복 선택에 관한 관심과 인식을 높게 하였고, 복식작용의 다양화를 추구하고 있다.

또한 모든 상황(공적·사적)에서 자신이 원하는 의상만을 착용할 수 없는 사회적·목시적 규범이 있기 때문에 상황이나 역할에 따른 의복 착용에 있어서 문제가 발생하게 된다. 즉 한 개인이 사회적으로 한가지 이상의 역할을 수행함에 있어서 한정된 시간내에 두 역할에서 기대되는 의복 형태(style)의 요구가 서로 상충될 때 의복 착용의 문제가 발생된다. 그 문제들은 역할순위에 따른 우선 순위에 따라 결정되거나, 어느 한 역할에서의 의복 착용이 규범적 기대에서 벗어나는 방법으로 해결되는 것이 상례적이다. 많은 여성의 직업적 요구와 여성적 욕구를 해소하기 위해서는 복합기능적인 의상, 즉 가정에서 직장으로, 직장에서 사교모임(이브닝 파티)으로의 전환이 용이한 의복의 중요성이 대두된다. Rosencrantz<sup>2)</sup>는 사무적인(Business) 상황과 사교적인(Social) 상황에 적절한 의복을 제시하는 것은 상황에 따른 의복 선택에 있어서 갈등을 해소해 줄 수 있다고 했다.

고도로 기술화된 현대 산업사회에서 새로운 패션은 홍수처럼 쏟아져 나오고 있다. 그러나 한정된 시간내에 변화있는 역할을 수행해야 되는 상황에서 대부분의 여성들은 단순히 악세사리나 스카프 혹은 자켓 앙상블 정도로 여러 상황에서 요구되는 의상의 적절성에 대처하는 경우가 대부분이다. 즉 의복의 형태적인 측면에서 디자인의 다양함을 창출해 낼 수 있는 합리적인 복합기능의 의상 디자인은 최근까지 개발되지 못하고 있는 실정이다.

따라서 본 연구에서는 다양한 역할을 수행함에 있어서, 특히 두 역할에서 기대되는 복식의 요구가 상충되거나 양립될 수 없을 때, 복식의 한 부분을 부착 혹은 분리시켜 그 형태를 변화시킴으로써 융통성과 편의성을 제공할 수 있으며 나아가 의상의 예술적인 측면과 실용적인 측면을 일체화시켜 상황변화에 따라 적절하게 대응 할 수 있는 복합기능의 의상 디자인을 개발함에 목적을 두었다.

이러한 목적을 실현하기 위하여 본 연구에서는 의복의 디테일(layer나 patch)을 기본 의복에 부착하거나 분리시키는 방법인 형태적 가변성을 이용하여 의복의 기능성을 증대시킬 수 있는 디자인의 개념을 설정하였다. 상황설정은 Rosencrantz 등의 이론적 배경을 토대로 사무적 상황과 사교적 상황 및 일반적(제약이 없는 사적 업무) 상황으로 하였다. 즉 디자인 범위는 일반적 상황(제약이 없는 사적업무: 손님접대, 외출 등)에서 사무적 상황(직장)으로, 사무적 상황(직장)에서 사교적 상황(이브닝 파티장) 등으로의 전환이 용이한 3유형으로 설정하였다.

복합기능 의상 디자인의 궁극적인 목적은 다음과 같다.

첫째, 장식적 디테일을 이용하여 형태의 가변성을 나타낼 수 있도록 한다.

둘째, 디테일의 장식성, 볼륨감, 색상과 재질의 변화에 따라 한 의상이 두 가지 이상의 상황에서 기대되는 디자인 이미지의 조형성을 표현할 수 있도록 하여 융통성과 편의성을 제공할 수 있

1) Boluin, D., Belleau, B., Kelley, E., Rornaine, R., Jungeilges, J. & Thomas, K., "Sex-Role Differences in Appropriate Multiple Attire," *C.T.R.J.* 6(1), 1987, pp.42-47.  
2) Rosencrantz, M., *Clothing Concept*, New York: the McMillan Company, 1972. pp.275-277.

도록 한다.

셋째, 여러 가지 상황에 대응하기 위한 형태적 가변성과 코디네이션에 있어 시간적·경제적 효율성을 높일 수 있도록 한다.

본 연구의 범위는 다양한 사회적 역할을 수행하는 여성복의 디자인으로 제한하였으며, 상황적 변화에 따른 의상과 디테일, 트리밍을 위한 재질, 색상, 가공 등의 적절성을 고려하여 제시하였다.

## II. 이론적 배경

### 1. 의상의 복합기능에 대한 고찰

복합기능 의상은 인본주의 사상이 강조된 르네상스 시대, 절대주의가 확립된 바로크시대, 重商主義에 의해 경제적 안정과 시민문화가 형성되었던 로코코시대에 이르는 16세기~18세기에서 찾아볼 수가 있다.

16세기 여성 가운의 소매형태는 양의 다리 형 (leg-of-mutton), 행킹 슬리브, 트렁크 슬리브 등으로 그 규모가 큰 형태이었고, 그 구성 방법은 소매를 꿰매는 것과 진동돌레에서 가는 끈으로 연결하는 것 등의 다양한 방법이 있었다. 길과 소매를 끈으로 연결했을때의 틈사이로 흰 속옷을 빼내어 당시 유행했던 슬래쉬 효과를 크게 나타내기도 하였으며, <그림 1> 어깨장식(epaulette, shoulder roll, wing)을 달아서 보이지 않게 하기도 하였다. 사회의 상업적 번영이 가져다준 사치 풍조를 반영하여 심하게 장식된 가운의 소매는 종종 분리될 수 있도록 만들어졌으며, 소매를 다양한 모양으로 제작하여 한벌의 가운에 바꾸어 달아서 여러 가지 의상의 효과를 나타낼 수 있도록 하였다<sup>3,4)</sup>.

또한 1870년대 남성복에서도 셔츠 칼라와 커프스의 부착·분리가 가능한 디자인이 고안되었으며 주로 풀먹인 면직물이나 흰색 고무 셀룰로이드 등의 재료로 만들어졌다. 이때의 부착·분리형 셔츠의 칼라와 커프스는 의복을 깨끗하게 착용할 수 있는 점에 주안점을 두었으며 세탁을 용



<그림 1> Joost Van Cleve, Eleanor, Second Queen of Francis I의 가운(1530). (Payne, B. 등, p.287)

이하게 하는데 그 목적이 있었다고 볼 수있다. 또한 포말한 옷차림을 위한 보일드 셔츠(boiled shirt)에도 U자 모양의 디키(dicky)를 단추로 부착·분리가 가능하도록 하였다<sup>5)</sup>.

근세 시대의 또 다른 복합기능 의상은 여성의 웨딩드레스이다. 흰색의 웨딩드레스는 한번 입었던 웨딩드레스가 낡아지면 새로운 의상을 마련할 수 있다는 부의 상징이었지만 무도회복으로 착용되기도 했다. 이에 반하여 경제적 수준이 낮은 계층의 여성들은 코르사지(Bodice)와 스커트를 분리시켜 제작된 웨딩드레스를 착용하여 스커트 부분은 결혼식 이후 또 다른 목적에 맞게 활용할 수 있도록 하였다<sup>6)</sup>.

1870년대 영국의 빅토리아 여왕의 넷째딸인 루이스 공주가 결혼 예복으로 이브닝 스타일의 드레스를 착용한 것이 일반 여성들에게 전파되어 예복을 변형·개조하여 다른 목적에 맞게 착용하

3) 신상옥, 서양복식사, 서울: 수학사, 1991, p.174.

4) Laver, J., *Costume & Fashion: A Concise History*, New York: Thames & Hudson, 1984, p.74.

5) 신상옥, *op. cit.*, p.300.

6) Probert, C., *Brides in Vogue since 1910*, Japan: Thames & Hudson, 1984, p.7.

게 되었으며 1900년대에는 사교계 여성들이 자신들의 결혼식에 착용했던 웨딩드레스를 사교적 모임을 위한 의상으로 착용하였다.(그림 2) 이러한 사례는 현재까지도 나타나고 있다”.

의상의 캐주얼화로의 변화가 가속되는 현대에 와서는 전통적으로 포멀하게만 인식되어 왔던 결혼 예복과 그 미적 가치기준에까지 그 영향이 미치게 되었으며, 웨딩드레스를 이브닝 드레스나 일상복으로 사용이 가능하도록 형태 자체를 간소화 하거나 길이를 짧게 한 실용적인 디자인들이 등장하게 되었다.(그림 3)(그림 4)

이러한 결혼 의상의 복합기능은 이브닝웨어, 혹은 예복으로의 재활용을 위해 개조 하거나 두 가지 이상의 목적에 부응할 수 있는 의상으로서의 디자인변형을 위하여 본래 의상의 목적성을 약화시키거나 착·탈식 장식을 활용한 스타일로 분위기 연출을 할 수 있도록 하는 등 궁극적으로



<그림 3> 이브닝 드레스로 전환이 용이한 웨딩 드레스(1948). (Provert, C., 1984)



<그림 2> 무도회 드레스로 겸용한 웨딩드레스(1897). (Landsdell, A., 1984)

는 다양한 상황의 적절성을 다 만족시킬수 있는 디자인과 제작과정이 요구된다.

20세기에 들어오면 미래주의 화가들의 작품에서 이러한 경향이 나타난다. 미래주의 화가들 중 가장 과학적이라고 인정받는 자코모 발라(Giuseppe Balla, 1871~1958)는 미래주의 '남성복 선언'으로 남성복의 변혁을 제시했다. 그 내용 중에는 기온이나 착용자에 따라 광택이 달라지는 소재로서 비가 오는 날이나 어두운 저녁이 되면 광택이 증가하거나 줄어들어 분위기가 달라지는 복합기능적인 소재의 개발을 예고했다. 발라는 동일한 형태의 의상에 색채를 달리하여 오전·오후·저녁 의상의 구별을 할 수 있는 디자인으로 시간적 상황에 따른 복식의 기능과 분위기에 차이가 있음을 나타내었다.(그림 5) 또한 악세사리의 크기와 색상, 다양한 소재 등의 조합으로 착용자

7) Landsdell, A., *History in Camera Wedding Fashions 1860~1980*, London : Shire Publication, 1984, p.20, 40.

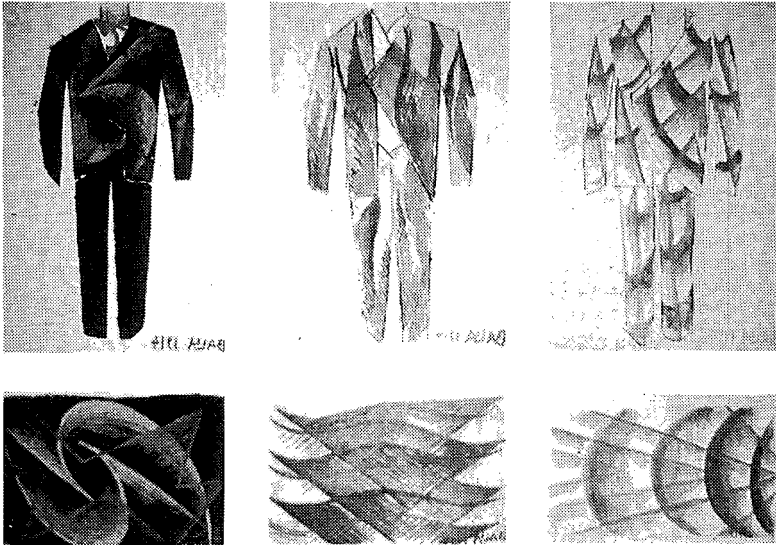


<그림 4> 일상복을 겸용한 미니 웨딩드레스 (1960년대). (Landsdell, A., 1984)

의 상황이나 기분에 맞추어 다양하게 사용할 수 있는 '변화가능성'을 제시하였다<sup>8)</sup>.

1930년 초에 툴리오 크랄리(Tullio Crali)는 단순한 스타일의 컬러가 없는 남성복에 부착·분리할 수 있는 칼라와 자켓과 바지의 다양한 배색을 제시함으로써 착용자의 상황과 기분에 맞게 코오디네이트 할 수 있는 디자인을 고안해 내었다<sup>9)</sup>. (그림 6) 이러한 의상은 의복 품목의 코오디네이트로 여러 가지 상황에 따른 변화가 가능 하도록 하였다.

의상의 한 부분이 분리·부착형으로 구성된 복합기능 의상은 한국 전통 복식에서도 찾아볼 수가 있다. 조선시대에 융복인 일명 첩리라고 불린 첩리는 저고리와 치마가 붙은 상의 하상식으로 허리에 주름을 잡아 아래·위가 연결된 것이 특징이었으며 고름이 저고리에 달려서 앞에서 여미는 직령교임식으로 소매는 두리소매이다. 이 두리소매는 한쪽이 길(bodice)에서 부착·분리가 가능하게 구성되어 유사시에 융복으로 사용되거나 분리된 소매가 봉대의 역할을 하기도 했다<sup>10)</sup>.



<그림 5> Balla 의 오전, 오후, 저녁용 남성복 소재와 디자인(1914). (Gegen den Strich, p.73)

8) Stern, R., Gegen den Strich, p.73, Bern: Benteli Verlag, 1992, 양취경, "유행과 예술의상의 조형적특성," 복식 38호, 1998, p.56. 재인용.

9) Crispolti, E., Il Futurismo e la Moda, Milano: Marsilo, 1988, p.221. 양취경, "유행과 예술의상의 조형적특성," 복식 38호, 1998, p.57. 재인용.



<그림 8> Tullio Crali의 남성복 스케치(1932). (Enrico Crispolti, p.221)

## 2. 의복의 사회적 기능과 역할

역할이란 주어진 위치 또는 신분을 가진 사람에게서 기대되는 일련의 행위<sup>11)</sup>이다. 또한 역할이란 사회적인 배경에서 타인과의 상호작용에 의해 수행되며 사회적 상호작용은 타인을 지각하는 데서 시작된다<sup>12)</sup>. 일반적으로 타인에 대한 지각자의 관점은 타인에 대한 좀 더 많은 정보를 얻으려고 하는데 있으며 대부분의 경우 인상이나 외모는 기대되는 역할의 행위를 규정짓는 중요한 단서가 된다. 특히 의복은 개인의 역할에 대한 정의를 인지하는데 영향을 미칠수 있는 사회적 신체 표현으로 정의되고 있다.

Flugel<sup>13)</sup>은 의복은 개인에 대한 다양한 정보를 직접적으로 표현해 주며, 의복을 통해 착용자의 사회성까지도 알 수 있기 때문에 의복을 '개인적인 마스크'로 표현했고, Ryan<sup>14)</sup>은 의복은 개인이 속해있는 사회의 범주를 결정하는 요인이며 개인이 받을수 있는 사회적 대우의 한계를 결정하는 단서라고 하였다. 즉 의복은 사회·심리적 차원에서의 전달적 기능으로 그 기능이 확대되어감에 따라 사회적 환경에서 개인의 목적을 달성하는데 중요한 작용을 한다.

Morton<sup>15)</sup>은 의복으로 사람의 사회성, 지위, 교육정도, 직업 등을 알 수 있는데 이것은 보통 외모로서 사람을 평가하기 때문이라고 했으며,

10) 유희경, 김문자, 한국복식문화사, 교문사, 1998, pp.236-237.

11) Sarbin, T. & Allen, V. Role Theory, In Lindzey, G. & Aronson, E., eds., *The Handbook of Social Psychology* (2nd ed.), Vol. 1 Reading, Mass.: Addison-Wesley Publishing Co., 1968, p.546.

12) Schneider, D., Hastorf, A. & Ellsworth, P., *Person Perception*, Mass.: Addison-Wesley Publishing Co., 1979, p.156.

13) Flugel, J., *The Psychology of Clothes*, New York: International Universities Press Inc., 1971, p.15.

14) Ryan, M., *Clothing: A Study in Human Behavior*, New York: Holt, Rinehart and Winston, Inc., 1966, pp. 90,21.

15) Morton, G., *The Arts of Costume and Personal Appearance*(3rd ed.), New York: John Wiley and Sons, 1966, p.391.

Horn과 Gurel<sup>16)</sup>은 분명하고 일관된 의복 단서는 모호한 단서들보다 훨씬 정확하게 지각될 수 있다고 하였다. Murphy<sup>17)</sup>는 개인의 역할 수행에 있어서의 의복의 사회적 기능을 강조하였다.

개인의 외모가 성공적인 사회생활에 미치는 영향에 관한 연구가 이루어지면서 많은 행동심리학자들은 사회적·직업적 능력 평가에 있어서 의복이 중요한 역할을 한다고 했다. 특히 착용자의 전문성을 나타내기 위해서는 역할과 상황에 적절한 의복착용이 중요한 요인이다. Latzke와 Hostetter<sup>18)</sup>는 올바른 옷차림을 착용하는 것이 의복으로 착용자의 권위를 나타내는 방법이 된다고 하였다. 사회적 상호작용의 단서로서 각 개인의 역할을 추론할 수 있는 근거가 되는 의복은 대인관계의 상호작용을 의미있게 하기 위하여 착용자와 타인의 의복에 대한 자기지시(self-identification)를 형성하는 기능이 있다<sup>19)</sup>. 따라서 의복은 개인이 소속된 사회적 환경에서의 수용과 역할수행을 성공적으로 이끌수 있는 시각적 표현매체이며, 사회적 상징으로서의 기능이 있으므로 착용자의 활동 목적과 상황에 적절한 의복 착용은 중요하다.

전통적으로 남성과 여성의 의복은 특정 성별의 개인이 주어진 상황에서 이행해야 하는 사회적, 문화적으로 한정된 일련의 기대인 성역할에 따라 좌우되었고 여성의 의복은 남성 지배자의 사회·경제적 지위를 반영하는 전사적 기능으로 신체적 또는 상징적으로 여성의 사회적 역할을 제한해왔다<sup>20)</sup>. 그러나 현대 사회가 산업화·도시화되는 과정에서 교육과 직업을 통해 남·여 평등 의식이 부각되었으며 이러한 평등의식은 여성들에게 사회적 기회와 권리로써 현실적으로 더욱 큰 의미를 나타내게 되었다. 즉 여성의 가정 역할

및 생활양식의 변화 뿐만 아니라 가치관과 직업관에 대해서도 큰 변화를 가져오게 되었고 사회적 역할을 수행하며 또한 성취할 수 있는 능력을 발휘할 수 있게 되었다<sup>21)</sup>.

특히 남·여 평등의식이 의생활에 반영되기 시작한 것은 제 1차 세계대전 이후이었으며, 직업적 역할 수행으로서의 활동성이 강조되면서 여성 의복은 다양해지고 남성적인 의복의 특징을 받아들여지게 되었다. Grove<sup>22)</sup>는 여성의 사회참여도와 역할의 변화, 사회적·문화적·기술적 변천에 따른 라이프 스타일의 변화 등을 20세기 복식에서의 가장 큰 변화 요인으로 간주하였으며 특히 남성과 여성의 역할은 의복 스타일의 변화에 영향을 주었고 또한 이 역할은 의복에 의해 또한 영향을 받았다고 하였다.

여성의 역할변화 및 활동영역의 확장은 여성들의 의복스타일에 영향을 주어 그 선택범위의 확대와 함께 상황에 따른 적절한 복식유형의 선택에 있어서 더욱 신중을 기하게 되었다<sup>23)</sup>. 즉 현대 여성들에게 사회적·직업적 역할 영역이 점차 확대됨에 따라 의복의 T.P.O 즉 개인적 상황에 적절한 복장을 선택한다는 것은 중요한 문제로 대두되고 있다. 의복은 개인이 속해있는 사회의 범주를 결정하는 요인이 되며, 개인이 받을 수 있는 사회적 대우의 한계를 결정하는 단서가 되므로 여성의 공적인 역할 영역으로의 진출은 남성복식의 특징으로 상징되는 기능성과 합리성에 대한 필요성을 요구하게 되어 양성(兩性)에 대한 의복의 융통성을 증대시켜왔으며, 성별에 따라 부적절하다고 생각되어 왔던 의복의 착용도 가능하게 되면서 의복의 특성은 서로 유사성을 띠게 되었고 양성화 개념이 자리잡게 되었다. 따라서 성역할의 동질화는 의복의 성차를 축소 시켰다<sup>24)</sup>. 또

16) Horn, M. & Gurel, L., *The Second Skin*(3rd ed.), Boston: Houghton Mifflin Company, 1981. p.185.

17) Murphy, G., *Personality: A Biosocial Approach to Origins and Structure*. New York: Harper and Brothers, 1947. p.494.

18) Latzke, A. & Hostteter, H., *The Wide World of Clothing*, New York: The Ronald Press, 1968, p.57.

19) Kaiser, S., "Tward a Contextual Social Psychology of Clothing: A Synthesis of Symbolic Interactionist and Cognitive Theoretical Perspectives", *C. T. R. J.*, 2, 1983-84, p.4.

20) Delong, M., Salusso-Deonier, C., & Larntz, K., "Use of Perceptions of Female Dress as as Indicator of Role Definition", *H. E. R. J.*, 1983, 11, p.328.

21) 이효재, *여성과 사회*, 서울: 경우사, 1979, pp.12-14.

22) Grove, J., *Fashion*. New York: McMillan Publishing Company, 1973, pp.26-46.

23) Delong, M., *op. cit.*, pp.328-335

24) Winick, C., "Dear Sir or Madame as the Case May be", *The Antioch Review*, Vol. 23, Spring, 1963, pp. 35-49.

한 사적 영역으로의 개성 표출에 대한 미적 특성의 만족감을 필요로 하게 됨으로써 현대 여성복식은 실용성과 심미성을 동시에 요구하게 되었다.

### 3. 상황에 따른 의복 선택

의복의 사회적 규범이란 특정한 사회적 상황에서 적절하게 수용될 수 있는 의복착용 기준을 의미하며 그 규범은 또한 특정 상황에 대한 행동의 기준을 제공함으로써 행동을 규제하게 된다.

Rabolt와 Drake<sup>25)</sup>는 직장 상황과 관계된 대표적 특성으로 나타난 의복관련 변인은 인지된 직장의복에 있어서의 중요도, 자신감 및 묵시적 의복 규범이 있다고 했다. 특히 상호작용이 제한되어 있는 직장면접이나 사회적 상황에서의 의복은 착용자에 대한 추론의 기초가 되는 비언어적 단서(cue)들을 제공하기 때문에 이들 단서들은 직업이나 사회적 상황의 적합성을 판단하는데 중요한 작용을 하게 된다고 본다.

내현성격에 의하면 사람은 타인을 판단할 때 고정관념을 가지고 있으며 복잡한 인지적 중간과정을 거치지 않고 주어진 정보로부터 바로 추론에 들어간다<sup>26)</sup>. 따라서 의복은 주어진 정보로 사람의 감정과 행동을 전달하는 메시지로서 무언의 통신수단(non-verbal communication)<sup>27)</sup>일 뿐만 아니라 자아나 타인의 평가 기준이 된다.

의복단서가 상황적, 직업적 인상 평가에 미치는 영향에 관한 많은 연구중에서 Harp<sup>28)</sup> 등은 TV 뉴스 진행자의 보수적인 의복스타일은 캐주얼하거나 드레시한 의복 스타일보다 방송의 공신력을 더 높게 한다고 하였고, Damhous<sup>29)</sup>는 직장상황에서의 정장스타일은 캐주얼한 스타일보다 더 많

은 관리적 역할과 더 높은 지위를 나타낸다고 하였다.

한 사회에서 복식착용의 결정은 두가지 정보에 기초하는데 첫째는 상황성이며 둘째는 착용자의 사회적 동질성에 대한 생각이다<sup>30)</sup>. 사회적 동일성이란 상황에 따른 집단 생활의 표시를 의미하므로 유사한 의복을 착용함으로써 사회적인 습관이나 가치관에 소속감을 느끼기를 바라는 것이다. 따라서 인간은 주어진 규범을 따름으로써 동일시되기를 바라는 동조성과 소속감을 추구하는 반면 남과 다르게 보이려는 개성 등의 모순적인 심리를 가지고 있는데 이러한 심리는 의상에서 잘 반영된다<sup>31)</sup>.

직업적 상황과 의복의 중요성은 상당히 많이 인식되어 가고 있으며 의복의 사회적 기능과 역할 관계에 대한 연구는 많은 연구자들에 의해 이루어지고 있다. 복식은 개인이 수행하는 역할을 결정하며, 또한 역할을 수행하는데 있어서 도와줄 수 있기 때문에 성공적인 복식의 착용은 사회·경제적 이동이 가능한 계층, 특히 사회계층의 상승욕구를 지닌 사람들에게는 더욱 큰 관심사이다<sup>32)</sup>.

의복의 사회적 의미에 있어서 여성적인 복장으로 성적 이미지를 표현하는 것은 여성의 잠재적 능력에 대한 인식을 높이는데 적절하지 못하다는 사실이 강조되고 있다. 상황에 적절한 복장은 개인의 잠재력, 우아함, 여유감 등을 강화시키고 확신시키므로<sup>33)</sup> 여성은 남성 지배적인 사회환경에서 남성과 동등한 지위를 얻기위한 이미지 관리를 위하여 남성과 유사한 옷차림을 하는 것을 중요하게 생각하여 자켓, 셔류가방 등 남성복 스타일과 아이템을 도입하게 되었다.

25) Rabolt, N. & Drake, M., "Reference Person Influence of Career Women's Dress", *C. T. R. J.*, 3(2), 1984-1985, pp.11-19.

26) Schneider, D., Hastorf, A., & Ellsworth, P., *op. cit.*, p.156.

27) Kefgen, M., & Touchie-Specht, P., *Individuality in Clothing Selection and Personal Appearance* (4th ed.), New York: McMillan Company, 1986, pp.10-20.

28) Harp, S., Stretch, S. & Harp, P., *The Influence of Apparel in Responses to Television News Anchorwomen*, in Solomon, M. R. *The Psychology of Fashion*, Mass.: Lexington Books, 1985, pp.279-291.

29) Damhorst, M., "Meaning of Clothing Cus in Social Context", *C. T. R. J.*, 3(2), 1985, pp.39-48.

30) Dillion, L., "Business Dress for Women Corporate Professionals", *H. E. R. J.*, 11(4), 1983, p.125.

31) Horn, M., & Gurel, L., *op. cit.*, p.216.

32) Anspach, K., "Clothing Selection and the Mobility Concept", 53(6), 1961, pp.428-430.

33) Benson, E., "Personality in Dress", *Practical Home Economics*, 12-13, 1934, p.328.



그러나 전문직 여성들의 지나치게 남성적인 외모는 오히려 승진에 나쁜 영향을 미치는 경우도 있다. Kim, K.P.<sup>34)</sup> 등은 여성 간부가 넥타이나 스카프를 매는 것이 오픈칼라 블라우스를 입었을 때 보다는 간부직에 어울리지만 스카프를 하는 쪽이 더 좋은 인상을 주므로 지나치게 남성적으로 보이는 복장은 오히려 여성의 유능함에 대한 평가를 낮추는 경우가 될 수도 있다고 했다.

Forsythe 등(1984)<sup>35)</sup>과 Forsythe(1988)<sup>36)</sup>의 연구에서는 여성적·남성적 의복의 느낌은 관리적인 특성평가에 영향을 미치는 것으로 나타났고, 남성적 특성은 긍정적으로 평가가 되었으나 남성적 특성이 지나치게 많을 때는 오히려 낮은 평가를 받는 것으로 나타났다.

Dillion<sup>37)</sup>은 여성의 직장근무복의 적합성에 대한 남·여 직장인의 인식 차이에 관한 연구에서 여성 근무복의 공식성의 중요성에 대한 남·여의 인식은 유사하게 나타났고, 남성이 여성보다 공식성을 더 중요시 하는 것으로 나타났다고 했다.

Delong<sup>38)</sup>은 여성 근무복과 사교복에 관한 주제로 남·여 대학생의 반응을 비교한 결과 남·여 모두 근무복을 공식적이며 격식을 갖춘 것으로 표현하였으며 특히 남성은 근무복을 사교복보다 유행성이 낮고 너무 유희적이지 않으며 눈길을 끌지 않고 흥미롭지 않은 것으로 평가하였다.

Harinis<sup>39)</sup>의 연구에서는 여교수들은 남성적인

의복 또는 남·여 구별이 없는 양성적인 의복을 직업적인 권위, 영향력, 능력을 나타내 주므로 전문직 의복으로 적절하게 생각한다고 하였다.

전문직 여성(의사, 변호사, 대학교수)은 여성적인 태도와 행동에 대한 사회적인 규범 보다는 직장의 상황적 요구에 의해서 더 큰 영향을 받으며, 높은 직위의 여성들은 그들 자신을 여성보다 남성과 더 동일시 하였으며, 이들은 의복의 기능성을 중요시하며, 보수적인 스타일을 선호하였고, 유행하는 옷차림보다 직장에 적절한 의복차림으로 사무실 환경에 조화되기를 원한다<sup>40)</sup>.

직장여성의 의복을 선택할 때 사용되는 정보탐색과 평가기준의 요인 분석을 살펴보면 Shim과 Drake<sup>41)</sup>의 연구에서는 품질성, 사회지향성, 적절성, 경제성의 4차원이 평가기준으로 나타났고 사회적 상황과 직업적 상황을 위한 의복 평가기준의 요인을 분석한 Stemm<sup>42)</sup>의 연구에서는 각 차원의 중요성에 대한 반응은 서로 다르게 나타났지만 두가지 상황 모두 실용성·심미성·품질성이 강조되었다.

Blouin 등<sup>43)</sup>의 연구에서는 동일한 의복이라도 사회적 상황별로 적절성이 다르게 평가된다고 하였고 취업성향에 따른 의복 평가기준의 차이를 조사한 Cassill과 Drake<sup>44)</sup>는 전문직 여성은 의복의 적절성을, 비전문직 여성은 경제성을 더 중요시 하는 것으로 나타났다. 또한 평가기준의 차이

34) Kim, K., Johnson, C., & Workman, J., "Can Professional Women Appear too Masculine: The Case of Necktie?", *C. T. R. J.*, 12(2), 1994, pp.27-31.

35) Forsythe, S., Drake, M., & Cox, C., "Press as an Influence on the Perceptions of Management Characteristics in Women", *H. E. R. J.*, 13(2), 1984, pp.112-121.

36) Forsythe, S., "Effect of Clothing Masculinity on Perceptions of Managerial Traits: Does Gender of the Perceiver make a Difference?" *C. T. R. J.*, 6(2) 1988, pp.10-15.

37) Dillion, L., *op. cit.*, pp.124-129

38) Delong, M., *op. cit.*, pp.328-335.

39) Harris, M., "The Effect of Gender, Masculinity-Femininity and Trait Favorability on Evaluations of Students", *Contemporary Educational Psychology*, 2, 1977, pp.353-363.

40) Koch, K. E.(1985). Dress-related attitudes of employed women differing in feminist orientation and work status : Emphasis on career apparel, Unpublished Doctoral Dissertation, The Ohio State University, 1985.

41) Shim, S. & Drake, M., "Apparel Selection by Employed Women": A Typology of Information Search Patterns", *C. T. R. J.*, 6(2), 1988, pp.1-9.

42) Stemm, F., Clothing Attitudes and Evaluative Criteria Used by Employed Women Differing in Feminine-Role Orientation and work Orientation: Emphasis in the Single-Again Adult, Unpublished Dissertation, The Ohio State University, 1980.

43) Blouin, D., Belleau, B., Kelly, E., Rormaine, R., Jougeilges, J. & Thomas, K., *op. cit.*, pp. 42-47.

44) Casill, N., & Drake, M., "Apparel Selection Criteria Related to Female Consumer's Life Style", *C. T. R. J.*, 6(1), 1987, pp.20-28.

에 있어서는 사회적 상황을 위한 의복은 몸에 맞는 정도, 착용자와의 적합성, 아름다움, 안락감 등이, 직업적 상황을 위한 의복은 안락감, 몸에 맞는 정도, 착용자 및 착용상황에 대한 적합성, 품질 등이 각각 중요한 평가 기준으로 나타났다.

Sweat와 Zentner<sup>45)</sup>는 상황별 의복 스타일의 선호관계에 대한 연구에서는 낮은 사교적 상황에서는 로맨틱과 클래식, 보통의 직업적 상황에서는 내추럴과 클래식, 높은 직업적 상황에서는 클래식이 선호되는 것으로 나타났다. 사회적 상황은 전통성과 격식을 갖추는 정도가 모두 다양하며 직업적 상황은 격식을 따르는 정도는 다양하지만 전통성을 반영한다고 하였다.

McCullough<sup>46)</sup>과 Ford & Drake<sup>47)</sup>은 성적 매력이 있는 의복의 착용에 관한 상황별 조사에서 성적 매력이 있는 의복은 직장면접과 같은 공식적인 상황에서는 착용하지 않으며 여가시간의 상황에서는 매우 자주 착용하는 것으로 나타났다.

국내에서도 여성의 사회적 활동이 증가해감에 따라 상황별 의복착용에 대한 인식이 높아지고 있으며 이에대한 연구도 활발히 진행되어 왔다.

정삼호<sup>48)</sup>는 상황에 따른 의복 디자인 선호도를 조사한 결과에서 여가시간에는 티셔츠와 바지, 집에서는 블라우스와 스커트, 특별한 모임이나 데이트사에는 원피스를 선호한다고 하였고, 강혜원과 구진아<sup>49)</sup>는 사무직 여성의 복장에서는 일반적으로 수트와 같은 정장차림이 받아들여지며, 극단적이고 대담한 옷차림은 사무실에서는 적절하지 못한 복장으로 간주된다고 하였다.

안유인<sup>50)</sup>의 현대여성 일상복의 성적 이미지와 상황적 이미지에 관한 연구에서는 남성적 이미지는 테일러드 스타일의 투피스 형태, 바지, 무지

혹은 기하학적 무늬이고 여성적 이미지는 드레이퍼리 스타일의 원피스형태, 치마, 꽃무늬로 나타났다. 양성적 이미지는 사무복에, 여성적 이미지는 사교복에 적합한 것으로 나타났다.

황주란<sup>51)</sup>의 상황별 의복선택에 관한 연구에서 상황에 따른 의복선택의 중요성은 직장 면접 상황에서는 적절한 의복 선택의 중요성이 가장 높게 나타났으며 그 다음이 결혼식장, 테이트, 일상적 외출의 순이었다. 적절한 의복 선택의 중요성이 증가할수록, 즉 규범적 제약이 크다고 지각될수록 개인의 스타일 선호도의 작용력은 감소하여 의복 선택에 있어서 개인의 특성 이외의 외부요인으로써 상황적 요인이 작용함을 증명하였고 상황에 따른 의복 스타일 선택은 격식차림과 여성미의 표현정도를 달리 함으로써 변화됨을 알 수 있다.

김광경<sup>52)</sup>의 연구에서는 의복의 남성적·여성적 이미지가 직장여성의 직업특성과 직업적합성 지각에 미치는 영향을 규명했는데 직업적합성을 지각할 때는 너무 극단적이지 않으면서 직업에서 요구되는 성적(남성적·여성적)특성을 나타낼 수 있는 의복이 직장의복으로서 적절한 것으로 나타났다. 이는 성역할 고정관념이 직업의 적합성을 지각할 때 미치는 영향으로 간주할 수 있겠다.

이상에서 나타난 바와같이 국내·외를 막론하고 여성의 사회적·직업적 상황의 측면에서 복식 착용의 선호도와 상황적 요인에 따라 기대하는 복식의 적절성은 각각 다르게 나타났음을 알 수 있다. <표 1> 이러한 결과는 상황적 변화에 있어서의 복식착용은 현대 사회에서 다양한 역할을 수행하고 있는 여성에게 복식 착용에 있어서 상

45) Sweat, S. & Zentner, M., "Female Appearance Presentation: Gender Difference in Social Attribution and Situational Choice", *H. E. R. J.*, 14(2), 1982, pp.175-186.

46) McCullough, E., Miller, M. & Ford, I., "Sexually Attractive Clothing: Attitudes and Usage", *H. E. R. J.*, 6(2), 1977, pp. 164-170.

47) Ford, I. & Drake, M., "Attitudes Toward Clothing Body and Self: A Comparison of Two Groups", *H. E. R. J.*, 11(2), 1982, pp. 186-196.

48) 정삼호, 부산시 여대생의 의복관심과 패션디자인 선호도 조사 연구, 대한가정학회지, 22(1), 1984, pp. 43-51.

49) 강혜원, 구진아, 사무직 여성의 직장복 선택기준에 관한 연구, 연세논총, 29(3), 1989, pp.23-33.

50) 안유인, 현대여성 일상복의 성적 이미지와 상황적 이미지에 관한 연구, 서울대학교 석사학위논문, 1989

51) 황주란, 상황별의복선택에 관한 연구, 연세대학교 석사학위논문, 1989.

52) 김광경, 남성적·여성적 의복이 직장여성의 직업특성과 직업적합성 지각에 미치는 영향, 연세대학교 박사학위논문, 1989.

&lt;표 1&gt; 상황에 따른 의복선택

연구자	상황변인	의복선택
Harris(1977)	직업적상황(전문직:권위, 영향력, 능력표현)	남·여 구별이 없는 의복 직선적이며 큰 장식
Mc Cullough, Miller, & Ford(1977)	수업시간, 여가시간, 데이트,	성적 매력에 있는 의복은 착용하지 않음
Ford & Drake(1982)	직장면접	
Dillion(1980)	직장상황	정장류 : 근무복의 공식성 중요시
Sweat Zentner(1982)	낮은 사교적 상황	로맨틱과 클래식
	보통의 직업적 상황	내추럴과 클래식
	높은 직업적 상황	클래식
Delong(1983)	근무복(직장상황)	사교복보다 공식적이며 격식을 갖춘 의복:유행성이 낮고, 유흥적이지 않으며, 눈길을 끌지 않는 의복
	사교복(사회적 상황)	
정상호(1984)	여가시간	T셔츠와 바지
	집	블라우스와 스커트
	특별한 모임·데이트	원피스
Rabolt & Drake (1984~1985)	직업적 상황(직장상사와 공공에게 드러나는 정도)	직장 의복의 중요도, 직장의복 자신감, 묵시적 규범
Forsythe(1984, 1988)	직장면접 상황	남성적 특성이 많은 의복, 지나친 남성성은 부정적평가
Harrp(1985)	직장상황	보수적의복, 공식력을 높임
Damhost(1985)	정장(직장상황)	비즈니스 수트, 넥타이, 와이셔츠 등 남성적인 스타일은 더 많은 역할, 더 높은 지위로 나타남
	평상복	바지, 티셔츠 스웨터
Koch(1985)	직업적 상황	가능성 중시, 자켓형태, 남성적 실루엣( 사무실 환경에 조화되기를 원함)
강혜원(1985)	사무직 여성의 직업적 상황	수트와 같은 정장, 극단적이며 대담한 옷차림은 적절치 못함
Blontin등 (1987)	공적회의, 자녀의 선생님과의 면담, 사교적상황, 테니스장, 세탁소	동일한 의복이라도 사회적 상황별로 적절성이 다르게 평가됨
Cassill & Drake(1987)	사회적상황	몸에 맞는 정도, 착용자와의 적합성, 아름다움, 안락감
	직업적상황	안락감, 몸에맞는정도, 착용자 및 상황에서의 적합성, 품질
안유인(1989)	사무적이미지	태일러드 스타일, 투피스 형태, 무지 및 기하학적 무늬
	사교적이미지	드레이프진 원피스형태, 꽃무늬
황주란(1989)	직장면접 상황	품위유지
	일상적 외출	이미지표출
	데이트·결혼식장	이성에게 호감
강혜원, 구전아(1989)	직장의복선택(높은 기대를 충족시켜주는 측면: 자기자향성, 외관추구성, 품질, 경제 실용성, 사회적향성, 타인지향성)	다른 의복과의 조화, 개성, 디자인, 몸에맞는 정도, 안락감, 유행성이 낮은, 묵시적 의복 규범
김광중(1991)	직장상황	극단적이지 않은, 직업에서 요구되는 성적 특성을 나타낼 수 있는 의복

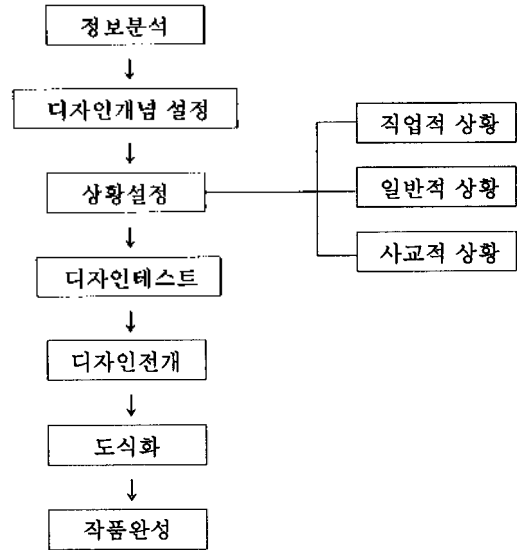
황적 측면에 대한 높은 기대감을 충족시켜 주는 의복을 선택하려는 욕구가 강하게 작용할 뿐만 아니라, 여성으로서의 미적 개성을 추구하는 의복 선택 기준 또한 중요시하는 경향이 높아지고 있기 때문이라고 볼 수 있다. 또한 전통적으로 남성과 관련된 직업에서는 성역할 고정관념이 여성들에게 장벽으로 작용하며 직업적인 역할 능력, 특히 남성 지배적인 직위에서의 능력(Supervisory effectiveness) 평가에 영향을 주기 때문<sup>53)</sup>이다. 이는 현대 사회에서 남·여성의 차별이 없이 자유롭게 의복을 착용할 수 있는 자유스러움이 증가함에도 불구하고 의복에 따른 성차별은 아직도 남아있다는 의미이다. 따라서 상황에 따른 적절한 의복으로서 착용자의 사회적 역할 위치를 확보해 나갈 수 있도록 하는 것이 현대 여성이 해결해야 하는 중요한 과제라고 볼 수 있다.

따라서 현대 여성의 역할과 라이프 스타일을 고려한 의복의 합리화, 개성화, 고급화에 대한 발전이 촉구되며 특히 여성의 일일 생활권에서의 상황적 변화에 적절히 대응할 수 있는 복합기능적 의복 디자인 개발이 요구되고 있다.

### Ⅲ. 연구 방법 및 절차

본 연구는 현대 여성의 일일생활권의 역할을 중심으로 다양한 상황적 변화를 수용할 수 있는 복합기능 의상으로써, 단시간내에 그 형태를 변화시켜서 기능성을 증대시킬수 있는 디자인으로 시간적·경제적 효율성을 높여줄 뿐만 아니라 예술적인 측면과 기능적인 측면을 증대시켜 줄 수 있는 복합기능 의상 디자인 개발에 목적을 두었다.

디자인 개념 설정에 앞서 의복의 복합기능에 대한 이론적인 배경을 조사하였고, 상황별 의복 선호도에 관한 연구 자료들의 결과를 토대로 디자인에 대한 개념과 상황(사무적·일반적·사교적) 설정을 하였으며 디자인테스트, 디자인 전개과정을 거쳐 확정된 디자인은 도식화로, 완성된 실물작품은 사진자료로서 제시하였다. (그림 7)



<그림 7>

#### 1. 디자인 개념 설정

의상의 목적성을 달리할 수 있는 상황은 3유형으로써 첫째, 일반적상황(제약이 없는 사적 업무: 손님접대, 외출 등), 둘째, 사무적 상황(직장), 셋째, 사교적 상황(이브닝 파티장) 의 3유형으로서 상황에서 다른 상황으로 쉽게 이동할 수 있는 가능성을 타진하기 위한 디자인을 주제로 설정하였다. 실루엣과 디테일 변화에 따른 디자인 전개를 통해 의복의 분위기 전환을 가장 잘 관찰하기 위하여 디자인 품목을 원피스로 제한하였다.

#### 2. 디자인 전개

원피스 디자인의 형태적 가변성을 주기 위한 부착·분리를 용이하게 할 수 있는 디테일로서는 장식성을 달리하여 볼륨감을 줄 수 있는 layer (collar)와 노출을 자유롭게 하여 성적 매력성을 표현할 수 있는 patch를 설정하였다. 볼륨감과 노출의 정도를 결정하기 위해서 머슬린과 노방동으로 형태 테스트를 시행하였고, layer와 patch의 부착·분리의 용이성 테스트는 여러 가지 부자재로 시행하였다.

53) Rosen, B. & Jerdee, T., "The Influence of Sex Role Stereotypes on Evaluations of Male and Female Supervisory Behavior", *Journal of Applied Psychology*, 57(1), 1973, pp.44-48.

본 연구의 실물제작에 사용된 필요치수는 여성 표준 규격사이즈 55로 하였다. 실물 작품을 위해 선정된 소재, 색상, 부자재는 <표 2>와 같다.

**3. 도식화 및 실물 디자인**

**작품설명**

작품 I-1과 I-2 : 사무적 상황(직장)- 사교적 상황(이브닝 파티장)의 복합기능

작품 II-1과 II-2 : 일반적 상황(제약이 없는 사회적 업무)-사교적 상황(파티장)의 복합기능

**작품 I-1과 I-2**

- 상황 : 사무적 상황-사교적 상황
- 소재 및 부자재: 폴리에스테르/세틴, 실크 노방, 은사, 노방태잎, 나일론 조화, 와이어, 스냅
- 색상 : 검정

디자인 (I-1) : 사무적 상황

클래식한 테일러드 칼라가 달린 단순한 프린세스 라인의 베이식 원피스 드레스

디자인 (I-2) : 사교적 상황

부착·분리가 가능한 솔 칼라가 디자인 포인트인 원피스로 칼라의 장식으로는 은사 스티치의 노방 리본 태잎과 크고 작은 나일론 조화를 사용하여 볼륨감있는 조형효과.

**작품 II-1과 II-2**

- 상황 : 일반적 상황-사교적 상황
- 소재 및 부자재: 폴리에스테르, 친즈, 스냅
- 색상 : 아이보리와 검정의 기하학적 무늬

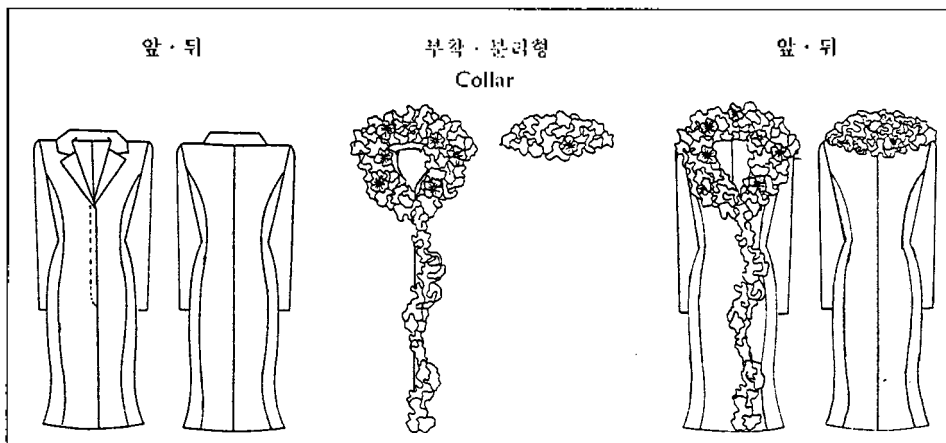
디자인 (II-1) : 일반적 상황(제약이 없는 사회적 업무)

어깨와 팔에 검정 바이어스로 장식된 패치(patch)가 부착된 들만 슬리브의 플레어드

<표 2> 작품에 사용된 소재·부자재 및 색상

작 품	소 재	부 자 재	색 상
I	폴리에스테르/세틴, 실크 노방	은사, 나일론 조화, 와이어, 스냅	검정
II	폴리에스테르, 친즈	스냅	아이보리와 검정 기하학적무늬

**도식화**

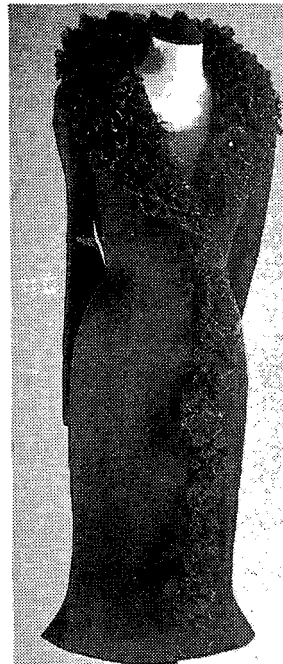


작품 I-1과 작품 I-2  
사무적 상황-사교적 상황

작품사진

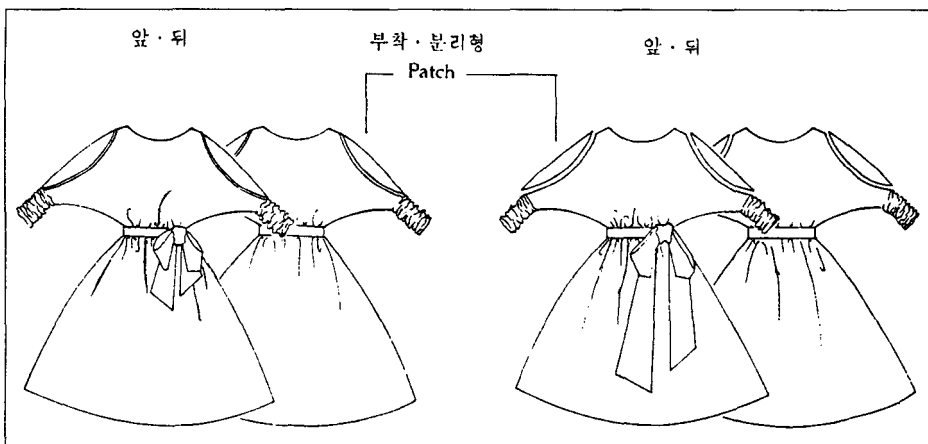


<사진 I-1>



<사진 I-2>

도식화



작품Ⅱ-1과 작품Ⅱ-2  
일반적 상황-사교적 상황



<사진 II-1>



<사진 II-2a>



<사진 II-2b>

원피스로 패치의 안을 검정색으로 완성하여 또 다른 이미지를 창출 할 수 있는 원피스 드레스

디자인(II-2) : 사교적 상황(카테일 파티, 이브닝 미팅)

이깨와 팔의 노출을 자유롭게 할 수 있어서 여성적 매력을 표출할 수 있는 부착·분리형 패치가 디자인 포인트인 원피스 드레스

와 같이 부착·분리형 디테일인 장식적 칼라인 layer 와 patch로 형태적인 가변성을 나타낼 수가 있고, layer나 patch의 장식성, 볼륨감, 색상, 재질의 변화에 따라 더욱 다양한 디자인이 창출 될 수가 있다.

둘째, 복합기능 의상은 상이한 두 상황(사무적·사교적, 일반적·사교적)에서 기대되는 복식착용의 분위기에 적절히 대응할 수 있는 복식 조형적 특성을 layer나 patch의 장식성, 볼륨감, 색상, 재질에 변화를 주므로써 표현할 수가 있으며, 따라서 융통성과 편의성을 제공할 수가 있다.

셋째, 복합기능의상은 그 형태의 변화나 코오디네이션에 있어 시간적 효율성을 높여 주며 한 아이템의 의상으로 두가지 혹은 그 이상의 조형적 특성을 나타낼 수가 있으므로 소비자의 경제 효율성도 높일 수 있는 합리적인 디자인이다.

이상에서와 같이 본 연구의 결과는 라이프 스타일의 변화와 함께 사회적 역할이 다양해지고 활동 영역이 확장되어 가고 있는 현대 여성들에게 의상의 기능성, 목적성, 합리성의 추구에 대한

#### IV. 결 론

본 연구는 현대여성의 다양한 사회적 역할에 적합한 복합기능 의상의 디자인 개발에 대한 연구로서 기본의상에 부착·분리시킬수 있는 디테일의 가변성을 통해 의상의 예술성과 기능성을 일치시킬 수 있는 디자인을 제시하는데 목적을두었다.

본 연구의 결과로 다음과 같은 복합기능 의상의 디자인의 특징을 정리할 수 있었다.

첫째, 작품 I (I-1, I-2)과 II (II-1, II-2)에서

욕구와 개성화, 다양화로 개인의 감성 연출에 대한 갈등을 해소해줄 수 있는 미래 지향적인 복식 디자인의 시도로써 앞으로의 패션이 어떠한 방향으로 변해 갈지라도 복합기능 의상의 기본개념은 새로운 형태적 가변성을 시도할 수 있는 아이디어의 근원이 될 것이라고 기대된다.

또한 후속연구로서 본 연구의 개념인 '복합기능'에서 한단계 더 진전되어 성장기 어린이의 의복과 특수대상디자인 즉, 장애인 복식, 노인복식, 무대의상에서도 디자인 개발이 될 수 있으리라 생각한다. 나아가 본 연구는 복식 디자인 연구의 활용 범위를 넓힐 뿐만 아니라 변화되는 여성의 라이프 스타일에 따른 필요욕구를 충족시켜 줄 수 있는 신제품 개발이 시급한 패션산업계에 중요한 정보를 제공할 수 있다고 본다.

## 참고문헌

- 강혜원, 구진아, 사무직 여성의 직장의복 선택기준에 관한 연구, 연세논총, 29(3), 1989, pp. 23-33.
- 김광경, 남성적, 여성적 의복이 직장여성의 직업특성과 직업적합성 지각에 미치는 영향, 연세대학교 박사학위논문, 1989.
- 신상옥, 서양복식사, 서울: 수화사, 1991.
- 안유인, 현대여성 일상복의 성격 이미지와 상황적 이미지에 관한 연구, 서울대학교 석사학위논문, 1989.
- 양취경, "유행과 예술의상의 조형적 특성", 복식 38호, 1998, pp. 51-71.
- 유희경, 김문자, 한국복식문화사, 교문사, 1998.
- 이효재, 여성과 사회, 서울: 정우사, 1979.
- 정삼호, 부산시 여대생의 의복관심과 패션디자인 선호도 조사 연구, 대한가정학회지, 1984, pp.43-51.
- 황주란, 상황별 의복선택에 관한 연구, 연세대학교 석사학위논문, 1989.
- Anspach, K., "Clothing Selection and the Mobility Concept", *J. of Home Economics*, 53(6), 1961, pp. 428-430.
- Benson, E., "Personality in Dress", *Practical Home Economics*, 12-13, 1934, p.327.
- Blouin, D., Belleau, B., Kelley, E., Romaine R., Jungeilges, J., Thomas, K., Sex Role Differences in Appropriate Multiple-Role Attire", *C.T.R.J.* 6(1), 1987, pp.42-47.
- Casill, N.L. & Drake, M.F., "Apparel Selection Criteria Related to Female Consumer's Life Style", *C.T.R.J.*, 6(1), 1987, pp.20-28.
- Delong, M., Salusso-Deonier, C., & Larntz, K., "Use of Perceptions of Female Dress as an Indicator of Role Definition", *H.E.R.J.*, 11, 1983, pp. 328-335.
- Dillion, L. S., "Business Dress for Women Corporate Professionals", *H.E.R.J.*, 11(4), 1983, p.124-129.
- Damhorst, M.L., "Meaning of Clothing Cues in Social Context", *C.T.R.J.*, 3(2), 1985, pp.39-48.
- Flugel, J., *The Psychology of Clothes*, New York: International Universities Press Inc., 1971.
- Ford, I. & Drake, M., "Attitudes Toward Clothing Body and Self: A Comparison of Two Groups", *H.E.R.J.*, 11(2), 1982, pp. 186-196.
- Forsythe, S.M., "Effect of Clothing Masculinity on Perceptions of Managerial Traits: Does Gender of the Perceiver make a Difference?" *C.T.R.J.*, 6(2), 1988, pp.10-15.
- Forsythe, S.M., Drake, M.F. & Cox C., "Press as an Influence on the Perceptions of Management Characteristics in Women", *H.E.R.J.*, 13(2), 1984, pp.112-121.
- Grove, J., *Fashion*, New York: McMillan Company, Inc., 1973.
- Harp, S.S., Stretch, S.M. & Harp, P.A., *The Influence of Apparel in Responses to Television News Anchowomen*, in Solomon, M.R. *The Psychology of Fashion*, Mass.: Lexington Books, 1985, pp.279-291.
- Harris, M.B., "The Effects of Gender, Masculinity-Femininity and Trait Favorability



- on Evaluations of Students", *Contemporary Educational Psychology*, 2, 1977, pp. 353-363.
- Horn, M.J. & Gurel, L.M., *The Second Skin* (3rd ed.), Boston: Houghton Mifflin Company, 1981.
- Kaiser, S.B., "Toward a Contextual Social Psychology of Clothing: A Synthesis of Symbolic Interactionist and Cognitive Theoretical Perspectives", *C.T.R.J.*, 2, 1983-84, pp.1-9.
- Kefgen, M., Touchie-Specht, R., *Individuality in Clothing Selection and Personal Appearance*, New York: McMillan Company, 1970.
- Kim, K., P. Johnson C. Crutsinger and J. Workman, "Can Professional Women Appear too Masculine?: The Case of the Necktie", *C.T.R.J.*, 12(2), 1944, pp.27-31.
- Koch, K.E., Dress-Related Attitudes of Employed Women Differing in Feminist Orientation and Work Status: Emphasis on Career Apparel, Unpublished Doctoral Dissertation, The Ohio State University, 1985.
- Landsdell, A., *History in Camera Wedding Fashions 1860-1980*. London: Shire Publication, 1984.
- Latzke, A. & Hostteter, H., *The Wide World of Clothing*, New York: The Ronald Press, 1968.
- Laver, J., *Costume & Fashion: A Concise History*, New York: Thames & Hudson, 1984.
- McCullough, E.A., Miller, M.F., & Ford, I. N., "Sexually Attractive Clothing: Attitudes and Usage", *H.E.R.J.*, 6(2), 1977, pp. 164-170.
- Morton, G., *The Arts of Costume and Personal Appearance*(3rd ed.), New York: John Wiley and Sons, 1968.
- Murphy, Gardner, *Personality: A Biosocial Approach to Origins and Structure*, New York: Harper and Brothers, 1947.
- Payne, B., Winakor, G. & Farrell-Beck, J., *The History of Costume*, New York: Harper Collins Publishers, 1992.
- Probert, C., *Brides in Vogue since 1910*, Japan: Thames & Hudson, 1984.
- Rabolt, N.J. & Drake, M.F., "Reference Person Influence on Career Women's Dress", *C.T.R.J.* 3(2), 1984-1985, pp.11-19.
- Rosen, B. & Jerdee, T., "The Influence of Sex Role Stereotypes on Evaluations of Male and Female Supervisory Behavior", *Journal of Applied Psychology*, 57(1), 1973, pp.44-48.
- Rosencrantz, M., *Clothing Concept*, New York: The McMillan Company, 1972.
- Ryan, M., *Clothing: A Study in Human behavior*, New York: Holt, Rinehart and Winston, Inc., 1966.
- Sarbin, T.R. & Allen, V.L., Role Theory, In Lindzey, G. & Aronson, E., eds., *The Handbook of Social Psychology*(2nd.), Vol. 1, Reading, Mass.: Addison-Wesley Publishing Co., 1968.
- Schneider, D., Hastorf, A. & Ellsworth, P., *Person Perception*, Massachusetts: Addison Wesley Publishing Company, Inc., 1979.
- Shim, S. & Drake, M., "Apparel Selection by Employed Women": A Typology of Information Search Patterns", *C.T.R.J.*, 6(2), 1988, pp.1-9.
- Stemm, F.A., Clothing Attitudes and Evaluative Criteria Used by Employed Women Differing in Feminine-Role Orientation and Work Orientation: Emphasis on the Single-Again Adult, Unpublished Dissertation, The Ohio State University, 1980.
- Sweat, S.J., Zentner, M.A., "Female Appearance Presentation: Gender Difference in Social Attribution and Situational Choice", *H.E.R.J.*, 14(2), 1982, pp.175-186.
- Winick, C., "Dear Sir or Madame as the Case may be", *The Antioch Review*, Vol.23, Spring, 1963, pp.35-49.