

## 가정과 수행평가의 이론과 적용

왕 석 순

(한국교육과정평가원, 연구원)

### I. 머리말

최근 교육개혁의 일환으로 평가방법의 혁신이 강조되면서, 수행평가의 거센 물결이 학교 현장에 몰아치고 있다. 실제로 수행평가의 학문적인 논의가 무르익기도 전에, 제도적 시행이 앞서 가는 측면이 없는 것은 아니나, 각 시도교육청에서 수행평가의 실시가 이미 시행되고 있는 상황에서, 가정교과에서의 수행평가의 검토는 이제 더 이상 먼 산의 불이 아닌 상황이다. 사실 가정과 교육에서의 '평가'는 교수-학습과정의 중요한 한 축임에도 불구하고, 이와 관련한 연구나, 현장 사례 발표등은 실기평가의 방법 탐구 등의 일부 주제에 그쳐, 전체적으로 가정과 교육에서의 평가와 관련한 심도 깊은 논의는 부족했던 것이 사실이다. 오늘 이 주제에서는 수행평가에 대한 전반적인 이해를 위하여, 그의 도입의 배경과 개념 및 특징을 살펴봄과 동시에, 우리 가정과 교육의 목표와 관련하여 전체적인 가정과 교육의 평가의 방향 등을 우선적으로 고찰하고자 한다. 이러한 고찰을 기초로 하여, 가정과 교육에서의 수행평가의 의의, 그리고 가정과 교육에서 적용 가능한 수행평가의 방법, 마지막으로 가정과에서의 수행평가의 현장 적용을 위한 절차 및 그 예를 제시하면서, 수행평가를 중심으로 한 가정과 교육에서의 평가의 문제를 탐구하여 보도록 한다.

### II. 수행평가의 이해

#### 1. 수행평가 도입의 배경

지식과 정보가 폭발적으로 증가하면서 동시에 그러한 지식과 정보의 노획 속도가 가속되는 정보

화·세계화 사회에서는, 자신의 인생을 보다 창의적으로 준비할 수 있는데 도움을 줄 수 있는 능력 양성이 교육에서 강조되어야 할 것이다. 활용 가능한 정보와 지식이 빠르게 변화하고, 이러한 정보와 지식이 홍수처럼 밀려드는 상황에서 자신에게 유용한 지식과 정보를 자율적으로 선택할 수 있고, 이러한 지식과 정보를 자신에게 유용한 지식과 정보로 창의적으로 구성할 수 있는 능력은, 미래 사회를 살아가는 인간에게 가장 중시되어야 하는 능력이 될 것이다. 따라서 이제까지의 단편적 지식을 중심으로 하는 암기 위주의 교육이나 교과서적 사실에 근거하여 이러한 지식을 전수하고 재생하는 교육은 더 이상 무의미해지고, 앞으로의 교육은 폭발하는 정보를 효율적으로 활용하여 현실 속의 문제를 합리적으로 해결할 수 있는 창의성이나 문제해결력 등 고등사고 기능을 신장시키고자 하는 데로 그 초점이 모아져야 할 것이다(왕석순c, 1999).

이러한 미래사회의 요구를 반영하여 최근 우리 교육계에서는 95년의 "5·31 교육개혁조치" 및 98년의 "교육비전 2002: 새 학교 문화 창조", 또 최근의 "교육개혁 5개년 계획"등을 통해 국가 차원의 교육개혁의 실천 의지를 확고히 다져 나가고 있다.

교육개혁을 실천하기 위한 방안은 실로 다양한 접근이 가능하다. 예를 들어 교육과정, 교육내용, 교수-학습 방법, 교육지원체제, 교육평가, 교육담당자들의 능력·인성·가치관의 등등에 대한 개혁은 교육개혁의 목표를 달성해 나가는데 필요한 여러가지 방법이라고 할 수 있고, 이들 방법들의 상호보완적 개선을 통해 지향하는 교육개혁의 목표에 근접해 갈 수 있을 것이다.

최근에 강조되는 수행평가의 도입은 이러한 교육

개혁의 실현을 위한 한 방안으로 접근할 수 있는 평가체제의 개선과 관련된다. 서구의 교육선진국들은 적어도 70년대 까지만 하여도, 변화하는 사회에 대응할 수 있는 교육체제를 구축하기 위해서 새로운 모형의 교육과정과 수업체제를 개발하는데 주력해 왔다고 볼 수 있다. 그러나 80년대 초반부터는 교육과정과 수업을 실질적으로 제어하고 있는 교육평가의 변화에 초점을 맞추어 오고 있다(최호성, 1999). 교육개혁 추진의 이러한 궤도 수정은 근본적으로는 전통적 평가 접근의 부적합성에 대한 비판<sup>1)</sup>(:인간 학습의 본질에 대한 이론의 변화, 즉 의미있는 학습 성과의 평가에 대한 변화 : 주1 참조)도 중요한 요인으로 작용하였지만, 최근의 교육부안(案)의 핵심은 교육과정-수업-평가의 유기적인 관련성 제고에 보다 초점이 맞추어졌다고 할 수 있다. 이론적으로 교육과정-수업-평가는 상호 경중이나 출발과 종착의 관계가 아닌 상호 유기적 순환 관계를 맺으며 수행된다. 그러나 현실적으로는 교육평가의 철학과 방법이 교육과정과 수업을 철저히 통제해 온 것이 사실이다(곽병선, 1998). 즉 우리의 경우 평가는 교육의 방향과 질을 결정하는 핵심 변인이 되어왔음을 부인하기 어렵다. 교육개혁 추진을 위한 방법으로 우리가 평가체제의 개선을 우선적으로 선택한 이유는, 이와 같이 평가체제가 유기적 관련성을 갖는 교육과정 및 수업의 제어 역할을 해 왔다는 현실적 이유에서 비롯된다. 따라서 교육과정의 정상화와 수업의 내실화의 열쇠를 우리는 교육평가 체제의 개혁에서 찾는 것으로 방향을 모아가고 있다고 할 수 있다.

이러한 맥락에서 우리는 '교육비전 2002: 새 학 교문화창조'를 위한 시발점을 교육평가 체제 개혁에서 시작하고자 하며, 교육 평가체제 개선을 위한 하나의 대안으로 바로 오늘 우리의 주제인 수행평가의 방법을 제안하게 된 것이다. 여기에서 우리가 반드시 짚고 확인할 사항은 수행평가의 방법만이 교육평가 체제를 개선할 수 있는 절대적인 유일한

방법은 아니라는 점이다. 단지 현재의 우리 교육계에서 교육평가체제 개선을 위해 제시할 수 있는 대안으로 찾은 해답이 수행평가에 있다는 점이다. 만일 수행평가를 극복한 더 나은 대안이 있고, 교육의 철학과 지향 방안이 바뀔 경우 우리는 그러한 제 3의 방안을 제시할 수 있다는 점이다. 수행평가는 평가체제 개선을 위한 절대적인 해답이 아니라는 점을 보다 강조하고 싶다.

## 2. 수행평가의 개념과 그 특징

최근의 열린교육, 새물결 교육이라는 구호 아래 수행평가에 대한 관심이 높아지면서 많은 연수와 발표를 통하여 수행평가와 관련한 여러 용어들이 혼용되어 사용되고 있다. 본고에서는 수행평가와 병용하고 있는 여러 평가개념들을 염두에 두면서, 수행평가의 의미를 명료화 해 보도록 한다.

협의의 수행평가(performance assessment)란 '수행'의 의미를 제한적으로 적용하여, 배운 내용이나 지식, 그리고 습득한 기술이나 기능을 행위로 나타내는 정도를 측정하여 판단하는 평가방법으로 제한하는 입장이다. 즉, 실제 행동(수행하는 모습)으로 보여지는 영역이나, 과제로 수행된 산출물(수행산출물)을 대상으로 평가하는 것을 의미한다. 따라서 작문(글쓰기), 작품(그리기, 만들기), 연구 보고서, 포트폴리오, 연주, 실험 및 실습, 발표, 토론등의 평가의 방법을 예로 들 수 있다. 그러나 최근의 교육현장에서 강조되는 수행평가의 의미는, '수행'의 의미를 이와 같이 협의의 의미로 한정하기 보다는, '평가관의 변화를 반영한 총체적 의미'의 보다 포괄적인 개념으로 사용하는 입장이라고 볼 수 있다. 따라서 포괄적 의미에서의 수행평가란 "학습자 스스로 습득한 지식과 기능을 나타낼 수 있도록 산출물을 만들거나, 행동으로 표현하거나, 답을 구성하도록 하는 평가방법"(백순근외, 1998 : 교육부, 1998)으로 정의할 수 있다. 즉, 전통적 선택형

1) 최근의 인지 심리학자들을 중심으로 해서 강조되고 있는 새로운 교수-학습 이론의 일반적인 특징은 학습이란 능동적이고, 구성적이고, 목적지향적인 활동이라는 점이다. 즉, 학습이란 학습자의 인지구조(cognitive structure)의 지속적인 변화를 의미하며, 이 변화란 단순히 양적인 변화뿐만 아니라 질적인 변화를 포함한다. 즉, 상황과 맥락에 따른 진리와 지식에 대한 상대성과 주관성을 강조하는 관점에서는 학습자가 지식체계를 능동적이고 상호작용 하는 과정에서 구성하게 된다는 학습과정을 강조하게 되며, 이러한 관점에서의 평가는 역시 학습자의 능동적이고 구성적이고 목적지향적인 과정을 이해하는데 초점을 맞추어야 한다는 것이다. 즉, 평가에서도 학습의 결과보다 과정(process)에 초점을 맞추면서 평가자와 학습자, 학습자와 학습자의 역동적(dynamic) 상호작용을 포함하는 평가를 강조하고 있다.

〈표 1〉 전통적 평가와 수행평가의 비교

구분	전통적 평가	수행 평가
평가의 목적(why)	· 선발/비교/분류 · 총괄평가 강조	· 학습자 발달정보의 수집 · 진단 및 형성평가 강조
평가의 내용(what)	· 인지적 영역 위주의 평가 · 암기력과 단순 이해력 · 학습결과 위주의 평가 · 선언적 지식 위주의 평가 · 철저히 개인적 수행에 초점	· 총체적 인간발달 영역 · 메타 인지력 · 학습의 과정도 중시 · 절차적 지식의 평가 · 집단별 수행에도 초점
평가의 방법(how)	· 평가도구의 확실성 (객관식 위주의 지필고사) · 평가반응의 수동성 (선택만이 유일한 반응)	· 평가도구의 다양성 (발달 확인에 적합한 방법 동원) · 평가반응의 능동성 (학습자의 의미구성 활동 조장)
평가의 주체(who)	· 교사 중심의 평가	· 교사평가/학생평가/동료학생평가
평가의 시기(when)	· 수업 종료후 특정시기 · 제한된 횟수의 평가	· 수업과정과 통합된 평가 · 필요한 횟수만큼의 수시평가
평가의 장면(when)	· 획일적 고사장 · 탈맥락적 평가장면	· 다양한 평가장면 · 맥락적 평가장면

※ 최호성(1999), 교육과정과 수행평가의 적용, p77에서 인용

검사에 의한 평가의 형태와 구별(대치)한다는 점에서 대안적(alternative)평가로, 수행과제들이 실제 생활상의 문제들과 직접적으로 관련된다는 점에서 참(authentic)평가로, 학생의 능력과 기술에 대한 증거를 관찰하거나 면접에 의하여 직접적인 측정치로 확보한다는 점에서 직접(direct)평가로 설명할 수도 있고, 성취결과와 산출물에 대한 평가는 물론 학습되어지는 과정 또한 평가한다는 의미에서 과정(process)평가로 설명할 수 있다. 이와 같이 보다 포괄적인 의미에서 수행평가를 사용할 때, 구체적인 수행평가의 방법은 선택형문항 외의 서답형(서술형) 문항을 포함하고, 실기시험, 실험 및 실습, 글쓰기(논술), 연구보고서, 관찰, 면접, 자기평가, 포트폴리오 등 다양한 방법을 제시할 수 있다.

수행평가를 어떻게 개념화 할 것인가를 생각할 때, 용어 그대로 '수행'에 대한 의미로 제한하기보다는 수행평가가 확산되게 된 전체적인 맥락과 관련하여 보다 포괄적 의미에서 개념화할 것을 주장하고 싶다. 실제로 수행이란 용어는 새로운 개념이 아니다. 실기를 중심으로 하는 교과에서는 전통적

으로 수행 중심의 평가를 해왔기 때문이다. 최근에 주장되는 수행평가란 단순히 어떤 수행이란 용어 자체로 정의 내리기 보다는, 평가 패러다임의 변화에서 오는 학습과정의 개선 방법으로서의 기능적 역할에 중점을 두고 있으므로, 이를 중심으로 한 개념으로 개념화해야 할 것이다. 따라서 여기에서는 보다 포괄적인 접근에서 수행평가를 개념화하는 후자의 입장을 지지하고자 한다(왕석순c, 1999).

수행평가의 일반적 특성은 다음의 〈표1 참조〉와 같이 정리해 볼 수 있는데, 이는교육 현장에서 기존의 교육평가체제의 새로운 대안으로 제시되고 있는 평가방법으로서 수행평가를 보다 포괄적 의미에서 개념화하는 입장을 지지하는 경우에서이다. 이러한 경우에서의 수행평가는,

첫째, 수행평가는 학생이 문제의 정답을 선택하게 하는 것이 아니라, 자기 스스로 정답을 작성(구성)하거나 행동으로 나타내도록 하는 평가방식이다. 자신이 옳다고 생각하는 답을 직접 작성(또는 수행)하게 하면(그것을 말로 쓰게 하든, 행동으로 하게 하든), 그 반응의 작성과정을 통해 표현되는 학생의 인지구조나 문제해결 과정의 변화를 비교적

쉽게 파악할 수 있다.

둘째, 수행평가는 교수-학습과 평가의 통합을 추구한다는 점이다. 수행평가에서의 평가는 교수-학습 과정과 별개의 독립적 과정에서 전개되는 것이 아니라, 교수-학습과정의 과정 속에서 자연스럽게 함께 발생한다. 전통적 평가에서의 평가와는 달리 평가는 수시로 지속적으로 교수-학습의 전개 속에서 나타난다. 따라서 평가는 교사뿐 만 아니라 학생이 주체가 되어 발생할 수 있다. 이때의 평가는 다른 사람과의 비교평가가 아니라, 객관적인 평가준거에 근거하여 평가하는 목표지향 평가의 형태를 취하는 것이다. 따라서 수행평가는 다른 사람과의 지나친 경쟁을 유도하기 보다는, 학습자 스스로가 자기 주도적으로 학습을 촉진하기도 또는 제어하게도 하게끔 유도한다. 따라서 수행평가에서의 평가의 과정은 교수-학습과정과 분리되기 보다는 서로 통합된 형태의 교육활동으로 형성되는 것이다.

셋째, 수행평가는 학생의 인지적인 영역(창의성이나 문제해결력 등 고등사고 기능을 포함) 뿐만 아니라, 학생 개개인의 행동발달 상황이나 흥미·태도 등 정의적인 영역, 그리고 체격이나 체력 등 심동적인 영역에 대한 종합적이고 전인적인 평가를 중시한다. 또한 이에 대한 평가를 가능한 한 실제적인 상황에서 파악하고자 한다. 따라서 수행평가는 학습자의 총체적인 발달의 정보를 파악할 수 있는데 사용할 수 있는 다양한 평가도구를 사용하게 된다.

로 그 특징을 설명할 수 있을 것이다.

### Ⅲ. 가정과에서의 수행평가

#### 1. 가정과 평가의 특징 및 현황

가정교과는 가정의 본질을 이해하고, 생활의 질을 향상시킬 수 있는 능력과 태도를 길러, 개인과 가정의 안녕과 복지를 증진시키고, 궁극적으로는 사회의 안녕과 발전에 기여할 수 있게 하기 위한 과목이다. 즉, 가정과 교육은 가사처리에 필요한 단순한 지식과 기술의 습득보다는 사회와 가족의 일원으로서 갖추어야 할 자주성 함양과 총괄적인 의식개발에 목표를 두고, 이치에 맞는 판단, 훌륭한 의사결정, 성공적인 의사소통과 타협, 갈등상황과 문제의 해결, 그리고 책임, 협동 등에 관한 훈련, 비

판적이고 창의적인 사고기술의 형성 등에 초점을 두는 과목이다(교육부, 1992).

이와 같은 가정과 교육의 목표와 관련하여, 여기에서 우리는 가정과 교육의 학습이 의미하는 바를 재삼 검토해 볼 필요가 있다. 교과교육 목표에서 이미 규정하고 있듯이, 가정과교육이 지향하는 학습의 성과는 가정시간에 가르치는 지식과 기능들을 학습자가 획득하고, 그러한 지식과 기능들을 단순히 재생산해 내는 능력을 키우는데 있지 않다. 가정과 학습을 통해 우리가 지향하는 학습 성과는, 일차적으로 가르치는 지식이나 기능을 습득하는데 두더라도(특히 기능과 관련된 학습내용들), 중국적으로 바라는 학습성과는 자신이 일차적으로 획득한 지식을 바탕으로 그 지식들을 확장하고 정교화시켜 그 지식을 자신의 가정생활현상을 해석하고 분석하고 더 나은 가정생활로 향상시키는 밀거름적 지식으로 활용하는 것까지로 한다. 즉, 가정과 교육에서는 지식의 재생산 보다는 지식의 창의적 활용능력, 다시 말하면 학습자가 자신의 가정생활과 개인적 생활에 자율적으로 또 창조적으로 지식을 재구성해 나가는 학습과정 및 그의 성과를 지향하는 것이다.

그러나 현장 학교에서 이루어져 온 가정과 학습의 평가는, 이러한 가정과 교육의 목표에 근거한 교수-학습과정의 연계선상에서 이루어진 과정이기 보다는, 평가만을 위한 평가로 이루어져 온 경향을 부인하기 어렵다.

예를 들면, 가정교과는 가정생활에 관련된 지식과 기능을 실제로 생활에 적용시키고 실천할 수 있도록 이론과 실기를 연계시켜서 교육하는 교과이므로, 평가에서는 학습목표에 따른 지식과 이해는 물론 기능과 태도면에 대한 평가를 균형있게 해 주어야 한다. 그러나 기존의 가정과 평가에서는 지필검사에 의한 필답고사, 즉 지적영역에 대한 이론적인 평가 위주로 전개되어 온 것이 사실이다. 이러한 현실은 입시위주의 교육여건에서 실습을 제대로 하고 있지 못하다는 근본적인 이유뿐 아니라, 공정한 실기평가를 위한 평가방법이 부족하고(최승자, 1985), 내신 등급 산출에 의한 보다 공정한 점수 산출의 필요성이 강조(이지향, 1990)되어 왔기 때문으로, 시비 거리가 없는 평가를 위해 실기 학습의 평가도 지필검사로 대체할 수 밖에 없었다고 할 수 있다.

또, 만일 실제로 실기 평가를 하더라도, 실제 성

적에 반영하는 비율은 낮고, 아울러 인정점수의 실시로 인해 실기배점의 60-70% 정도는 노력 없이도 얻을 수 있는 불합리한 상황이기도 하였다. 이런 상황이다 보니, 실제로 교육내용에 적합하게 평가 상황에서 교사가 실기평가를 했을 때, 학생들은 겨우 10여 점을 위해 시간을 뺏는 귀찮은 교과로 인식시키는 부정적 결과마저도 가져온 것이다.

또, 구체적인 평가의 내용에서도, 단편적인 지식의 암기 또는 기능의 수행과 관련된 평가가 대부분으로, 생활의 적용력(예를 들면, 습득한 식생활의 지식을 응용하여 다이어트 식단을 작성해보고, 실천한다와 같은 실천적 응용력)에 관한 평가에는 소홀해 왔던 것을 부인하기 어렵다. 교과목표와는 거리가 먼 이러한 단순 지식과 기능적 내용에 대한 평가는, 가정교과를 단순 암기 교과나 단순기능교과로 인식시키는데 어느 정도 영향을 준 것이 사실이다.

결국 학교 현장에서 전개되어 온 가정교과의 평가활동은, 암시 위주의 교육에 의한 교과 축소와 맞물리면서, 되도록 시비 거리가 없는 평가(평가의 객관성)에 주력하게 되고, 그러면서 정말로 가정교과의 학습을 통해 평가하고 싶은 것(평가의 타당성)은 평가하지 못해 온 한계점을 살펴볼 수 있다. 즉, 교과목표에 의한 교수-학습활동과는 분리된, '평가를 위한 평가활동'이 지배적이 되면서 교과의 성격마저 오도되어 온 것으로 파악된다.<sup>2)</sup>

## 2. 제7차 교육과정에서의 기술·가정과 평가의 방향

### -가정과 교육 영역의 평가를 중심으로

2000년부터 단계적으로 적용되는 제7차 교육과정에서의 기술·가정교과의 평가의 방향에 근거하여(교육부, 1997), 바람직한 가정과 교육의 평가의 방향을 살펴보도록 한다.

- 가. 교과 또는 영역의 목표와 내용을 염두에 두고 평가를 실시하되, 어느 특정 영역이나 내용에 치우치지 않도록 해야 한다.
- 나. 단순하고 지엽적인 내용의 평가를 지양하고,

교육과정에 제시되어 있는 목표에 대한 성취 수준을 전반적으로 평가하되 다음사항에 중점을 두어 평가한다.

- (1) 기본적인 개념이나 원리, 사실 등 관련 지식의 이해
- (2) 의사결정 능력과 응용력, 창의력을 발휘한 문제해결 능력
- (3) 실습방법과 절차에 따른 실습능력, 도구나 용구를 바르게 사용하는 능력과 태도
- (4) 성실하게 실습에 임하고 합리적으로 문제를 해결하려는 태도

다. 각 영역별 특성을 고려하여 과정이나 성과를 수시로 평가하고 지필평가 외에 학생활동의 관찰, 면담 등 여러 가지 방법이 적절히 활용되도록 하되, 사전에 평가의 기준, 방법, 시기 등을 계획하여 실시하도록 한다.

라. 실험·실습, 실기 등의 평가에서는 평가항목을 세분화, 단계화 하여 평가기준을 작성, 활용함으로써 객관적인 평가가 될 수 있도록 한다. 그리고 평가의 기준이 되는 요소들을 학생에게 미리 알려줌으로써, 평가의 목표와 유의해야 할 점등을 정확히 이해할 수 있도록 한다.

마. 정의적 영역을 강조하여 다루는 내용을 지필평가할 경우에는 선다형 보다는 서술형 문항을 활용하여 가치, 태도 등을 간접적으로 평가하도록 한다.

바. 실기평가에서는 결과뿐만 아니라 준비 및 과정도 중요시하고, 특히 과정의 평가는 가급적 지도시간 단위별로 실시하여 평가의 타당성을 높이고 과제학습이나 가정에서의 실습 결과도 평가에 반영할 수 있다.

사. 실습평가는 양적평가 뿐만 아니라 질적 평가에 중점을 두고, 다양한 평가방법을 적용하도록 한다. 특히 기능에 대한 평가는 가급적 실기 평가방법을 적용하도록 하고, 실기의 비율이 60% 이상 반영되도록 한다.

아. 문제해결에 대한 태도, 가치관의 평가는 자율적인 학습경험을 발전시켜 나갈 수 있는 자기

2) 물론 일부 학교에서는 교육내용에 타당하면서도, 다양한 평가방법에 의하여 평가활동을 하려는 노력이 있어왔음을 인정하지만, 실제로 교과목표와는 거리가 먼 객관적인 평가의 철학이 지나치게 강조되면서 본문에서 설명한 것과 같은 파행적인 평가활동이 노정되어 온 것을 강조하는 것이다.

평가와 함께 실천에 주안점을 둔 평가가 이루어지도록 한다. 자기평가에 있어서는 학생들이 스스로 평가할 수 있게 명료한 기준을 제시하여 주도록 한다.

자. 평가결과는 학습목표, 학습지도방법, 지도계획 등에 반영하여 전반적인 학습과정의 보완 및 진로지도에 활용하도록 한다.

제7차 교육과정에서 제시하는 기술·가정교과의 평가에 근거하여, 가정과 교육 영역의 평가의 방향을 정리하여 보면 다음과 같다.

우선 제7차 교육과정에서는 근본적으로 평가활동의 역할에 대한 사고의 전환을 강조하고 있음을 알 수 있다. 평가결과를 학습목표, 지도방법 및 계획, 학습과정의 보완 및 진로지도에 활용해야 한다고 규정하여, 평가활동이 평가로 끝나는 것이 아니라 교수-학습활동의 개선 및 보완, 그리고 학생의 성장과 발달에 조언을 해주는 역할을 할 수 있어야 함(왕석순, 1999a)을 강조하고 있다.

가정교과의 평가는 인지적, 운동기능적, 정의적 영역 중에서 어느 특정 영역이나 내용에 치우치지 않도록 각 영역과 내용을 적절히 배분한 평가가 될 수 있도록 하며, 평가의 내용은 교과의 목표에 근거하여, 단순한 지식과 기술의 습득 여부에 대한 평가이기보다는 이를 실제에 적용하고 활용할 수 있는가를 중요하게 평가해 주어야 한다는 점(윤인경외, 1999)을 권장하고 있다.

어느 특정 영역에 치우치지 않은 평가를 위해서는, 지필평가 외에 관찰, 면담, 실험 및 실습 등의 다양한 평가 방법을 활용할 것을 제시하고 있는데, 이를 위해서는 학교 현장에서 다양한 평가 도구를 개발해야 하는 노력을 강조하고 있다고 할 수 있다. 또 평가는 결과뿐 만 아니라, 과정이나 성과를 수시로 평가하고, 교사평가뿐 아니라 자기평가나 동료 상호평가등을 평가의 내용과 평가방법과 관련하여 적절히 활용할 것을 제시하고 있다.

또, 보다 객관적인 평가를 위하여, 평가기준, 방법, 시기등을 사전 계획하되, 평가항목을 세분화, 단계화하여 제시할 것(교육부, 1992)을 강조하고 있다. 이상의 내용을 살펴볼 때, 제7차 교육과정에서의 가정과 영역의 평가의 방향은, 교수-학습의 연계선상에서 평가의 역할을 이해한다거나, 과정중심의 다양한 평가 방법의 적용을 강조한다는 점등에

서, 최근 강조되는 수행평가와의 관련성을 찾을 수 있다(왕석순, 1999).

### 3. 가정과 교육에서의 수행평가의 의의

수행평가를 적용할 때 반드시 전제해야 할 것은, 수행평가란 "새로운 기법이라기보다는 평가에 대한 새로운 관점"(백순근, 1998b: 170), 또는 '평가 패러다임의 변화'(김성숙, 1999)라는 측면에서 접근해야 한다는 것이다. 사실, 최근에 논의되는 수행평가는 예전에는 아예 없었던, 그야말로 '새로운' 평가는 아니다. 사실 실기 평가나 실험·실습평가, 논술형 평가 등은 모두 수행평가의 일종이며 이러한 평가의 관행이 가정과 교육에서 낯설은 것은 아니라는 점이다. 다만 여기서 '새로운'이란 용어를 쓴 이유는 기존의 평가 체제를 좀더 가정과교육의 본질과 목표에 적합하게 개선하기 위한 방안이 적용했다는 측면에서 이해해야 할 것이다. 즉, 가정과 교육에서의 수행평가란 교수·학습 활동과의 유기적 관계를 통하여 교수·학습 체제를 개선하고(평가만이 아니라 수업도 개선한다는 의미), 또 학습자의 장단점을 파악하여 그에 맞는 적절한 교육적 처치를 하기 위한 평가라는 측면에서 이해해야 할 것이다.

그러므로 수행평가를 하나의 평가기법으로 보고, 수행평가로 흔히 소개되는 '서술형 및 논술형 평가', '실기 시험', '실험·실습법', '관찰법', '토론법', '구술시험', '면접법', '자기평가 및 동료평가 보고서법', '연구보고서법', '포트폴리오법' 등의 평가 도구를 그냥 적용하기만 하면 되는 것으로 생각하는 것은 곤란하다. 그러한 평가 도구는 수행평가가 전제로 하고 있는 교육적 관점을 공유했을 때에만 유의미한 것이다. 따라서 단지 서술형과 논술형 평가도구를 사용하였다고 하여 수행평가를 했다는 것은 아니고, 앞서 논의한 가정과 교육에서 정말로 평가하고자 하는 내용(다양한 가정적 지식의 창의적 선택과 실천적 적용의 여부)에 대한 평가를 위해 이러한 평가도구를 적절히 적용했는가의 여부가 중요하다고 하겠다.

따라서 가정과에서의 수행평가란 가정과 교육에서의 평가관점의 변화로 이해해야 할 것이다. 가정과 교육에서의 평가관점의 변화는 구체적으로 어떤 것을 의미하는가? 이것은 가정과 학습의 목표변화로 인하여 이의 도달 여부를 평가하는 데(평가의 내

용, 평가의 방법)에도 변화가 필요하다는 것을 의미한다.

과학적인 가사기술의 연마를 통해 생활의 과학화에 관심을 두던 사회적 상황에서, 가정생활의 과학화를 위해 필요한 지식과 가사기술의 연마가 중요한 의미를 가지던 초기의 가정과 교육에서는 가정학적 지식의 정확한 이해와 가사기술의 연마가 의미를 갖고, 따라서 이러한 지식과 기능의 습득과 재생여부가 평가의 관심이 된다.

그러나 각종 생활정보가 쏟아지고, 이러한 생활정보를 학교이외의 다양한 원천에서 입수할 수 있고, 또 생활의 자원이 다양하여 이를 이용하는 방법이 각 가정마다 다양화된 현대의 가정에서, 가정학을 가르치는 목적은 학교교육에서 가르친 가정학의 지식과 기능을 단순히 재생하는 것이 아니라, 자신의 가정생활에 필요한 정보를 찾을 수 있고, 또 습득한 가정학적인 지식과 기능을 얼마나 창의적으로 적용할 수 있는가의 여부가 중요한 가정학 교육의 목표가 된다. 따라서 가정과 교육의 평가에서는 이러한 창의적인 선택 및 창의적인 생활의 적용 및 실천 여부를 평가해 주어야 하는 것이다.

즉, 가정과 교육은 생활에의 실천적 능력 및 태도와 관련된 의사결정 능력, 문제해결능력, 창의력과 같은 고등사고 기능의 함양을 목표로 하므로, 가정과 교육의 학습에 대한 평가에서도 가정학적인 지식과 기능을 통합하여 개인과 가정의 문제를 해결할 수 있으며, 그 과정에서 문제해결 능력, 의사결정 능력, 창의력 등이 어느 정도성장 발달했는가를 평가하는데 중심을 두어야 할 것이다.

그러나 이러한 지식의 통합 능력 및 적용력, 다양한 문제에 대한 문제 해결력 및 실천력에 대한 평가는, 단편적인 지식 습득의 여부 외에는 평가하기가 어려운 선택형이나 단답형 평가로는 여러 가지로 한계가 있는 것이다. 따라서 가정과 교육을 통해 정말로 가르치고 싶은 내용(문제해결력과 같은 고등사고 기능)을 학생들이 얼마나 성취했는가를 제

대로 재기 위하여(타당한 평가), 새로운 평가의 방법을 탐색하게 되는 것이다.

최근 강조되는 수행평가는 교수-학습과정과 교수-학습의 결과를 통해 학생들이 표현하는 다양한 능력을 효과적으로 평가해 줄 수 있는 다양한 평가의 방법을 함의하고있다. 따라서 여기에서 우리는 수행평가의 방법을 대안적 방법으로 제시하고자 하는 것이다. 수행평가는 아는 것을 실제로 적용할 수 있는지의 여부를 파악하는 것을 그의 본질적 특징(백순근, 1998)으로 하므로, 가정학적 지식을 실천적 지식으로 활용할 수 있는가의 여부가하는데 관심을 갖는 가정과 교육에서는 수행평가로의 전환이 가지는 의미가 상대적으로 크다고 할 수 있다.

즉, 가정과 교육에 수행평가를 적용하는 것은, 가정과 교육의 내용을 가장 적절한 교수-학습 및 평가 방법을 통해 가정교과의 목표와 성격에 적합하게 구현할 수 있도록 지원할 수 있는 체제의 하나로 이해해야 할 것을 주장하면서, 가정과교육의 특성에 근거한 수행평가도구 개발의 필요성을 강조하고자 한다.

#### IV. 가정과 수행평가의 방법과 예

현재 널리 사용되고 있는 수행평가의 방법에는 서술 및 논술형 검사, 구술시험, 찬·반 토론법, 실기시험, 실험·실습법, 면접법, 관찰법, 자기평가보고서법, 동료평가보고서법, 연구보고서, 포트폴리오 등<sup>3)</sup>이 있으나, 위에서 주장한대로 수행평가는 교과의 목표와 본질에 근거한 평가관점의 변화를 의미한다는 점에서 가정교과의 특성에 비추어 활용 가능한 방법을 중심으로, 그리고 현실 상황에서 비교적 현장 적용이 용이한 방법을 중심으로 그 예를 제시<sup>4)</sup>하고자 한다.

##### 1. 서술형 검사

서술형 검사란 흔히 주관식 검사라고 하는 것으

3) 수행평가의 방법에는 가정과 교수-학습활동에 활용되는 역할놀이, 현장조사, 작품감상, 만들기, 전시회, 발표대회, 협력 학습, 신문활용교육, 지그소우(zigso), 프로젝트(project)와 같은 다양한 교수-학습의 방법들이 포함되나(백순근, 1998), 여기에서는 이들과 같이 다양한 교수-학습 방법과 관련한 적용의 예는 지면상 생략하기로 한다.

4) 각 평가도구의 개념이나 활용에 관한 설명은, 기존의 교육평가 관련 서적에서 자세히 하고 있으므로, 여기에서는 되도록 평가도구에 대한 자세한 안내식의 설명은 지면을 아끼기 위해 생략하고, 가정과교육에서 적절히 활용되기 위한 조건을 제시하는 것으로 한다. 또 여기에서는 교육과정에 근거한 목표지향 평가를 주장한다는 점에서, 그리고 가정과는 중, 고등학교 모두에서 교과서가 이중도서이므로 교육과정을 근거로 개발한 문항을 게재한다.

로 문제의 답을 선택하는 것이 아니라 학생들이 직접 서술(구성)하는 검사이다. 가정과에서의 서술형 검사는 단편적인 지식의 암기 여부가 아니라, 기초가 되는 개념적 지식을 충분히 이해하고 있는가의 여부와, 기초적인 개념적 지식을 논리적으로 이용하여 최종적으로 설명하고자 하는 현상을 어느 정

도 깊이 있게 설명하고 있는지를 평가하는데 중점을 둔다. 채점의 수고를 덜기 위해서는 상, 중, 하의 세가지 수준을 한번에 평가해 줄수 있는 문항을 개발하기 위해, 평가기준의 상을 준거로 한 문항을 개발하도록 한다(왕석순, 1999a).

영역	대영역	인간발달과 가족관계(중학교)	중영역	가족에 대한 이해
	소영역	가정기능의 변화		가정기능의 변화
성취기준	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 핵가족과 확대가족의 구조에 관하여 설명할 수 있다.</li> <li>· 가족의 다양한 기능에 관하여 이해한다.</li> </ul>			
평가기준	상 - 현대사회에서의 가족의 기능변화가 가족의 생활에 미치는 영향을 예측하여 분석할 수 있다. 중 - 핵가족과 확대가족의 가정생활을 가족의 기능과 관련하여 설명할 수 있다. 하 - 다양한 가족의 기능을 열거할 수 있다.			
문항형태	서술형			

■ 평가문항  
확대가족과 핵가족의 가정생활의 특징을 비교 설

명하고, 이를 통해 현대 가족의 장·단점을 서술하시오(왕석순, 1998).

■ 채점 기준표<sup>5)</sup>

채점 요소	채점 기준
· 핵가족과 확대가족의 구조에 관하여 정확하게 비교 설명하였다	2    1    0 └───┘
· 가족관계의 특징을 핵가족과 확대가족의 구조적 특징과 관련하여 비교 설명하였다	2    1    0 └───┘
· 가족의 기능에 관한 개념적 지식을 가지고 있고, 이를 가족의 구조와 관련하여 설명하였다	2    1    0 └───┘
· 가정생활의 전체적 특징을 바탕으로, 현대가족의 장·단점을 논리적으로 잘 분석하였다	2    1    0 └───┘
· 가족구조, 가족관계의 특징, 가족의 기능 등의 기초개념을 논리적으로 잘 관련시켜, 현대사회에서의 가족문제의 발생을 매끄럽게 서술해나갔다	2    1    0 └───┘
· 전체적인 서술이 논리상 무리가 없고 조직화되어 있다.	2    1    0 └───┘
총 점	12점 만점 중 ( ) 점

5) 채점기준표의 배점방법은 분석적 배점법과 총체적 배점법이 있다. 분석적 배점 법은 수행차원과 속성에 대하여 단계적으로 분석하여 평가하는 방법으로, 모범답안의 요소를 몇 개로 분석하여 요소별로 득점을 합산하는 방법이다. 총체적 배점법은 답안 전체를 하나의 단위로 보아 모범답안을 상정하여 총괄적으로 평정하는 방법으로 반응의 자유도가 아주 크거나 응답자가 비교적 적을 때 사용한다. 이 두 방법은 각각의 장단점이 있으나, 객관성이 보다 유지될 수 있다는 측면에서, 또 폭넓은 점수폭이 나타날 수 있다는 점에서, 본 연구는 분석적 배점방법을 제시하기로 한다.



■ 예시 답안

예시답안의 작성과정 중에 문항 수정이 이루어지

므로, 서술형 문항이나, 논술형 문항에는 반드시 예시답안을 제시한다.

확대가족은 부모와 결혼한 자녀가 동거하여 이루어지는 가족형태로, 하나의 핵가족 또는 여러 핵가족을 중심으로 그들의 근친들이 동거하는 2세대 이상의 가족을 말한다.

핵가족은 부부와 그들의 미혼자녀들로 구성되며, 기본적으로 2세대로 한정한다.

확대가족의 특징은 부자관계가 중심이 되는 수직구조가 특징으로, 부부관계는 부차적 의미만을 갖는다. 따라서 강력한 가부장권이 존재하며, 가부장은 가족의 지도자일뿐 아니라 가계의 대표자로서 강력한 권리를 행사한다. 다른 모든 가족원은 가부장의 권위에 절대 복종해야 한다. 이러한 특징은 확대가족의 가족관계가 전반적으로 명령과 복종 관계로 형성되는데 기여하고 있다. 그러므로 부부관계와 부모-자녀 관계 모두가 상하관계로 형성되는 특징을 나타낸다. 또 확대가족은 광범위한 친족관계를 유지하며, 상호간에 권리와 의무를 강조한다.

반면에 핵가족은 부부간의 애정을 기반으로 가족이 성립되었고, 따라서 부부관계는 가족구조의 기본구조가 된다. 모든 가족관계(부부관계, 부모-자녀관계)는 인격적으로 수평관계를 원칙으로 하며, 따라서 모든 가족구성원의 개성이 강하게 나타난다.

한편 핵가족은 확대가족과는 달리 친족집단으로부터의 간섭이 적다. 핵가족이 전형적인 현대의 가족은 이와 같은 핵가족의 특징으로 인해 장점과 단점을 동시에 나타내고 있다. 즉, 부부간 애정 파탄에 의한 이혼이 쉬워 전통가족에 비해 가족의 안정성이 떨어지며, 이에 따른 가족기능의 수행력이 현격히 줄어드는 것도 사실이다. 반면에 모든 가족원 사이에 의무나 복종보다는 애정이 중요시되며, 따라서 단란하고 화목한 분위기가 전체적인 가정생활의 특징으로 나타난다는 장점도 찾아볼 수 있다.

2. 논술형 검사

논술형 검사도 일종의 서술형 검사이나, 개인 나름의 생각이나 주장을 창의적이고 논리적이면서도 설득력 있게 조직하여 작성해야 한다는 점에서 일반 서술형 검사와 구별된다. 형 검사에서는 학생이 습득한 기초 지식이나 정보, 자료를 어느 정도 활용하여 논술하고자 하는 문제를 얼마나 깊이 있고 폭

넓게 논리적으로 구성하였는가를 평가하도록 한다. 특히 가정과의 논술형 문항은 상식적인 수준에서나 또는 다른 교과와 지식을 활용하여 응답하여 점수를 얻는 것을 제한하기 위하여, 출제하는 평가의 영역을 분명히 하면서, 가정학적인 관점에서 답안을 구성하도록 응답의 방향을 제한해 주는 응답제한형으로 문항을 출제하는 것이 중요하다.

영역	대영역	인간발달과 가족관계(고등학교)	중영역	아동발달과 부모역할	
	소영역	부모됨의 의미		평가영역	부모됨의 의미와 역할
	내용요소	부모됨의 의미 부모의 역할			
성취기준	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 부모됨의 의미와 중요성을 설명할 수 있다.</li> <li>· 아동의 인성발달에 영향을 주는 바람직한 부모의 양육태도에 대하여 말할 수 있다.</li> <li>· 아동의 발달단계에 따른 부모의 역할을 말할 수 있다.</li> <li>· 현대사회에서의 부모의 역할 변화에 대하여 설명할 수 있다.</li> </ul> <p>A. 부모의 자녀 양육에 대한 책임을 인식하고, 올바른 부모 역할을 수행할 수 있는 능력과 태도를 가진다.</p>				
평가기준	<p>상- 부모됨의 중요성을 알아 올바른 부모의 자세를 제시할 수 있다.</p> <p>- 다양한 부모의 양육태도를 비교하여 현대사회에서의 바람직한 자녀 양육 태도를 제시할 수 있다.</p> <p>중- 부모됨의 의미와 조건을 설명할 수 있다.</p> <p>- 부모의 자녀 양육 태도가 자녀에게 미치는 영향을 설명할 수 있다.</p> <p>하- 부모됨의 의미를 말할 수 있다.</p> <p>- 부모의 자녀 양육태도를 나열할 수 있다.</p>				
문항형태	논술형				

■ 문항

부유한 한약상의 장남이 유학생생활 중에 탕진한 재산을 감추고, 유흥비를 마련하기 위해 부모를 잔인하게 살해했던 충격적인 사건이 있었다. 이러한

사건의 원인을 부모의 역할 및 양육태도와 관련하여 분석하고, 문제 해결을 위한 보다 바람직한 부모의 역할에 관하여 논술하시오. (1,000자-1200자 내외로 논술하시오. 50분)(왕석순, 1999a).

■ 채점 기준표

수 준	채 점 요소		
	내용(70%)	논리적 조직화(20%)	분량 및 표현(10%)
상	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 문제 파악을 정확히 하여 중심 주제의 초점이 흐뜨리지 않고 일관적이다.</li> <li>· 기초가 되는 개념적 지식(부모됨의 의미, 부모의 역할, 부모의 양육태도 등)이 내용에 풍부하게 반영되었다.</li> <li>· 문제 해결에 대한 결론을 이끌어 내기 위하여 부모의 양육 태도를 충분히 설명하였다.</li> <li>· 문제해결을 위한 바람직한 부모의 역할을 타당하게 제시하고 있다.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 기초가 되는 개념적 지식이 논술 진행에 조직적으로 적절히 사용되었다.</li> <li>· 서론, 본론, 결론이 적절히 나누어져 있고 내용간의 논리적 연결관계가 자연스럽다.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 똑같은 표현을 반복적으로 사용하지 않는 등의 풍부한 표현력이 있다.</li> <li>· 논술문에 적절한 정확한 어휘가 사용되었다.</li> <li>· 문장이 간결하고 적절히 구조화되어 있다.</li> <li>· 분량이 적절하다.</li> </ul>
중	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 문제를 정확하게 파악하여 초점이 뚜렷하다.</li> <li>· 기초가 되는 개념적 지식이 부분적으로 사용되었다.</li> <li>· 문제해결을 위한 부모의 역할이 제시되어 있으나, 교과서적인 내용만이 있다.</li> <li>· 문제의 해결을 위한 부모의 양육태도가 설명되어 있으나, 충분치 않다.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 기초가 되는 개념적 지식이 논리 전개에 사용되었으나, 어색한 연결을 보인다.</li> <li>· 서론, 본론, 결론의 체제를 갖추고 있으나, 매끄럽게 결론으로 진행하지 못한다.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 표현력이 있으나, 읽는이를 흡입하지 못한다.</li> <li>· 논술문의 문장 구조를 보이나, 부분적으로 만연체가 보인다.</li> <li>· 어휘사용이 제한적이다.</li> <li>· 핵심이외의 내용을 서술하여 분량이 다소 많다.</li> </ul>
하	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 중심주제에서 벗어나고 있고, 기초가 되는 개념적 지식이 내용에 거의 반영되어있지 못하다.</li> <li>· 문제 해결을 위한 바람직한 부모의 역할이나 부모의 양육 태도에 관하여 거의 설명하고 있지 못하다.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 기초가 되는 개념적 지식이 논술 전개에 조직적으로 사용되지 못했다.</li> <li>· 서론, 본론, 결론의 체제를 거의 갖추고 있지 못하다.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 표현력이 미흡하고, 대체로 만연체이고 논술문의 문장 구조를 보이지 않는다.</li> <li>· 부정확한 어휘가 사용되었고, 표기법에도 어긋난 경우가 많다.</li> <li>· 내용이 빈약하여 분량이 지나치게 적다.</li> </ul>

■ 예시 답안

한약상 부부 피살 사건의 범인이 다른 사람이 아닌 그들의 장남으로 밝혀졌다고 해서 지나치게 충격적으로 받아들일 필요는 없을 것이다. 아무리 세태가 바뀌고 정서가 메말라졌다고 해도 그런 사건이야말로 어느 특수한 경우에 해당하는 얘기일 뿐 결코 일반화될 성질의 것은 아니기 때문이다. 그러나 무엇이 그런 패륜을 저지르도록 만들었는지 그 원인을 철저히 가려 우리 가정과 사회, 그리고 자녀교육의 맹점을 바로잡는 계기로 삼는 것까지 소홀히 해서는 안될 것이다.

이번 사건의 원인은 '황금만능주의의 소산'이라는 등 사회병리의 차원에서도 분석될수 있으나, 그것은 책임회피를 위한 논리로 지적될 수도 있다. 적어도 부모가 자녀를 제대로 키우고 가르친다면 그런 비극은 빚어질 수 없었을 것으로 생각된다.

부모는 자녀가 태어나서 처음으로 접하는 사람으로서, 자녀에게 의식주를 제공하고 가르치며 인성을 형성시켜 주는 중요한 역할을 한다. 부모의 역할은 자녀에 대한 부모의 양육태도를 통해 반영되는데, 예를 들어 부모가 일방적인 자녀의 복종만을 요구하는 권위주의적인 태도나, 반대로 지나치게 방임하는 허용적 태도, 또는 너무 과잉보호하고 지나친 사랑을 주는 익애적 태도를 보이거나 또는 과잉기대로 부담을 줄경우에는 자녀의 인성형성과 지적, 정서적, 사회적 발달에 부정적 결과가 나타날 수있다.

자료에서 제시한 한약상 부부의 장남은 사건을 저지른 장남의 인성에 문제가 있었음이 자명하나, 이러한 비뚤어진 인성은 부모의 잘못된 부모역할에서 비롯된 것으로 예측된다. 즉 부모의 역할이 부정적인 양육태도로 반영되었기 때문인 것으로 분석할수 있다.

만일 한약상 부부가 그의 장남을 대하는 태도가 일방적인 보호나 복종을 요구하는 태도에서 자녀의 자율성을 허용하면서도 일정한 규율을 주는 민주적 태도, 즉 원활한 대화관계가 있었다면 패륜의 비극은 피할 수 있었을 것으로 예측된다. 특히 아버지와의 관계에서 보다 유연한 관계를 가졌다면 이러한 비극은 사전에 예방되었을 것으로 생각된다.

폭력이나 공격성은 부모 중심적이거나 지나치게 엄격한 가정에서 자란 아이에게서 쉽게 유발된다. 잘못된 행동에는 통제를 가하지만, 항상 관심과 사랑을 주는 부모의 역할이 자녀에 대한 부모의 역할에서 무엇보다 강조되어야 할 것이다. 아울러 특히 인간관계에서 평등의 논리가 강조되는 현대사회에서는 부모-자녀 간의 원활한 대화의 관계 수립과 함께, 자녀의 연령에 따른 유연하고 적절한 부모 역할의 변화도 바람직한 부모의 역할 행동으로 제시할 있다.

3. 연구보고서법

대해서 나름대로 자료를 수집하고 분석, 종합하여 연구보고서를 작성, 제출하도록 하여 평가하는 방법이다. 가정과에서의 연구보고서에 의한 평가는 자기주 도적인 학습을 유도하면서, 창의성, 문제해

이 방법은 여러 가지 연구주제 중에서 학생의 능력이나 흥미에 적합한 주제를 선택하되, 그 주제에

영역	대영역	가정자원의 관리와 소비생활(중학교)	중영역	가정자원의 활용과 관리
	소영역	자원관리, 환경문제	평가영역	자원관리, 환경문제
성취기준	<ul style="list-style-type: none"> <li>·가정과 환경과의 관계를 이해한다.</li> <li>·환경 오염의 원인을 설명할 수 있다.</li> <li>·환경보존을 위한 구체적인 실천방안을 설명할 수 있다.</li> </ul>			
평가기준	상-가정과 환경과의 관계에 대한 이해를 바탕으로, 가정생활을 통한 구체적이고 다양한 환경보전 방안을 제시할 수 있다. 중-가정에서 자원을 사용하는 과정에서 발생하는 환경문제를 이해하고, 이를 해결할수 있는 실천방안을 설명할 수 있다. 하-가정생활을 통해 배출되는 다양한 환경오염의 종류를 열거할 수 있다.			
문항형태	연구보고서			

결력, 분석력, 다양한 가정학적인 자료에서 유용한 자료를 선별할 수 있는 능력을 향상시킬 수 있는 기회를 주면서, 이러한 능력을 평가해 줄 수 있다는 측면에서, 또 수업 중에는 시간의 제약으로 다루기에 다소 내용과 수준이 있는 심화 학습 내용에 대한 내용을 다룰수 있다는 점에서 중요하게 활용할 수

있는 평가방법이 된다.

■ 평가분항

가정생활과 관련한 환경보호 및 보전방안을 실천 가능한 방안을 중심으로 구안해보고, 이의실행여부를 분석한 연구보고서를 작성하여 제출하시오.

■ 채점기준표

평가항목	채 점 요소	채 점 척도			점수
		3	2	1	
연구내용	선정한 연구주제가 명확한가?				
	학생수준에서 연구를 진행하기에 적절한 수준의 주제인가?				
연구방법	자료수집: 관련되는 자료나 정보를 만족할 만큼 다양하고 충분하게 수집하였는가?(전문가 인터뷰 여부, 관련단체 방문 여부, 현장답사 및 현장 실험 여부)				
	자료분석 및 종합 : 수집한 자료를 연구문제와 목적에 맞게 분석했고, 합리적으로 종합하였는가?				
연구결과	연구결론 도출이 선명하며, 창의적인 결과가 나타났는가?				
보고서 작성 방법	보고서 작성법에 맞도록 보고서를 작성하였는가?				
연구태도	준비도 및 성실성: 선정한 연구주제에 대한 보고서를 작성하기 위하여 충분한 시간과 노력을 부여하였는가?				
	공동 팀원과의 관계(공동보고서의 경우): 이 연구를 수행하기 위한 팀원과 상호 협력학습을 잘 하였는가?				
연구발표	발표 준비 : 보고서 발표를 위한 준비(발표도구, 자료마련 등)를 충분히 하였는가?				
	발표 태도 : 준비한 보고서를 충분히 이해하고 소화하여, 설득력있게 발표하였는가?				
계		30점 만 점			점

4. 실험 및 실습법

기초적인 지식을 적용한 기능의 습득여부는 전통적인 지필검사로는 평가하기가 불가능한 영역이다. 따라서 가정과에서는 전통적으로 실습을 통한 실기 시험을 수행해 온바 있으나, 성적 산출에 이러한 실험 및 실습의 결과를 반영해오지 못한 것도 사실이다. 따라서 보다 객관적인 평가가 되기 위해서는 평

가항목을 세분화하도록 하고, 평가자는 실습 및 실기과정을 직접 관찰함과 동시에 실습도구의 조작적 능력, 실습에 관련된 기초 지식의 적용 여부에 관하여 포괄적으로 평가해 주도록 한다. 실험 및 실습의 결과물에 대해서는 교사 뿐만 아니라, 학생 상호 평가를 실시하고, 실험 및 실습의 평가를 위한 준비과정 및 태도에 관하여서도 평가해 주도록 한다.

영역	대영역	의생활(고등학교)	중영역	의생활관리
	소영역	간단한 의복의 제작	평가영역	간단한 의복의 제작
성취기준	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 간단한 디자인의 옷을 제작할 수 있다.</li> <li>· 소지하고 있는 옷을 합리적으로 활용할 수 있다.</li> <li>· 사용하지 않는 옷을 창의적으로 재활용할 수 있다.</li> </ul>			
평가기준	상-원형을 활용하여 창의성 있고 다양하게 변형시킨 옷본을 제도할 수 있다. 중-원형을 활용하여 간단히 변형시킨 옷본을 제도할 수 있다. 하-옷본 견본을 보고 제도할 수 있다.			
문항형태	실험실습형			

■ 문항<sup>6)</sup>

길 기본원형을 창의적으로 변형시켜 일상 생활에서 즐겨 입을 수 있는 조끼를 제작해봅시다.

■ 채점기준

단계	평가항목	평가			비고
		상(3)	중(2)	하(1)	
계획	1. 창의적인 디자인인가?				가중치 2배
	2. 실생활에 활용할 수 있는 실용적인 형태인가?				
준비 및 과정	3. 과제에 대하여 긍정적인 해결 태도를 보이는가?				교사 평가 와 자기 평가 병행
	4. 바느질에 필요한 용구를 준비하였는가?				
	5. 제도 부호를 정확하게 사용하였는가?				
	6. 제도 방법이 바른가?				
	7. 실제 옷을 만들 수 있는 옷본을 완성하였는가?				
	8. 디자인에 어울리는 옷감을 선택하였는가?				
	9. 옷감 분량이 적절한가?				
	10. 옷본을 식서방향을 맞추어 배치하였는가?				
	11. 각 부위의 시점분량이 알맞은가?				
	12. 옷감의 낭비가 없는가?				
	13. 옷감에 맞는 방법으로 완성선과 시점선을 표시하였는가?				
	14. 옷감 자르는 방법이 적절한가?				
	15. 시침바느질을 바르게 하였는가?				
	16. 체형에 맞게 보정할 수 있는가?				
	17. 바느질 순서에 무리가 없는가?				
결과	18. 바느질 부위에 알맞는 바느질 방법을 적용하고 있는가?				교사 평가 와 상호 평가 병행
	19. 바느질 선이 바른가?				
	20. 바늘 땀의 간격이 적절한가?				
	21. 실밥정리, 다림질 등 뒷마무리가 깔끔한가?				
	22. 주어진 시간 내에 완성하는가?				
	23. 완성된 옷이 몸에 잘 맞는가?				
	24. 제도한 옷본과 완성된 옷의 형태가 일치하는가?				
계					
평가척도	상	중			하
	63이상	38 - 62			37이하

6) 이 평가문항은 99년 8월 발행 예정인 본인의 고등학교 가정과목의 목표지향 평가기준 개발 연구에서 개발한 평가 도구의 하나임.



또 이성과의 친밀한 관계가 혹 성접촉으로 발전될까 우려하여 이성교제를 반대하신다. 그러나 윤희는 영훈이와의 만남을 통해 시야가 넓어지고, 생활이 풍요로워진다면 최근에는 어머니 몰래 영훈이를 만나고 있다.

이상의 상황을 읽고 윤희와 영훈이의 이성교제를 찬성하는 입장과 반대하는 입장으로 나누어 토론하여 보자(왕석순, 1998)

### V. 가정과 수행평가의 효율적 실천 방안

#### 1. 현장적용을 위한 절차

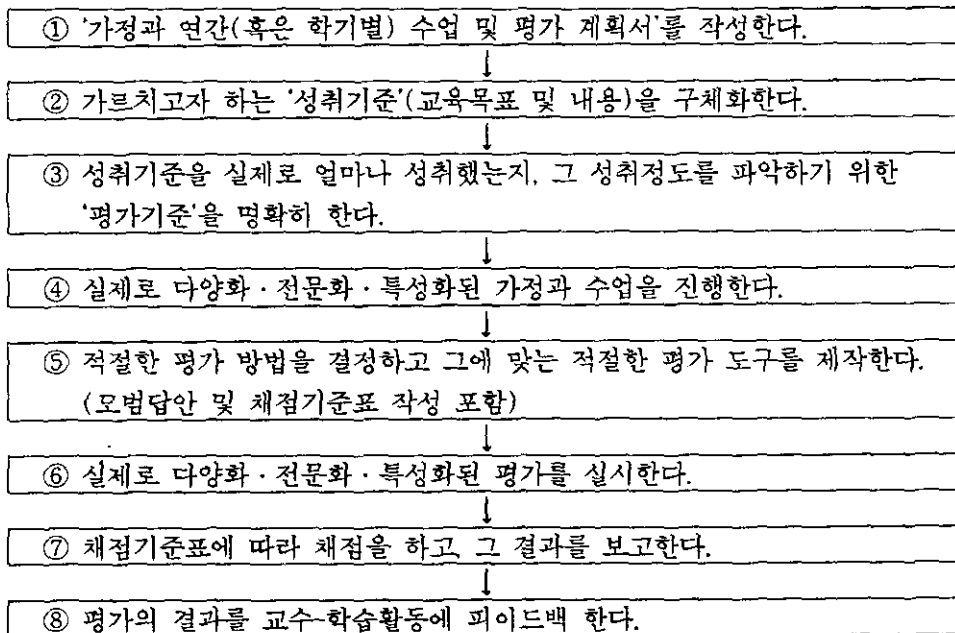
수행평가는 앞에서 논의했듯이 수업 방법을 개선하고 교수·학습과 평가를 유기적으로 관련시키려는 목적을 지니고 있다. 따라서 학교현장에서 수행평가를 제대로 시행하기 위해서는 평가방법이나 절차만을 고려하는 것이 아니라, 교육목표 및 수업방법도 동시에 고려하여야 한다. 이는 평가방법을 다양화·전문화·특성화하기 위해서는 교육목표의 명확화 및 교수·학습방법의 다양화·전문화·특성화가 선행되어야 하기 때문이다(황혜정의, 1998). 따라서 학교현장에서는 다음(그림1 참조)과 같은 절차<sup>7)</sup>

에 따라 교수·학습 방향을 결정하면서 수행평가를 시행하는 것이 바람직하다.

이러한 8 가지 과정에 대해 구체적으로 서술하면 다음과 같다.

#### ① 가정과 연간(혹은 학기별) 수업 및 평가 계획서 작성

학교내 가정과 교사들간의 상호 협의를 거쳐 학기별 혹은 연간 '수업 및 평가 계획서'를 사전에 작성하는 것이 필요하다. '수업 및 평가 계획서'에는 적어도 교육내용(가정교과의 교과서의 대단원), 수업 방법, 평가 방법, 평가 시기 등을 포함하는 것이 바람직하며, 구체적인 예시는 <그림2>와 같다. 이러한 '수업 및 평가 계획서'를 사전에 작성함으로써 교사가 특정 과목의 수업 및 평가 활동을 체계적으로 진행할 수 있을 것이며, 장기적으로는 수업 및 평가 활동을 개선하기 위한 기초자료로도 활용할 수 있을 것이다. 아울러 '수업 및 평가 계획서'를 학생들에게 공개함으로써 학생들이 체계적으로 수업 및 평가를 준비할 수 있도록 함과 동시에 학생들의 자기주도적인 학습을 유도하는데 크게 기여할 수 있을 것이다. 수업 및 평가 계획서를 학기 초에 학년 초에 학생들에게 미리 공개한다면 학생들이



<그림 1> 가정과 수행평가의 시행 방법 및 절차

7) 가정 교과에서 수행평가를 효율적으로 실시하기 위해서는 <그림1>과 같은 시행절차가 요구되고 있으며, 이는 교육부에서 제시한 수행평가의 실시 절차와 크게 다르지 않으므로, 본고에서는 절차의 단계별 자세한 설명은 지면상 생략한다.

자기 학습 계획을 세우는데 큰 도움을 줄 것이다.

#### ② 가르치고자 하는 성취기준의 구체화

'수업 및 평가 계획서'에 따라 수업을 하기 전에 국가 교육과정을 근거로 해서 성취기준을 분명히 한다. 성취기준이란 '가정과 교수-학습 활동에서 실질적인 기준 역할을 할 수 있도록 현행 국가 수준의 교육과정을 구체화하여 학생들이 성취해야 할 능력 혹은 특성의 형태로 진술한 것'(왕 석순a, 1999)이다. 제6차 교육과정을 근거로한 가정과 성취기준은 한국교육과정평가원의 연구에 의해 98년부터 개발이 시작되어, 99년 8월 연구가 마무리되어 학교 현장에 배부될 예정이다.

개발 중인 '국가 교육과정에 근거한 고등학교 가정과목 평가 기준 및 도구 개발 연구'(왕 석순외, 1999, 미간행)에 제시된 성취 기준은 위의 예시 평가도구에 제시된 성취기준이 예가 된다.

한국교육과정평가원에서 개발한 성취기준을 참조하여, 각 학교에서는 사용중인 교과서의 단원을 찾아 대응시키고, 그 단원에서 핵심적으로 가르치고자 하는 성취기준을 구체화한다.

#### ③ 성취기준의 성취 정도를 파악하기 위한 평가 기준을 명확히 한다.

여기서 평가기준이란 "가정과 평가 활동에서 실질적인 기준 역할을 할 수 있도록 각 평가 영역에 대하여 학생들이 성취한 정도를 몇 개의 수준(예: 상, 중, 하)으로 나누어, 각 수준에서 기대되는 성취 정도를 구체적으로 진술한 것"(백순근외, 1998)이다.

평가 기준은 평가 상황에서 학생들의 성취 정도를 판별해 주는 역할도 하지만, 학생들에게 자신이 어느 부분을 더 노력해야 하며, 어느 부분을 잘 하고 있는지에 대한 정보를 제공할 수 있다는 장점도 있다. 또 교사에게는 자신의 교수법을 반성하고 앞으로 교수, 학습 방법을 계획할 때에도 중요하게 활용할 수 있는 자료로서의 역할을 할 것이다.

제6차 교육과정을 근거로 한 고등학교 가정과목 평가기준은 한국교육과정평가원의 연구에 의해 98년부터 개발이 시작되어, 99년 8월 연구가 마무리되어 학교 현장에 배부될 예정이다. 한국교육과정평가원에서 개발한 평가기준을 참조하여, 각 학교에서는 사용중인 교과서의 단원을 찾아 대응시키고, 그 단원의 평가에 참조하도록 한다.

#### ④ 다양화, 전문화, 특성화된 수업의 진행

수행평가는 교수-학습과의 연계를 강조하며, 평가활동뿐 아니라 교수-학습에서도 다양화한 전개를 전제로 한다. 그러나 실제로 그 동안의 가정과 수업은 교과서위주의 강의식 수업이 중심이었음을 부인하기 어렵다. 가정과 교육과정에서는 교육내용별 특성에 따른 다양한 교수-학습 방법의 적용을 강조하고 있다. 예를 들면, 가족관계와 생활설계에서는 조사법, 토의법, 사례연구 등의 방법을 통하여 다양한 활동을 통하여 실생활에 적용할 수 있는 문제해결 중심의 수업이 되도록 제시하고 있다. 따라서 성취기준이 요구하는 내용을 중심으로 수업하되, 교사의 일방전달식 강의를 아니라 학생들의 다양한 반응을 끌어낼 수 있는 수업을 진행해야 할 것이다.

#### ⑤ 적절한 평가 방법의 결정과 적절한 평가 도구 제작

평가기준에 비추어 성취 정도를 평가하기 위해서는 그것에 적절한 평가 도구를 제작해야 한다. 그 단원을 학습하기 전에 미리 학생들에게 어떤 유형의 평가도구를 활용하여 평가할 것이라는 것을 미리 알려주는 것도 좋다. 서술형이나 논술형의 경우는 그에 적절한 평가 과제를 선정하여 문항을 작성하고 그에 따른 모범답안이나 채점기준표를 작성해야 한다. 수행평가 도구를 개발할 경우에는 가능한 한 학생이 자신의 생각이나 의견을 드러낼 수 있도록 해야 하며, 평가를 시행하기 전에 가능한 한 채점기준표와 모범답안을 작성하는 것이 평가의 객관성을 유지할 수 있다. 즉, 교사의 임의적인 판단에 따른 평가가 되지 않도록 하기 위해서이다.

#### ⑥ 다양화, 전문화, 특성화된 평가의 실시

수행평가 도구를 이용하여 평가를 시행한다. 학습과제의 특성이나 평가 방법의 특성(예: 관찰법이나 토론법, 실기수업 등)에 따라 특별히 평가 실시 시간을 별도로 두지 않고 수업이 진행되는 가운데 평가를 같이 실시하기도 한다. 여기서 중요하게 다루어야 할 것이 바로 '평가 장면의 다양화'이다.

평가 문항의 성격에 따라 다양한 평가 상황을 연출하는 것이 필요하다는 것이다. 가령, 가족의 문제에 대한 수업에서는 서술형이나 논술형 문항에 답하거나 혹은 토론하게 할 수 있고, 소비자의 활동과 관련한 내용에서는 특정 상황을 미리 알려주고 그것에 관한 여러 자료를 준비하게 한 다음, 평가 문항에 답하게 하는 장면을 구성할 수도 있다. 어떤 사례를 미리 공고하여 읽어오게 하는 방법도 있다.



이것은 평가장면의 다양화를 의미하는데, 평가 장면을 다양화함으로써 학생들로 하여금 좀더 깊은 사고력과 창의적인 반응을 유도하고, 그리고 다양하게 사고할 수 있는 조건을 조성할 수 있을 것이다.

⑦ 채점 기준에 따른 채점과 결과 보고

학생들이 실연하는 수행을 보고 채점할 경우에는, 필히 사전에 작성한 채점기준에 따라 채점하고 그 결과를 보고해야 한다. 가능하면 2명 이상이 채점에 참여하여 채점의 오차를 줄이는 것도 바람직할 것이다. 가능한 한 '수업 및 평가 계획서'에 제시된 각 교육 내용별로 개별 학생들이 자신의 강점이나 약점을 파악할 수 있도록 하고 자기 주도적인 학습을 유도할 수 있도록 하는 것이 바람직하다.

⑧ 평가의 결과를 교수·학습 활동에 승환

평가 결과를 교수 학습활동에 승환할 수 있도록 해야 한다. 특히, 수업 및 평가 계획서의 작성에서부터 평가 결과의 보고에 이르기까지 전 과정의 내용이나 방법들을 수정, 보완, 개선을 하기 위한 자료로서의 역할을 할 수 있도록 해야 할 것이다.

2. 수업계획 및 평가계획의 예

교수-학습 상황에서 수행평가를 적절히 활용할 수 있는 구체적인 예를 들기 위하여, 여기에서는 연간수업계획 및 평가계획의 예를 든다. 수업계획 및 평가계획은 교사들간의 상호 협의를 거쳐 학기별 혹은 연장으로 사전에 작성하는 것이 필요하다. '수

분기별	1/4분기					2/4분기			
	I.인간발달과 가족관계	I.인간발달과 가족관계	I.인간발달과 가족관계	I.인간발달과 가족관계	I.인간발달과 가족관계	III.식생활	III.식생활	III.식생활	III.식생활
중영역	1.가족의 구조와 역할 변화	2.생활설계	3.가정복지 및 가족법	4.부모 됨의 의미 5.임신과 출산, 모자 건강	6.아동발달과 돌보기	1.가족의 건강과 영양	2.분의 변화 식품의 특성, 조리와 식품성	3.식품위생, 식품의 보존	4.식문화의 형성과 변화
수업시기 (주차)	1	2, 3	4	5, 6	7, 8	9	10, 11, 12	13	14, 15, 16
교수-학습 방법	강의발표	강의자기보고서발표	강의조사발표	강의토론	강의실습 및 발표	강의실습	강의실습	강의 조사 및 발표	강의 및 실습 발표
평가 방법	수행평가 논술형 (10%)	자기 보고서 (10%)		토론법 (10%)	조별 또는 자기 보고서 (20%)	식단작성 보고서 (10%)	실기 (20%)	조사 보고서 (5%)	논술형 (15%)
	선택형	10%		10%	30%	5%	20%	10%	15%
평가지기 (주차)	1	3	4	6	8	9	12	13	16

- \* 주당 수업 시수 : 1주일 4시간(총 8단위)(1-2는 주당 4시간을 1/2한 2시간을 의미함)
- \* 선택형 활용 비율(%) : 50% / 수행 평가 활용 비율(%) : 50%
- \* 교육내용의 성격 및 각 시도교육청 소속 가정과 교과교육연구회의 대영역별 시간배당 기준, 8종 도서의 교과서 쪽수 등을 고려하여, 대영역별 시간을 조정함(아동 및 가족:32시간, 자원관리 및 소비자:18시간, 식생활:32시간, 의생활:28시간, 주생활:18시간)
- \* 분기별 100점 만점(100%), (단, 3/4분기는 7주와 9주로 나눔) 단, 한학기 수업을 16주로 간주

<그림 2-1> 가정과 연간 수업 및 평가 계획서

업 및 평가 계획서'에는 적어도 교육내용(가정과 교과서의 대단원), 수업 방법, 평가 방법, 평가 시기 등을 포함하는 것이 바람직하며, 구체적인 예시는 <그림2>와 같다(왕석순d, 1999). 이러한 '수업 및 평가 계획서'를 사전에 작성함으로써 교사가 특정 과목의 수업 및 평가 활동을 체계적으로 진행할 수 있을 것이며, 장기적으로는 수업 및 평가 활동을 개선하기 위한 기초자료로도 활용할 수 있을 것이다.

'아울러 '수업 및 평가 계획서'를 학생들에게 공개함으로써 학생들이 체계적으로 수업 및 평가를 준비할 수 있도록 함과 동시에 학생들의 자기주도적인 학습을 유도하는데 크게 기여할 수 있을 것이다. 수업 및 평가 계획서를 학기 초에 학년 초에 학생들에게 미리 공개한다면 학생들이 자기 학습 계획을 세우는 데 큰 도움을 줄 것이다.

고등학교 가정과목은 인간발달 및 가족관계, 가

분기별	3/4분기					4/4분기			
대영역	가정자원의 관리와 소비생활	가정자원의 관리와 소비생활	가정자원의 관리와 소비생활	IV.의생활	IV.의생활	IV.의생활	V.주생활	V.주생활	V.주생활
중영역	1.가족생활주기에 따른 자원관리	2.가정관리기술	3.가계의 계획과 관리	4.소비자의 역할과 소비생활	1.의복과 개인과의 관계	2.웃감의 섬유·조직·가공과 의복의 성능	4.간단한 의복의 제작	1.주거의 선택	2.주거공간의 계획 3.실내 디자인 4.주택의 유지관리, 주택법규
수업시기 (주차)	1, 2-1	2-2, 3	4, 5-1	5-2, 6-1	6-2, 7	8, 9, 10, 11, 12-1	12-2, 13	14, 15	16
교수-학습 방법	강의 실습	강의 실습	강의 조사 및 발표	강의 실습	강의 조사	강의 실습	강의 조사 및 발표	강의 실습	강의 조사 및 발표
평가 방법	수행평가 논술형 (10%)	보고서 (5%)	연구 보고서 (15%)	서술형 (10%)	서술형 (10%)	실기작품 (30%)	살습작품 (20%)		논술형 (15%)
	선택형	10%	15%	5%	20%	10%	10%	10%	25%
평가지기 (주차)	2-1	2	5-1	6-1	7	8, 9, 10, 11, 12-1	13	15	16

※ 주당 수업 시수 : 1주일 4시간(총 8단위).(1-2는 주당 4시간을 1/2한 2시간을 의미함)

※ 선택형 활용 비율(%) : 50% / 수행 평가 활용 비율(%) : 50%

※ 교육내용의 성격 및 각 시도교육청 소속 가정과 교과교육연구회의 대영역별 시간배당 기준, 8종 도서의 교과서 쪽수 등을 고려하여, 대영역별 시간을 조정함(아동 및 가족:32시간, 자원관리 및 소비자:18시간, 식생활:32시간, 의생활:28시간, 주생활:18시간)

※ 분기별 100점 만점(100%)(단, 3/4분기는 7주와 9주로 나눔)

단, 한학기 수업을 16주로 간주

<그림 2-2> 가정과 연간 수업 및 평가 계획서(계속)

정관리 및 소비자, 그리고 의·식·주생활의 5개 대영역의 구성을 취하고 있으며, 대영역 1인 아동 및 가족영역에만 6개의 소영역이, 다른 4개의 대영역에는 각각 4개의 소영역이 있어서, 총 22개의 소영역이 있다. 각 대영역에서 다루는 교육내용에 적합한 강의법이나 토론법, 실험실습이나 실기법 또는 조별 조사 및 발표등으로 수업방법을 구성할 필요가 있으며, 이러한 수업방법에

적용되는 평가법을 사전에 구안하여 평가를 실시한다. 수업 태도에 대한 평가는 교사가 관찰 시점을 미리 계획, 공고하여 기록을 추가하여 결과를 평가에 반영한다.

평가 시기를 수업 시간이나 정규 교사의 두 가지로 이원화하고, 기말 교사에서는 선택형, 서술형, 논술형으로 평가를 한 결과와 수업 시간에 산출한 평가 결과를 종합적으로 산출한다.

현행의 제6차교육과정에서의 고등학교 가정과목은 시도교육청별 지침이나, 학교별 상황에 따라 총 이수단위 8단위에서 2단위의 증감이 적용되어 운영이 가능하나, 여기에서는 교육과정에 근거하여 총 8단위의 이수단위를 1년에 이수하는 모형으로 수업 및 평가계획의 예를 제시하고자 한다. 여기서 제시하는 평가의 계획서는 단지 예일 뿐, 학교의 사정 혹은 교사의 관점에 따라 유연하게 적용할 수도 있다.

### 3. 수행평가의 제한점과 극복 방안

교육의 질 개선을 위한 교육과정-수업-평가의 삼박자 중, 실질적으로 두가지 활동을 제어해온 평가의 개선을 위한 하나의 방안으로 수행평가의 도입이 강조되어 오고 있다. 실제적으로 수행평가의 교육적 철학에 관하여 이의를 제기하거나, 수행평가에서 제시하는 그러한 질적인 개선에 대해서는 아무도 반대 의견을 제시하지는 않을 것이다. 다만 이러한 개선안도 현실적인 안착 방안 없이는 장미빛 환상에 지나지 않는다는 점이 문제가 되는 것이다. 예를 들면 가정교과 외에도 각 교과별로 수행평가를 실천하는데는 비용의 문제, 대규모의 공식적인 실행상의 문제, 평정자의 오류 가능성, 학생과 교사의 부담, 학부모의 인식의 전환 등에 대한 공통적인 문제 제기가 있는 것이 사실이다. 이러한 일반적인 문제와 함께, 여기에서는 특히 가정과의 수행평가의 정착을 위해 문제점이 되는 것을 지적하고자 한다.

첫째로 수행평가는 실제로 수업을 운영하고, 평

가를 하는데 많은 시간이 소요됨에도 불구하고, 가정교과는 이러한 수행평가를 위한 교수-학습이나 평가를 위한 절대적인 시수가 부족하다는 점이다. 현행 6차 교육과정에서는 실제 8단위로 제시되어 있으나, 실제로 각 학교별로 증감이 가능한 운영방안에 근거하여 대부분의 학교에서 6단위로 운영되고 있고, 최근에는 4단위로까지 편법으로 단위수를 줄이는 학교도 있다. 제7차 교육과정에서는 기술교과와 병합되면서, 이러한 시수가 더욱 감소되기 때문에 가정교과에서는 교과교육내용에 맞는 수업의 운영과 평가를 위해서는, 우선적으로 시수의 조정이 필요하다고 할 수 있다.

그러나 실제적으로 교육과정상의 단위 수는 개별 학교나 교사가 조정 가능한 사항이 아니므로, 수행평가의 활용을 위해서는 현재의 단위 수에서 교육과정 운영의 묘를 살리는 방안을 강구해 보아야 한다는 것이다. 즉, 수업시간내에 이루어지는 수행평가를 위해서는 학기당 이수 단위를 집중적으로 이수할 수 있도록 운영하는 방안이다. 예를 들면 위에서 제시한대로 규정된 8단위를 1년에 집중적으로 이수하도록 할 때, 수업 중에 평가가 함께 있을 수 있다. 또 수업시간이 충분히 확보되므로 대부분의 과제는 수업시간내에 다룰 수 있게 되고, 따라서 학생들의 수행평가에 의한 과중한 부담을 덜 수 있는 것이다. 따라서 가능한 수업시간 내에 수업과 동시에 운영되는 평가를 위해서는 이러한 교육과정 운영의 묘를 강구하는 방안을 생각해 볼 수 있다.

둘째로, 교수-학습방법과 일관된 평가를 한다는 것은 수행평가의 본질인데, 이에 비추어 볼 때, 가정교과는 실습에 의한 교수-학습을 전개하고 이를 실습이나 실기로 평가하는데 필요한 시설, 재원이 모두 열악하다는 점을 강조하고 싶다. 따라서 가정교과에서는 수행평가를 위해서라기 보다는 가정교과 본래의 교육목적에 근거한 수업과 평가를 위해서, 시설과 재원의 지원이 필요하다고 할 수 있다.

셋째로, 수행평가와 관련한 평가의 공정성과 관련한 문제이다. 예를 들어 손이 불편한 학생이 조리 실습이나 옷만들기와 관련한 과제를 수행하고 이에 관련된 평가를 할 때, 같은 기준으로 평가할 수 있는가의 문제는 평가에서의 '공정성(fairness)'와 관련한 문제이다.

평가에서의 공정성이란 '평가내용이 피험자에게 편파적이지 않고 공평한 정도'를 의미하는 평등

(equity)의 의미뿐 아니라, 학습자가 알고 있는 것을 표현할 수 있는 기회와 수행하여야 할 평가의 유형이 편파적이지 않은 형평(equity)이라는 가치가 함께 수반(Lam, 1995)되어야 한다. 모든 학생들에게 동일한 방법과 내용, 그리고 동일한 시행과 채점, 해석에 이르기까지의 평등(equity)만을 강조할 때, 개인에 따라 형평성있게 차별적 평가를 해주어야 하는 평가에서의 형평성(equity)의 가치는 설자리가 없는 것이다. 학습자 중심의 교수-학습활동이 강조됨에 따라, 교수-학습활동에서는 학습자의 특성에 따라 교수하는 내용과 수행과제가 다양해질 수 있고, 따라서 학습자의 특성에 따라 다른 수행모습이 나타나며, 이에 따라 여러 가지 다른 자료수집이 동원되어 평가활동을 구성해야 한다. 따라서 이러한 수업과 연계된 평가를 위해서는 학습자의 특성에 따라 수행과제의 유형을 차별화할 수 있고, 제한시간에 융통성이 주어지고, 점수의 신속적 운영이 허용되어야 하는 것이다. 이러한 학습자 중심의 평가만이 진정한 평가의 공정성을 확보한 평가요, 학습자 중심의 평가라고 할 수 있는데, 이러한 평가는 시행상의 복잡함과 결과 비교에 대한 제약, 평가의 평등성만을 강조하는 현 평가의 이데올로기 등에 묻혀 사실상 지금과 같은 수행평가가 논의되는 상황에서도 외면되고 있는 상황이다.

학습자 중심의 평가철학을 강조할 때, 현재의 상황에서는 평등한 평가에 부가하여 형평성있는 평가를 위한 서술식 평가를 부가하는 방법을 들 수 있다. 예를 들면, 등급화된 평가에 부가하여 학생 개인에게 그의 특성을 기록해 주는 방식의 병행이다. "옷 만드는 솜씨가 뛰어나다"라든가 "옷본대로 하는 옷제작에는 서툴지만, 창의적인 옷 제작에 뛰어나다"라는 등의 서술형 평가 방법을 병행할 수 있다는 것이다. 이러한 평가는 그동안 우리가 등급화된 평가를 위해 놓쳐 온 학습자의 개별적 특성을 평가해 줄 수 있는 가능성을 보이는 평가의 한 방법이 될 수 있을 것이다.

넷째로, 수행평가와 관련한 가정과 교육에서의 이론적인 연구와 현장연구의 활성화를 지적한다. 가정교과에서의 평가와 관련한 이론적인 논의는 아직은 시작단계라고 할 수 있고, 따라서 현장학교에서의 혼란은 상당히 심각하다고 할 수 있다.

특히 가정교과는 교육내용의 영역별로 상당히 내용이 이질적이기 때문에, 교육내용별로 평가의 적

용이 다양하게 구안될 필요가 있다. 따라서 가정과에 적용될 수 있는 교과의 평가이론의 개발과 함께, 수행평가의 학교현장 안착을 위한 현장 실험 학교의 운영, 그리고 학교 현장에서 실행가능성이 있는 평가도구의 개발 등이 뒤따라야 할 것이다.

특히 수행평가에 따른 평가도구의 개발은, 수행평가 결과의 신뢰여부에 결정적인 역할을 할 수 있다. 따라서, 다양한 방법의 평가도구 개발에 관심을 가짐과 동시에 보다 구체적이고, 세분화된 채점기준이 제시되는 평가도구를 개발하여야 할 것이다. 수행평가의 채점에서 채점자간의 오차를 줄이는 가장 좋은 방법은 세분화된 평가영역, 세분화된 구체적인 채점기준표에서 결과하므로(김성숙, 1999), 이러한 평가도구의 개발이 뒷받침되어야 할 것이다.

다섯째, 기본적으로 수행평가는 교사의 주관적, 전문적 판단을 중시한다. 따라서 평가자로서의 교사의 자질과 전문성은 수행평가의 성패에 상당정도 관련된다. 그러나 이에 대한 대안이 아직은 부족하다는 점이다. 더구나 교사에 대한 사회적인 신뢰성이 부족한 현실의 상황은 교사로서 하여금 수행평가를 외면하게 하는 중요한 이유가 되고 있다. 따라서 교사의 전문성을 높이기 위한 노력과 함께, 교사에 대한 사회적인 신뢰 회복의 노력 및 교사의 평가에 대한 자율성 강화 등의 노력이 보다 가중되어야 할 것이다. 특히, 교사의 업무상의 과중과 관련한 문제의 해소이다. 실제로 수행평가는 과거의 양적 평가에 비해 상당한 정도로 교사의 업무 부담을 가중시키는 것이 사실이다. 특히 가정과와 같은 선택 과목 교사의 경우, 1학교 1~2교사의 상황이어서 이러한 부담은 훨씬 가중된다. 따라서 수행평가 자료 보고 처리의 간소화 방안마련 및 교사 1인당 수업 시수와 학급당 학생 수 감소, 기타 교사의 행정적이고 사무적인 업무 경감 등은 수행평가의 안착을 위하여 강화되어야 할 것이다.

## V. 맺음말

평가의 질을 판단할 때, 우리는 보통 평가의 타당성과 평가의 신뢰성, 그리고 평가의 실행가능성과 관련한 효율성을 기준으로 그 질을 판단한다. 이제 막 그 도입이 시행되는 수행평가를 기준으로 볼 때, 수행평가는 평가하기 쉬운 것이 아니라, 정말로

평가하고 싶은 것을 평가한다는 측면에서 평가의 타당성의 기준을 어느 정도 충족시켜준다면, 신뢰성이나, 공정성의 문제, 그리고 시행의 현실 가능성과 관련한 효율성의 문제는 아직 그 해결점에 대한 분분한 의견이 있는 상황이다.

가정과 교육에서 평가의 틀을 변경한다는 것은, 그동안 평가로 인해 어느정도 왜곡된 교과와 성격의 새롭게 일신한다는 측면에서, 또 '실제에의 적용력' 평가에 중점을 두는 수행평가의 본질적 특징과 가정과 교육의 목적이 일치한다는 점에서 그 도입이 비교적 효과적이라고 할 수 있다. 그러나 본 연구자는 가정과 교육의 평가를 위해 수행평가의 한 가지 방법을 주장하는 것은 결코 아니다. 수행평가는 가정과 교육의 평가를 지배하는 유일무이의 방법으로 보다는, 현재의 가정과 평가체제가 가지고 있는 문제점들을 어느 정도 완화시켜 줄 수 있는 평가의 한 가지 방법으로 이해해야 함을 강조하는 것일 뿐이다. 이는 수행평가의 도입에 의한 평가체제의 개선 방법을 찾는 궁극적 목표는 교과교육의 질 개선을 통한 가정과 교육의 질 개선에 있기 때문이다.

그러나 위에서 설명한 평가의 공정성이나 효율성이 제대로 입증되지 않은 상황에서, 확대하여 실시한다는 것에는 문제점이 보인다. 따라서 이러한 문제에 대한 교과의 논의를 진행시켜 나가면서, 그의 적용을 단계적으로 확대해 갈 것을 제안하고자 한다.

가정과 교육은 모학문인 가정학의 정체성 위협으로 인한 자체적인 학문적 위기 뿐만 아니라, 최근 10 여년간 불어닥친 교과교육 자체의 축소, 특히 7차 교육과정에서는 기술교과와의 병합 및 수요자인 학생의 선택과목으로의 변화 등등 최고의 위기상황에 놓여 있다. 이러한 상황에서 우리 가정교과에서, 수행평가의 도입은 별통에서 한 마리 벌이 튀어나와 위력 없는 침으로 건드리는 일에 그치는 것으로 생각될 수도 있다. 그러나 한편으로 수행평가가 의미하는 교육적 의미와 그 효과가 가정과 교육에 제대로 접합되고, 제대로 수행될 수 있다면, 입시와는 거리가 먼 변두리 교과라는 교과의 위치를 원천적으로 변경시키는 것은 어렵더라도, 적어도 암기 과목이나 단순 가사 기능 전수 교과라는 오도된 교과의 인식만은 재일신 시킬 수 있는 하나의 실천적 방법이 되지 않을까 하는 희망적인 측면을 강조하고

싶다. 가정과 교육의 존재의 한축의 열쇠를 쥐고 있다고 할 수 있는 우리 교사 선생님들의 '가정과 교육 살리기'를 위한 단결된 힘 모으기를 꼭 부탁드립니다. 가정교과의 발전을 위한 절대적 방안으로서가 아니라, 가정교과의 발전을 위한 하나의 방안으로 수행평가를 제안하다. 가정과 교육의 발전은 이제 교수-학습방법만이 아니라 평가의 방안이 함께 강구되어야 함을 강조하며, 그 중의 하나의 방안, 현재의 우리가 찾은 대안인 수행평가의 현장 정착을 위한 교육실천가들의 헌신을 부탁드립니다. 이 글을 맺습니다.

### 참 고 문 헌

- 김성숙(1999). 수행평가의 공정성과 일반화 가능성, 한국교육과정평가원 연구포럼발표 논문.
- 백순근편(1998). 중학교 각 교과별 수행평가의 이론과 실제, 원미사.
- 왕석순a(1999). 고등학교 가정평가방법 개선 방안 -논술형 및 서술형 평가를 중심으로, 한국교육과정평가원, 연수자료 CRE 99-1-11.
- 왕석순b(1999). 수행평가의 이해, 충남교원연수원 연수자료 99-10.
- 왕석순c(1999). 수행평가의 실제, 인천교원연수원 연수자료 99.
- 왕석순d(1999). 가정과 수행평가 현장 적용 방안, 기술·가정교과에서의 수행평가, 한국교육과정평가원 청사이전기념 세미나 발표집.
- 윤인경외 공저(1999). 수행평가의 이론과 실제, 교학사.
- 이지향(1990). 중학교 가정과 교육의 실기평가 실태에 관한 연구, 중대 석사학위논문.
- 이춘식·왕석순(1998). 기술·가정과 수행평가, 중학교 각 교과별 수행평가의 이론과 실제, 원미사.
- 최미숙(1999). 문학교육과 수행평가, 문학과 교육, 제7호, 문학과교육연구회.
- 최승자(1985). 가정과 학습평가 현황에 관한 조사 연구, 이대 석사학위 논문.
- 최호성(1999). 교육과정과 수행평가의 적용, 새 학교문화 창조와 교육과정, 한국교육과정 학회 1999년도 연차 학술대회 자료집.
- 황혜정의(1998). 국가교육과정에 근거한 평가기준 및 도구개발 연구-고등학교 공통수학, 한국교육

- 과정평가원 연구보고 98-3-4.  
Lam, T.C.(1995). Fairness in Performance  
Assessment, ERIC EDO-CG-95- 25.  
Marzano, R. J.(1989). A Handbook for Stu-

dent Performance Assessment in an Era of  
Restructuring. Understanding the Com-  
plexities of Setting Performance Stand  
ards, -6. 1-8.