

# 환경변인 및 부모-자녀 유대관계가 농촌 청소년들의 특성불안에 미치는 영향

The Effect of Parent-Bonding Relationship  
and Environmental Variables on Rural Adolescent's Trait-Anxiety

영남대학교 가정관리학과  
강 사 백 양 회  
동국대학교 불교아동학과  
교 수 권 은 주

Dept. of Home Management Yeungnam University  
*Lecture : Yang Hee Baek*  
Dept. of Child Studies on Buddhism Dongguk University  
*Professor : Eun Joo Kwon*

## 〈목 차〉

I. 서 론	IV. 결과 및 논의
II. 선행연구의 고찰	V. 결론 및 제언
III. 연구 방법	참고 문헌

## 〈Abstract〉

The purpose of this study was to investigate the effect of parent-bonding patterns & environmental variables on rural adolescent's trait-anxiety.

The main results were as follows.

First, mother had more affection and father had more overprotection in parent-bonding patterns. Trait-anxiety was the level of medium.

Second, home atmosphere, home life satisfaction, parents' scolding, health conditions, allowance satisfaction, friendship, the relationship with home teachers, school life satisfaction, and teacher's scolding were significant variables on trait anxiety.

Third, an analysis of parent-bonding relationship, environmental variables and trait-anxiety showed that school life satisfaction, family atmosphere, friendship and health

conditions were the most crucial environmental variables while father's care and mother's overprotection were the most crucial parent-bonding variables on rural adolescent's trait-anxiety.

## I. 서 론

### 1. 문제의 제기 및 연구목적

인간의 전 과정을 통해 청소년기는 비교적 긴 시기로서 질적 양적 변화가 급속하게 이루어지는 중요한 시기이다. 다양한 변화의 발달을 나타내는 청소년기의 가장 핵심적인 요소는 무엇보다도 자아의 각성 및 확립이라고 볼 수 있다. 자기의 각성에서부터 자아상이 형성되기까지 청소년들은 심각한 갈등과 회의에 빠지고, 이에 따라 많은 정신적 문제나 불안을 초래하기 쉽다. 청소년들이 경험하는 문제점이 무엇인지를 알아보기 위해서는 먼저 청소년들의 심리적인 특성과 이러한 특성이 어떤 변인으로 인하여 영향을 받는지 살펴 보아야 할 것이다.

Bloom(1964)은 인간의 행동을 개체와 환경과의 상호작용으로 보고, 환경은 인간의 성격형성 및 심리적인 변화에 결정적 영향을 미친다고 하였다. 우리 인간의 여러 가지 생활장면에 있어서의 행동은 그 개인이 자기에 대하여 가지고 있는 개념에 의해서 결정된다. 그리고 그 개인의 자기개념은 자기와 타인과의 관계나 환경과의 관계를 처리하는 능력에 크게 영향을 주게 되는데 이러한 모든 문제들의 가장 중요한 배경으로 가정이 지적된다. 특히 농촌 가정은 오늘날 전통성을 크게 상실하였기 때문에 청소년들이, 약화되어 가는 가족관계와 근린관계 속에서 과거와 같은 분명한 윤리규범이나 역할 모형을 제시받지 못하고 있다. 또한 유교적인 사상과 더불어 아직도 가부장제적인 사고가 많이 잔재되어 있어 가족내의 역할이 능력이나 기능에 따라 주어지는 것이 아니라 가장에게 많이 의존되어 있다(이광규, 1984). 또한 농촌의 문화 단절현상이 빚어짐에 따라 사회기관이 제시하는 역할모형이 상치되어 농촌 청소년들의 자아정체성 발달에 더욱 혼란스러움을 안겨주게 되

었다. 더욱이 자아정체성에 대한 발달과업을 도와시 한 채 복종을 교육받으며(조대경, 1969), 부모나 어른을 섬겨야 하는 효사상등을 강조하는 농촌 가족체계에서의 청소년들이야말로 많은 심리적인 갈등과 불안이 있으리라고 유추된다.

특히 가정 내에서의 부모-자녀와의 관계는 자녀의 심리적인 특성이나 지적 발달에 직접적으로 작용하는 중요한 변인이 된다(Stevens & Mathews, 1978)고 하였다. 또한 부모와의 초기경험이 청소년기의 성격 발달, 대인관계 그리고 적응양식에 지대한 영향을 주며(Tauschke 등, 1990), 부모의 애정 결핍등으로 자녀의 부적응, 불안 등이 나타날 가능성이 많다고 하는 연구(Mowrer, 1950; Jenkins, 1960; Horney, 1961; Walters, 1971; Paker, 1981; 송지영, 1992; 한농교 등, 1994)들과 부모-자녀 유대관계에서 별을 중심으로 한 경험이 특성불안의 발생에 중대한 영향을 미친다(Spielberger, 1972; 정미란, 1994)는 점을 고려해 볼 때, 부모-자녀 유대관계가 청소년기의 심리적인 특성인 특성불안에 어떻게 영향을 미치는가를 밝혀 보는 것도 의미가 있다. 아울러 부모-자녀 유대관계와 불안에 관한 연구는 있으나 Spielberger의 특성불안 이론을 바탕으로 한 연구는 많이 부족한 상태이다. 따라서 본 연구의 일차적인 목적은 농촌의 환경과 결부되는 생활장면에서의 부모-자녀유대관계와 특성불안 정도를 알아보고, 환경변인 및 부모-자녀유대관계에 따라 특성불안이 어떤 차이가 있는가를 알아보며, 또 이러한 변인들이 특성불안에 미치는 영향력을 알아 보고자 한다. 이런 연구는 청소년들의 부적응이나 문제행동을 지도해 나가는 데 도움이 되는 자료가 될 것이다.

## II. 선행연구의 고찰

### 1. 환경변인

Bloom(1964)은 장기간에 걸친 경험적인 연구와 환경의 작용에 관한 문헌을 분석해 본 결과, 환경적 요인이 상대적으로 비중을 많이 차지한다는 점을 밝혔으며, 따라서 환경은 인간의 성격형성 및 변화에 결정적 영향을 미치고 있다고 말할 수 있다. 특히 가정은 일차적이고 근본적인 사회단위로서 성과 혈연에 의해 얹혀있기 때문에 각 개인마다 가장 내의 생활을 통해 인간관계를 배우며 사물에 대한 태도, 습관, 가치관, 성격 등을 습득하게 된다. 따라서 가정 내의 인간관계가 한 가정의 환경을 결정하는데 중요한 역할을 하고 있다. 가정이 가지는 전통적 풍습, 관습 등을 통하여 이루어지는 정의적인 측면이 더 강력한 영향을 미치고 있음을 알 수 있다.

농촌환경은 산업화와 그에 따른 사회변화와 함께 가정기능의 변화·축소가 이루어졌다. 그러나 자녀 사회화의 기본단위는 여전히 가정이며, 인간교육의 최선의 장소이자 기본적인 장소로 성숙한 인간을 키우는 기초가 되는 것이 가정이라는 곳에는 변함이 없다. 그러나 전통적 부자중심의 가족관계 또한 변화를 겪고 있고 부부 모두가 과중한 농업노동에 참여해야만 하는 현재 부모-자녀와의 대화는 거의 이루어지지 않고 있으며, 변화와 단절의 시기가 농촌에서도 일어나고 있다. 이에 따라 청소년 자녀들의 정서불안 수준은 점차 높아지는 실정이다. 또한, 부모들의 지나친 애정과 관심이 과보호로 나타날 수 있는데 자녀들은 자아독립의 욕구증대와 충돌하여 오히려 청소년들에게는 커다란 정신적 부담과 불만의 요소가 된다. 장인기(1983), 김은경(1984)은 부모의 이러한 태도가 청소년들의 정서불안에도 영향을 준다고 하였다. Bowlby(1981)는 청소년의 경우 불안은 모성실조(maternal deprivation)환경과 관련이 있고, 이 모성실조는 청소년의 정서, 태도, 인성발달에 매우 중요한 영향을 끼친다고 밝히고 있다.

결론적으로 환경변인은 인간의 여러 가지 정의적 측면에 큰 영향을 줄 뿐만 아니라 인간의 기본성격

을 형성하는데 결정적 역할을 하고 있는 것을 알 수 있다. 따라서 연구대상의 배경을 설명하는 기본적인 사항으로 성별, 부직업, 모직업, 부학력, 모학력, 출생순위, 가정분위기, 가정생활만족도, 아버지꾸중정도, 어머니꾸중정도, 건강상태, 종교 용돈, 용돈만족도, 친구관계, 담임과의 관계, 학생생활만족도, 선생님꾸중정도에 관한 18개 문항으로 구성된 환경변인이 한 개인의 심리적인 특성으로서의 특성불안에 어떤 영향력이 있는지를 알아보고자 한다.

### 2. 부모-자녀 유대관계

부모-자녀 관계에서 부모란 자녀에게 있어서 최초로 갖는 사회적 관계의 대상이다. 청소년은 부모와의 관계를 통해 사회적 경험을 확장하고 발달시킨다. 따라서 자녀의 정서적 특성을 결정하는 많은 요인들이 부모 자신의 성격, 태도, 행동양식, 양육태도 등에 포함되어 있다(Love, 1970 ; Walters, 1971). Rosen(1972)도 부모가 자녀를 대하는 태도를 관심과 무관심, 지배와 복종, 민주와 독재, 수용과 거부 등 4차원으로 분류하고 부모의 수용적 태도는 아동에게 친절, 자신감, 안정감을 나타내게 해주고 수용의 결여는 혼란, 불안, 반항 및 무력감을 나타나게 한다고 보고하고 있다. 예컨데 부모-자녀 간의 관계가 바람직하면 자녀의 정서적 성장 발달이 정상적으로 이루어지지만, 부모-자녀 간의 관계가 좋지 않을 경우 즉 부모가 자녀의 의견을 무시할수록, 그리고 부모와의 접촉이 적을수록, 부모가 덜 헌신적일수록 문제행동이 증가하는 경향이 있다(이길홍, 김현수, 민병근, 1982). 그러므로 부모와의 유대관계의 질과 유형은 청소년의 정서적 발달에 영향을 미칠 수 있다.

부모-자녀와의 유대에 대한 개념은 Bowlby와 Rutter 등을 비롯한 많은 학자들에 의해서 논의된 바 있다(Parker, 1983). 부모와 자녀의 유대형태는 청소년의 심리적 및 신체적 증상과 관련이 깊다고 생각하였는데, 이러한 가설에 대한 과학적인 연구는 Parker, Tupling 및 Brown(1979)에 의해 부모유대관계도구(Parental Bonding Instrument : PBI)가 개발되면서 활발해졌다. 이 검사는 자녀에게 나타나는 기

능성 장애에서 위험 인자의 하나인 부모와의 유대특성을 측정하는 데 유용하다. 이 도구를 이용하여 이미 각종의 정신질환에서 부모와의 유대특성이 연구된 바 있다(Parker, 1979, 1981 ; Parker & Lipscombe, 1981). Parker(1981)는 부모의 애정부족 및 많은 통제가 불안신경증에 관계가 있음을 밝혔다(Baker & Merskey, 1982). 아울러 부모와의 초기경험이 나중의 성격발달, 대인관계 그리고 적응양식에 지대한 영향을 준다는 가설도 제기되었다(Tauschke 등, 1990). 그러나 이러한 부모-자녀의 유대특성이 청소년의 특성불안과 직접 관련되어 있는지를 검증한 연구가 없는 실정이다. 그러므로 본 연구에서는 부모-자녀 유대형태가 청소년의 특성불안에 영향을 미치는가를 밝히고자 한다.

### 3. 특성불안

불안이론의 역사적 배경을 살펴보면 불안에 대한 근본적 물음을 던진 사람은 Spinoza이다. 그는 불안이 본질상 인간의 정신상태 또는 태도로서, 무언가 고통스럽거나 불쾌한 일이 발생하리라 예기되는 불확실한 주관적 조건이라 규정하면서, 이것은 정신이 나약하다는 증거이므로 이성으로 과감하게 극복해야 한다고 주장하였다.

19세기 초, Freud가 출현하기 전까지만 하더라도 불안에 관한 문제는 철학적 과제에서만 다루어졌다. 그러나 불안의 의미를 심리적 범주 안에서 설명하려고 시도했던 Freud는 불안을 유기체의 불쾌한 정서 상태로 규정하고, 자아기능의 하나로서 절박한 위험의 근원에 대하여 개인을 각성시키는 것이며 개인으로 하여금 적절한 방식으로 반응할 수 있도록 하는 것이라고 정의하고 있다(제석봉, 1978, 재인용).

Bowen과 Kerr(1988)는 불안을 실제 혹은 가상적인 위협에 대한 유기체의 반응으로 정의하고 급성불안과 만성불안으로 구분하였다. 급성불안은 실제 있는 존재에 대한 두려움에 의해 자극되고, 만성불안은 있을지도 모르는 존재에 대한 두려움에 의해 자극된다. 급성적이고 만성적인 불안반응 양자에 내재적이고 학습된 요소가 있지만 학습은 만성불안에 있

어 더 중요한 역할을 한다. 모든 사람이 급성 그리고 만성불안을 경험하지만 만성불안의 양에 있어서 사람들은 사이의 차이점은 학습된 반응에 주로 기초하고 있는 것처럼 보인다(Bowen & Kerr, 1988).

불안에 관한 최근의 연구(Spielberger, 1971; Rohaly, 1971; 김정택, 1978; 제석봉, 1978; 김선옥, 1981; 전귀연, 1993; Maynard, 1994)에 있어서는 불안을 유동하는 정서상태의 불안과 지속적인 성격특질로서의 불안으로 구분하고 있다. 이렇게 상태불안과 특성불안을 처음으로 구별한 사람은 Cattell(1966)이다. 또한 Spielberger(1966)는 이 이론을 더욱 발전시켜 인간의 불안함은 관찰 될 수 있고 인간은 자신의 불쾌한 감정을 기술하고 고백할 수 있다고 주장하여 자기 보고형의 상태-특성 불안검사(STAI : State-Trate Anxiety Inventory)를 불안측정의 유용한 도구로 제시하였다. Spielberger에 의하면 상태불안(Anxiety-State)은 시간의 경과에 따라 그 강도가 변화하는 인간의 정서상태 또는 조건으로 규정된다. 특성불안(Anxiety-Trait)은 불안경향에 있어 비교적 변화하지 않는 개인차를 지닌 동기나 획득된 행동성향으로 설명된다. 이는 광범위한 자극상황을 위험한 것이나 위협적인 것으로 지각하는 성향이 개인에 따라 다르며, 그러한 위협에 대해 상태불안 역시 다름을 의미한다. 특성불안(Trait-Anxiety)은 과거에 나타났던 상태불안 빈도나 강도와, 미래에 그러한 상태를 겪게 될 확률에 있어서 개인차를 반영하는 것으로 간주될 수도 있다. 특성불안이 높은 사람은 낮은 사람보다 어떤 상황에서 더 많은 위험성이나 위협을 지각한다. 그러므로 위협적인 상황에서는 더 강한 상태불안을 일으켜 반응하게 된다.

Spielberger(1972)의 특성불안 이론의 기본 가정을 요약해 보면 다음과 같다. 실패감 또는 자존심(Self-esteem)에 위협을 주는 상황에 대하여 특성불안이 낮은 사람보다 특성불안이 높은 사람이 더 위협적인 것으로 지각한다는 것이다. 또한 그는 특성불안에 있어 개인차의 원인을 생물학적이고 체질적인 요인과 유아기의 경험에 두었는데 특히 별을 중심으로 한 부모와 유아의 관계를 중요시 하였다(정미란, 1994). 특성불안이 높은 사람이 실패할 염려가 있고, 자아

평가를 제시하는 상황에서 자기비하의 태도를 가져온다(한동세, 1969)는 사실은 그들이 자가 신뢰성을 경감시키고 자아개념에 역영향을 주는 과도한 비판이나 부정적인 평가를 그들의 부모로부터 받았다는 것을 말해주는 것(김선옥, 1981)이라고 하였다.

아울러 부모-자녀 유대관계와 불안에 관한 선행 연구들을 살펴보면 유아기에 부모로부터 애정을 받지 못하고 거부를 당하면 불안이 생겨 신경증이 된다고 하였고(Cameron, 1947; Horney, 1961; Parker, 1981; Merskey, 1987; Malcolm, 1995), 이러한 불안이 세상을 지각하고 반응하는데 비교적 일관성을 띠는 성격적 특성으로서 변화되어 특성불안으로서 작용한다(Spielberger, 1977). 또한 특성불안의 근본적인 원인은 가정내의 관계로 보는데 그것은 청소년이 가정 내에서 여러 가지 제약을 받고, 의미 있는 사람들로부터 사랑을 받지 못하고 성장하였을 때 특성불안이 형성된다고 보았다(Mowrer, 1950; Spielberger, 1972; 나병술, 1982; 정미란, 1994). 또한 부모로부터 거부된 청소년들은 정신적으로 불안하여 파괴행동을 한다(안명섭, 1990)고 주장한다.

한농교 등(1994)의 연구에서는 성격요인 중 불안감은 부모의 통제와는 정적 상관관계, 애정과는 부적 상관관계를 보였다. 이 결과를 명료화 하기 위해 부모와의 결합형태에 따라 4군으로 분류 비교했을 때도, 높은 애정과 낮은 통제를 받은 군(I군)에서 긍정적인 성격측면과, 낮은 애정과 높은 통제를 받은 군(IV군)에서 부정적인 성격 측면과 연관되어 있음을 확인하였다. 그러나 Benjaminsen 등(1984)은 남자대상군에서 부모-자녀 유대관계와 성격특성 사이에 관련성이 없음을 보고 하였다.

그러므로 본 연구에서는 부모-자녀 유대관계와 청소년의 특성불안과의 어떤 관련이 있는지를 밝혀 보고자 한다.

### III. 연구 방법

#### 1. 연구문제

##### 1. 부모-자녀 유대관계의 유형과 농촌 고등학생들

의 특성불안 정도는 어떠한가?

2. 환경변인 및 부모-자녀 유대관계에 따른 특성 불안의 차이는 있는가?
3. 환경변인과 부모-자녀 유대관계가 특성불안에 미치는 영향력은 어떠한가?

#### 2. 연구도구작성

본 연구에서 사용한 측정도구는 고등학생들의 배경 및 일반적 사항을 알아보기 위한 환경변인 문항과 부모-자녀유대관계 문항, 특성불안 정도를 알아보는 문항으로 구성되었다.

##### 1) 환경변인

본 연구에 사용된 환경변인은 연구대상의 배경을 설명하는 기본적인 사항으로서 선행연구를 참고로 하여 연구자가 작성하였다. 성별, 부직업, 모직업, 부학력, 모학력, 출생순위, 가정 분위기, 가정생활만족도, 아버지꾸중정도, 어머니꾸중정도, 건강상태, 종교 용돈, 용돈만족도, 친구관계, 담임과의 관계, 학생생활만족도, 선생님꾸중정도에 관한 18개 문항으로 구성되었다.

##### 2) 부모-자녀 유대관계(Parent Bonding Instrument)

부모-자녀의 유대관계를 측정하기 위한 도구로는 부모-자녀유대관계도구(Parent Bonding Instrument)를 사용하였는데, 이 도구는 자녀에게 나타나는 기능성 장애에서 위험 인자의 하나인 부모와의 유대관계를 측정하는데 유용한 도구로 사용된다. 이것은 Parker (1979) 등이 고안하였으며, Gamsa(1987)에 의해 개정된 문항을 송지영(1992)이 한국판으로 표준화한 것을 이용하였다. PBI는 자신에 대한 부모의 태도나 행동을 기억하여 각 항목에서 '아주 그렇다'에 4점, '전혀 그렇지 않다'에 1점을 주어 4점 Likert 척도로 구성하였다. 이는 부모-자녀간의 유대관계에 작용하는 부모역할을 측정하는 것으로, 부모 각각에 대한 애정차원을 측정하는 12개 문항과 통제차원을 측정하는 13개 문항으로 전체 25개 문항으로 구성된다.

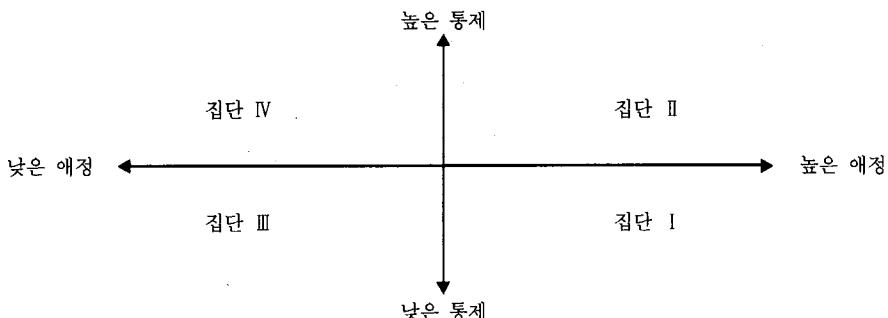
점수가 높을수록 애정적, 통제적으로 해석되며 부

모-자녀 유대관계형태에 따른 유형의 분류는 송지영(1992)이 표준화 하여 제시한 PBI척도들의 평균을 이용하여 최선남 외(1995)의 부, 모 각각에 있어 통제와 애정의 2축에 따라 4군으로 분류한 것을 이용하였다. 따라서 높은 애정과 낮은 통제군(I 군), 높은 애정과 높은 통제군(II 군), 낮은 애정과 낮은 통제군(III 군) 및 낮은 애정과 높은 통제군(IV 군)으로 나누었다(그림 1). 4집단으로 나눈 신뢰도 계수를 산출한 결과는 Cronbach  $\alpha = .707$ 이였다. 이는 최선남 외(1995)의 4집단으로 나눈 신뢰도 계수 Cronbach  $\alpha = .706$ 과 비교했을 때 유사한 결과였다.

$\alpha = .865$ 로 나타났다.

### 3. 연구대상 및 절차

본 조사에 앞서 질문지 문항 이해도, 작성에 소요되는 시간, 질문지 작성상의 문제점과 타당도 및 신뢰도를 알아보기 위해 남,녀 고등학교 2학년에 재학중인 100명을 대상으로 예비 조사를 실시하여 문안 수정 및 척도의 재구성을 하였고, 본 조사는 총 800부를 배부하여 736부를 회수하였으며 그 중 응답이 불성실한 자료를 제외한 600부를 본 연구의 분



〈그림 1〉 부모-자녀 유대관계 형태의 하위 영역

#### 3) 특성불안 척도(Trait-Anxiety, STAI Form Y-2)

본 연구에서는 특성불안수준을 측정하기 위해서 Spielberger(1977)에 의해 제작된 STAI(State-Trait Anxiety Inventory) Form Y-2를 연구목적에 맞게 번안하여 특성불안 척도만 사용하였다. STAI는 김정택(1978)이 고등학생을 대상으로, 선일선(1981)이 대학생 2-3학년생을 대상으로 연구한 결과 불안의 문제로 상담이나 지도를 필요로 하는 사람의 불안을 측정할 때도 그 유용함이 밝혀졌다. 이 척도는 20개의 문항으로 4점 Likert척도로 구성되어 있으며 1, 3, 6, 7, 10, 13, 14, 16, 19문항은 역산하였다. 척도의 구성 타당도를 검증하기 위하여 요인 분석한 결과 본 연구에서는 4개의 요인으로 추출되었다. 이 척도는 전체점수가 높을수록 특성불안 경향이 심하다는 사실을 뜻한다. 신뢰도 계수를 산출한 결과는 Cronbach

식 자료로 하였다.

연구대상의 일반적 사항은 〈표 1〉과 같다.

### 4. 자료 분석

본 연구의 분석은 SPSS PC+프로그램을 이용하여 처리했다. 조사 대상자의 일반적 특성을 파악하기 위하여 빈도와 백분율을 산출하였고 측정 도구 작성을 위하여 신뢰도, 요인 분석을 실시하였다.

〈연구문제 1〉을 검증하기 위하여 빈도, 백분율, 평균, 표준 편차를 산출하였고, 〈연구문제 2〉를 검증하기 위하여 ANOVA 및 사후검증(Scheffe' test)을 실시하였다. 〈연구문제 3〉을 검증하기 위하여 회귀분석을 실시하였다.

〈표 1〉 연구대상의 일반적 성격

(N=600)

독립변인	구 분	빈도(%)	독립변인	구 분	빈도(%)	
성별	남 여 학 학 생 생	300 (50.0) 300 (50.0)	아버지 꾸중정도	안 듣 는 편 보 통 임 듣 는 편 임 무 응 답	470 (78.3) 72 (12.0) 38 (6.3) 20 (3.3)	
부직업	무 농 축 산 직 업 노 무 직 판 매 서 비 스 직 사 무 직 전 문 / 관 리 직 무 응 답	5 (0.8) 305 (50.8) 22 (3.7) 123 (20.5) 72 (12.0) 52 (8.7) 21 (3.5)	어머니 꾸중정도	안 듣 는 편 보 통 임 듣 는 편 임 무 응 답	383 (63.8) 116 (19.3) 96 (16.0) 5 (0.8)	
모직업	무 농 축 산 직 업 노 무 직 판 매 서 비 스 직 사 무 직 전 문 / 관 리 직 무 응 답	111 (18.5) 279 (46.5) 44 (7.3) 109 (18.2) 30 (5.0) 18 (3.) 9 (1.5)	용 돈	2 만 원 미 만 2 - 4 만 원 4 만 원 이 상 무 응 답	70 (11.7) 230 (38.3) 299 (49.8) 1 (0.2)	
부학력	국 중 고 졸 이 상 무 응	졸 졸 이 상 답	127 (21.2) 180 (30.0) 268 (44.7) 25 (4.2)	용 돈 만 족 도	만 족 환 보 통 임 불 만 임 무 응 답	230 (38.3) 196 (32.7) 174 (29.0)
모학력	국 중 고 졸 이 상 무 응	졸 졸 이 상 답	226 (37.7) 240 (40.0) 125 (20.8) 9 (1.5)	친구관계	만 족 합 보 통 임 불 만 임 무 응 답	351 (58.5) 164 (27.3) 84 (14.0) 1 (0.2)
출생 순위	만 중 막 독 자 ( 외 동 딸 ) 무 응	이 간 내 딸 답	199 (33.2) 140 (23.3) 237 (39.5) 22 (3.7) 2 (0.3)	담임과의 관계	좋 은 편 보 통 임 나 뿐 무 응 답	144 (24.0) 367 (61.2) 89 (14.8)
가정 분위기	화 보 화 목 하 지 무 응	목 통 하 지 않 응	합 임 않 답	학교생활 만족도	만 족 합 보 통 임 불 만 임	149 (24.8) 268 (44.7) 183 (30.5)
가정 생활 만족도	만 보 불 무	족 통 만 응	합 임	선생님의 꾸중정도	안 듣 는 편 보 통 임 듣 는 편 임 무 응 답	468 (78.0) 88 (14.7) 43 ( 7.2) 1 ( 0.2)

#### IV. 결과 및 논의

##### 1. 농촌 청소년들의 부모-자녀유대관계 유형과 특성불안의 일반적 경향

###### 1) 부모-자녀 유대관계유형

부모-자녀 유대관계도구(PBI)에서 제시된 분류방법에 따라 부의 애정, 부의 통제, 모의 애정, 모의 통제로 각각 분류하여 각 척도의 평균과 표준편차를 산출한 결과는 <표 2>와 같다. 즉, 모의 애정 평균이 35.68로 가장 높았으며 부의 애정 평균이 32.33, 부의 통제 평균이 27.56, 모의 통제 평균이 27.36 순으로 나타났다. 부, 모를 비교해 보면 애정 유형에서는 모가, 통제 유형에서는 부가 더 높게 나타났다. 한농교 외(1994), 최선남(1995)의 연구와 비교해보면 모의 애정, 부의 애정, 부의 통제, 모의통제 평균 모두가 본 연구결과에서 더 높게 나타났고 특히 부, 모의 애정변인 평균이 더 높게 나타남은 의미 있는 것으로 생각된다. 순위로 보았을 때 모의 애정이 가장 높고 부의 애정이 그 다음으로 높게 나타남은 본 연

구결과와 일치하고 있다.

Parker(1970)는 부모 특성이 크게 2가지 차원으로 분류된다고 보았다. 즉 ‘보호 대 무관심/거부’(care vs indifference/rejection)로 표현되는 애정(affection) 차원과 ‘과보호 대 독립성의 격려’(over protection vs encouragement of independence)로 표현되는 통제(control)차원을 중심으로 PBI를 고안하였다. 이에 본 연구에서는 송지영(1992)이 표준화하여 제시한 PBI 척도들의 평균(<표 2>)을 이용하여 부모 각각에 있어 애정과 통제의 두 축에 따라 4군으로 분류한 결과를 <표 3>에 제시하였다.

<표 3>에서 나타난 바와 같이 부와의 유대관계에서는 높은 애정과 높은 통제군(II 군)이 52.1%, 낮은 애정과 낮은 통제군(III 군)이 28.5%, 높은 애정과 낮은 통제군(I 군)이 14.2%, 낮은 애정과 높은 통제군(IV 군)이 5.2%의 순으로 나타났다. 또한 모와의 유대관계에서도 빈도의 차이는 있으나 II 군-III 군- I 군- IV 군 순으로, 부와의 유대관계와 같은 순으로 나타났다. 즉 부, 모 모두 같은 맥락의 역할을 하고 있는 것으로 나타났다. Perkins(1974)에 의하면 부모간의

<표 2> 부모자녀 유대관계 유형

유 형	1	2	3	4	전체: 600명
부의 애정	12 - 26	27 - 32	33 - 38	39 - 48	Mean: 32.33 S.D : 6.08
부의 통제	14 - 22	23 - 27	28 - 32	33 - 48	Mean: 27.56 S.D : 4.94
모의 애정	12 - 30	31 - 35	36 - 40	41 - 48	Mean: 35.68 S.D : 5.27
모의 통제	13 - 22	23 - 27	28 - 32	33 - 46	Mean: 27.36 S.D : 4.95

M±1S.D

<표 3> 부모-자녀 유대관계 하위영역별 빈도

하위영역(집단)	I집단	II집단	III집단	IV집단
부/ 빈도 (%)	81 (14.2)	298 (52.1)	163 (28.5)	30 (5.2)
모/ 빈도 (%)	101 (17.5)	303 (52.4)	144 (24.9)	30 (5.2)

양육태도의 불일치가 되면 자녀들로 하여금 자신이 행할 행동에 관하여 정확히 인식하지 못하게 되므로 성격발달에 나쁜 영향을 준다고 하였다. 그런 의미에서 본다면 농촌지역에서의 부, 모가 같은 맥락의 역할을 하고 있다는 점은 좋은 결과라고 볼 수 있다. 그러나 Parker(1978)는 부모-자녀 유대관계 유형에서 I 집단이 자녀들의 긍정적 성격측면에 두드러짐과, IV 집단에서는 부정적 성격측면이 두드러짐을 밝혔다(임선화, 1987; 고병채, 1990; 한농교 외, 1994). 이런 의미에서 본다면 본 연구에서 II 집단과 III 집단이 많은 것으로 나타난 것은 그다지 바람직한 부모의 역할은 아닌 것으로 생각된다.

## 2) 특성불안 수준

농촌 청소년들의 특성불안 수준을 파악하기 위해 평균, 표준편차, 요인분석을 실시하였다(표 4).

〈표 4〉에서 나타난 바와 같이 농촌 청소년들의 특성불안 수준은 전체 평균이 2.61(4점만점)로서 중정도를 나타내고 있다.

대학생을 대상으로한 최외선 외(1998)의 연구결과에서의 특성불안 수준이 전체 평균 2.44(5점만점)과 비교해 보면 본 연구결과( $M=2.61$ )에서 조금 더 높게 나타났다. 이런 결과는 환경이 다르고 연구 대상이 고등학생과 대학생이라는 차이에서 오는 것으로 생각된다.

〈표 4〉 농촌 청소년들의 특성불안 수준의 일반적 경향

요인	문항	Mean	(S.D)
요인 I	1. 나는 즐거움을 느끼며 산다.	2.35	(0.64)
	3. 나는 내 자신에게 만족감을 느낀다.	2.67	(0.66)
	6. 나는 편안함을 느낀다.	2.57	(0.68)
	10. 나는 행복한 느낌이 든다.	2.52	(0.67)
	13. 나는 인정감을 느낀다.	2.59	(0.66)
	16. 나는 만족한다.	2.73	(0.65)
	전체	2.60	(0.51)
요인 II	2. 나는 긴장감과 불안감을 잘 느끼는 편이다.	2.63	(0.67)
	9. 나는 별로 중요하지 않은 문제에 대해서도 너무 걱정을 많이 하는 편이다.	2.73	(0.77)
	11. 내게는 머리가 복잡해지는 문제가 많다.	2.73	(0.71)
	17. 사소한 생각들이 머리속에서 떠나지 않아 나를 귀찮게 한다.	2.90	(0.71)
	18. 나는 한 번 실망하면 그것을 예민하게 받아들여 머리속에서 잘 지우지 못한다.	2.80	(0.79)
	20. 나는 최근의 일들을 생각하면 긴장되고 신경이 쓰여 어찌할 바를 모르겠다.	2.48	(0.80)
	전체	2.71	(0.44)
요인 III	4. 나는 다른 사람들처럼 좀 행복했으면 좋겠다.	2.78	(0.79)
	5. 나는 무슨 일을 하든 제대로 될 것 같지 않다.	2.30	(0.70)
	8. 내게 어려운 일들이 밀어닥치면 극복해 나갈 수 없을 것 같다.	2.24	(0.72)
	14. 나는 어떤 일이든지 결정을 잘 내린다.	2.71	(0.60)
	15. 나는 내가 무엇인가 부족하다는 생각이 든다.	2.93	(0.60)
	전체	2.59	(0.44)
요인 IV	7. 나는 조용하고 침착하고 차분하다.	2.73	(0.67)
	12. 나는 내 자신에 대한 신뢰가 없다.	2.34	(0.73)
	19. 나는 성실한 사람이다.	2.58	(0.65)
	전체	2.55	(0.50)
전체		2.61	(0.36)

## 2. 환경변인 및 부모-자녀유대관계에 따른 특성불안의 차이검증

환경변인 및 부모-자녀유대관계에 따른 특성불안의 차이를 알아보기 위해 일원변량분석을 실시하였고 집단간의 개별비교는 Scheffe'의 사후검증을 실시하였다(표 5, 표 6).

### 1) 환경변인에 따른 특성불안

〈표 5〉에서 나타난 바와 같이 환경변인에 따른 특성불안 수준의 차이가 가정분위기, 가정생활만족도, 부, 모꾸중, 건강상태, 용돈만족도, 친구관계, 담임과의 관계, 학교생활만족도, 선생님꾸중정도에 모두  $p < .001$  수준에서 유의한 차이를 보였다.

Griffith(1975)는 특성불안이 높은 사람은 상대에 대

〈표 5〉 환경변인에 따른 특성불안

환경변인	구분	평균(빈도)	S. D	F 값	Scheffe'
부직업	무직	2.69 (5)	0.47	0.3	
	농축산업	2.58 (300)	0.37		
	노무직	2.72 (20)	0.29		
	판매서비스직	2.61 (122)	0.37		
	사무직	2.63 (69)	0.29		
	전문 / 관리직	2.57 (51)	0.41		
모직업	무직	2.59 (106)	0.40	1.19	
	농축산업	2.58 (276)	0.35		
	노무직	2.68 (43)	0.32		
	판매서비스직	2.63 (106)	0.40		
	사무직	2.68 (30)	0.26		
	전문 / 관리직	2.53 (18)	0.32		
부학력	국중고 졸업	2.59 (125) 2.61 (177) 2.59 (262)	0.41 0.33 0.36	0.12	
모학력	국중고 졸업	2.59 (223) 2.62 (235) 2.60 (121)	0.38 0.35 0.35	0.48	
출생순위	만중막독자 (외동딸)	2.58 (191) 2.61 (139) 2.62 (234) 2.60 (22)	0.38 0.37 0.35 0.28	0.47	
가정분위기	화보화목통합	2.51 (294) 2.67 (250) 2.90 (43)	0.35 0.34 0.32	32.79***	a b a b b
가정생활만족도	만보불족통합	2.47 (258) 2.67 (196) 2.77 (133)	0.34 0.34 0.33	37.23***	a b a b b
아버지꾸중정도	안보듣는편	2.57 (461) 2.66 (70) 2.79 (38)	0.36 0.31 0.35	8.20***	a b
어머니꾸중정도	안보듣는편	2.56 (376) 2.64 (112) 2.74 (95)	0.37 0.32 0.35	10.78***	a b

〈표 5〉 계속

환경변인	구분	평균(빈도)	S.D	F값	Scheffe'
건강상태	좋은편	2.55 (334)	0.35	12.50***	a
	보통임	2.64 (187)	0.34		b a
	쁜편	2.78 (66)	0.40		b b
종교	기독교	2.58 (92)	0.37	0.51	
	천주교	2.61 (41)	0.36		
	불교	2.63 (137)	0.35		
	무교	2.60 (318)	0.36		
용돈	2만원미만	2.62 (69)	0.36	0.28	
	2~4만원	2.62 (226)	0.36		
	4만원이상	2.60 (292)	0.36		
용돈 만족도	만족함	2.54 (227)	0.36	7.08***	a
	보통임	2.62 (189)	0.34		b
	만족임	2.68 (172)	0.37		
친구관계	만족함	2.52 (343)	0.36	31.34***	a
	보통임	2.67 (161)	0.30		b a
	만족임	2.83 (83)	0.37		b b
담임과의 관계	좋은편	2.47 (140)	0.38	19.03***	a
	보통임	2.62 (361)	0.33		b a
	쁜편	2.75 (87)	0.37		b b
학교생활 만족도	만족함	2.40 (148)	0.35	52.72***	a
	보통임	2.60 (262)	0.33		b a
	만족임	2.78 (178)	0.32		b b
선생님 꾸중정도	안든는편	2.58 (459)	0.36	5.19***	a
	보통임	2.66 (87)	0.34		b
	안든는편	2.75 (41)	0.40		

〈표 6〉 부모-자녀 유대관계에 따른 특성불안

변인	구분	평균(빈도)	S.D	F값	Scheffe'
부와의 유대관계	I 집단	2.46(78)	0.41	17.54***	a
	II 집단	2.58(295)	0.33		a
	III 집단	2.64(158)	0.34		b a
	IV 집단	2.98(30)	0.36		b b b
모와의 유대관계	I 집단	2.48(98)	0.45	11.35***	a
	II 집단	2.59(299)	0.30		a
	III 집단	2.67(141)	0.36		b
	IV 집단	2.86(30)	0.40		b b

\*\*\* p&lt;.001

한 신뢰가 낮기 때문에 대인관계 갈등이 많다고 하였으며 특히 교우관계에 영향을 준다(Rohaly, 1971; Wakeman, 1975)고 한 연구결과는 친구관계, 담임과

의 관계가 나쁠 경우 특성불안이 높게 나타난 본 연구결과와 같은 맥락이라고 볼 수 있다. 또한 Wake-man(1975)은 경제적 수준과 가족간의 결합력이 특성

불안과 부적 상관이라고 한 것은 본 연구결과에서의 용돈만족도에서 불만일 때 가정생활에 불만일 때 특성불안이 높게 나타난 것과도 일치한다(박형배, 1986; 최외선, 1998). 또한 학교생활에 불만일 때 특성불안 수준이 높게 나타난 것도 같은 맥락으로 보인다. 아울러 Wakeman(1975)의 연구결과에서 부모의 압력과 특성불안과는 정적상관으로 나타난 것으로, 부모님 꾸중을 들었을 때, 선생님 꾸중을 들었을 때 특성불안 수준이 높게 나타난 본 연구 결과를 어느 정도 지지해 주고 있다.

특성불안에 유의한 차이를 보이지 않은 변인으로는 부·모 직업, 부·모 학력, 출생순위, 종교, 용돈 액수등이었다. 용돈만족도는 특성불안수준의 차이를 보이는 변인으로 나타났으나 용돈액수의 많고 적음에 있어서는 특성불안수준의 차이를 보이지 않는 것으로 나타났다.

## 2) 부모-자녀 유대관계에 따른 특성불안

부와의 유대관계에서는 <표 6>에서 나타난 바와 같이 4집단 모두  $p<.001$ 수준에서 차이를 보였다. 즉, I집단과 IV집단의 차이, II집단과 IV집단의 차이, III집단과 IV집단의 차이를 나타내었다. 모와의 유대관계에서도 집단간의  $p<.001$  수준에서 차이를 보였는데 I집단과 III집단, IV집단의 차이, II집단과 IV집단의 차이를 보였다. 그런데 III집단과 IV집단간의 차이는 나타나지 않았다. 또한 특성불안 수준의 평균으로 보면 부, 모 모두 IV집단이 특성불안 수준이 가장 높았고, III집단, II 집단 I집단순으로 나타났다. 따라서 IV집단에서 특성불안 수준이 가장 높은 것은 Parker(1981)가 주장한 부모의 애정부족과 통제가 불안신경증과 관계가 있음을 밝힌 연구(Wakeman, 1975; Baker & Merskey, 1982; Benson, 1993)와 일치한다고 볼 수 있다.

## 3. 환경변인 및 부모-자녀 유대관계가 특성불안에 미치는 영향력

농촌 청소년들의 특성불안에 미치는 변인 및 영향력을 알아보기 위해 회귀분석을 실시하였다(<표 7>).

회귀분석에 앞서 변인들간의 상관분석을 한 결과  $\gamma = .70$ 이하로 나타나 다중공선성의 문제는 배제되었다. 아울러 독립변인중 성별은 명명 척도이므로 가변수(dummy)화 하였다(여:0, 남:1).

<표 7> 환경변인 및 부모-자녀 유대관계가 특성불안에 미치는 영향력

종 속 변 인 : 특 성 불 안		
독립변인	회귀 계수(B)	표준화 계수( $\beta$ )
학교생활만족도	0.10	0.24***
가정분위기	0.10	0.20***
친구관계	0.09	0.23***
부의애정	-0.12	-0.17***
건강	2.05	0.11**
모의통제	1.10	0.11**
R <sup>2</sup>	0.34	
Adjusted R <sup>2</sup>	0.34	
F Value	43.64***	

\*\*  $p<.01$  \*\*\*  $p<.001$

<표 7>에서 나타난 바와 같이 환경변인 및 부모-자녀 유대관계가 특성불안에 영향을 미치는 변인으로는 학교생활만족도( $\beta = .24$ ), 가정분위기( $\beta = .20$ ), 친구관계( $\beta = .23$ ), 부의 애정( $\beta = -.17$ ), 건강( $\beta = .11$ ), 모의통제( $\beta = .11$ )로 나타났다. 이들 변인의 설명력은 34.0%였다. 즉, 학교생활에 불만일수록, 가정분위기는 화목하지 않을수록, 친구관계가 나쁠수록, 부의 애정이 적을수록, 건강이 나쁠수록, 모의 통제가 많을수록, 특성불안 수준은 높은 것으로 해석된다.

특성불안에 영향을 미치는 부모-자녀 유대관계 변인으로는 부의 애정과 모의통제가, 환경변인으로는 학교생활만족도, 가정분위기, 친구관계, 건강으로서, 부의 애정이 적을수록 특성불안이 높게 나타난 것은 Parker(1979)의 부모 중 특히 모의 애정이 부족할 때 불안해 질 수 있는 경향이 높다고 한 결과나 오동재 외(1993)의 연구에서 부모의 양육태도 중 어머니의 관계가 자녀들의 불안, 편집증등의 정신병리에 더 영향을 미친다는 결과와는 차이가 있으나, 의미 있는 사람들로부터 사랑을 받지 못하고 성장하였을 때 불

안이 형성된다고 본 Mowrer(1950)의 이론과 연구 대상이 농촌지역이라는 관점에서 가부장적인 사고로 가정에서의 부의 권한과 영향력이 더 크게 작용된 결과로 본다면 충분히 타당한 것으로 해석 되어진다. 따라서 어릴 때 부모로부터 애정을 받지 못하고 거부당하면 불안이 생겨(Parker, 1981; Merskey, 1987; Malcolm, 1995; 최외선 1998) 이러한 불안이 세상을 지각하고 반응하는데 비교적 일관성을 띠는 성격적 특성으로서 변화되어 특성불안으로 작용(Spielberger, 1977)하는 것으로 이론적 배경에서도 제시된 바와같이 특성불안의 근본적인 원인은 의미있는 사람들로부터 사랑을 받지 못하고 성장 하였을 때 특성불안이 형성된다고 본다(Mowrer, 1950; Spielberger, 1972; 정미란, 1994). 모의통제가 많을수록 특성불안 수준이 높게 나타난 것은 Parker(1979)의 부모의 태도 중 모의통제가 신경증적의 우울증이나 불안 등 부정적 측면의 성격 특성에 더 많은 영향을 준다는 결과와는 일치한다 (Parker, Lipscombe, 1981; Parker, 1983; 오동재 외, 1993).

아울러 환경변인으로서 가정분위기가 학목하지 않을수록 특성불안이 높은 것은 정서적이고 안정된 가정분위기에서 자라는 청소년들이 불안감이 낮다(김민활, 1987)는 연구결과와 같은 맥락으로 보인다. 친구관계와 학교생활에 불만일수록 특성불안이 높은 것은 최외선 외(1998)의 연구결과에서 특성불안에 영향을 주는 변인으로 써클활동, 학교생활, 교우관계로 나타난 것과 일치한다.

## V. 결론 및 제언

본 연구는 농촌의 환경과 결부되는 생활장면에서의 부모-자녀 유대관계와 특성불안 정도를 알아보고, 환경변인 및 부모-자녀유대관계에 따라서 특성불안이 어떤 차이가 있는가를 알아보며, 또 이러한 변인들이 특성불안에 미치는 영향력을 알아봄으로써 청소년들의 부적응이나 문제행동을 지도해 나가는 데 도움이 되는 자료가 되리라는 생각에 본 연구의 목적을 두었다. 조사대상은 농촌지역의 읍, 면 소재지를 단위로 한 5개 군에 있는 남녀 인문계 고등학교

2학년생 600명을 대상으로 하였다. 측정도구는 일반 사항을 알아보는 환경변인과 부모-자녀 유대관계척도(PBI)와 특성불안척도(STAI, Y-2)를 사용하였다. 자료분석은 요인분석, 신뢰도분석, ANOVA 및 Scheffe'의 사후검증법, 회귀분석을 실시하였다. 본 연구에서 얻어진 연구결과와 고찰을 통하여 다음과 같은 결론을 얻었다.

1. 부모-자녀 유대관계에서 애정유형에서는 모가, 통제유형에서는 부가 더 높게 나타났다.

부모-자녀 유대관계형태의 하위영역별로 빈도를 살펴보면 부와 모 모두 II집단이 가장 많았고 III집단, I 집단, IV집단순으로 나타났다. 농촌 고등학생들의 특성불안 수준은 2.61(4점만점)로 중정도를 나타냈다.

2. 환경변인에 따른 특성불안의 차이를 알아본 결과 가정분위기, 가정생활만족도, 부·모 꾸중, 건강상태, 용돈만족도, 친구관계, 담임과의 관계, 학교생활만족도, 선생님꾸중정도에 모두  $p < .001$  수준에서 차이를 보였다.

부모-자녀 유대관계에 따른 특성불안의 차이를 알아본 결과 부의 경우 4집단 모두  $p < .001$  수준에서 차이를 보였다. 모의 경우는  $p < .001$  수준에서 집단간의 차이를 보였는데 III집단과 IV집단간의 차이는 나타나지 않았다. 또한 특성불안 수준의 평균으로 보면 부·모 모두 IV집단이 특성불안 수준이 가장 높았다.

3. 특성불안 수준에 영향을 미치는 환경변인과 부모-자녀 유대관계유형을 조사한 결과 환경변인에서는 학교생활만족도, 가정분위기, 친구관계, 건강이 영향력 있는 변인이며, 부모-자녀 유대관계에서는 부의 애정, 모의 통제가 영향력 있는 변인으로 나타났다.

본 연구에서 얻어진 결론을 바탕으로 후속연구를 위한 제언은 다음과 같다.

1. 부모와의 관계에서 형성된 특성불안이 청소년 기의 생활에서도 가족관계에서와 마찬가지로 교우관

계의 대인관계를 방해하고 있다는 사실을 밝혀주고 있고(김정택, 1978) 부모와의 관계가 대인관계 및 적응양식에 지대한 영향을 준다(Tauschke 등, 1990)는 제기와 더불어 생각해보면 부모-자녀관계는 인간의 여러 가지 정의적 측면에 큰 영향을 줄 뿐만 아니라 인간의 기본성격을 형성하는 데 결정적 역할을 하고 있는 것을 우리는 잘 알 수 있다. 따라서 부모의 역할 중 특성불안 수준이 가장 낮은 적절한 유대관계가 농촌지역에서는 그 빈도가 낮았으므로 앞으로 많은 애정과 더불어 자녀들을 독립적, 자율성을 격려 할 수 있는 적절한 유대관계로서의 부모의 역할을 할 수 있도록 농촌지역을 대상으로 하는 부모 교육 Program등이 다양하게 나왔으면 한다.

2. 본 연구는 환경변인과 부모-자녀 유대관계와 특성불안의 척도를 청소년들의 평가만을 활용하였으나 앞으로의 연구에서는 부모나 다른 가족 구성원의 평가를 함께 다루어 가족구성원 모두를 연구에 포함시켜 살펴봄으로써 가족치료에 유용한 자료를 얻을 수 있도록 해야 할 것이다.

### 【참 고 문 헌】

- 김민활(1987). 가정환경이 통제의 소재 및 불안에 미치는 영향, 고려대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 김은경(1984). 가정환경과 개인문제 해결인식과의 관계. 이화여자대학교, 석사학위 논문.
- 김정택(1978). 특성불안과 사회성과의 관계. 고려대학교 대학원 석사학위 논문.
- 박형배, 이종범, 정성덕, 박병탁(1986). 불안척도에 의한 대학신입생의 정신건강 평가 영남의대학설지 3(1), 131-137.
- 송지영(1992). 한국판 부모-자녀 결합 형태검사(Parental Bonding Instrument) : 신뢰도 및 타당도 검증. 신경정신의학 31(5), 979~992.
- 오동재, 전성일, 장환일(1993) 부모의 양육태도가 청년의 정신병리에 미치는 영향에 대한 연구. 신경정신의학 32(6), 896~903.
- 이광규(1984). *한국가족의 구조분석*. 서울, 일지사.
- 이길홍, 김현수, 민병근(1982). 학생 청소년의 문제행동과 가정의 심리 풍토 특성과의 관계에 대한 상관분석. 신경정신의학 21(4), 611~627.
- 임호균(1986). 심약해지는 어린이. 우리 청소년 제2호.
- 정미란(1994). 청소년의 발달시기에 따른 자아분화와 정신건강과의 관계, 전남대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 전귀연(1993). 청소년이 지각한 가족옹집성, 가족적 용성 및 가족체계유형이 청소년의 적응에 미치는 영향. 경북대학교 대학원 박사학위 논문.
- 제석봉(1978). 불안(A-Trait)과 피설득성향의 관계에 대한 실험 연구. 서강대학교 대학원 석사학위 논문.
- 조은숙(1983). *정신위생*. 서울 중앙적성 출판사. 30
- 최외선 이미옥(1998). 대학생의 부모-자녀 유대관계와 특성불안에 관한 연구. 영남대학교 부설 자연문제연구소 논문집 제17권 제1호
- 최선남, 최외선(1995). 가족환경변인 및 아동기 부모-자녀 결합 형태가 청소년의 우울성향에 미치는 영향. 대한가정학회지 33(3), 31~42.
- 한농교, 이중용, 심용관(1994). 성격요인과 아동기 부모-자녀 결합형태 및 가족환경과의 관련성에 관한 연구. 신경정신의학 33(1), 200~210.
- Baker, B. & Merskey, H.(1982). Parental representation of hypochondriacal patients from a psychiatric hospital. *British Journal of Psychiatry* 141, 233~238
- Benson, M. J., Larson, J., Wilson, S. M., & Demo, D. H.(1993). Family of origin influences on late adolescent romantic relationships. *Journal of Marriage and the Family* 55, 663~672.
- Bloom, J.(1964). *Stability and Change in Human Characteristics*. New York : John Wiley & Sons Inc.
- Bowlby, J.(1981). *Attachment and Loss*. London : Penguin Books Ltd., 45~52.
- Cattell, R. B.(1966). *Anxiety and Motivation : Theory*

- and Crucial Experiments. in Spielberger. (Ed.), *Anxiety and Behavior*. New York : Academic Press, 23~62.
- Gamsa, A.(1987). A note on a modification of the Parental Bonding Instrument. *British Journal of Medicine Psychology* 60, 291~294.
- Kerr, M. E. & Bowen, M.(1988). *Family Evaluation*. New York : Norton & company.
- Kleiman, J.(1981). Optimal and normal family functioning. *The American Journal of Family Therapy* 19, 37~46.
- Malcolm, J. A.(1995). Maternal separation and bonding, perceived social support, anxiety and depression in caribbean immigrant college students(New York city, Black immigrants). Unpublished doctoral dissertation, Fordham University.
- Maynard, S. H.(1994). Growing up in an alcoholic family system : The effect on anxiety and differentiation of self(adult children of alcoholics) : University of Maryland College Park.
- Mowrer, O. H.(1950). *Learning Theory and Personality Dynamics*. New York : Ronald Press.
- Parker, G. & Lipscombe, P.(1981). Influences on maternal overprotection. *British Journal of Psychiatry* 138, 303~311.
- Parker, G.(1983). *Parental overprotection*. New York, Grune & Stratton.
- Parker G(1979). Parental characteristics in relation to depressive disorders. *British Journal of Psychiatry* 134, 138~147.
- Parker G, Tupling H, Brown L. B.(1979). A Parental Bonding Instrument. *British Journal of Medicine Psychology* 52, 1~10.
- Perkins, H. U.(1974). *Human development and learning*, 2nd ed., Wadsworth Publishing Company, Inc., 130.
- Rohaly, K. A.(1972). The relationship between movement participation, movement satisfaction, self-actualization and trait anxiety in select college freshmen women. Unpublished doctoral dissertation, Ohio State University.
- Rollins, B. C. & Thomas, D. L.(1975). A Theory of Parental Power and Child Compliance. In R. C. Cromwell and D. H. Olson(Eds.), *Power in Families*. New York : Halsted and John Wiley.
- Rosen, R. E.(1972). *Abnormal Psychology*. Philadelphia : W. B. Saunders Co, 122~123.
- Spielberger, C. D.(1972). Anxiety as an Emotional State, in Spielberger(Ed.), *Anxiety: Current Trends in Theory and Research*. New York : Academic Press, 39.
- Spielberger, C. D., Diaz-Guerreo, R.(1976). *Cross-cultural research on anxiety*. Washington, D. C : Hemisphere/Wiley.
- Spielberger, C. D., Gorsuch, R. L. and Lushene, R. E.(1970). *Manual for the State-Trait Anxiety Inventory*. California : Consulting Psychologist Press.
- Stevens, J. H. & Mathews, M.(1978). *Relationships : mother-child father-child*. National Association for the Education of Young Children.
- Tauschke E, Merskey H, Helmes E(1990). A system inquiry into recollections of childhood expand their relationship to adult defence mechanism. *British Journal of Psychiatry* 157, 392~398.
- Wakeman, R. J.(1976). Biographical information: An empirically derived test for the prediction of anxiety and its relationship to past life-experiences, unpublished doctoral dissertation University of Southern Mississippi.
- Walters, J. & Stinnett, N.(1971). Parent-Child Relationships : A decade review of research. *Journal of Marriage and The Family* 33, 70~103.