

효과적 가정관리 조건에 관한 연구 : 자원 유용성 및 의사소통과의 관계를 중심으로*

A Study on Conditions for Effective Home Management :
Relations to Resourcefulness and Communication

전남대학교 가정대학 가정관리학과
강사 서리나
부교수 한경미

Dept. of Home management, Chonnam National Univ.
Lecturer : Lee-Na Seo
Associate Prof. : Kyeong-Mie Han

〈목 차〉

- | | |
|------------|---------------|
| I. 서 론 | IV. 연구 방법 |
| II. 이론적 배경 | V. 결과 해석 및 논의 |
| III. 연구문제 | VI. 결 론 |
| 참고문헌 | |

〈Abstract〉

The purpose of this study was to examine dimensions related to effective managerial actions in association with effects of resourcefulness, personal and managerial communications, and conditions for effective home management on the basis of managerial process. Including elements of managerial process, conditions for effective home management were divided into the four factors, performance-condition dichotomy, timing, high level, and middle range.

In conclusion, first, the managerial process for effective management can be classified into the four conditions related to each other. That was termed as 'conditions for effective home management'. Second, the most influential variables on conditions for effective home management were personal and managerial communication. The four conditions for effective home management need to include communicaion. Third, resourcefulness was a crucial factor in relation to home management resources.

* 이 연구는 1997년 학술진흥재단 신진연구인력 연구비 지원에 의해 수행된 박사학위 논문의 일부임

division. It is recommended that resourcefulness needs to develop managerial actions of housewives.

I. 서 론

가정은 가족원의 다양한 요구와 가족의 공동 목표를 성취하기 위하여 자원을 계획하고 수행하는 관리 활동을 한다. 관리 행동을 통해서 개인 및 가정은 요구나 사건을 해결하고 목표를 성취하여 생활의 만족감을 얻으며, 자원을 유용하게 사용하는 경험을 통하여 관리 지식을 축적하게 되고, 나아가 더 나은 생활의 질을 실현할 수 있게 된다. 그러므로 요구와 목표 달성을 실현하기 위해서는 궁극적으로 관리 활동이 효과적인 방법으로 이루어질 필요가 있다.

효과적이라는 것은 가장 기능적인 방법으로 목표를 성취하는 것으로 이를 가정관리에 적용시켜보면 효과적인 관리란 가정의 요구를 충족하기 위하여 기능적인 방법이나 각 가정에 맞는 적합한 일을 선택하고 실제 행하는 것을 의미한다. 그러면 효과적인 가정관리란 구체적으로 어떤 조건이 충족되고 어떤 행동이 되었을 때를 말하는가? 효과적인 가정관리 활동의 중요성에도 불구하고 가정의 관리 활동 및 관리과정에 관한 기존의 선행 연구들(최동숙, 1991; 최호숙, 1992; 이연숙, 1996; 고보선·임정빈, 1997)을 살펴보면 대부분 변환과정의 중요성을 증명하는 것에 치중하고 있다. 가족의 요구와 자원의 투입요소가 만족감을 산출하는 과정을 변환과정(transformation) 또는 통과과정(throughput)으로 보고 대개 체계적 접근법을 적용하여 변환과정의 인적 하위체계와 관리적 하위체계가 만족감에 미치는 영향력을 간접적으로 파악하고 있다. 그러나 변환과정이 관리 결과의 만족 여부를 결정짓는 중대한 과정임을 검증했음에도 불구하고 변환과정에서 최대의 효과를 발휘하려면 어떤 조건들이 충족되어야 하는지와 관련된 구체적이고 직접적인 연구는 거의 부족한 실정이다.

이에 본 연구는 변환과정 중 관리적 하위체계에 초점을 두고 그 관리 과정을 연구 대상으로 삼아 Sharpe와 Winter(1991)가 제안한 가정들을 근거로 효

과적 가정관리를 위한 다양한 조건들과 그 관련성을 구체적으로 밝히고자 한다. 또한 효과적 가정관리 조건이 자원 유용성 및 의사소통과 같은 관리 활동의 관련 요인에 미치는 상대적 영향력을 파악하고자 한다. 이것은 관리체계의 변환과정에 포함된 질적이고 양적인 다차원의 조건들을 파악하고 관리의 결과인 요구의 충족, 목표의 달성, 그리고 만족감의 산출을 직접적으로 향상시킬 수 있는 방안을 모색하려는 것이다. 이러한 분석은 측정하기가 어려운 변환과정의 내용을 구체화시킴으로써 각 가정의 관리과정 특성을 파악할 수 있게 하여 개별가정에 적합한 효과적인 관리 행동의 방향을 제시해 주리라고 생각된다.

II. 이론적 배경

1. Sharpe와 Winter의 가설 : 효과적 가정관리 조건

Sharpe 등(1991)은 요구나 목표 달성을 위해 가족자원을 관리할 때 바라는 결과를 성취해낼 수 있는 다양한 조건들을 제안하였다. '효과적 가정관리 조건'은 요구와 목표를 충족하기 위한 가족자원의 관리 활동에서 관리적인 행동이 효과적인지를 양적·질적으로 평가하는 방법이다. Sharpe 등(1991)은 충체적으로 가정의 요구를 충족시키기 위해 효과적으로 관리를 하기 위한 조건을 수행/상황 조건(Performance-Condition Dichotomy)과 타이밍 조건(Timing), 고수준 조건(High Level), 중간정도 조건(Middle Range)의 네가지 차원의 조건으로 분류하고 총 27개의 가설을 개발하였다. 본 연구에서는 효과적인 가정관리를 위한 조작적 가설을 '효과적 가정관리 조건'으로 명명하고 25개의 가설로 수정하였다. '수행/상황 조건'은 관리 활동이 효과적이기 위하여 갖추어져 할 선행조건들로써, 계획과 수행에 이르는 10 가지의 하위 과정 요소들을 갖춘다면 비로소 관리가 효과적으로 행해 질 수 있다고 보는 수행 또는 상황

관련 조건이다. '타이밍 조건'은 관리 행동이 발생하는 적절한 시기와 시간을 고려하여 해결의 성과가 가장 큰 적절한 시기에 맞추어 계획하고 수행을 할 때 가정관리가 효과적일 수 있음을 반영하는 조건이다. '고수준 조건'은 고투입될수록 가정관리를 효과적으로 할 수 있게 기능하는 요소이다. '중간정도 조건'은 너무 높거나 낮지 않은 현실적인 기준을 갖으며 융통성을 갖추는 것과 관련된다.

효과적 가정관리 조건은 새로운 개념이기 보다는 기존의 관리적 과정을 시작을 달리하여 다차원적으로 분류한 것이다. 그러므로 효과적 가정관리 조건을 구성하는 하위요소에는 요구와 자원, 계획, 수행, 정보 등의 하위 관리과정이 공통적으로 포함되어 있다(표 1 참조). 따라서 네 조건을 구성하는 하위요소는 각기 다른 조건에 속한다고 할지라도 상이한 다른 차원이 아니며 서로 밀접한 상호관련을 갖는다.

가정관리의 결과를 만족스럽게 이끌기 위해서는 관리과정을 구성하는 각 하위과정들이 효과적으로

다루어 질 필요가 있다. 본 연구에서는 '효과적 가정관리 조건'을 개념화하여 효과적인 가정관리를 위한 질적이고 양적인 조건으로 규정하였다. 결국 이 조건을 충족하는 것은 계획과 수행에 이르는 관리과정을 체계적이고 효과적으로 맑는 것이고 따라서 이 조건을 높이 충족할수록 관리적 능력을 갖추게 되는 것을 의미하여 궁극적으로 가족에게 요구 해결에 따른 만족감을 증진시키는 긍정적인 효과를 기대할 수 있다(서리나·한경미, 1998).

2. 자원 유용성

개인 및 가족은 변화에 반응하는 과정에서 수많은 요구에 직면한다. 이 때 요구를 충족하기 위해 사용되는 수단은 자원이다. 가족자원이 그 효용성을 발휘하기 위해서는 반드시 효용성을 갖고 사용한 것이어야 한다. 그렇지 않으면 이것은 자원이 아닌 제약이나 장애, 즉 가족이 해결해야 할 문제인 요구가 될

〈표 1〉 효과적 가정관리 조건과 하위요소

조건 관리 과정	수행/상황 조건	타이밍 조건	고수준 조건	중간정도 조건
계획	목표(요구) 설정	요구 인식의 예측성과 동시성	목표의 명확성과 실행 가능성 표준과 일의 순서의 명확성	해결가능한 요구의 선택
	요구의 우선순위 정하기	요구의 반응시기 고려하기		
	미래자원 투자			
	계획 수립			현실성있는 표준과 일의 순서
	계획 기록			적정한 대안의 수
	가능한 대안 형성			
	대안의 평가			표준의 융통성
수행	표준설정과 행동의 순서화		정보의 활용	
	정보 수집			계획과 수행의 균형 조정시의 융통성
	수행	수행시기의 적절성	자원의 활용	

수 있다(임정빈 외, 1994). 어떤 관리 대상 요소는 상황과 필요에 의해 개인이나 가족에게 있어 '요구'로 기능할 수 있고, 또는 가족의 '자원'으로 기능하여 요구나 목표를 충족하거나 사건 해결에 활용될 수 있다. 이것은 개별가족마다 다양한 관리 대상에 대해 요구 또는 자원으로 다르게 인식하기 때문이다.

본 연구에서 적용하는 자원 유용성(resourcefulness)의 개념은 가족자원의 양이 많고 적음을 파악하는 것이 아니라 어떤 관리대상을 현재의 가족상황을 고려하여 가족의 요구나 목표를 해결하는데 이용될 수 있는 '자원'으로 적절한지에 대한 유용성을 인식하는 정도를 의미한다. 이때 관리 대상은 금전이나 시간을 비롯하여 건강과 가족 화목, 가사노동 참여, 자녀와의 관계, 주거 및 환경, 시부모관계, 가정생활기기의 활용, 이웃/친구/친척과 사회적 관계망 등 다양하다. 개별 가정마다 특정한 어떤 관리 대상을 현재의 가정상황에 비추어 가족자원으로 유용하게 활용하는 수준은 관리적 행동에 영향을 미칠 것으로 여겨진다. 자원의 유용 능력은 요구 충족에 적절한 자원을 선택하여 유용하게 활용하는 것이므로 결과적으로 관리 행동의 효과를 증대할 것이기 때문이다.

3. 의사소통

효율적인 의사소통은 가족간의 의미를 공통적으로 공유하게 하여 가족 관계의 질을 향상시킨다. 그러므로 의사소통은 가족체계 중 인적 하위체계의 측면에서 가족 관계의 형성 및 유지와 관련되어 응집성과 적응력, 기능성 등과 같은 체계 내적인 역동성을 활성화한다(임정빈 외, 1994). 의사소통은 또한 관리적 하위체계와도 관련된다. Berry와 Williams(1987)은 부부간의 의사소통이 효율적일 때 자원을 적절하게 활용하여 가족 목표를 달성할 수 있는 기회가 증진되고 결혼만족도는 높게 나타난다고 한다. 이러한 결과는 부부간의 의사소통이 가족의 관리 그리고 행동의 효율성을 증진시키는 가정생활 만족도를 향상시킨다는 임정빈과 조미환(1995)이나 조혜정(1994)의 선행 연구를 통해서도 증명되었다. 효과적인 의사소통 유형을 개발하는 부부는 그렇지 않은 가정보다

자연스러운 합의로 나아가는 경향이 더 강하여(Rice 외, 1986) 부부관계의 질을 향상(Navran, 1967)시킬 데 갈등을 해결하거나 가족 합의를 이끈다. Gross 등(1980)은 의사소통이 전체 관리 과정에 유용하게 적용되는 공유 과정임을 지적하고 있고, Paolucci 등(1977)은 의사결정과 목표 수립을 위해 필수적인 활동이 의사소통임을 강조한다. 따라서 효율적인 의사소통은 산출, 즉 요구 충족의 만족감이나 효과적 관리 행동 여부 등에 정적 영향을 주리라고 예측할 수 있다.

이성식과 전신현(1995)은 의사소통을 성공적으로 이끄는 것은 대화의 내용이 아니라 가족구성원이 그 내용과 관련하여 얼마만큼 공통적으로 참여하고 있는가에 대한 사람들의 공통된 인지나 공통된 감정으로 보고 이것은 '대화적 자원' 또는 '문화적 자원'이 될 수 있다고 하였다. 따라서 가정의 의사소통은 가족 목표 달성을 위한 대화적 자원으로 작용하여 관리 활동을 진전시키고 그 효과성을 향상시키는데 주요한 설명력을 갖을 것으로 생각된다. 이에 본 연구는 가족원 관계 향상 등을 내용으로 하는 인적 의사소통과 관리 과정 요소의 내용으로 구성된 관리적 의사소통으로 나누어 효과적 가정관리 조건에 대한 의사소통의 영향력을 파악하고자 한다.

III. 연구 문제

본 연구의 구체적인 연구문제는 다음과 같다.

첫째, 효과적 가정관리 조건은 어떠한 경향을 보이는가?

둘째, 가정환경변수는 효과적 가정관리 조건에 어느 정도 영향을 미치는가?

셋째, 자원 유용성은 효과적 가정관리 조건에 어느 정도 영향을 미치는가?

넷째, 의사소통은 효과적 가정관리 조건에 어느 정도 영향을 미치는가?

다섯째, 가정환경변수와 자원 유용성 및 의사소통은 효과적 가정관리 조건에 어느 정도 영향을 미치는가?

IV. 연구 방법

1. 조사대상자 및 자료수집방법

조사대상자는 가족생활주기에 따라 충화하고 연령과 직장을 고려하여 선정하였고 자기기입식 설문지를 사용하였다. 1차 예비조사는 1998년 4월 20일부터 5월 4일까지 301부의 자료를 분석하여 측정도구의 타당도와 신뢰도를 검증하였고, 여기에서 다시 수정, 보완되어 재구성된 측정도구에 대해 1998년 7월 1일부터 7월 10일까지 60부를 2차 예비 조사하고 1998년 7월 31일까지 본 조사를 실시하였다. 총 450부의 설문지를 배포하여 360부가 회수되었고 그 중 부실기재된 질문지를 제외하고 총 300부의 자료가 본 연구에서 사용되었다.

2. 측정도구

1) 효과적 가정관리 조건의 척도

효과적 가정관리 조건의 척도는 Sharpe 등(1991)이 제안한 총 27개 가설을 25개로 수정·보완하여 수행/상황 조건(10개 가설), 타이밍 조건(4개 가설), 고수준 조건(5개 가설), 중간정도 조건(6개 가설)의 네가지 조건으로 구성하였다. 각 조건의 구성 문항은 1차 기초연구(서리나 외, 1998)를 거쳐서 추상적인 문항을 구체적이고 일반적인 관리 활동을 반영하는 총 86문항으로 재구성하였다. 가정학 전공자의 타당도 검사를 거쳐 2차 예비조사를 실시하였고 그 중 문항분석을 통해 1문항을 제외한 총 85문항을 본 연구에 사용하였다. 문항의 내용을 이루는 주요한 관리 대상은 재정, 주거, 애정(화목), 시간, 건강, 일반적인 가정문제, 일반적인 교육, 자녀교육, 가사일, 구매, 가족규칙, 지식, 사건, 가족관계, 생활기기 등의 총 15가지이며, 수행/상황 조건에는 11가지, 타이밍 조건은 8가지, 고수준 조건은 9가지, 중간정도 조건은 7가지의 관리 대상들로 구성된다. 어떤 특정한 자원 관리 영역에 편중되지 않고 일반적이고 보편적인 관리 활동의 내용을 담는 문항으로 구성하였다.

효과적 가정관리 척도(총 85문항)는 수행/상황 조

건의 36문항, 타이밍 조건의 11문항, 고수준 조건의 19문항, 중간 정도 조건의 19문항으로 구성되며 5점 리커트 척도로 측정되어 점수가 높을수록 효과적인 가정관리를 위한 조건을 더 높은 수준으로 충족하는 것을 의미한다. 척도의 신뢰도는 수행/상황 조건의 Cronbach's α 가 .86이고, 타이밍 조건의 Cronbach's α 는 .88이며, 고수준 조건의 Cronbach's α 는 .81이고, 중간정도 조건의 Cronbach's α 는 .84이다. 전체 효과적 가정관리 조건 척도의 Cronbach's α 는 .88이다.

2) 자원 유용성 척도

자원 유용성 척도는 선행연구(Rowland, Dodder, & Niclles, 1985; 최동숙, 1991; 서리나, 1994)를 통해서 관리 대상의 요소를 총 12가지 선정하여 1차 예비조사를 실시하였다. 그 중 가족건강, 가족 화목을 위한 시간, 가사노동 참여, 자녀와의 관계, 주거조건과 환경, 시부모와의 관계, 가정생활기기의 활용, 이웃/친척/친구와의 관계에 관한 8가지 관리 대상 요소에 대한 2차 예비조사를 거쳐 문항을 수정하여 본 연구에 적용하였다. 또한 자원 유용성에 관한 세부적인 분석을 위해 요인분석하여 개인적 자원(문항 번호 1번~5번)과 대인적 자원(문항 번호 6번~8번)에 관한 자원 유용성으로 분류하였다.

자원 유용성은 1점부터 11점의 연속체로 점수화하여 점수가 높을수록 자원의 유용성 인식 수준이 높아지는 것을 의미한다. 자원 유용성 척도의 신뢰도 Cronbach's α 는 .93이며, 요인분석하여 분류된 하위 영역의 신뢰도는 개인적 자원 유용성의 Cronbach's α 가 .94이고 대인적 자원 유용성의 Cronbach's α 는 .83으로 나타났다.

3) 의사소통 척도

의사소통의 척도는 선행연구를 기초로 인적 의사소통(Bieuvenu, 1970; Wilson, Hantz, & Hanna, 1995; 김진희, 1998)과 관리적 의사소통(임정빈 외, 1994; 가정관리연구회, 1991)으로 나누어 총 20문항을 구성하였다. 1차 요인분석을 분석을 통해 2문항을 제외하고 총 18문항을 2차 요인분석하여 인적 의사소통(총 8문항: 문항 번호 1번~8번)과 관리적 의사소

통(총 10문항: 문항 번호 9번~18번)으로 분류하여 적용하였다.

인적 의사소통의 문항 내용은 상대방에 대한 신뢰, 공동경험의 공유, 갈등/불일치의 관리, 적극적 경청, 공감 형성, 가족 규칙과 역할에 대한 동의, 서로의 의견 존중/지지, 관심과 애정의 표현 등으로 구성된다. 관리적 의사소통은 요구나 목표에 관한 의논, 가족자원 사용에 대한 의논, 계획 수립을 위한 의논, 표준 설정을 위한 의논, 행동의 순서를 정하기 위한 의논, 계획의 실행 내용을 가족에게 전달, 점검을 위한 의논, 조정을 위한 의논, 관리의 결과에 대한 만족/불만족 제시, 관리결과의 피드백 활동 등으로 내용 구성된다.

인적·관리적 의사소통은 5점 리커트 척도로 측정되어 점수가 높을수록 인적 내용 및 관리적 내용의 의사소통 수준이 높은 것을 의미한다. 예비조사를 거쳐 수정, 보완된 전체 의사소통 척도의 Cronbach's α 는 .85이고 인적·관리적 의사소통 척도의 Cronbach's α 는 각각 .83과 .92이다.

3. 자료 처리 방법

본 연구의 자료는 SAS Program을 사용하여 빈도, 백분율, 평균, 표준편차, Pearson의 적률상관계수, 중회귀분석, 요인분석 등을 적용하여 통계 처리되었다.

V. 결과 해석 및 논의

1. 조사대상 가정의 일반적 특성

조사대상자는 가정환경적인 분포 특성을 살펴보면 주부와 남편의 평균 연령은 각각 42.4세와 45.6세이고, 부부의 연령차이는 평균 3.4세이다. 딸자녀와 막내자녀의 평균 연령은 각각 15.1세와 12.6세이고, 자녀 간의 연령 차이는 평균 3.5세이다. 자녀수는 평균 2.19명으로 나타났다. 월평균소득은 평균 252만원으로 1996년 기준으로 한국 도시가계의 월평균 소득 215만원(통계청, 1997)과 비교할 때 다소 높은 편이다. 결혼지속년수는 평균 17.4년으로 나타났다.

2. 효과적 가정관리 조건의 수준

효과적인 가정관리를 위한 조건은 수행/상황 조건과 타이밍 조건, 고수준 조건, 중간정도 조건이며 각 조건을 구성하는 하위 요소에는 요구나 목표에 관한 내용, 자원에 관한 내용, 표준과 순서에 관한 내용, 대안에 관한 내용, 수행에 관한 내용, 정보에 관한 내용 등과 같은 관리 과정들이 공통적으로 포함되므로 통계적으로 요인분석은 적용되지 않는다. 먼저 효과적 가정관리 조건의 수준을 각각 살펴보면 다음과 같다(표 2 참조).

효과적 가정관리 조건을 문항평균의 중간점인 3점을 기준으로 순위적으로 비교해보면 중간정도의 조건이 가장 높고, 그 다음은 고수준의 조건, 수행/상

〈표 2〉 효과적 가정관리 조건의 경향

효과적 가정관리 조건	수행/상황 조건	타이밍 조건	고수준 조건	중간정도 조건	전체
평균	126.29	38.42	67.73	69.32	301.76
문항평균 (총문항)	3.51 (36문항)	3.49 (11문항)	3.56 (19문항)	3.65 (19문항)	3.55 (85문항)
표준편차	19.3	7.03	11.21	12	45.19
점수범위	36점~180점	11점~55점	19점~95점	19점~95점	85점~425점

황 조건, 타이밍 조건의 순으로 나타나지만 큰 차이 는 아니며 네 조건의 수준이 모두 중간 이상의 비슷 한 수준을 보인다. 따라서 본 연구의 조사대상자는 높은 수준은 아니지만 효과적 가정관리 조건의 각 수준이 어느 정도 고르며 가정관리를 효과적으로 하 기 위한 조건들을 중간 수준 이상으로 충족한다고 볼 수 있다.

효과적 가정관리 조건을 구성하는 조건별 하위요 소에 대한 일반적 경향을 살펴보면 다음과 같다(표 3 참조). 수행/상황 조건에서 문항평균 3.51점을 근 거로 평균 이상의 수준을 보인 하위 요소를 보면 '요 구의 우선순위'가 가장 높고, 미래를 위한 투자, 표 준 설정과 행동(일)의 순서화, 수행, 계획수립, 목표 (요구) 설정의 순이다. 평균 이하의 수준을 보인 요

〈표 3〉 효과적 가정관리 조건의 하위요소 경향

효과적 가정관리 조건		평균	문항평균 (총문항)	표준편차	점수범위
수행/ 상황 조 건	(1)목표설정	17.74	3.55(5)	3.36	5 ~ 25
	(2)요구의 우선순서 설정	11.65	3.88(3)	2.37	3 ~ 15
	(3)미래를 위해 투자	11.47	3.82(3)	2.59	3 ~ 15
	(4)계획수립	14.23	3.56(4)	3.35	4 ~ 20
	(5)계획 기록, 바라는 결과 기록	9.57	3.19(3)	2.58	3 ~ 15
	(6)가능한 대안의 형성	10.21	3.40(3)	2.42	3 ~ 15
	(7)대안의 평가	10.26	3.42(3)	2.74	3 ~ 15
	(8)표준 설정과 행동(일)의 순서화	11.25	3.75(3)	2.39	3 ~ 15
	(9)수행	18.10	3.62(5)	3.94	5 ~ 25
	(10)정보 수집	11.82	3.00(4)	3.27	4 ~ 20
전 체		126.29	3.51(36)	19.3	36 ~ 180
타이밍 조 건	(11)요구 인식의 예측성과 동시성	7.35	3.68(2)	1.88	2 ~ 10
	(12)요구의 해결시기 고려	11.04	3.68(3)	2.76	3 ~ 15
	(13)수행 전에 계획 수립	11.12	3.71(3)	2.54	3 ~ 15
	(14)수행 시기의 적절성	8.91	2.97(3)	2.51	3 ~ 15
	전 체	38.42	3.49(11)	7.03	11 ~ 55
고수준 조 건	(15)목표의 정확성과 실행가능성	11.10	3.70(3)	2.51	3 ~ 15
	(16)자원의 평가	11.59	3.86(3)	2.65	3 ~ 15
	(17)자원의 활용	18.60	3.72(5)	3.32	5 ~ 20
	(18)표준과 일의 순서의 명확성	9.70	3.23(3)	2.69	3 ~ 15
	(19)정보의 활용	16.74	3.35(5)	4.01	5 ~ 25
	전 체	67.73	3.56(19)	11.21	19 ~ 95
중 간 정 도 조 건	(20)해결가능한 요구 선택	7.88	3.94(2)	1.82	2 ~ 10
	(21)현실성있는 표준과 일의 순서	14.71	3.68(4)	3.39	4 ~ 20
	(22)적절한 대안의 수	10.04	3.35(3)	2.61	3 ~ 15
	(23)표준의 융통성	15.27	3.82(4)	3.28	4 ~ 20
	(24)계획과 수행의 균형	9.83	3.28(3)	2.42	3 ~ 15
	(25)사건 조정시의 융통성	11.58	3.86(3)	2.54	3 ~ 15
	전 체	69.32	3.65(19)	12.00	19 ~ 95
	전 체	301.76	3.55(85)	45.19	85 ~ 425

* 음영은 효과적 가정관리 조건의 각 평균보다 낮은 하위요소 영역을 의미한다.

소들은 대안의 평가, 가능한 대안의 형성, 계획의 기록, 정보 수집의 순으로 나타났고 특히 정보 수집이 가장 낮다. 요구나 목표를 해결할 수 있는 방안(대안)이 무엇인지를 탐색하고 각 대안들의 장·단점을 평가하는 관리 행동이 부족하다. 또한 계획을 기록하여 계획안을 구상하고 정리하는 관리 행동과 정보를 수집하는 능력이 낮다는 것을 의미한다. 요구나 목표를 성취하기 위해 필요한 정보들을 수집하는 것은 가능한 대안들을 탐색할 수 있게 하거나 탐색한 대안들을 평가하는데 도움이 되고, 나아가 관리의 수행과정까지 영향을 미치므로 정보 수집은 필요하며 따라서 수행/상황 조건을 충족하기 위해서 특히 강화되어야 할 하위요소로 볼 수 있다.

타이밍 조건의 하위요소의 평균 수준(3.49점)은 효과적 가정관리 조건의 전체 문항평균 3.55점과 비교해 볼 때 낮은 경향을 보인다. 따라서 타이밍 조건을 구성하는 하위요소들은 모두 중진시킬 필요가 있지만 특히 요구(목표)가 해결되어야 할 가장 적절한 시기를 맞추어 관리 행동을 수행하는 것이 특히 부족하다. 계획안을 수립할 때 요구의 해결할 가장 적절한 시기를 고려하는 하위 요소 수준이 평균 이상(문항평균 3.68점)인 점과 비교할 때 효과적인 가정관리를 위해 타이밍 조건을 증진시키려면 계획시 해결시기를 고려하는 것 뿐만 아니라 실제 수행할 때에도 적절한 시기를 고려하는 것이 중요함을 알 수 있다.

고수준 조건의 하위요소의 수준을 보면 자원의 평가, 자원의 활용, 목표의 정확성과 실행 가능성에서 전체 고수준 조건의 평균보다 높은 경향을 보이는 반면 정보를 집중적으로 활용하는 능력과 표준/일의 순서의 명확성을 제시하는 능력은 낮다. 가정관리를 효과적으로 하기 조건 중 계획활동과 관련하여 행동 중에서 만족을 주는 표준이 어느 정도인지를 가족원에게 명확히 설정하는 것이나, 해야 할 일과 그 순서를 정확히 제시해주는 것, 그리고 이전의 관리 행동을 통한 경험과 결과를 현재의 요구를 해결하는데 정보로 최대한 활용하거나 새로운 요구에 맞는 다양한 새로운 정보를 실제 적용하는 실천적인 노력이 요구된다.

중간정도 조건의 경우 그 전체 평균과 비교하여 평균 이상의 하위요소의 수준을 순서적으로 살펴보면 해결가능한 요구의 선택이 가장 높고, 그 다음은 사건 조정시의 융통성, 표준의 융통성, 현실성있는 표준과 일의 순서 설정의 순이다. 평균 이하의 하위요소는 적절한 대안의 수를 정하는 것과 계획과 수행의 균형을 유지하는 요인이다. 적절한 수의 대안을 고려하는 것은 요구나 목표에 대한 수많은 해결방안들(대안) 중에서 가족의 상황과 가족원의 능력에 적절하고 현실성있는 대안들만을 선택하는 계획 행동으로 가정관리를 효과적으로 수행하기 위해 필요하다. 한편 계획과 수행의 균형 유지 수준이 낮다는 것은 계획에 따른 수행 능력이 부족하다는 것을 의미하며 체계적인 관리 행동의 수준이 낮아 효과적인 가정관리의 장애요소가 될 수 있으므로 계획하는 능력과 실천하는 수행 능력을 균형있게 조화시키는 노력이 필요하다.

서리나 등(1998)의 연구에서 가정생활만족도와의 관련성을 예비적으로 조사한 결과 효과적인 가정관리를 위한 조건(가칭:관리 효과성)과 가정생활만족도는 정적 관련성이 있는 것으로 나타났다. 따라서 네 조건을 고루 높은 수준으로 충족하는 것은 결과적으로 관리를 효율적으로 수행하게 하여 가정생활에 만족을 줄 것으로 예측할 수 있다.

3. 효과적 가정관리 조건에 대한 가정환경변수의 영향력

효과적 가정관리 조건에 대한 가정환경변수의 상대적 영향력을 파악하기 위해 중회귀분석한 결과는 다음과 같다(표 4 참조). 효과적 가정관리 조건 중에서 수행/상황 조건과 타이밍 조건, 중간정도 조건에 대한 회귀식이 유의미하였다.

수행/상황 조건은 가정환경변수 중 주부의 취업상태와 가족형태가 유의미한 변수로 나타나서, 비취업의 전업 주부와 비교할 때 전일제 취업주부보다는 시간제 취업주부인 경우, 그리고 핵가족보다 확대가족인 경우에 효과적인 가정관리를 위한 수행/상황 조건을 더 높은 수준으로 충족하였다. 이를 두 변수는

〈표 4〉 효과적 가정관리 조건에 대한 가정환경변수의 영향력

독립변수 종속변수	수행/상황 조 건		타이밍 조 건		고수준 조 건		중간정도 조 건		전체	
	b	β	b	β	b	β	b	β	b	β
주부 학력	1.73	.07	-.95	-.10	-.94	-.06	-.26	-.02	-.42	-.01
맡/막내자녀 연령차이	.13	.01	.50	.07	-.37	-.03	.21	.02	.46	.01
가정생활주기	-.83	-.04	-.56	-.07	-.80	-.07	-1.79	-.14	-3.98	-.08
주부	d1	-6.77	-.17*	-1.69	-.12	-2.26	-.10	-2.71	-.11	-13.43
취업상태	d2	3.78	.06	3.04	.13*	3.41	0.9	2.78	.07	13.0
월평균소득	2.47	.11	1.17	.15*	1.17	.09	1.02	.08	5.83	.12
가족형태	5.88	.14*	2.31	.16**	1.86	.08	3.26	.13*	13.32	.14*
상수	111.55		35.15		67.65		67.13		281.48	
F 값	2.53*		3.96***		1.55		2.03*		2.53*	
R ²	.06		.09		.04		.05		.06	

* p<.05 ** p<.01 *** p<.001

※ 가변수(dummy variable)

· 가족형태 : 핵가족 0, 확대가족 1

· 주부취업상태: 비취업 주부 기준, (d1) 시간제 취업 0, 전일제 취업 1

(d2) 시간제 취업 1, 전일제 취업 0

※ VIF(다중공선성): 1.04 ~ 1.99

수행/상황 조건의 분산을 6% 설명하였다. 타이밍 조건은 가정환경변수 중 특히 주부의 취업상태와 월평균소득, 가족형태가 유의한 변수로 나타났다. 그러므로 비취업의 전업 주부와 비교해서 볼 때 전일제 취업주부보다는 시간제 취업주부인 경우, 그리고 핵가족보다 확대가족인 경우, 월평균소득이 많을수록 효과적으로 가정관리를 하기 위한 타이밍 조건을 더 높게 충족하였다. 이들 변수들의 타이밍 조건에 대한 설명력은 9%로 나타났다. 고수준의 조건에 대해 가정환경변수는 유의미한 회귀식을 구성하지 않았다. 중간정도 조건에 대한 회귀식의 경우 가정환경변수 중 가족형태만이 의미있는 변수로 나타났다. 따라서 핵가족보다 확대가족인 경우에 효과적인 가정관리 조건 중 중간정도 조건을 더 높은 수준으로 충족하였다. 가족형태 변수는 중간정도 조건의 분산을 5%

설명하였다.

효과적 가정관리 조건 전체에 대해 유의미한 영향을 미친 가정환경변수는 주부의 취업상태와 가족형태로 나타났다. 비취업의 전업 주부와 비교해 전일제 취업주부보다는 시간제 취업주부, 그리고 핵가족보다는 확대가족이 효과적 가정관리 조건 전체에 대해 높은 수준으로 충족하는 것 같다. 이를 두 변수는 효과적 가정관리 조건의 분산을 6% 설명하였다.

효과적 가정관리 조건에 대한 가정환경변수의 영향력은 유의미하며, 가정환경변수 중 주부의 취업상태와 가족형태 등이 각 조건에 영향력 있는 변수로 파악되었다. 주부의 취업상태가 효과적 가정관리 조건에 미치는 영향력을 볼 때, 시간제 취업주부는 가정관리를 할 때 '시간' 요소가 관련되어 결과적으로 일련의 체계적인 하위 과정을 따르고자 하는 '수

'행/상황 조건'과 시간과 시기를 잘 맞추고자 하는 '타이밍 조건'을 더 높은 수준으로 충족하는 것으로 나타났다. 또한 학가족보다는 확대가족이 대부분 효과적 가정관리 조건을 더 높게 충족하는 경향이 있었다. 이것은 주부의 학력 수준과 가족생활주기가 일관적인 영향력을 보이지 않는 점을 고려할 때 학력에 근거한 이론적 지식 수준보다는 가정관리 경험이 상대적으로 더 영향력 있는 요인임을 보여주는 결과이다. 그러므로 가정관리를 효과적으로 하기 위해서는 특정한 가정환경과 상황을 반영해야 할 필요가 있고, 가정적 환경에 적합한 효과적인 가정관리 조건을 가정관리 능력을 향상하는데 적용할 수 있음을 보여준다.

4. 효과적 가정관리 조건에 대한 자원 유용성의 영향력

1) 자원 유용성의 일반적 경향

자원 유용성 수준을 구체적으로 살펴보기 위해 요인분석한 결과 다양한 관리 대상에 대하여 개인적 자원과 대인적 자원으로 분류되었다(표 5 참조). 자

원 유용성은 어떤 관리대상을 가족 전체의 목표를 달성하고 가족원 개개인의 요구를 해결하기 위하여 자원으로서 유용하게 활용하는 능력으로 본 연구 조사대상자의 자원 유용성 수준은 문항평균 6.20점으로 나타나 전반적으로 중간 정도의 수준으로 나타났다. 자원 유용성 척도를 범주화하여 개인적 자원과 대인적 자원을 비교하면 대인적 자원보다는 개인적 자원의 수준이 더 높다. 개인적 자원의 경우 전체 문항평균 6.46점과 비교하면 개인적 자원 관리 대상 영역 중 이웃이나 친구, 친척 등 사회적 인간관계를 통한 자원의 유용성의 수준이 특히 낮다. 이것은 다른 개인적 관리대상에 비해 상대적으로 가족원이 사회적 인간관계를 상대적으로 문제 해결을 위한 자원으로 유용하게 이용하지 못하고 있음을 반영해주는 결과이다. 또한 개인적 관리 대상 중에서 생활기기의 자원으로서의 유용한 활용이 평균 수준 정도로 나타났다. 생활기기의 내구재적 특성을 감안할 때 새로운 생활기기의 구매나 보유보다는 제기능에 적합한 생활기기의 관리와 활용이 요구된다.

대인적 자원은 자녀관계를 제외한 나머지 가족화목과 가사조력 영역이 모두 평균 이하이며 동시에

〈표 5〉 자원 유용성의 일반적 경향

자원 유용성		평균(문항평균)	표준편차	점수범위
개인적 자원	건강	6.59	3.22	1 ~ 11
	주거	6.71	3.27	1 ~ 11
	생활기기	6.46	3.27	1 ~ 11
	시부모관계	6.54	3.22	1 ~ 11
	사회적지지	6.01	3.09	1 ~ 11
	전체	32.32(6.46)	13.21	5 ~ 55
대인적 자원	가족화목	5.54	3.13	1 ~ 11
	가사조력	5.37	3.06	1 ~ 11
	자녀관계	6.41	3.11	1 ~ 11
	전체	17.32(5.77)	7.94	3 ~ 33
자원 유용성 전체		49.63(6.20)	19.63	8 ~ 88

* 음영은 개인적 자원과 대인적 자원 각 평균보다 낮은 하위 영역을 의미한다.

〈표 6〉 효과적 가정관리 조건에 대한 자원 유용성의 영향력

종속변수 독립변수	수행/상황 조 건		타 이 링 조 건		고 수 준 조 건		중간정도 조 건		전 체	
	b	β	b	β	b	β	b	β	b	β
자원 유용성	.13	.13*	.03	.09	.08	.13*	.09	.14*	.32	.14*
상 수	120.09		36.99		63.95		65.11		286.13	
F 값	4.88*		1.96		5.39*		5.85*		5.71*	
R ²	.02		.01		.02		.02		.02	

* p<.05

중간점수 이하의 수준을 보이는 낮은 관리 대상이다. 대인적 자원이 가족원과의 관계에 의하여 형성되는 자원이라는 점과 관련하여 가족 화목을 도모하는 시간을 갖거나 가사 일을 함께 하는 경험 공유가 부족함을 보여준다. 이것은 가족관계를 통해 획득되는 대인적 자원에 대한 유용한 자원으로서의 활용 능력이 낮다는 것을 의미한다.

2) 자원 유용성의 상대적 영향력

효과적 가정관리 조건에 대해 자원 유용성이 미치는 영향력을 파악하기 위해 중회귀분석한 분석 결과는 다음과 같다(표 6 참조). 효과적 가정관리를 위한 수행/상황 조건과 고수준 조건, 중간정도 조건에 대해 자원 유용성 변수는 각각 유의미한 회귀식을 나타내고 있다. 따라서 다양한 자원을 유용하게 활용하는 능력이 높을수록 효과적인 가정관리를 위한 조건 중 수행/상황 조건과 고수준 조건, 중간정도 조건을 더 높은 수준으로 총족한다. 자원 유용성 변수가 효과적인 가정관리 조건 중 수행/상황 조건과 고수준 조건, 중간정도 조건을 각각 약 2% 정도 설명하고 있다. 한편 타이밍 조건에 대한 자원 유용성 변수의 회귀식은 유의미하지 않았다.

5. 효과적 가정관리 조건에 대한 의사소통의 영향력

1) 의사소통의 일반적 경향

주부가 지각하는 의사소통 척도는 요인분석하여

내용에 따라 인적인 측면과 관리적인 측면으로 나누고 그 일반적인 경향을 살펴보면 다음과 같다(표 7 참조). 전체 의사소통의 수준은 문항평균 3.67점으로 중간점수 3점을 기준으로 볼 때 중간 수준을 약간 넘는다. 하위 영역에서 인적 의사소통이 관리적 의사소통보다 다소 높지만 비슷한 수준이다. 인적 의사소통은 전반적으로 중간 이상의 고른 수준을 보인다고 볼 수 있다. 관리적 의사소통은 문항평균 3.61점으로 전체 문항평균(3.67점)과 비슷한 수준이다. 평균이하의 관리적 의사소통의 하위 영역들을 살펴보면 특히 계획에 따라 해야할 일과 순서에 관한 의논, 자원 사용에 관한 의논, 계획안의 실행에 관한 전달, 수행시 점검할 일에 관한 의논이 낮은 수준을 보인다. 이 영역들은 구체적인 관리 과정에 관련된 의사소통으로써 이를 통해 가족 의사소통의 질이나 유형을 알 수 있고 나아가 관리의 결과나 만족감을 결정한다는 점에서 원활한 의사소통을 돋는 방안이 모색되어야 할 것이다.

2) 의사소통의 상대적 영향력

효과적 가정관리 조건에 대해 의사소통이 어느 정도 영향을 미치는지를 살펴보기 위한 중회귀분석의 결과는 다음과 같다(표 8 참조). 의사소통에 대한 전체 효과적 가정관리의 회귀식은 매우 유의하였다. 의사소통은 전체 효과적 가정관리 조건의 분산을 39% 설명하였다.

의사소통에 대한 수행/상황 조건과 타이밍 조건의

〈표 7〉 의사소통의 일반적 경향

의사소통		평균(문항평균)	표준편차	점수범위
인적	상대방에 대한 신뢰	3.88	1.02	1 ~ 5
	공동경험의 공유	3.86	1.03	1 ~ 5
	갈등/불일치의 관리	3.67	1.02	1 ~ 5
	적극적 경청	3.87	.95	1 ~ 5
	공감 형성	3.62	1.01	1 ~ 5
	가족규칙과 역할 동의	3.65	1.01	1 ~ 5
	상대방 의견 존중과 지지	3.75	1.11	1 ~ 5
	관심과 애정 표현	3.73	1.14	1 ~ 5
	인적 의사소통 전체	30.04(3.76)	6.17	8 ~ 40
관리적	요구/목표 설정에 관한 의논	3.77	.98	1 ~ 5
	자원 사용에 관한 의논	3.51	1.00	1 ~ 5
	계획의 수립에 관한 의논	3.75	1.05	1 ~ 5
	표준 설정에 관한 의논	3.66	.97	1 ~ 5
	일의 순서에 관한 의논	3.54	1.03	1 ~ 5
	계획 실행에 관한 전달	3.46	1.02	1 ~ 5
	점검할 일에 관한 의논	3.42	1.04	1 ~ 5
	조정할 일에 관한 의논	3.72	1.02	1 ~ 5
	결과의 만족여부 의견 교환	3.59	1.08	1 ~ 5
	경험과 결과를 다음 계획에 적용	3.63	1.06	1 ~ 5
	관리적 의사소통 전체	36.06(3.61)	7.94	10 ~ 50
	전체	66.10(3.67)	13.17	18 ~ 90

* 음영은 인적 의사소통과 관리적 의사소통 각 평균보다 낮은 하위 영역을 의미한다.

〈표 8〉 효과적 가정관리 조건에 대한 의사소통의 영향력

종속변수 독립변수	수행/상황 조건		타이밍 조건		고수준 조건		중간정도 조건		전체	
	b	β								
인적 의사소통	1.26	.46***	.35	.31***	.56	.31***	.65	.33***	2.81	.39***
관리적 의사소통	.54	.22***	.18	.20**	.43	.30***	.44	.29***	1.59	.28***
상수	96.05		21.54		35.53		34.02		160.138	
F 값	77.44***		43.02***		71.01***		75.99***		92.84***	
R ²	.34		.23		.32		.34		.39	

** p<.01 *** p<.001

※ VIF(다중공선성): 2.19와 2.19

회귀식은 각각 매우 유의미하였다. 하위 척도에 따라 살펴보면 수행/상황 조건과 중간 정도의 조건에 대해 관리적 의사소통보다는 인적 내용의 의사소통 변수의 상대적 영향력이 더 크다. 따라서 효과적인 가정관리를 위한 수행/상황 조건과 중간 정도의 조건에 대해 관리적 의사소통도 중요하지만 인적 내용의 의사소통이 높은 영향력을 보인다고 볼 수 있다. 의사소통 변수는 수행/상황 조건과 타이밍 조건의 분산을 각각 34%와 23% 설명하였다.

의사소통에 대한 고수준 조건과 중간정도 조건의 회귀식도 각각 매우 유의미하였다. 하위 척도에 따라 그 영향력의 크기를 비교하면 두 조건 모두 인적 의사소통과 관리적 의사소통이 비슷한 영향력을 갖는다. 따라서 인적·관리적 의사소통은 효과적인 가정관리를 위한 고수준 조건과 중간정도 조건에 대해 큰 차이 없는 고른 영향력을 보인다. 의사소통 변수는 고수준 조건과 중간정도 조건 분산을 각각 32%

와 34% 설명하였다.

효과적 가정관리 조건에 대해 인적·관리적 의사소통이 모두 높은 수준의 영향력을 보였다. 이것은 효과적인 가정관리를 위한 조건에 관리적 의사소통 뿐만 아니라 가족관계적인 내용으로 구성된 인적 의사소통도 매우 중요하게 관련됨을 제안해 준다. 더우기 큰 차이는 아니지만 인적 의사소통이 관리적 의사소통보다 효과적인 가정관리의 하위 조건들에 대해 대체로 더 영향력이 높게 나타나는 것은 가족원간의 관계에서 가정의 관리 행동이 더욱 원활해지고 효과적일 수 있음을 의미한다.

6. 효과적 가정관리 조건에 대한 전체 관련변수의 영향력

자원 유용성과 의사소통, 가정환경변수를 한 모델에 포함하여 이 변수들이 효과적 가정관리 조건에

〈표 9〉 효과적 가정관리 조건에 대한 관련변수의 영향력

종속변수 독립변수	수행/상황 조 건		타이밍 조 건		고수준 조 건		중간정도 조 건		전체	
	b	β	b	β	b	β	b	β	b	β
자원유용성	-.003	-.003	-.006	-.02	.001	.003	.002	.003	-.005	-.002
인적 의사소통	1.20	.39***	.32	.28***	.55	.30***	.63	.32***	2.69	.37***
관리적 의사소통	.53	.22**	.17	.20**	.43	.30***	.44	.29***	1.58	.28***
주부 취업 상태	d1 d2	-3.39 2.73	-.86 .04	-1.66 1.93	-.12* .08	-1.16 2.07	-.05 .05	-.81 2.24	-.03 .06	-7.02 8.96
월평균소득	.72	.03	.55	.07	-.04	-.003	-.22	-.02	1.00	.02
가족형태	2.16	.05	1.58	.011*	-.13	-.006	.99	.04	4.60	.05
상수	67.34		19.90		36.35		33.89		157.48	
F 값	22.99***		14.58***		20.62***		22.01***		27.52***	
R ²	.36		.26		.33		.35		.40	

* p<.05 ** p<.01 *** p<.001

※ 가변수(dummy variable)

· 가족형태 : 핵가족 0, 확대가족 1

· 주부 취업상태: 비취업 주부 기준, (d1) 시간제 취업 0, 전일제 취업 1

(d2) 시간제 취업 1, 전일제 취업 0

※ VIF(다중공선성): 1.01 ~ 2.22

미치는 영향력을 파악하기 위하여 중회귀분석하였다. 가정환경변수 중 효과적 가정관리 조건과 유의한 영향력을 보인 주부 취업 상태와 월평균소득, 가족형태를 선택하여 본 모델에 포함시켰다(표 9 참조).

전체 관련 변수에 대하여 모든 효과적 가정관리 조건은 회귀식을 구성하였고 특히 의미있는 영향을 미치는 독립변수는 인적 의사소통과 관리적 의사소통으로 나타났다. 특히 인적 의사소통이 관리적 의사소통에 비해 전체 효과적 가정관리 조건에 대한 상대적 영향력이 크지만 큰 차이는 아니다. 따라서 인적이고 관리적인 의사소통이 원활할수록 효과적 가정관리 조건들은 더 높은 수준으로 충족한다고 볼 수 있다. 의사소통 변수는 전체 효과적 가정관리 조건 분산을 40% 설명하고 있다.

하위 영역별로 보면 수행/상황 조건과 고수준 조건, 중간정도 조건에 대해 관련변수들은 모두 유의한 회귀식을 구성하였으며 특히 상대적 영향력이 높은 변수는 모두 인적·관리적 의사소통으로 나타났다. 따라서 인적 의사소통과 관리적 의사소통의 수준이 높을수록 효과적 가정관리를 위한 수행/상황 조건과 고수준 조건, 중간정도 조건은 더 높은 경향을 보인다. 의사소통 변수는 수행/상황 조건과 고수준 조건, 중간정도 조건 분산을 각각 36%, 33%, 35% 설명하였다.

관련변수에 대하여 타이밍 조건은 유의미한 회귀식을 나타내고 있다. 그 중 타이밍 조건에 유의한 영향을 미치는 하위 관련변수는 인적·관리적 의사소통 외에 주부 취업 상태와 가족형태이다. 따라서 인적·관리적 의사소통 수준이 높을수록, 그리고 비취업 전업주부에 비교해 볼 때 전일제 보다는 시간제 취업주부의 경우에, 핵가족보다는 확대가족인 경우에 특히 효과적인 가정관리를 위한 조건 중 타이밍 조건을 더 높은 수준으로 충족하고 있다. 이들 변수는 타이밍 조건 분산을 26% 설명하였다.

VI. 결 론

가족원의 요구를 충족하고 목표를 달성함으로써 생활의 만족감을 얻기 위하여 가족자원이 효과적으

로 관리되는 것이 무엇보다 중요하다. 이를 위하여 ‘효과적 가정관리 조건’의 개념이 적용되었다. 본 연구에서는 관리를 효과적으로 증진시킬 수 있는 관리적 조건을 Sharpe 등(1991)의 가설을 적용하여 수행/상황 조건, 타이밍 조건, 고수준의 조건, 중간정도 조건으로 분류하고, 자원 유용성과 의사소통의 상대적 영향력을 파악하였다. 그 결과에 따른 결론은 다음과 같이 제안할 수 있다.

첫째, 효과적 가정관리 조건은 Sharpe 등(1991)의 가설을 근거로 하여 기존의 계획과 수행에 이르는 관리과정 및 그 하위 과정을 수행/상황 조건으로 하고 관리 과정의 질적 수준을 높일 수 있게 하는 요소들을 타이밍 조건과 고수준 조건, 중간정도 조건으로 하여 네가지 조건으로 분류하였다. 네 조건을 높게 충족한다는 것은 결국 요구를 해결하고 목표를 달성하기 위한 관리적 하위체계에 해당하는 관리 행동을 더 높은 수준으로 갖추는 것이다. 둘째, 효과적 가정관리 조건에 가장 영향력있는 변수는 의사소통으로 밝혀졌다. 이는 효과적 가정관리 조건을 더 높게 갖추는데 의사소통이 필수적임을 제안해준다. 효과적 가정관리 조건을 향상시키고자 할 때는 의사소통이 동시에 고려되어야 할 것이다. 셋째, 자원 유용성이 효과적 가정관리 조건에 대해 설명력이 낮게 나타났다. 그러나 요구와 목표를 해결하는 수단은 자원이므로 자원의 유용한 사용 능력은 관리과정의 전반에 관련될 것이다. 따라서 관리 능력을 향상하기 위해서는 기본적으로 일정 수준 이상의 자원 유용능력이 확보되어야 할 것을 제안한다.

이상의 결론을 근거로 후속 연구를 위하여 다음과 같은 제언을 할 수 있다. 첫째, 효과적인 가정관리를 위한 네 조건을 충족하면 가정관리를 효과적으로하게 되어 결과적으로 주관적인 만족감이 달성하는지 그 여부를 본 연구에서 사용한 척도를 적용하여 검증할 필요가 있다. 둘째, 본 연구의 효과적 가정관리 조건 척도를 금전관리나 시간관리 등과 같은 구체적인 관리 대상으로 세분하여 적용할 필요가 있다. 셋째, 가정생활의 연구 방법에서 면접이나 관찰, 사례 연구가 중심이 되는 질적 연구가 필요하며 질적 연구의 결과는 양적인 연구를 통해 검증되는 그런 순

환적인 연구 과정을 통하여 가정관리와 관련된 다양한 시각의 새로운 문제가 제기되는 것이 필요하다. 넷째, 효과적 가정관리 조건에 영향을 미치는 다른 관련 변수들을 조사하거나 새로운 분야와의 연계성도 고려해야 한다. 또한 전국적인 연구나 다른 문화권과의 비교 연구에 적극 활용되어 한국의 가정생활을 반영하는 효과적 가정관리 조건과 교육 프로그램이 개발되어야 한다.

【참 고 문 헌】

- 가정관리학연구회 역(1991). 가족자원관리 : 원리와 적용. 한울아카데미.
- 고보선 · 임정빈(1997). 주부의 취업여부에 따른 관리 체계와 가계재정복지. *한국가정관리학회지* 15 (3), 125-138.
- 김진희(1998). 부부의 의사소통 효율성과 스트레스 인지 수준. 전남대 대학원 석사학위논문.
- 서리나(1994). 주부의 가족자원적정지각과 대상별 가정관리 수행에 관한 연구. 전남대 대학원 석사학위논문.
- 서리나 · 한경미(1998). 관리 효과성에 관한 기초 연구. *한국가족자원경영학회 춘계학술대회*.
- 이연숙(1996). 체계내 역동성 요소에 근거한 가족 유형에 따른 생활만족도. *한국가정관리학회지* 14(4), 71-84.
- 이성식 · 전신현 역(1995). 감정 사회학. 한울 아카데미.
- 임정빈 · 조미환(1995). 농촌가정의 의사소통, 재무관리 행동, 가정생활만족: Deacon & Firebaugh의 체계적 접근법의 적용. *한국가정관리학회지* 13(3), 156-169.
- 임정빈 · 지영숙 · 문숙재 · 이기영 · 이연숙(1994). 가정관리학. 학지사.
- 조혜정(1994). 가정생활사건과 가정관리행동성향이 가족생활만족에 미치는 영향. 한양대 대학원

박사학위논문.

- 최동숙(1991). 가정자원 관리체계 구성요소간의 관계. 성신여대 대학원 박사학위논문.
- 최호숙(1992). 체계론적 관점에서 본 취업주부가정의 가정관리행동에 관한 연구: 갈등관리행동을 중심으로. 이화여대 대학원 석사학위논문.
- 통계청(1997). 한국의 사회지표.
- Berry, R. & Williams, F.(1987). Assessing the Relationship between Quality of Life and Marital and Income Satisfaction: A Path Analytic Approach. *Journal of Marriage and Family* 49, 107-116.
- Bieuvenu, M.J.(1970). Measurement of Marital Communication. *The Family Coordinator*. 26-31.
- Gross, I.H., Crandall, E.W., & Knoll, M.M.(1980). *Management for modern families*. Englwood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Navran, L.(1967). Communication and Adjustment in Marriage. *Family Process* 6, 173-184.
- Paolucci, B., Hall, O., & Axinn, N.W.(1977). *Family decision making an ecosystem approach*. John Wiley & Sons. Pub..
- Rice, A.S. & Tucker, S.M.(1986). *Family life management*. New York: Macmillan Pub.
- Rowland, V.T., Dodder, R.A., & Nicoles, S.Y.(1985). Perceived Adequacy of Resources: Development of a Scale. *Home Economics Research Journal* 14(2), 218-225.
- Sharpe, D.L. & Winter, M.(1991). Toward Working Hypotheses of Effective Management: Conditions, Thought Processes, and Behaviors. *Family and Economic Issues(Lifestyles)* 12(4), 303-323.
- Wilson, G.L., Hantz, A.M., & Hanna, M.S.(1995). *Interpersonal growth through communication*. Wim. C. Brown Communication, Inc..