

복식무늬가 한복착용자의 인상형성에 미치는 영향 -무늬 종류, 형태, 배열의 조합을 중심으로-

이 해숙

충남대학교 생활과학대학 의류학과 강사

The Effect of Motifs in Korean Traditional Women's Dress on Impression Formation of The Wearer

-the sorts, types, arrangements of motifs in the dress-

Hae-sook Lee

Dept. of Clothing and textiles, Chungnam National University
(1999. 1. 8 접수)

Abstract

The purpose of this study were 1) to find out impression dimensions of the dress wearer with various motifs, 2) to evaluate the impression effects of motifs in Korean traditional dress for women.

The research method was a quasi-experimental with the between subjects design. The experimental materials developed for the study were a set of stimuli and response scale. The stimuli were consisted of 12 drawings with full factorial design of 3 independent variables : motif sorts(2 : flower, animal), motif types(2 : realistic, stylized), motif arrangements(3 : all over, the traditional, the modern). The stimuli consisted of color photographs and color of clothing and motifs was controlled the blue. The response scales were consisted of 30 bi-polar adjectives.

The subjects were 333 undergraduate college students of Taejon. The data was analyzed by factor analysis, MANOVA and Duncan's multiple range test. Results were as follows :

1. The wearer's impression were consisted of the 3 different dimensions : attractiveness · dignity, evaluation and visibility.
2. A main effect of independent variables was significant on the attractiveness · dignity dimension. Interaction effect among motif sorts, motif types and motif arrangements was significant on the same dimension. Interaction effect between motif sorts and motif arrangements was significant on the visibility dimension.
3. The motif arrangements were a significant variable on the attractiveness · dignity and the evaluation dimension. The traditional arrangement and the modern arrangement showed more favorable impression and the all over arrangement showed less favorable impression on the attractiveness · dignity dimension. The all over arrangement showed positive impression on the evaluation dimension, and the traditional arrangement and the modern arrangement showed negative impression on the same dimension. There were no significant difference between flower sort and animal sort, and also no significant difference between realistic type and stylized type in their impression effects.

Key words: motif, impression formation, Korean traditional dress; 무늬, 인상형성, 한복

I. 서 론

무늬는 시각적 이미지를 형성하는 요소로서 선, 공간, 형, 색으로 형성되므로 엄격히 말할 때 독립된 하나의 디자인 요소로 볼 수 없다. 그러나 실제로 디자인 요소에서와 마찬가지로 조작이 가능하고 그 자체로서 시각적 효과를 나타내는 매개체 및 구성 요소의 역할을 하므로 하나의 디자인 요소로서 중요하게 인식되고 있다(Davis, 1996). 복식에서의 무늬는 무지와는 다른 조형효과를 발휘하며 형체, 색과 더불어 복식의 전체적인 이미지에 영향을 주게 된다.

이러한 무늬는 모티프의 선과 형태, 모티프의 크기, 모티프와 배경과의 면적비 등에 의해 무늬의 성격이 크게 좌우된다(이은영, 1983). 즉, 무늬의 효과는 무늬를 구성하고 있는 선, 공간, 형, 색 등에 따라 달라진다. 그러나 무늬는 그 다양성과 복잡성으로 인하여 다른 요소들에 비하여 소홀히 다루어지고 있다. 무늬는 선, 공간, 형의 집합적인 물리적, 심리적 효과를 지녀 독특한 느낌을 창출하여 복식착용자의 이미지를 좌우하게 되므로 이를 구성요소의 변화에 따른 시각적 효과의 이해는 매우 중요하다고 하겠다.

특히, 한복은 한국문화를 대표하는 것 중의 하나이며, 형태의 변화는 적은 반면 색과 무늬의 다양한 변화로 이미지가 표현되므로 색과 무늬에 의한 이미지를 규명하는데 유용하며, 한복의 국제화를 통한 한국의 패션산업을 세계화하기 위한 방한으로 한복 이미지 정립과 구성효과를 분석하는 것이 필요하다고 하겠다. 그러므로 한복의 색과 무늬에 관한 연구는 한복 이미지 정립을 위해 반드시 이루어져야 할 것이다. 그러나 한복의 색과 색조합의 이미지에 대한 연구(이혜숙 등, 1998)는 수행되었으므로, 본 연구에서는 선행연구를 바탕으로 색을 통제하고 무늬만을 변인으로 한 연구를 수행하고자 한다.

본 연구의 목적은 무늬에 따른 한복착용자의 인상형성을 분석하기 위한 것으로 첫째, 무늬에 따른 한복착용자의 인상차원을 알아보고 둘째, 무늬 종류, 무늬 형태, 무늬 배열에 따른 착용자의 인상 차이를

밝히고자 한다.

II. 이론적 배경

1. 인상형성이론

인상형성이론은 형태적 접근이론(Gestalt approach)과 수학적 접근이론이 대표적이며 본 연구에서는 형태적 접근이론을 바탕으로 하고자 한다. 형태적 접근이론은 Asch에 의해 시작되었으며 형태주의 심리학과 같이 낱개의 여러 정보들의 의미가 고정된 것이 아니라 그 정보가 주어지는 맥락에 의해 정해진다고 본다. 즉, 한 정보는 다른 정보와의 관련성에 따라 그 의미가 변한다고 본다. 또한 최종인상은 각 정보들을 모두 합한 것 이상의 것이 된다는 것이다(강혜원, 1995).

2. 무늬의 분류

한국 전통무늬에 대한 분류방법으로, 장수경(1994)은 전통무늬를 상위범주와 기초범주로 나누어 상위 범주는 자연문, 동물문, 식물문, 인공물문, 기하문, 복합문, 기타문 등의 문양군으로 분류하였고 기초범주에는 각 문양군에 속하는 문양들을 포함시켰으며, 표현방법의 단순화 정도에 따라 사실형, 양식형, 추상형으로 분류하였다. 한복에 사용된 무늬를 분류한 하덕순(1993)에 의하면 무늬는 식물문양, 동물문양, 자연적인 문양, 기하학 문양으로 나누어 볼 수 있고 80년대부터의 한복에서 가장 많이 사용되고 있는 무늬는 식물문인 것으로 나타났다. 따라서 본 연구는 한복에서 많이 사용되는 것으로 식물문에서 국화, 동물문에서 학을 대상으로 표현방법 정도를 사설적 으로 표현한 유형(사설형), 단순한 선과 형으로 표현한 유형(양식형)으로 나누어 연구하고자 한다.

3. 무늬이미지

복식이미지는 형태, 색채, 소재, 문양 등의 의복을 구성하는 여러 가지 디자인 요소에 의해 영향을 받게 된다. 이러한 디자인 요소들은 시각적 이미지 창출의 실제적인 면으로 디자인 요소 각각의 특성과 시각적 효과로 복식의 전체적인 이미지에 영향을 준다. 무늬와 관련된 선행연구들을 살펴보면, 최은영

(1995)은 격자무늬와 물방울무늬의 크기, 배열, 명도 대비에 따른 시각적 효과에 관한 연구에서 무늬는 시각적으로 드러나는 효과가 매우 커서 시각적으로 나 심리적인 요인에 모두 작용하여 시각적 이미지에 의한 심상효과를 가질 수 있다고 하였으며, 무늬의 시각적 효과에서 무늬가 커질수록 단순하고 대담한 것으로 평가되었다. 격자무늬의 경우 무늬가 없는 것보다 짚어보이고 정방향배열에 비해 사선방향의 배열이 동적이고 매력적으로 평가되었으며 물방울무늬의 경우 무늬가 없는 것보다 동적인 것으로 평가되었다. 문삼련(1993)은 의복형태와 물방울무늬의 이미지 평가에 관한 연구에서 이미지는 현시성요인, 활동성요인, 매력성요인, 성숙성요인, 대담성요인 등으로 구성되었으며 현시성요인은 의복형태보다 물방울무늬로서 그 이미지를 보다 잘 연출할 수 있다고 하였다. 강경자 등(1996)은 넥타이색과 무늬에 따른 남성복 이미지에 관한 연구에서 이미지는 매력성요인, 능력성요인, 독특성요인, 온유성요인으로 구성되었고 남성복에서 매력적인 이미지 형성에 지배적인 영향을 주는 요인은 넥타이 무늬이었으며, 독특한 이미지 형성은 넥타이색이 지배적이거나 무늬로서 보다 이미지를 강조할 수 있다고 하였다. 장수경(1997)은 꽃패턴의 시각적 평가에 관한 연구에서 꽃패턴 이미지는 매력성 요인, 온유성 요인, 현시성 요인, 성숙성 요인으로 구성되었으며, 꽃패턴의 매력적이며 여성적인 이미지는 직물상태와 의복상태에서 동일하나 성숙성 요인과 현시성 요인에서는 직물상태와 의복상태에서 다르게 지각되었다고 하였다. 한편 한복에 대한 선행연구(김재숙, 1991; 강혜원 등, 1990)에서 한복착용자의 인상차원은 평가적 요인을 비롯하여 화친, 개화, 역능, 품위 등의 요인으로 구성되어 있는 것으로 나타났다. 홍병숙(1988)의 연구에서 한복이미지는 화려함/세련미, 안정감, 활동성, 우아함/아름다움의 요인으로 나타났으며 김희정 등(1997)의 연구에서 한국적인 의복이미지는 우아성, 단순성, 여성성, 전통성, 여유성 등의 요인으로 나타났다.

이상의 선행연구에서 한복이미지는 우아한, 멋있는, 단정한 등의 형용사로 대표될 수 있었으며 무늬이미지는 매력성 요인(매력있는, 세련된), 현시성 요

인(화려한), 성숙성 요인(어려 보이는) 등이 공통적으로 나타났다. 또한 무늬는 적용되는 의복형태와 무늬종류, 크기, 배열방법에 따른 차이가 있음을 알 수 있다. 그러나 적용된 의복형태는 모두 다르며, 특히 한복에서의 무늬 사용은 빈번하나 이에 대한 연구는 없으므로 한복을 대상으로 한 무늬연구는 매우 중요하다고 하겠다. 따라서 서양의복에서와 같이 한복에서 무늬종류, 배열방법 등 무늬에 따른 복식 이미지에 차이가 있는지를 연구하고자 한다.

III. 연구방법

1. 연구의 설계

본 연구는 준 실험연구로서 피험자간 설계를 하였으며 무늬종류, 무늬형태, 무늬배열을 독립변인으로 하고 한복착용자의 인상을 종속변인으로 하였다.

2. 측정도구

본 연구를 위한 측정도구는 자극물, 의미미분척도와 피험자의 인구통계적 특성 문항으로 구성된 설문지이었다.

1) 독립변인의 조작(자극물 제작)

① 예비조사

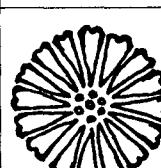
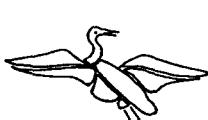
최근의 전반적인 한복무늬를 알아보기 위하여 한복 카탈로그와 시장조사를 병행하였다. '97~'98 가을·겨울 카탈로그를 대상으로 조사 분석한 결과, 무늬의 종류는 식물무늬, 동물무늬, 기하학무늬, 사군자와 삼장생이었으며 꽃무늬가 지배적이었다. 무늬의 형태는 사실적인 형태가 대부분이었으며 무늬의 배열은 저고리의 길 부분을 제외한 한복 전체에 나타나고 있었다. 또한 대전 중앙시장을 중심으로 시장조사를 한 결과 한복무늬는 여러 무늬가 혼합된 모티프로 구성되었고 무늬를 많이 배열하여 한복의 화려함을 더해 주었다.

예비조사 결과 무늬배열의 수준을 한복 전체에 배열하여 전체적인 배열, 저고리의 깃, 끝동, 치마하단에만 배열하여 전통적인 배열, 최근의 무늬배열과 유사하게 저고리의 깃, 고름, 치마하단부터 중간에 이르기까지 배열하여 현대적인 배열의 3단계로 조작하였다.

② 자극물 제작

본 연구에 사용된 자극물은 이해숙(1997)의 연구에서 사용된 한복스타일을 토대로 하였으며 무늬종류(2)·무늬 형태(2)·무늬 배열(3)의 요인설계로 총 12장으로 구성되었다(그림 1). : 무늬종류(2:식물무늬—국화, 동물무늬—학), 무늬형태(2:사실형, 양식형), 무늬배열(3:전체적인 배열, 전통적인 배열, 현대적인 배열):전체적인 배열—한복 전체에 무늬 배열, 전통적인 배열—저고리의 깃, 끝동, 치마 하단에만 배열, 현대적인 배열—저고리의 깃, 고름, 치마 하단부터 중간까지 배열

2) 종속변수의 설정(의미미분척도)

| 종류 형태 | 식물무늬(국화) | 동물무늬(학) |
|----------|--|--|
| 사실형 |  |  |
| 양식형 |  |  |



[그림 1] 본 연구에 사용된 무늬와 자극물

한복 착용자의 인상을 파악하기 위한 의미미분 척도는 한복과 무늬를 연구한 선행연구(이혜숙, 1997; 강경자 등, 1996; 최은영, 1995; 문삼련, 1993)를 통해 추출한 형용사상 30문항으로 구성하였다. 사용된 의미미분 척도는 리카트 7점 척도로 제시하였다.

3. 자료수집 및 분석방법

1) 연구대상 및 자료수집

본 연구의 대상은 대전지역 남녀 대학생 333명을 대상으로 하였다. 피험자의 인구통계적 특성은 남자 146명(43.84%), 여자 187명(56.16%)이었으며 연령은 18세 이상 26세까지이었다.

자료수집은 1998년 8월 3일~9월 5일 이었으며 340부를 배부, 회수하여 통계에 적절치 못한 7부를 제외한 333부를 사용하였다.

2) 자료분석

본 연구의 자료분석은 SAS를 이용하여 요인분석에 의하여 자극물의 인상차원을 도출하였고 변인에 따른 착용자의 인상차이를 변량분석과 Duncan의 다중범위검증으로 분석하였다.

IV. 연구결과

1. 착용자의 인상차원

한불착용자에 대한 이산차원의 구조적 형태를 파

〈표 1〉 한복착용자의 인상차원

| 요인 1 : 매력 · 품위성 | | 요인 2 : 평가성 | | 요인 3 : 현시성 | |
|-----------------|-------|------------|-------|------------|-------|
| 형용사쌍 | 요인부하량 | 형용사쌍 | 요인부하량 | 형용사쌍 | 요인부하량 |
| 우아한-천박한 | .74 | 대담한-소심한 | .76 | 가벼운-무거운 | .71 |
| 단정한-단정치 못한 | .74 | 의욕적인-의욕없는 | .72 | 시원한-답답한 | .61 |
| 보기좋은-보기싫은 | .72 | 강렬한-무난한 | .68 | 현대적인-전통적인 | .60 |
| 경박한-위엄있는 | -.66 | 지배적인-복종적인 | .67 | 젊어보이는-나이들어 | .56 |
| 점잖은-점잖지 못한 | .65 | 화려한-수수한 | .63 | 보이는 | |
| 매력있는-매력없는 | .58 | 동적인-정적인 | .61 | 산뜻한-칙칙한 | .54 |
| 고급스러운-대중적인 | .58 | 개성있는-개성없는 | .52 | 유행 관심있는-유행 | .54 |
| 자연스러운-어색한 | .55 | | | 관심없는 | |
| 멋있는-멋없는 | .53 | | | | |
| 고유근 | 6.19 | 고유근 | 3.23 | 고유근 | 2.11 |
| 설명력(%) | 26.91 | 설명력(%) | 14.03 | 설명력(%) | 9.19 |

악하기 위해 요인분석(주성분분석, varimax 회전법)을 실시하였다. 그 결과, 〈표 1〉과 같이 무늬에 따른 한복착용자의 인상은 매력 · 품위성 차원, 평가성 차원, 현시성 차원의 3개 차원이 도출되었으며, 3개 요인의 총 설명력은 50.13%이었다.

요인 1은 매력 · 품위성 차원으로 명명하였으며 26.91%의 설명력을 나타냈다. 매력 · 품위성 차원에는 매력적 특성(우아한-천박한, 보기좋은-보기싫은, 매력있는-매력없는, 멋있는-멋없는)과 품위적 특성(단정한-단정치 못한, 경박한-위엄있는, 점잖은-점잖지 못한, 자연스러운-어색한)으로 구성되었다. 이것은 무늬를 연구한 선행연구(장수경, 1998; 문삼련, 1993; 강경자 등, 1996)의 매력성 요인과 일치하는 것이었고 품위적 특성은 한복이미지(홍병숙, 1988; 김희정 등, 1997)의 우아함, 단정함 등을 포함하는 것으로 한복이라는 의복형태에 의한 것으로 사료된다.

요인 2는 평가성 차원으로 명명하였으며 14.03%의 설명력을 나타냈다. 평가성 차원은 한복착용자의 인상형성을 연구한 선행연구(김재숙, 1991; 강혜원 등, 1990)의 평가성 요인과 일치하는 것으로 인상을 이루는 기본 측면인 평가성이 도출된 것이라고 할 수 있다.

요인 3은 현시성 차원으로 명명하였으며 9.19%의 설명력을 나타냈다. 현시성 차원은 사물의 시각적 판단기준 형용사(가벼운-무거운, 시원한-답답한,

현대적인-전통적인, 산뜻한-칙칙한)와 젊어보이는-나이들어 보이는 형용사쌍으로 구성되었다. 이것은 문삼련(1993)의 연구에서 현시성 요인과 성숙성 요인이 본 연구에서는 하나의 차원으로 도출된 것이다.

2. 무늬가 한복착용자의 인상에 미치는 영향

첫째, 다변량분석 결과 무늬변인에 따른 한복착용자의 인상차이는 〈표 2〉와 같다. 매력 · 품위성 차원은 변인에 따른 주효과가 있었고 무늬배열 ($F=4.35$, $p<.05$)에서 유의한 차이가 있었으며 무늬종류 · 무늬형태 · 무늬배열간의 삼원상호작용 효과가 있는 것으로 나타났다. 평가성 차원은 무늬배열 ($F=6.23$, $p<.01$)에서 유의한 차이를 보였다. 현시성 차원은 무늬종류와 무늬배열간의 이원상호작용 효과가 있는 것으로 나타났다.

〈표 2〉 독립변인에 따른 변량분석 결과(F값)

| 독립변인 | 인상차원 | | 현시성 |
|--------------------|----------|--------|-------|
| | 매력 · 품위성 | 평가성 | |
| 무늬배열 | 4.35* | 6.23** | |
| 무늬종류 | | | |
| 무늬종류 · 무늬형태 | | | |
| 무늬종류 · 무늬형태 | | | 3.37* |
| 무늬형태 · 무늬배열 | | | |
| 무늬종류 · 무늬형태 · 무늬배열 | 4.26* | | |

* $p<.05$ ** $p<.01$ 통계적으로 유의한 결과만 제시하였음.

〈표 3〉 무늬배열에 따른 한복착용자의 인상 차이

n=333 df=2

| 인상차원 | | 무늬배열 | 전체적인 배열 | 전통적인 배열 | 현대적인 배열 | F값 |
|--------|--------|------|---------|---------|---------|--------|
| 매력·품위성 | M | | -0.22 | 0.08 | 0.14 | 4.28* |
| | Duncan | B | | A | A | |
| 평가성 | M | | 0.27 | -0.17 | -0.10 | 6.29** |
| | Duncan | A | | B | B | |
| 현시성 | M | | 0.04 | -0.16 | 0.11 | 2.04NS |

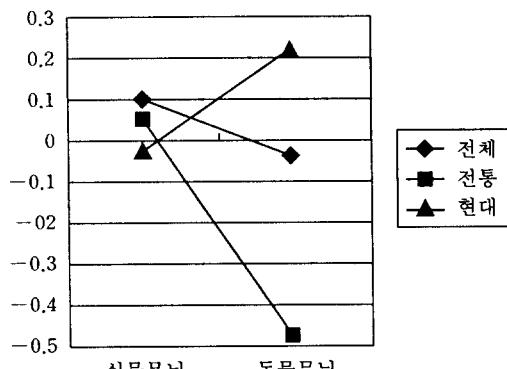
*p<.05 **p<.01 NS: not significant

둘째, 한복착용자의 인상은 〈표 3〉과 같이 무늬배열에 따라 유의한 차이를 보였다. 매력·품위성 차원은 전통적인 배열과 현대적인 배열이 전체적인 배열보다 우아하고 단정하며 매력적인 것으로 나타

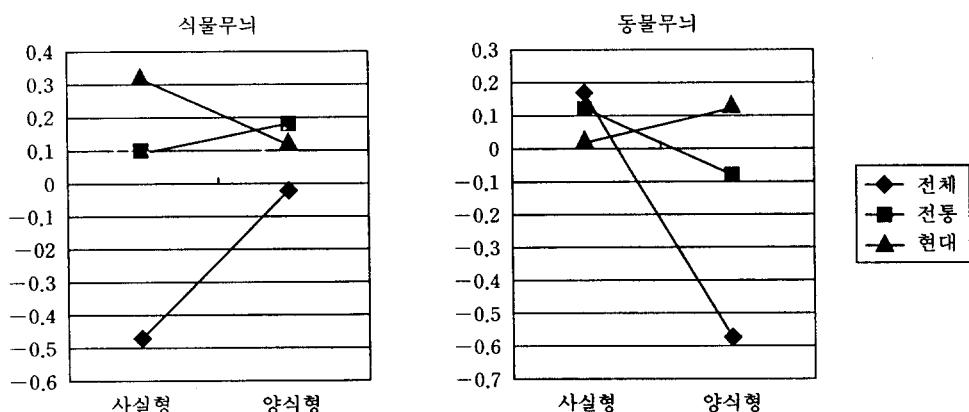
났다. 평가성 차원은 전체적인 배열이 전통적인 배열과 현대적인 배열보다 대담하고 강렬하며 의욕적으로 긍정적 평가를 받았다. 즉, 무늬배열에서 전체적인 배열은 긍정적 평가 인상을 나타냈고 전통적인 배열과 현대적인 배열은 매력적이며 품위있는 인상으로 지각되었다.

그러나 무늬종류, 무늬형태에 따라서는 유의한 차이를 보이지 않았다. 이것은 선행연구와는 다른 결과로 자료수집에서 피험자들이 하나의 자극물에 대한 응답을 하는 경우 비교대상이 없기 때문에 유의한 차이가 나타나지 않은 것으로 사료된다. 또한 무늬종류의 선택이 한복에 많이 사용되는 것으로 각자들에게 익숙하기 때문으로 사료된다.

셋째, 변인간의 상호작용효과는 현시성 차원에서 무늬종류와 무늬배열간의 이원상호작용효과가 있는 것으로 나타났다(그림 2). 식물무늬는 무늬배열에 따라 큰 차이가 없었으나 동물무늬는 무늬배열이 현대적일 때 전통적인 배열보다 시각적으로 시원하



[그림 2] 현시성 차원에서 무늬종류와 무늬배열간의 상호작용 효과



[그림 3] 매력·품위성 차원에서 무늬종류, 무늬형태, 무늬배열간의 상호작용효과

고 현대적이며 산뜻해 보이는 것으로 나타났다. 또한 전통적인 배열은 식물무늬와 동물무늬에서 큰 차이를 보여 동물무늬보다 식물무늬에서 시각적으로 좋게 지각된다고 할 수 있다.

매력·품위성 차원에서 무늬종류, 무늬형태, 무늬 배열 간의 삼원상호작용 효과가 있는 것으로 나타났다(그림 3). 식물무늬는 무늬형태가 사설형일 때 무늬배열에 따라 인상차이가 큰 것으로 나타났으나 동물무늬는 무늬형태가 양식형일 때 무늬배열에 따라 인상차이가 큰 것으로 나타났다. 또한 식물무늬와 동물무늬 모두 전체적인 배열일 때 사설형과 양식형에 따라 인상차이가 컸으며, 두 무늬간의 다른 인상으로 나타났다. 즉, 식물무늬는 사설형이며 현대적인 배열이 우아하고 매력있는 인상으로 지각되었고, 사설형이며 전체적인 배열이 가장 매력없는 것으로 지각되었다. 반면에 동물무늬는 양식형이며 전체적인 배열이 가장 매력없는 것으로 지각되었다.

이와 같이 한복에서의 무늬는 무늬의 종류나 형태보다 무늬배열이 착용자의 인상을 좌우하므로, 무늬를 복식에 어떻게 배열하는 가는 매우 중요하다고 할 수 있다. 또한 색과는 달리 독립변인 간의 상호작용 효과를 보여 무늬 종류에 따라 어떻게 형상화시키고 배열하는 가에 따라 인상이 달라짐을 알 수 있었으며, 의복에서의 무늬는 착용자의 인상에 복잡하게 작용한다고 할 수 있겠다.

V. 결 론

본 연구의 목적은 형태적 접근이론을 바탕으로 하여 무늬에 따른 한복착용자의 인상형성을 분석하기 위하여 무늬종류, 무늬형태, 무늬배열에 따라 착용자의 인상 차이를 알아보기 위한 것이었다.

대전지역의 대학생 333명을 대상으로 피험자간 설계에 의한 준 실험연구를 하였으며 그 결과는 다음과 같다.

첫째, 본 연구에서 도출된 인상차원은 매력·품위성 차원, 평가성 차원, 현시성 차원이었다.

둘째, 무늬배열은 매력·품위성 차원과 평가성 차원에서 유의한 차이를 보였다. 전체적인 배열은 긍정적 평가를 받았으나 우아하지 않고 매력없는 인

상으로 지각되었고 전통적인 배열과 현대적인 배열은 우아하고 매력있으며 품위있으나 부정적 평가인상을 받았다.

셋째, 인상 차원에 따라 변인간의 상호작용효과가 있는 것으로 나타났다. 현시성 차원에서는 무늬종류와 무늬배열 간의 이원 상호작용 효과가 있었으며, 매력·품위성 차원에서는 무늬종류, 무늬형태와 무늬배열 간의 삼원상호작용 효과가 있었다.

이상의 결과로부터 무늬는 착용자의 인상에 영향을 미치며, 무늬배열은 무늬종류나 형태보다 착용자의 인상에 효과가 크다는 것을 알 수 있다. 또한 무늬는 무늬의 종류, 형태와 배열 등의 변인들이 서로 상호작용하여 착용자의 인상에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이것은 정보들이 다른 정보와의 관련성에 의해 그 의미가 변한다는 형태적 접근이론을 지지한다.

본 연구는 한복에서의 색은 통제하고 무늬 중에서 식물무늬(국화)와 동물무늬(학)만을 대상으로 하였고 배경과 무늬의 색채, 의복스타일을 제한하였으므로 확대해석에는 신중을 기하여야 할 것이다. 그러므로 후속연구에서는 색과 무늬를 혼합한 연구로 착용자의 인상차원은 어떻게 구성되는 지와 착용자의 인상에 보다 중요하게 작용하는 것이 무엇인지 를 밝힐 필요가 있다. 또한 이런 결과들로부터 한복 착용자의 인상을 증진시킬 수 있는 토대를 마련하여야 할 것이다.

참 고 문 연

- 강경자·임지영(1996), 넥타이색과 무늬가 남성복 이미지에 미치는 영향, *한국의류학회지*, 20(5), 753-768.
- 강혜원(1995), *의상사회심리학(2판)*, (주)교문사.
- 강혜원·이주현(1990), 사회적 상호작용에서의 한복의 의미(I) -한복을 중심으로-, *한국의류학회지*, 14(1), 31-43.
- 김재숙(1991), 의복범주, 유행성 및 착용자 연령의 인상효과에 대한 연구 -여성노인의 의생활 양식과 관련지어-, 연세대학교 대학원 박사학위논문.
- 김희정·이경희(1997), 한국적 의복이미지의 구성요인과 디자인 특성, *한국의류학회지*, 21(3), 589-599.

- 문삼련(1993), 의복형태와 물방울무늬 공간변화에 따른 이미지의 시각적 평가, 부산대학교 석사학위논문.
- 이은영(1983), 복식의장학, 교문사, 199-200.
- 이혜숙(1997), 복식색과 색조합의 이미지 지각 -여자 저고리 치마를 중심으로 한 준 실험연구- 충남대학교 대학원 박사학위논문.
- 이혜숙 · 김재숙(1998), 복식색과 색조합의 이미지 지각 - 여자 저고리, 치마를 중심으로 한 준 실험연구-, 한국의류학회지, 22(5), 597-606.
- 이혜숙 · 김재숙(1998), 복식색과 색조합의 이미지 지각 - 여자 한복의 상 · 하 색조합효과를 중심으로-, 한국의류학회지, 22(8), 1052-1059.
- 장수경(1994), 한국전통문양의 유형에 따른 분류에 관한 연구, 복식문화연구, 2(2), 283-295.
- 장수경(1997), 모티프의 표현방법, 모티프와 배경과의 명도 대비에 따른 시각적 평가 -꽃무늬를 중심으로-, 대한가정학회지, 35(2), 159-172.
- 최은영(1995), 무늬의 크기, 배열, 명도대비에 따른 시각적 효과에 관한 연구 -격자무늬와 물방울무늬를 중심으로- 복식, 24, 193-203.
- 하덕순(1993), 한복에 장식된 문양에 관한 연구 -80년대- 현재까지 치마 저고리를 중심으로-, 성신여자대학교 석사학위논문.
- 홍병숙(1988), 의미분별 척도법에 의한 양장과 한복의 이미지 비교 평가, 한국의류학회지, 12(3), 373-382.
- Davis M. L.(1996), Visual Design in Dress, 3rd ed., Prentice-Hall Inc., p. 201.