

전문대학 패션디자인과의 교육과정 및 교수방법 개선방안에 관한 연구*

김 호 은

계명문화대학 패션디자인과

A Study on Curriculum and Teaching method for the Dept. of Fashion Design in College

Hyo-Eun Kim

Dept. of fashion Design, Keimyung College

ABSTRACT

This study was conducted to provide the basic data for the fashion education of college.

529 students of fashion department of colleges in Taegu responded to this survey.

The result could be summarized as follows:

1. The major fields were classified as clothing, fabric-science, clothing ornaments, fabric processing design, fashion marketing, fashion information, formative culture history and Internship in order.
2. Interviewees responded that the advanced education of major is necessary(94.5%) and not necessary(4.3%)
3. When it comes to getting a job in major-related area, over half of them said 'yes'(57.0%) and 35.1% of them responed 'No'.(35.1%)
4. As for the necessity of the liasion education with high school, the affirmative answer(45.2%) was slightly superior to the opposite(43.7%) in number.
5. with regard to the problem of teaching method, they pointed out that there is some tendency to emphasize going on syllabus itself rather than developing students' ability(39.7%), that assignments are too demanding(18.1%) and that the general training should focus on a practical help(17.2%)

Key word : 중요전공과목, 전공심화교육, 고교연계교육, 교수방법

* 이 연구는 1998년도 계명문화대학 교내연구비에 의해 연구되었음.

I. 서론

현대의 산업은 노동집약적 산업에서 기술집약적 산업으로 변화되고 있으며 다양화, 전문화, 세분화, 고도화에 따라 기술인력에 요구되는 기술수준도 점차 높아지고 있다. 또한, 산업현장이 빠른 속도로 자동화, 전산화되어 감에 따라 급변하는 기술, 정보, 경영환경에 대응하여 기술인력의 구조도 기술자와 기능공 사이의 중간기술자 즉, 다기능기술자의 수요가 점증하는 방향으로 변화되고 있다¹⁾.

이와 같이 산업현장은 빠른 속도로 변화되고 있어 이에 대응할 수 있는 새로운 인력의 양성 체제의 구축이 필요하다. 그 대응방향으로는 다학기제 도입 [직무능력의 고도화, 전문화, 전문기술 직업인양성, 교육과정 다양화, 정원조정 및 학사자율화, 교육의 질 경쟁력 강화]과 실습학기제 도입[현장경험을 통한 기능·기술의 복합교육, 현장적응력의 강화, 교육체제의 다양화·특성화, 산업사회 적응을 위한 교육 경쟁력 강화, 학사자율화]등을 들 수 있다²⁾.

그러나 전문대학은 짧은 교육연한과 사회인식 부족 등으로 인한 4년제 대학편입 경향이 심화되고 있으며, 이로 인한 기술인력양성의 본래 교육목적이 퇴색하고 있다. 그러므로 산업체, 전문대학, 실업계 고교가 당면하고 있는 문제점을 종합적으로 해결하여 미래사회의 산업인력 수요에 부응하고 국가 경쟁력을 제고하기 위한 새로운 직업교육 체제의 마련이 시급히 요구되고 있다³⁾.

그래서 학교의 패션교육은 인재육성을 위한 산업 현장중심교육의 전환을 필요로 한다.

현재 우리나라의 패션산업 인력은 대학, 전문대

학, 복장학원 등에서 배출되는 인력으로 충당되고 있으며 해마다 그 수가 증가하여 공급과잉현상을 초래하고 있다.

학교교육에 대한 업계의 불만은 패션전문인을 위한 실무교육이 부족하여 졸업과 동시에 곧바로 현장에 투입될 수 없다는데 있다. 최근 교육개혁안에 의하여 학계에서는 변화를 위한 노력을 많이 기울이고 있으나 학문중심교육을 탈피하여 현장감 있는 교육을 필요로 하고 있다⁴⁾.

또한, 김성조⁵⁾는 업계가 요구하는 인력양성을 위한 학교교육의 개선방향은 학교교육의 현실성, 섬유관련학과의 유기적인 교육시스템 구축, 현장교육이 효율적이어야 하고 강화되어야 한다고 강조하고 있다.

따라서 한국패션이 21세기 세계시장을 주도해 나가기 위해서는 진정한 프로의 정신과 감각을 가지고 있는 전문인을 육성하는 교육체제의 개선이 우선되어야 한다. 진정한 패션전문인이라 칭조력, 기술, 업무지식 세가지에 정통해야 하며 확고한 프로의식을 가져야 한다. 그러기 위해서는 패션업계와 교육기관이 서로 협력하여 세계화에 대응할 수 있는 전문인을 길러내야 할 것이다⁶⁾.

특히 전문대학은 산업현장에서 실질적으로 일할 수 있는 이론과 실무를 겸비한 증경기술인력의 양성과 공급을 위한 직업교육에 목표를 두고 있다. 따라서 전문대학은 산업중심대학으로서의 기능을 강화하는 한편 산업현장에서 곧바로 적용할 수 있는 다양하고 구체적인 교과과정의 운용과 스스로의 기술경쟁력 확보를 통해 짧아지는 기술 라이프 사이클에 적극 대응하면서 노동생산성을 증가시켜

1) 산업인력공단, 다기능 기술자 양성에 따른 효율적인 국가기술 자격검정 방안, 1994, 12., pp.1, 5-7.

2) 윤정옥, 1996년도 창립 20주년 기념총회 및 춘계학술 발표회, 한국의류학회지, 1996, pp.8-11.

3) 안성로, 미국의 Tech Prep와 한국의 연계교육 비교 및 수요자 분석, 실업계고교 - 전문대학 교육과정 연계 시범운영계획 발표회 ~ 이것이 연계 교육이다 ~, 대구산업전문대학, 1997, 12., p.7.

4) 김소현, 이태리 패션 교육에 관한 고찰, 복식 27호, 복식학회지, 1996, pp.157-158.

5) 김성조, 의류학 전공자 교육과 전문인 양성방향, No. 15, 의류산업, 1995. 8, pp.26-27.

6) 윤정옥, 앞의 책, 1996, p.56.

야 한다⁷⁾.

지금까지 패션관련학과(의상과, 의상디자인과, 패션디자인과, 의류학과 등)의 학교교육방향, 교육과정, 교수방법·내용의 개선방향에 관한 연구는 패션교육방향에 관한 연구^{8)~10)}(한국섬유산업연합회·에스모드서울, 1995 ; 김소현, 1996 ; 장석환, 1998), 교육과정에 관한 연구^{11)~15)}(김소현, 1990 ; 도규희, 1994 ; 김효은, 1997, 1998 ; 나수임, 1999) 등 여러 보고가 있었지만 패션디자인과 학생들을 대상으로 전공교육과정 및 교수방법·내용개선에 관한 연구는 거의 이루어지지 않았다.

본 연구에서는 전문대학 교육의 활성화를 위하여 대구시내에 거주하는 전문대학 패션디자인과 재학생들을 대상으로 면접법 및 설문지법을 이용하여 학생들이 선호하는 중요전공과목, 패션관련 전공심화교육, 패션관련 전공분야 취업희망여부 및 분야, 고교연계교육의 필요성을 조사하여 패션관련 유통업체, 의류산업체 근무자들을 대상으로 학교교육에서 필요로 하는 교육내용^{16)~17)}을 조사한 것과 비교분석·검토하며, 교수방법 및 내용에 있어서 개선되어야할 문제들을 조사분석 하고자 한다.

따라서 본 연구는 교육의 수요자 욕구에 충족될 수 있는 전문대학 패션교육의 활성화 방안을 위한

기초자료를 제공하고, 산업체에서 요구하는 교육과정을 운영함으로써 차별화된 전문인을 양성하는데 도움이 될 것으로 본다.

II. 연구배경

1. 패션교육 방향

고부가가치의 첨단산업인 21C 의류산업의 발전 방향은 첫째, 2000년대 선진국형 생활문화산업으로 정착기반을 마련하고 둘째, 생산자 위주의 산업구조에서 시장변화와 소비자 욕구에 신속대응할 수 있는 산업체제를 구축하며 셋째, 섬유·의류산업의 고부가가치화 및 패션산업화를 촉진시키며 하부인프라를 확충해야 한다.

고부가가치화 핵심분야를 집중육성하기 위해서는 의류·패션 전문인력의 양성이 필요하다. 즉 의류생산, 패션디자이너, 패턴너, 머천다이저 등 세부적인 전문인력의 체계적인 양성방안을 수립해야 하며 생산·경영·기획·패턴 등의 전문인력의 선진기술 재교육이 필요하며 텍스타일 디자인, 유행색, 패션정보 등 패션기반산업의 육성을 필요로 하고 있다¹⁸⁾.

특히 패션산업은 패션디자이너 등이 서울지역을 중

7) 이창구, 전문대학의 바람직한 개혁방안, 전문대학 교육 제27호, 8권 4호, 전문대학 교육협의회, 1997. 12, pp.52-53.

8) 한국섬유산업연합회·에스모드 서울, 21세기 패션교육 방향에 관한 국제 심포지엄, 1996, pp.7-52.

9) 김소현, 앞의 책, 1996, pp.147-162.

10) 장석환, 21C 의류산업의 발전방향, 1998년도 제22회 정기총회 및 춘계학술발표회, 한국의류학회, 1998. 4, pp.1-20.

11) 김소현, 박정식, 변정현, 이경순, 전문대학 의상과의 교육과정 변천과 산학협동에 따른 방향 및 전망, 배화논집, 1990, pp. 71-141.

12) 도규희, 최경순, 이정옥, 조차, 복식산업 발전을 위한 패션전문 교육에 관한 연구, 복식학회지, 복식 23호, 1994, pp. 225-248.

13) 김효은, 전문대학 의상과의 산업체 위탁 교육발전방안 -조사 대상과의 배경변인을 중심으로-, 계명연구논총 제15집, 1997. 3., pp.337-358.

14) 김효은, 의류산업체의 직무분석에 따른 교수방향, 1996학년도 정책과제연구 보고서, 1997. 9., pp. 42-117.

15) 나수임, 우리나라 의상디자인 관련학과의 패턴디자인 교과과정, 디자인 연구 제7호, 상명대학교 디자인 연구소, 1999. 2, pp.2-15.

16) 김효은, 앞의 책, 1997. 3, pp.337-358.

17) 김효은, 앞의 책, 1997. 9, pp.42-117.

18) 정석환, 앞의 책, 1998. 4, pp.15-20.

심으로 발전함에 따라 대구지역은 의류 등 최종 소비제품산업 기반이 취약한 상태로 나타났다. 따라서 대구 섬유산업의 육성대책은 지역의 텍스타일 디자인 및 패션디자인 산업을 육성하고, 섬유산업 및 시장정보 제공을 통해 상품기획 기능을 향상시켜 의류·메리아스 등 고부가가치의 패션제품생산을 확대하고자 패션디자인 산업의 활성화기반을 구축하고 있다¹⁹⁾.

따라서 지역사회의 전문대학에 재학하고 있는 패션관련학과 학생들이 산업사회 요구에 적응하기 위해서는 전문직업인으로서의 실무교육이 중심으로 된 계속교육²⁰⁾을 확대하는 방안이 마련되어야 한다.

2. 국내 패션관련 학과 교육과정 연구동향

김소현²¹⁾은 각 대학 및 전문대학 의상과(의상디자인과)의 교육과정을 비교·검토한 결과, 4년제 대학은 전문대학에 비교하여 상대적으로 피복과학이나 복식사회학이 차지하는 비중이 높았고 의복구성학 영역이 차츰 감소하는 반면에 전문대학의 교과과정에서는 의복구성학 영역이 꾸준히 증가하고 복식의장학 영역은 지속적인 감소추세를 나타내고 있다고 하였다.

도규희²²⁾는 국내·외 대학 복식관련학과의 의상디자인 영역과 의복구성 영역의 교과과정을 비교·분석하여 교육과정의 방향을 모색한 결과, 첫째 창조적 디자이너 양성을 위한 디자인 실기과목 강화와 실무경험을 바탕으로 한 교과과정 편성이 요구되고, 둘째 수업지도방안 개발을 위한 전문교육자

재교육의 필요성 및 과목상호간의 연계성이 요구되며, 셋째 산학연계를 위한 인턴제도 도입이 요구된다고 하였다.

김효은^{23)~24)}은 대구시내 패션관련 유통업체에서 요구되는 산업체 위탁교육 교과과정을 분석한 결과, 의복구성분야(의복구성원리, 패턴제도, 의복구성연습, 서양의복구성, 한국의복구성, 컴퓨터제도, 입체재단, 서양의복구성, 창작의상), 피복과학분야(피복재료, 피복관리), 복식의장분야(인체묘사, 복식의장학, 소묘, 컴퓨터디자인, 패션일러스트레이션, 복식디자인, 이미지업), 피복가공디자인분야(색채 및 구성, 피복공예, 염색공예, 직물디자인, 실내장식디자인, 장신구디자인), 패션마케팅분야(패션마케팅, 패션코디네이션, 디스플레이, 소매기업경영론), 의상심리분야(복식사회심리), 조형문화사분야(복식사), 현장실습분야(현장실습, 실무사례, 프로젝트) 등 총 33과목이 제시되었다.

그리고 서울지역 의류제품 생산관련 대기업 근무자를 대상으로 교육과정을 조사한 결과, 학교교육에서 활성화되어야 할 중요과목은 의복구성분야, 피복과학분야, 피복가공디자인분야, 복식의장관련분야, 패션마케팅분야, 의상심리분야, 패션정보분야, 조형문화사분야, 현장실습분야로 나타났다.

나수임²⁵⁾은 국내 4년제 대학 의상관련학과를 대상으로 패턴디자인 교육의 실태를 분석하기 위하여 교과내용을 비교·검토한 결과, 의상디자인 및 학부제 시행학과는 의복구성영역의 교과목에서 실습과목을 강조하여 개설하고 있는 반면 의류학과, 의상, 의류직물학과는 교과목구성에서 봉제 및 인체

19) 조주현, 대구지역 섬유산업 육성방안 -Milano project-, 제 2회 산업체 Recall 교육강좌, 영남대학교 지역협력 연구센터, 1999. 2., pp.114-127.

20) 이창구, 앞의 책, 1997. 12, pp.52-53.

21) 김소현외 3인, 앞의책, 1990., pp.71-141.

22) 도규희외 3인, 앞의책, 1994., pp.225-248.

23) 김효은, 앞의책, 1997. 3., pp.337-358.

24) 김효은, 앞의책, 1997. 9., pp.42-117.

25) 나수임, 앞의책, 1999. 2., pp.2-15.

과학 등의 이론과목을 개설하여 패션관련학과들이 실기를 중요시하는 경향을 보이고 있었다. 또한 의복구성의 심도있는 교육을 위한 방안으로 전공코스제 및 인턴제 도입이 필요하다고 하였다.

이와 같이 패션관련학과의 교육과정개발에 관한 연구는 국내·외 4년제와 전문대학의 패션관련학과의 교육과정 및 의류관련업체 근무자를 대상으로 학교에서 필요한 중요 전공과목 인지도를 비교·분석하였으나 수요자인 대학생들을 대상으로 중요전공과목 선호도에 관한 연구는 그다지 보고된 바가 없었다.

또한 대학요람에 제시된 국내 4년제 대학과 전문대학의 패션디자인 관련학과의 교육과정²⁶⁾을 비교해보면 의복구성분야는 4년제 대학과 전문대학이 큰 차이없이 개설되고 있으나 이론과목은 4년제 대학이 실습과목은 전문대학이 더 많이 개설되었다. 피복과학분야는 4년제 대학이 전문대학보다 더 많은 과목이 개설되었고 복식의장분야는 거의 비슷하게 많은 과목이 개설되었다. 피복가공디자인분야와 패션마케팅분야도 개설과목이 거의 비슷하였다. 의상심리 및 패션정보분야는 거의 4년제 대학에서 더 많은 과목이 개설되었고, 특히 복식사회심리, 복식미학은 전문대학에서는 대부분 개설되지 않은 학교가 많았다.

현장실습분야는 전문대학에서 대부분 많이 개설되었다.

최근 패션학부제를²⁷⁾ 도입한 패션디자인학과는 복식의장분야, 패션마케팅분야, 의복구성분야, 패션정보분야, 조형문화사분야 순으로 과목수가 개

설되었다.

99년도 전문대학 패션디자인과 교육과정²⁸⁾의 전공과목들은 산업체에서 요구되는 보다 세부적인 과목(어패럴CAD, 어패럴제품 공정관리, 산업패턴제작실습, 패션아트디자인, 색채 및 소재기획, 니트디자인, 포트폴리오, 패션상품기획, 패션머천다이징, 디스플레이, 코디네이트, 스튜디오 세미나 등)이 개설되고 있다.

이와 같이 4년제 대학과 전문대학의 교과과정은 각 대학의 특성에 따라 개설과목의 차이는 다소 있었다.

III. 연구방법 및 절차

1. 조사대상 및 기간

조사대상자는 학습자 중심의 교육방향에 맞추어 대구시내에 거주하는 17세에서 32세 사이의 1997년도 1998년도 패션디자인과 재학생들 540명을 대상으로 설문지조사를 실시하였으며 자료가 미비한 것을 제외한 529명을 최종분석대상으로 하였다.

조사대상자는 <표 1>과 같다. 조사기간은 1997년 4월~1999년 2월이다.

2. 조사방법 및 내용

1) 조사방법

조사방법은 선행된 관련연구^{29)~36)} 및 국내외·

26) 각 대학요람(1996/1997)

경동전문대, 계명전문대, 동주여자전문대, 부천전문대, 신일전문대, 안양전문대, 영남전문대, 영진전문대, 충성실업전문대, 경북대, 경일대, 계명대, 대구대, 상주산업대, 서울대, 영남대, 이화여자대, 한성대, 한양대, 효성여대, Fashion Institute of Technology(미국), Parsons of Design School(미국)

27) 계명대학교 미술대학 패션학부 패션디자인과 대학요람, 1999.

28) 경동대학·계명문화대학·부천대학 대학요람, 1999.

29) 한국섬유산업연합회·에스모드 서울, 21세기 패션교육 방향에 관한 국제 심포지엄, 1996, pp.7-52.

30) 김소현, 앞의 책, 1996, pp.147-162..

31) 장석환, 21C 의류산업의 발전방향, 1998년도 제22회 정기총회 및 춘계학술발표회, 한국의류학회, 1998. 4., pp.1-20

<표 1> 조사대상

(단위 : N, %)

구분	내용	97년도		98년도		전체	
		N	%	N	%	N	%
성별	남	25	8.9	21	8.5	46	8.7
	여	256	91.1	227	91.5	483	91.3
	계	281	100.0	248	100.0	529	100.0
연령	10대	104	37.0	50	20.2	154	29.1
	20대	173	61.5	192	77.4	365	69.0
	30대	1	0.4	1	0.4	2	0.4
	무응답	3	1.1	5	2.0	8	1.5
	계	281	100.0	248	100.0	529	100.0

패션관련대학 및 패션전문기관의 교육과정³⁷⁾을 참고로 하고 교육과정, 패션관련 전공심화교육, 패션관련 전공분야 취업희망 여부, 고교연계교육, 교수방법개선문제에 대하여 자유로운 면접을 통한 예비조사를 거쳐서 연구자가 문항을 작성하였다.

설문지에 참여한 대상자들은 자발적으로 설문지에 응하였고 설문지에 대한 이해도를 높이기 위하여 연구자가 문항별 설명을 첨가하였다.

2) 조사내용

조사내용은 다음과 같다.

(1) 중요전공과목 : 의복구성분야 18과목, 피복과학분야 10과목, 복식의장관련분야 12과목, 피복가공디자인분야 12과목, 패션마케팅분야 17과목, 패션정보분야 8과목, 조형문화사분야 9과목, 현장실습분

야 5과목

(2) 패션관련 전공심화교육 : 희망여부, 희망이유, 희망분야, 수업연한

(3) 패션관련 전공분야 취업희망 여부 및 분야 : 패션관련 취업희망 여부, 취업희망 이유, 취업희망 분야, 패션이외 희망 분야

(4) 패션관련 고교연계교육의 필요성 : 고교에서 패션전문교육의 필요성, 실시해야 하는 이유

(5) 교수방법 및 내용에 있어서 개선되어야 할 문제 9문항

3. 자료처리

조사대상자들은 예비조사시 면접조사를 통해 현 교과내용을 근거로 중요 전공과목에 대해 구체적인

32) 김소현, 박정식, 변정현, 이경순, 전문대학 의상과의 교육과정 변천과 산학협동에 따른 방향 및 전망, 배화논집, 1990, pp.71-141.
 33) 도규희, 최경순, 이정옥, 조차, 복식산업 발전을 위한 패션전문 교육에 관한 연구, 복식학회지, 복식 23호, 1994, pp. 225-248.
 34) 김효은, 전문대학 의상과의 산업체 위탁 교육발전방안 -조사 대상과의 배경변인을 중심으로-, 계명연구논총 제15집, 1997. 3., pp.337-358.
 35) 김효은, 의류산업체의 직무분석에 따른 교수방향, 1996학년도 정책과제연구 보고서, 1997. 9., pp. 42-117.
 36) 나수임, 우리나라 의상디자인 관련학과의 패턴디자인 교과과정, 디자인 연구 제7호, 상명대학교 디자인 연구소, 1999. 2, pp.2-15.
 37) 각 대학요람(1996/1997)

경동전문대, 계명전문대, 동주여자전문대, 부천전문대, 신일전문대, 안양전문대, 영남전문대, 영진전문대, 충청실업전문대, 경북대, 경일대, 계명대, 대구대, 상주산업대, 서울대, 영남대, 이화여자대, 한성대, 한양대, 효성여대, Fashion Institute of Technology(미국), Parsons of Design School(미국)

로 열거하여 문항을 작성하였다. 본 조사설문지 응답방법은 각각의 문항에서 가장 중요하다고 생각되는 한가지 답만 선택하도록 하였고, 이유에 대한 내용은 분류하여 빈도 순위로 열거하였다.

설문지에 의한 자료처리는 SAS 통계프로그램을 이용하여 빈도 및 백분율을 산출하였고, 97년도와 98년도 학생들의 설문내용 차이를 알기 위하여 χ^2 -검증을 실시하였다.

IV. 연구결과 및 고찰

1. 중요전공과목

학생들이 필요로 하는 중요전공과목은 다음과 같다.

1) 의복구성분야

의복구성분야의 중요전공과목은 <표 2>와 같이 97년도와 98년도 학생들의 응답결과는 <표 2>와 같이 유의한 차이가 나타났다.(P<.01)

입체재단은 97년도 학생들(13.2%)보다 98년도 학생들(25.0%)이 더 선호하는 경향을 나타냈고, '창작의상'(97년도 : 22.1%, 98년도 : 16.5%)과 '어패럴CAD'(97년도 : 18.5%, 98년도 : 8.5%)는 차츰 감소하는 경향을 나타내었다.

전체적으로 볼 때, '창작의상'(19.5%), '입체재단'(18.7%), '의복구성원리'(15.9%), '어패럴CAD'(13.8%), '평면패턴제작'(6.4%) 등의 순으로 나타났다.

이는 의류산업체 근무자를 대상으로 조사한 내용³⁸⁾과는 다소 차이를 나타냈다. 즉 의류산업체 근무자들은 '의복구성원리', '입체디자인', '평면패턴디

<표 2> 의복구성분야

(단위 : N, %)

구 분	내 용	97년도		98년도		전 체	
		N	%	N	%	N	%
의복 구성 분야	창작의상	62	22.1	41	16.5	103	19.5
	입체재단	37	13.2	62	25.0	99	18.7
	의복구성원리	44	15.7	40	16.1	84	15.9
	어패럴CAD	52	18.5	21	8.5	73	13.8
	평면패턴제작	15	5.3	19	7.7	34	6.4
	서양의복구성	13	4.6	12	4.8	25	4.7
	공업용패턴제작	10	3.6	10	4.0	20	3.8
	한국의복구성	6	2.1	12	4.8	18	3.4
	봉제과학	6	2.1	7	2.8	13	2.5
	무응답	3	1.1	7	2.8	10	1.9
	패션그레이딩	4	1.4	6	2.4	10	1.9
	여성복제작	7	2.5	3	1.2	10	1.9
	니트제작	5	1.8	3	1.2	8	1.5
	산업봉제	5	1.8	2	0.8	7	1.3
	아동복제작	3	1.1	2	0.8	5	0.9
	속옷제작	2	0.7	1	0.4	3	0.6
	남성복	3	1.1	0	0.0	3	0.6
	인체해부학	3	1.1	0	0.0	3	0.6
수영복제작	1	0.4	0	0.0	1	0.2	
계		281	100.0	248	100.0	529	100.0
	χ^2 (18)						37.544**

P<.01**

38) 김효은, 앞의 책, 1997. 9., p. 51.

자인', '어패럴CAD', '패턴그레이딩', '봉제과학' 순으로 나타나 창작의상은 그다지 중요시하지 않음을 나타냈다.

패션관련 유통업체 근무자들의 설문결과³⁹⁾는 '어패럴CAD', '패턴디자인', '창작의상' 순으로 나타났다.

2) 피복과학분야

피복과학분야는 <표 3>과 같이 '복식소재'(18.1%), '섬유학'(16.6%), '직물학'(14.9%), '소재기획'(9.5%), '피복재료'(9.3%) 등의 순으로 나타났다.

이는 의류산업체 근무자들의 설문결과⁴⁰⁾와 거의 동일하게 나타났다.

학'(25.7%), '패션디자인 포트폴리오'(19.1%), 'Computerized design'(13.0%), '디자인타겟 및 컨셉트 설정'(12.3%), '인체 및 의상묘화'(9.1%)등의 순으로 나타났다.

따라서 의류산업체 근무자들의 설문결과⁴²⁾에서 직무수행에 필요한 장비는 디자인관련 컴퓨터가 중요순위로 나타나, 패션디자인과의 교과내용 중 '패션디자인', '포트폴리오', '디자인CAD' 활용의 필요성이 요구된다.

4) 피복가공 디자인 분야

피복가공 디자인 분야는 <표 5>와 같이 97년도와 98년도 응답결과는 유의한 차가 나타났다.(P<.05)

<표 3> 피복과학분야

(단위 : N, %)

구 분	내 용	97년도		98년도		전 체		
		N	%	N	%	N	%	
피부 과학 분야	복식소재	52	18.5	44	17.7	96	18.1	
	섬유학	44	15.7	44	17.7	88	16.6	
	직물학	36	12.8	43	17.3	79	14.9	
	소재기획	26	9.3	24	9.7	50	9.4	
	피복재료	32	11.4	17	6.9	49	9.3	
	피복위생학	25	8.9	17	6.9	42	7.9	
	피복관리	13	4.6	18	7.3	31	5.9	
	섬유제품실점	20	7.1	10	4.0	30	5.7	
	의류검사	18	6.4	12	4.8	30	5.7	
	무응답	9	3.2	13	5.2	22	4.2	
	섬유검사	6	2.1	6	2.4	12	2.3	
	계		281	100.0	248	100.0	529	100.0
	$\chi^2 (10)$		11.536					

그리고 패션관련 유통업체 근무자들의 설문결과⁴¹⁾는 '피복관리', '섬유학', '섬유제품실점' 순으로 나타났다.

3) 복식의장 관련분야

복식의장 관련분야는 <표 4>와 같이 '복식의장

97년도에 비해 98년도 학생들이 '염색공예'와 '염색학'은 보다 더 선호하는 경향을 나타냈고, '실크스 크린 프린트 컴퓨터'와 '복식공예'는 다소 감소하는 경향을 나타내었다.

전체적으로 볼 때, '염색공예'(34.2%), '복식공예'(22.5%), '염색학'(10.2%), '니트제작기술'(5.9%)

40) 김효은, 앞의 책, 1997. 9., p.51.

41) 김효은, 앞의 책, 1997. 3., p.346.

42) 김효은, 앞의 책, 1997. 9., p.51.

<표 4> 복식의장분야

(단위 : N, %)

구 분	내 용	97년도		98년도		전 체	
		N	%	N	%	N	%
복식 의장 분야	복식디자인 (의장)	68	24.2	68	27.4	136	25.7
	패션디자인 포트폴리오	59	21.0	42	16.9	101	19.1
	Computerized design	39	13.9	30	12.1	69	13.0
	디자인타켓 및 컨셉트 설정	33	11.7	32	12.9	65	12.3
	인체 및 의상보화	23	8.2	25	10.1	48	9.1
	실내장식디자인	23	8.2	24	9.7	47	8.9
	소묘(벧상)	12	4.3	12	4.8	24	4.5
	산업디자인	11	3.9	5	2.0	16	3.0
	무응답	6	2.1	8	3.2	14	2.6
	니트디자인	2	0.7	2	0.8	4	0.8
	속옷디자인	2	0.7	0	0.0	2	0.4
	아동복디자인	2	0.7	0	0.0	2	0.4
	여성복디자인	1	0.4	0	0.0	1	0.2
	계	281	100.0	248	100.0	529	100.0
χ^2 (12)		9.670					

<표 5> 피복가공디자인분야

(단위 : N, %)

구 분	내 용	97년도		98년도		전 체	
		N	%	N	%	N	%
피복 가공 디자인 분야	염색공예	90	32.0	91	36.7	181	34.2
	복식공예	76	27.0	43	17.3	119	22.5
	염색학	21	7.5	33	13.3	54	10.2
	니트제작기술	15	5.3	16	6.5	31	5.9
	실크스크린	17	6.0	13	5.2	30	5.7
	기타	18	6.4	11	4.4	29	5.5
	직물학	14	5.0	11	4.4	25	4.7
	무응답	5	1.8	9	3.6	14	2.6
	실크스크린프린트컴퓨터	9	3.2	3	1.2	12	2.3
	장신구디자인	5	1.8	7	2.8	12	2.3
	직물디자인	7	2.5	1	0.4	8	1.5
	복식자수	2	0.7	5	2.0	7	1.3
	컴퓨터직물디자인	2	0.7	5	2.0	7	1.3
	계	281	100.0	248	100.0	529	100.0
	χ^2 (12)		24.021*				

P<.05*

등의 순으로 나타났다.

그러나 의류산업계 근무자⁴³⁾들은 '색채 및 구성'

'직물디자인', '컴퓨터 직물디자인', '직물학', '염색공예', '염색학', '실크스크린 컴퓨터' 등의 순으로 중요

43) 김효은, 앞의 책, 1997. 9., p.51.

성이 나타나 다소 차이를 나타냈다. 즉, 산업체에서 요구되는 학교교육의 내용은 색채감각의 교육강화, 소재 고르는 요령 등이다. 이는 패션관련 유통업체 근무자들⁴⁴⁾과 비슷한 경향을 나타내었다.

5) 패션마케팅분야

패션마케팅분야는 <표 6>과 같이 '디스플레이'(29.4%), '패션코디네이션'(17.8%), '패션머천다이징'(11.5%), '마케팅원리'(10.6%), '판매 및 유통'(7.3%) 등의 순으로 나타났다.

이는 의류산업체 및 패션관련 유통업체 근무자들의 응답결과^{45)~46)}와 거의 비슷하게 나타났다.

6) 패션정보분야

패션정보분야는 <표 7>과 같이 '패션과 광고'(34.2%), '패션정보분석'(23.4%), '패션과 매체'(20.0%), '디자인 광고'(9.1%), 등의 순으로 나타났다. 이는 '패션광고' 및 '정보분석'에 많은 관심을 나타낼을 알 수 있다. 의류산업체 근무자들의 응답결과⁴⁷⁾에서도 거의 동일하게 나타났다.

7) 조형문화사분야

조형문화사 분야는 <표 8>과 같이 '한국복식사'(32.5%), '민속의상'(19.1%), '서양복식사'(16.1%), 'Fashion and Museums'(10.2%), '미술사'(5.7%)

<표 6> 패션마케팅분야

(단위 : N, %)

구 분	내 용	97년도		98년도		전 체	
		N	%	N	%	N	%
패션 마케팅 분야	디스플레이	89	31.6	67	27.0	156	29.5
	패션코디네이션	45	16.0	49	19.8	94	17.8
	패션머천다이징	30	10.7	31	12.5	61	11.5
	마케팅원리	35	12.5	21	8.5	56	10.6
	판매 및 유통	20	7.1	18	7.3	38	7.3
	상점인테리어	13	4.6	11	4.4	24	4.5
	제품개발	12	4.3	7	2.8	19	3.6
	국제마케팅	10	3.6	6	2.4	16	3.0
	어패럴경영	6	2.1	8	3.2	14	2.6
	무응답	5	1.8	7	2.8	12	2.3
	섬유경제	4	1.4	8	3.2	12	2.3
	소매기업경영론	1	0.4	4	1.6	5	0.9
	판매기법	1	0.4	4	1.6	5	0.9
	경영학	2	0.7	3	1.2	5	0.9
	경제학	2	0.7	3	1.2	5	0.9
	한국상법과 국제상법	3	1.1	1	0.4	4	0.8
	생산관리	2	0.7	0	0.0	2	0.4
	수출기법	1	0.4	0	0.0	1	0.2
	계		281	100.0	248	100.0	529
χ^2 (17)		17.338					

44) 김효은, 앞의 책, 1997. 3., p.349.

45) 김효은, 앞의 책, 1997. 9., p.51.

46) 김효은, 앞의 책, 1997. 3., pp.346-349.

47) 김효은, 앞의 책, 1997. 9., p.51.

<표 7> 패션정보분야

(단위 : N, %)

구 분	내 용	97년도		98년도		전 체	
		N	%	N	%	N	%
패션 정보 분야	패션과 광고	94	33.5	87	35.1	181	34.2
	패션정보분석	69	24.6	55	22.2	124	23.5
	패션과 매체	52	18.5	54	21.8	106	20.0
	디자인광고	28	10.0	20	8.1	48	9.1
	무응답	8	2.8	12	4.8	20	3.8
	패션잡지원서 강독	10	3.6	5	2.0	15	2.8
	정보원론	8	2.8	6	2.4	14	2.7
	패션저널론	8	2.8	6	2.4	14	2.6
	사진광고	4	1.4	3	1.2	7	1.3
	계	281	100.0	248	100.0	529	100.0
χ^2 (8)		4.362					

<표 8> 조형문화사분야

(단위 : N, %)

구 분	내 용	97년도		98년도		전 체	
		N	%	N	%	N	%
조형 문화사 분야	한국복식사	88	31.3	84	33.9	172	32.5
	민속의상	59	21.0	42	17.1	101	19.1
	서양복식사	46	16.4	39	15.7	85	16.1
	Fashion and Museums	27	9.6	27	10.9	54	10.2
	미술사	19	6.8	11	4.4	30	5.7
	복식공예사	13	4.6	12	4.8	25	4.7
	동양복식사	8	2.8	14	5.6	22	4.2
	무응답	9	3.2	12	4.8	21	3.9
	화장사	11	3.9	6	2.4	17	3.2
	기타	1	0.4	1	0.4	2	0.4
	계	281	100.0	248	100.0	529	100.0
χ^2 (9)		7.209					

등의 순으로 나타났다. 이와 같이 학생들이 전통복에 대해서 많은 관심을 나타내었다.

8) 현장실습분야

현장실습분야는 <표 9>와 같이 '산업체 현장견학'(44.4%), '실무사례'(20.8%), 'Internship'(16.3%), '프로젝트'(13.0%) 등의 순으로 나타났다. 이는 의

류산업체의 근무자의 설문결과⁴⁸⁾와 동일하게 나타났다. 그래서 산업현장 중심교육의 전문인 교육강화를 위해서는 이 분야과목의 활성화가 절실히 요구된다.

이상의 결과를 볼 때 이태리 패션교육과정⁴⁹⁾과 비교하면 국내 패션디자인과 현행 교육과정보다 실무현장에서 요구되는 구체적인 심화교육과정임을

48) 김효은, 앞의 책, 1997. 9., p.51.

49) 김소현, 앞의 책, 1996, pp.157-158.

<표 9> 현장실습분야

(단위 : N, %)

구 분	내 용	97년도		98년도		전 체	
		N	%	N	%	N	%
현장 실습 분야	산업체현장견학	117	41.6	118	47.6	235	44.4
	실무사례	62	22.1	48	19.4	110	20.8
	Internship	54	19.2	32	12.9	86	16.3
	프로젝트	37	13.2	32	12.9	69	13.0
	무응답	11	3.9	17	6.9	28	5.3
	기타	0	0.0	1	0.4	1	0.2
	계	281	100.0	248	100.0	529	100.0
χ^2 (5)		8.035					

알 수 있다.

그리고 학생들이 원하는 중요전공과목은 대부분 현행 교육과정^{50)~51)}에 반영되고 있으나 도입되지 않은 일부분의 과목은 앞으로 교육과정 개선시 고려되어야 할 내용임을 주지할 필요가 있다.

2. 패션관련 전공심화교육

패션관련 전공심화교육의 희망여부, 희망이유, 희망분야, 수업연한에 관한 내용은 <표 10>과 같다.

97년도와 98년도 응답결과는 희망여부(P<.05), 희망분야(P<.05), 수업연한(P<.001)에서 유의한 차이가 나타났다.

희망여부는 97년도에 비해 98년도 학생들은 '희망안한다'는 응답율이 다소 감소하는 경향을 나타

<표 10> 패션관련 전공심화 교육

(단위 : N, %)

구 분	내 용	97년도		98년도		전 체	
		N	(%)	N	(%)	N	(%)
희망 여부	희망한다	267	95.0	233	94.0	500	94.5
	희망하지 않는다.	14	5.0	9	3.6	23	4.4
	무응답	0	0.0	6	2.4	6	1.1
	계	281	100.0	248	100.0	529	100.0
χ^2 (2)		7.369*					
희망 이유	자기발전을 위하여	124	44.1	96	38.7	220	41.6
	자세한 것을 알고 싶다	74	26.3	71	28.6	145	27.4
	많은 지식을 습득하고 싶다	72	25.6	69	27.8	141	26.6
	기타	8	2.8	4	1.6	12	2.3
	무응답	3	1.1	8	3.2	11	2.1
	계	281	100.0	248	100.0	529	100.0
χ^2 (2)		5.257*					

50) 각 대학요람(1996/1997)

경동전문대, 계명전문대, 동주여자전문대, 부천전문대, 신일전문대, 안양전문대, 영남전문대, 영진전문대, 충청실업전문대, 경북대, 경일대, 계명대, 대구대, 상주산업대, 서울대, 영남대, 이화여자대, 한성대, 한양대, 효성여대, Fashion Institute of Technology(미국), Parsons of Design School(미국)

51) 김소현, 앞의 책, 1996., pp.147-162.

구 분	내 용	97년도		98년도		전 체	
		N	(%)	N	(%)	N	(%)
희망 분야	패션디자인	118	42.0	118	47.6	236	44.6
	패션마케팅	92	32.7	68	27.4	160	30.2
	패턴메이킹	45	16.0	35	14.1	80	15.1
	기타	24	8.5	16	6.5	40	7.6
	무응답	2	0.7	11	4.4	13	2.5
	계	281	100.0	248	100.0	529	100.0
	$\chi^2 (2)$	10.664*					
수업 연한	3년	120	42.7	68	27.4	188	35.5
	2년	86	30.6	78	31.5	164	31.0
	1년	30	10.7	46	18.5	76	14.4
	3년이상	36	12.8	38	15.3	74	14.0
	기타	6	2.1	8	3.2	14	2.6
	무응답	3	1.1	10	4.0	13	2.5
	계	281	100.0	248	100.0	529	100.0
	$\chi^2 (2)$	20.271*					

P < .05* P < .001***

내었고 희망분야에서는 '패션디자인'분야의 선호도가 다소 증가하고, '패턴메이킹'과 '패션마케팅'은 다소 감소하는 경향을 나타내었다.

수업연한은 97년도는 3년(42.7%), 98년도는 2년(31.5%)을 더 선호하였다.

전체적으로 볼 때, 전공심화교육 희망여부는 '희망한다'(94.5%), '희망하지 않는다'(4.4%) 순으로 나타났다. 이는 학생들이 전공심화교육의 필요성을 절실히 요구하고 있음을 나타냈다.

학생들과 면담결과에서 1학년 1학기는 교양, 전공이론 및 기초실기과목의 이론 및 실습수업, 1학년 2학기과 2학년 1학기는 전공심화분야 위주과목의 실습위주수업, 작품발표회, 2학년 2학기는 학생들의 현장근무제를 도입하여 작품개발, 업무수행능력을 개발하고 취업과 연결을 원하고 있음을 나타냈다.

그 이유는 '자기전공을 살려 자기발전을 하고 싶다'(41.6%), '보다 자세한 것을 알고 싶다'(27.4%), '많은 전문지식을 습득하고 싶다'(26.6%) 등의 순

으로 나타났다.

희망분야는 '패션디자인'(44.6%), '패션마케팅'(30.2%), '패턴메이킹'(15.1%) 등의 순으로 나타나 패션디자인과 마케팅 분야에 많은 관심을 나타내었다.

수업연한은 '3년'(35.5%), '2년'(31.0%), '1년'(14.4%) 등의 순으로 나타났다.

전문대학이 고유의 위상을 정립하기 위해서는 실기면에서의 숙달로 패션산업에서의 기술적인 측면을 담당해야 한다.

그러기 위해서는 교육과정을 영역별로 나누어 학생들이 한가지 영역을 계속해서 심도있게 교육받을 수 있도록 전공영역별로 분리해 줌으로서 구체화할 수 있겠다.⁵²⁾

3. 패션관련 전공분야 취업희망 여부 및 분야

패션관련 전공분야의 취업희망 여부 및 분야는 <표 11>과 <표 12>와 같다.

52) 김소현, 앞의 책, 1990., p.85.

<표 11> 전공분야 취업 희망여부

(단위: N, %)

구분	내용	97년도		98년도		전체	
		N	%	N	%	N	%
패션 관련 취업 희망 여부	희망한다	178	63.4	124	50.0	302	57.0
	희망하지 않는다.	86	30.7	99	39.9	185	35.1
	무응답	17	6.0	25	10.1	42	7.9
	계	281	100.0	248	100.0	529	100.0
	$\chi^2 (2)$	10.074**					
취업 희망 이유	적성이 맞다	66	23.5	49	19.8	115	21.7
	전공을 활용 할 수있다	71	25.3	37	14.9	108	20.4
	앞으로 전망이 밝다	13	4.6	7	2.8	20	3.8
취업 안하는 이유	무응답	113	40.2	131	52.8	244	46.1
	적성이 맞지않다	8	2.8	12	4.8	20	3.8
	전공을 살리기 힘들다	7	2.5	5	2.0	12	2.3
	너무힘들다	3	1.1	7	2.8	10	1.9
	계	281	100.0	248	100.0	529	100.0
	$\chi^2 (6)$	19.014*					

P<.05*** P<.01**

97년도와 98년도 응답결과는 패션관련 취업희망 여부(P<.01), 취업희망이유(P<.05), 패션관련 취업 희망분야(P<.01)에서 유의차가 나타났다.

패션관련분야 취업희망여부는 97년도(63.4%)에 비해 98년도(50.0%)는 다소 감소 경향을 나타냈고, 그 이유는 '적성이 맞다'(97년도: 23.5%, 98년도: 19.8%)와 '전공을 활용할 수 있다'(97년도: 25.3%, 98년도: 14.9%)에서 97년도에 비해 98년도 응답결과가 감소하는 경향을 나타내었다.

취업희망분야는 97년도 학생들이 '디스플레이어'(29.5%), '패션코디네이터'(16.4%)를 더 선호하였고, 98년도 학생들은 '패션디자이너'(19.8%), '디스플레이어'(19.4%)를 더 선호하였다.

전체적으로 볼 때, 취업희망여부는 <표 11>과 같이 '희망한다'(57.0%), '희망하지 않는다'(35.1%)의 순으로 나타났다.

취업희망 이유는 '적성이 맞다'(21.7%), '전공을 활용할 수 있다'(20.4%), '앞으로 전망이 밝다'(3.8%) 등의 순으로 나타났다.

취업을 하지 않는 이유는 '적성이 맞지 않다'

(3.8%), '전공을 살리기 힘들다'(2.3%), '너무 힘들다'(1.9%) 등의 순으로 나타났다.

이는 학생들이 취업할 의사는 있으나 취업목적이 뚜렷이 나타나지 않음을 알 수 있다. 그래서 직업교육의 중요성에 대해 주지할 필요가 있음을 나타냈다.

취업희망분야는 <표 12>와 같이 '디스플레이어'(24.8%), '패션코디네이터'(15.9%), '패션디자이너'(15.5%), '일러스트레이터'(4.3%) 등의 순으로 나타났다. 이는 학생들이 패션마케팅분야인 디스플레이와 패션코디네이션에 많은 관심이 있음을 나타냈다. 그래서 의류제품의 고부가가치 창출을 위해서는 패션마케팅분야 뿐만 아니라 기술력 강화의 필요성을 주지시켜야 하겠다.

패션이외 취업희망분야는 '4년제대학'(27.6%), '비전공분야'(25.1%), '아직 생각해보지 않았다'(16.4%), '유학'(14.6%), 등의 순으로 나타났다. 이는 전문대학의 입학통기가 전문직업인이 되기보다 4년제 진학과 타 전공을 희망하여 뚜렷한 직업의식이 다소 부족함을 나타내어 보다 학생 개개인별 집중적인 학생지도와 관심이 필요하다고 사료된다.

<표 12> 취업 희망분야

(단위 : N, %)

구 분	내 용	97년도		98년도		전 체	
		N	%	N	%	N	%
패션 관련 취업 희망 분야	디스플레이어	83	29.5	48	19.4	131	24.8
	패션코디네이터	46	16.4	38	15.3	84	15.9
	패션디자이너	33	11.7	49	19.8	82	15.5
	무응답	18	6.4	28	11.3	46	8.7
	패션광고	27	9.6	12	4.8	39	7.4
	일러스트레이터	13	4.6	10	4.0	23	4.3
	기타	10	3.6	11	4.4	21	4.0
	머천다이저	12	4.3	9	3.9	21	4.0
	CAD패션 디자이너	11	3.9	8	3.2	19	3.6
	패션잡지	4	1.4	11	4.4	15	2.8
	패션연구직	7	2.5	4	1.6	11	2.1
	봉제산업연구원	3	1.1	7	2.8	10	1.9
	패션관리직	5	1.8	4	1.6	9	1.7
	텍스타일 디자이너	3	1.1	3	1.2	6	1.1
	패션디렉터	5	1.8	1	0.4	6	1.1
	패션언론	1	0.4	5	2.0	6	1.1
	계	281	100.0	248	100.0	529	100.0
	$\chi^2 (15)$			31.713**			
패션 이외 희망 분야	4년제 진학	82	29.2	64	25.8	146	27.6
	비전공분야	60	21.4	73	29.4	133	25.1
	아직 생각해 보지 않았다	43	15.3	44	17.7	87	16.4
	유학	45	16.0	32	12.9	77	14.6
	무응답	24	8.5	18	7.3	42	7.9
	기타	23	8.2	15	6.0	38	7.2
	군입대	4	1.4	2	0.8	6	1.1
	계	281	100.0	248	100.0	529	100.0
	$\chi^2 (6)$			6.872			

P<.01**

그리고 현 시점이 전공일치 유무를 가릴 수 없는 현실적인 다급함이 있더라도 비전공 분야로의 진출은 일시적인 취업난 해소일 뿐 장기적인 측면에서 결코 좋은 결과를 가져오지 못하게 될 것이며 이직이라는 아픔을 겪게 될 것은 자명한 사실이므로 앞으로 취업시 신중한 선택이 요구된다. 또한 자격증 취득이 가능한 학과의 경우에는 교과과정 구성시 자격증 시험과목을 반영함은 물론 방학이나 이용가능한 시간을 이용하여 자격증을 취득할 수 있도록 특강 실시 등 필요한 모든 방법을 동원하는 것도 전공분야로의 취업률 향상에 도움이 될 것이다⁵³⁾.

아울러 전문대학 졸업생들이 졸업이후 자신들이 선택한 직업에 대한 자부심을 가질 수 있기 위해서는 직업윤리나 직업교육이 강화되어야 한다. 이것은 전문대학의 확고한 위상정립에 기여할 것이다.

4. 고교연계교육의 필요성

고교연계교육의 필요성은 <표 13>과 같이 97년도와 98년도 응답결과는 고교에서 패션전문교육의 필요성(P<.05). 연계교육을 실시해야 하는 이유(P<.01)에서 유의차가 나타났다. 고교에서 패션전문교육의

53) 전부부, 우리대학의 교과과정에 관한 연구, '98 교육문화 세미나, 계명문화대학 부설 교육문화연구소, 1998. 12., p.15.

<표 13> 고교연계교육의 필요성

(단위 : N, %)

구 분	내 용	97년도		98년도		전 체	
		N	%	N	%	N	%
고교에서 패션전문 교육의 필요성	필요하다	125	44.5	114	46.0	239	45.2
	필요하지 않다	133	47.3	98	39.5	231	43.7
	무응답	23	8.2	36	14.5	59	11.1
	계	281	100.0	248	100.0	529	100.0
	$\chi^2 (2)$	6.641*					
실시 해야 하는 이유	무응답	160	56.9	163	65.7	323	61.1
	동계진학이 쉽다	50	17.9	54	21.8	104	19.7
	조기재능개발	60	21.4	20	8.1	80	15.1
	자격증위주의 교육	9	3.2	7	2.8	16	3.0
	대학에서 전문교육기간이 짧기 때문	2	0.7	4	1.6	6	1.1
	계	281	100.0	248	100.0	529	100.0
	$\chi^2 (4)$	20.302**					

P<.05* P<.01**

필요성은 97년도에 비해 98년도 학생들이 보다 긍정적 반응이 나타났고, 그 이유는 97년도에서는 조기재능개발(21.4%), 98년도에서는 동계진학이 쉽다(21.8%)에 다소 높은 빈도를 나타냈다.

전체적으로 볼 때, 연계교육이 '필요하다'(45.2%), '필요하지 않다'(43.7%)로 나타내어 많은 관심을 보였다.

실시해야 하는 이유는 '동계진학이 쉽다'(19.7%), '조기재능개발을 할 수 있다'(15.1%), '자격증 위주의 교육이 필요하다'(3.0%) 등의 순으로 나타났다.

또한, 전문대학과 학교급별 교육과정 연계운영을 하는 고등학교 1학년 학생들을 대상으로 연계교육 프로그램 도입의 필요성에 대하여 설문조사한 결과, 대부분 '필요하다'(88.5%)고 응답하여 매우 긍정적인 반응이 나타났다. 그래서 학교급별 교육과정 연계제도는 실업계고교와 전문대학교육의 자구책 마련차원에서 시도되고 있으나, 제도의 정착 및 활성화를 위해서는 많은 연구노력과 행·재정적인 지원 및 산업체의 참여가 필요한 것⁵⁴⁾으로 판단된다.

5. 교수 방법 및 내용에 있어서 개선되어야 할 문제

교수방법 및 내용에 있어서 문제점은 <표 14>와 같다

교육방법 및 내용의 개선되어야 할 문제 중 '학생의 질적인 수준향상보다 진도계획에 급급하다'(39.7%), '과제에 대한 부담이 너무 크다'(18.1%), '학생 개인에게 도움이 되는 실습이 될 수 있도록 교육하였으면 한다'(17.2%), '자세한 설명이 없이 무조건 시킨다'(12.3%) 등의 순으로 나타났다.

V. 결론 및 제언

본 연구는 대구시내 거주하는 전문대학 패션디자인과 학생 529명을 대상으로 설문지법 및 면접법에 의하여 중요전공과목, 패션관련 전공심화교육, 학생들의 취업희망분야, 고교연계교육의 필요성, 교수방법 및 내용의 개선을 조사 분석하여 전문대학 패션교육의 활성화 방안을 위한 기초자료를 제공하고 자 연구한 결과 다음과 같은 결론을 얻었다.

1. 학생들이 선호하는 중요전공과목은 의복구성분야 '창작의상'(19.5%), '일체재단'(18.7%), '의복구성원리'(15.9%) 등의 순으로 나타났다. 97년도와 98년도 학생들의 응답결과는 유의한 차가 나타났다

54) 안성로, 앞의 책, 1997. 12., pp.21-23.

<표 14> 교수방법 및 내용개선

(단위 : N, %)

구분	내용	97년도		98년도		전체	
		N	%	N	%	N	%
교수 방법 및 내용의 개선 문제	학생의 질적인 수준향상보다 진도계획에 급급한 듯 하다	120	42.7	90	36.3	210	39.7
	과제에 대한 부담이 너무 크다	38	13.5	58	23.4	96	18.1
	학생 개인에게 도움이 되는 실습이 될 수 있도록 교육 하였으면 한다	50	17.8	41	16.5	91	17.2
	자세한 설명이 없이 무조건 시킨다	36	12.8	29	11.7	65	12.3
	실기에 더 많은 비중을 두었으면 한다	13	4.6	5	2.0	18	3.4
	한가지 내용을 꼼꼼이하지 않고 무조건 많이 한다	6	2.1	10	4.0	16	3.0
	주입식이고 서술적인 교육방법이다	6	2.1	8	3.2	14	2.7
	기타	7	2.5	4	1.6	11	2.1
	진도가 너무 빠르다	5	1.8	3	1.2	8	1.5
	계	281	100.0	248	100.0	529	100.0
χ^2 (8)		14.253					

(P<.01). 입체재단은 97년도 학생들(13.2%)보다 98년도 학생들(25.0%)이 더 선호하는 경향을 나타내었다.

피복과학분야는 '복식소재'(18.1%), '섬유학'(16.6%), '직물학'(14.9%), '소재기획'(9.5%) 등의 순으로 나타났다.

복식의장분야는 '복식의장학'(25.7%), '패션디자인 포트폴리오'(19.1%), 'Computerized design'(13.0%) 등의 순으로 나타났다.

피복가공디자인분야는 '염색공예'(34.1%), '복식공예'(22.5%), '염색학'(10.2%) 등의 순으로 나타났다.

패션마케팅분야는 '디스플레이'(29.4%), '패션코디네이션'(17.8%), '패션머천다이징'(11.5%), '마케팅원리'(10.6%) 등의 순으로 나타났다.

패션정보분야는 '패션과 광고'(34.2%), '패션정보분석'(23.4%), '패션과 매체'(20.0%), '디자인과 광고(9.1%)' 등의 순으로 나타났다.

조형문화사분야는 '한국복식사'(32.5%), '민속의상'(19.1%), '서양복식사'(16.1%), 'Fashion and Museum'(10.2%) 등의 순으로 나타났다.

현장실습분야는 '산업체 현장견학'(44.4%), '실무사례'(20.8%), 'Internship'(16.3%), '프로젝트'(13.0%)

등의 순으로 나타났다.

2. 패션관련 전공심화교육의 희망여부는 '희망한다'(94.5%), '희망하지 않는다'(4.3%) 순으로 나타났고 그 이유는 '자기전공을 살려 자기 발전을 하고 싶다'(41.6%), '보다 자세한 것을 알고 싶다'(27.4%), '많은 전문지식을 습득하고 싶다'(26.7%) 등의 순으로 나타났다.

희망분야는 '패션디자인'(44.6%), '패션마케팅'(30.2%), '패턴메이킹'(15.1%) 등의 순으로 나타났다. 97년도와 98년도 수업연한 응답결과에서 매우 유의한차가 나타났다(P<.001). 수업연한은 97년도는 3년(42.7%), 98년도는 2년(31.5%)을 더 선호하였다.

3. 전공분야 취업희망여부는 '희망한다'(57.0%), '안한다'(35.1%) 의 순으로 나타났다.

취업희망분야는 '전공을 활용할 수 있다'(20.4%), '적성이 맞다'(21.7%) 등의 순으로 나타났다.

취업희망분야는 '디스플레이어'(24.8%), '패션코디네이터'(15.9%), '패션디자이너'(15.5%) 등의 순으로 나타났다.

4. 고교연계 교육의 필요성은 '필요하다'(45.2%), '필요하지 않다'(43.7%)순으로 나타났고, 실시이유

는 '동계진학이 쉽다'(19.7%), '조기재능개발을 할 수 있다'(15.1%)순으로 나타났다.

97년도와 98년도 고교연계 교육을 실시해야 하는 이유에서 매우 유의한 차가 나타났다($P < .01$). 97년도는 조기재능개발(21.4%), 98년도에서는 동계진학이 쉽다(21.8%)에 다소 높은 빈도를 나타내었다.

5. 교수방법 및 내용의 문제점은 '학생의 질적인 수준향상보다 진도계획에 급급하다'(39.7%), '과제에 대한 부담이 너무 크다'(18.1%), '학생 개인에게 도움이 되는 실습이 될 수 있도록 교육하였으면 한다'(17.2%) 등의 순으로 나타났다.

이상의 결과로서 학교교육에서 패션전문교육이 보다 바람직한 방향으로 나아가기 위해서는 다음과 같은 제언을 하고자 한다.

첫째, 학교교육이 산업체 업무수행에 능력을 발휘할 수 있도록 피복가공디자인 분야인 색채감각의 교육강화, 소재 고르는 요령에 대한 교육내용을 강화시켜 실무정보교환, 업무별 현장실습교육이 활성화되어야 할 것이며,

둘째, 4년제 대학의 축소판과 같은 교과과정을 운영하는 경우 전문직업인 양성이라는 역할이 제 기능을 할 수 없기 때문에 산업현장연수나 자기개발을 통해 생동감있는 교육과정으로 방향전환이 필요하고,

셋째, 학과내에 다양하고 구체적인 교육과정과 전공영역별 코스를 마련하여 산업체에서 요구하는 다양한 패션전문인력을 양성해야 할 것이다.

넷째, 교수요목 작성시 학생의 수준에 맞게 진도 계획을 세워 심화교육을 하고 학생들이 전공에 관심을 가지게끔 개별지도에 많은 관심이 있어야 하겠다.

이와 같이 시대별, 학과별 특성화 교육에 따른 교과내용 및 교수방법, 교과과정의 개선은 시대추세에 맞추어 계속적으로 개선·보완되어야 할 것이다.

참고문헌

- 경동대학 · 계명문화대학 · 부천대학 대학요람, 1999.
- 계명대학교 미술대학 패션학부 패션디자인과 대학요람, 1999.
- 김성조, 의류학 전공자 교육과 전문인 양성방향, No. 15, 의류산업, 1995. 8.
- 김소현, 박정식, 변정현, 이경순, 전문대학 의상과의 교육과정 변천과 산학협동에 따른 방향 및 전망, 배화논집, 1990.
- 김소현, 이태리 패션 교육에 관한 고찰, 복식 27호, 복식학회지, 1996.
- 김효은, 의류산업체의 직무분석에 따른 교수방향, 1996학년도 정책과제연구 보고서, 1997. 9.
- 김효은, 전문대학 의상과의 산업체 위탁 교육발 전방안 -조사대상자의 배경변인을 중심으로-, 계명연구논총 제15집, 1997. 3.
- 나수임, 우리나라 의상디자인 관련학과의 패턴디자인 교과과정, 디자인 연구 제7호, 상명대학교 디자인 연구소, 1999. 2.
- 도규희, 최경순, 이정옥, 조차, 복식산업 발전을 위한 패션전문 교육에 관한 연구, 복식학회지, 복식 23호, 1994.
- 산업인력공단, 다기능 기술자 양성에 따른 효율적인 국가기술 자격검정 방안, 1994. 12.
- 안성르, 미국의 Tech Prep와 한국의 연계교육 비교 및 수요자 분석, 실업계고교 - 전문대학 교육과정 연계 시범운영계획 발표회 - 이것이 연계 교육이다 -, 대구산업전문대학, 1997. 12.
- 윤정옥, 1996년도 창립 20주년 기념총회 및 춘계 학술 발표회, 한국의류학회지, 1996.
- 이창구, 전문대학의 바람직한 개혁방안, 전문대학 교육 제27호, 8권 4호, 전문대학 교육협의회, 1997. 12.
- 장석환, 21C 의류산업의 발전방향, 1998년도 제22회 정기총회 및 춘계학술발표회, 한국의류학회.

1998. 4.

- 전무부, 우리대학의 교과과정에 관한 연구, '98 교육문화 세미나, 계명문화대학 부설 교육문화연구소, 1998. 12.
- 조주현, 대구지역 섬유산업 육성방안 -Milano project-, 제 2회 산업체 Recall 교육강좌, 영남대학교 지역협력 연구센터, 1999. 2.
- 각 대학요람(1996/1997)

- 경동전문대, 계명전문대, 동주여자전문대, 부천전문대, 신일전문대, 영남전문대, 영진전문대, 충청실업전문대, 경북대, 경일대, 계명대, 대구대, 상주산업대, 서울대, 영남대, 이화여자대, 한성대, 한양대, 효성여대, Fashion Institute of Technology (미국), Parsons of Design School(미국)
- 한국섬유산업연합회 · 에스모드 서울, 21세기 패션교육 방향에 관한 국제 심포지엄, 1996.