

주요개념 : 간호관리

## 간호관리 연구의 동향

김태숙\* · 구옥희\*\* · 안은경\*\*

### I. 서 론

#### 1. 연구의 필요성

오늘날 세계적으로나 국가적으로 각 분야마다 다가 올 21 세기를 위하여 많은 계획과 준비가 이루어지고 있으며, 간호 분야도 21 세기를 맞이하기 위한 다각적인 많은 연구와 노력이 계속되고 있다(김, 1985). 현대사회의 급격한 변화는 보건의료서비스에 있어 간호사의 기능과 역할의 확대를 요청하고 있고 전문직으로서의 전문성 신장이 불가피하게 되었으며 간호학도 지식체 개발의 필요성이 크게 증대되었다.

우리 나라 간호연구의 발전계기는 1955년 대학과정의 설립, 1961년 대학원 석사학위 과정을 처음으로 개설하게 되면서 학위논문의 필요성에 의해서 시작되었다고 볼 수 있다(김과이, 1995). 그 후 1970년 「간호학회지」의 창간을 기점으로 매년 간호학회지와 대한간호를 통해 평균 30편 이상의 논문이 발표되고 있으며(김, 1989), 1997년 3월부터는 논문을 수록하기 원하는 회원의 요구를 수용하기 위하여 1편당 14편에서 20편으로 증편하였다. 이와 더불어 1978년 간호대학에 박사학위과정의 개설은 간호연구의 수와 수준의 놀라운 변화를 가져오게 하였으며 1962년부터 1996년까지 발표된 학위논문만도 총 약 3207편으로 보고되고 있다(홍, 1993; 고등, 1997).

이러한 간호연구의 활발한 발전가운데서 간호관리학 분야의 발전도 크게 향상되고 있다. 현대에는 공조직에서도 경영마인드를 필요로 하고 있으며 병원조직도 예외는 아니어서 병원 최고관리자가 경영자이어야 한다고 한다. 병원조직의 커다란 부분을 차지하고 있는 간호조직 역시 이러한 개념이

필요하며, 저비용-고효율을 지향하는 조직의 경제성, 생산성, 간호의 질 및 마케팅 등의 개념이 간호조직에 적용되고 있고 이러한 개념을 연구하는 간호관리학의 중요성이 크게 부각되고 있다. 그러나 지금까지는 몇몇 상위관리자만이 간호관리의 중요성을 인식하고 있었을 뿐 전반적인 인식이 부족한 상태이었다. 따라서 간호관리 분야의 연구를 하는 간호사의 수도 적었고 연구자 대부분이 관리직에 한정되어 있었다. 그러나 질적인 간호로의 변화 요구에 발맞추어 최근들어 간호관리학의 연구 수는 증가추세에 있다.

미래의 간호관리의 발전을 위해서는 무엇보다도 간호관리자의 역할이 가장 중요하다고 하겠으며, 간호사들의 리더로서 우리 나라의 정치, 사회, 경제, 문화적인 동향에 대해서뿐만 아니라 세계적인 추세를 이해하기 위해 많은 정보를 수집하고 분석하여 현재의 간호와 건강사업의 문제들을 해결하고 미래의 건강정책 수립에 대한 제언을 할 수 있고, 간호의 비전(vision)을 제시할 수 있는 혜안을 가져야 할 것이다(지 등, 1996).

간호학의 발전과 학문으로서의 체계를 정립하기 위해서는 개개의 간호현상에 대한 연구뿐 아니라, 여러 연구 결과들을 종합하는 작업이 필수적이다(이 등, 1992). 따라서 특정 분야나 연구주제에 대해 일정 기간동안에 시행된 연구논문에 대한 분석, 평가가 필요하며, 이를 통해 불필요한 반복연구는 실시하지 않도록 하며, 선행연구들을 더욱 정련시키고 확대시키기 위하여 후속연구의 방향을 제시해 줄 수 있다(이, 1996). 그러나 간호관리학분야는 다른 간호학분야와는 달리 연구주제, 대상자, 연구방법에서 유사한 면이 많았고 다양하지 못하였으며 연구동향에 대한 체계적인 분석도 실시되지 않은 실정에 있다. 그러므로 간호관리학이 학문으로 체계를

\* 충남대학교 간호학과 교수

\*\* 충남대학교 대학원 간호학과 박사과정

잡기 시작한 지난 10년동안 간호관리 연구동향이 어떠한지 분석해볼 필요가 있으며, 이를 통해 앞으로의 연구방향도 제시할 수 있을 것으로 사료되어 연구를 시행하고자 한다.

## 2. 연구의 목적

본 연구에서는 국내 간호학술지와 간호관련 학술지에 게재된 간호관리 분야의 논문들과 간호관리 분야의 석, 박사 학위 논문들을 분석하여 지금까지의 간호관리 연구의 동향을 파악함으로써 앞으로 간호관리 연구 및 이론의 발전 방향의 기틀을 제공하기 위하여 시도하였으며, 다음과 같은 구체적인 목적을 가진다.

- 1) 1987년부터 1996년까지 10년 동안 간호관리 분야 논문에서 다루어진 방법론적 수준을 평가한다.
- 2) 1987년부터 1996년까지 10년 동안 간호관리 분야 논문에서 다루어진 주요개념의 유형을 파악한다.

## II. 문헌 고찰

### 1. 선행연구의 고찰

우리 나라에서 간호연구 논문의 분석은 1980년대부터 실시되어 왔으나 1990년대부터 활발히 진행되기 시작했다. 대부분이 학위논문이나 주요 학술지에 발표된 논문을 대상으로 연구자의 특성, 연구장소와 연구대상자, 주요개념, 연구설계의 유형, 자료수집과 분석의 유형 등에 대한 분석을 통해서 전반적인 간호연구의 현황이나 동향을 나타내 주고 있으며 (강과이, 1980 : 고등, 1994 : 김, 1989 : 김, 1993 : 김 등, 1994 : 김과이, 1995 : 오등, 1992 : 전등, 1994 : 홍등, 1983 : 홍, 1993). 최근 들어 특정개념을 선택하여 논문의 분석이 이루어지고 있다(고등, 1992 : 김, 1997 : 박, 1988 : 박과박, 1995 : 이, 1996 : 이등, 1992).

먼저 전반적인 간호연구 동향을 제시해준 연구의 예로, 강과 이(1980)의 1970년대의 대한간호와 간호학회지에 실린 논문을 분석한 것과 그후 홍등(1983), 이(1984), 오(1985) 등의 연구를 들 수 있다. 90년대 들어서 고등(1994)은 1960년부터 1991년까지의 간호학관련 학위논문 2354편을 근거로 하여 논문의 제목에서 나타나는 주요어와 그 빈도를 파악하였다. 김등(1994)과 전등(1994)은 간호학 학위논문을 대상으로 분석하였는데 김등(1994)은 1962년부터 1991년까지 발표된 실험논문 150편을 대상으로 연도별 실험논문의

추세를 살펴본 결과 설계의 대부분이 유사실험이었으며 2편을 제외한 모든 논문이 임의표출을 하였고 분석방법은 주로 모수통계를 이용하였으며 환자를 대상으로 한 논문이 가장 많았다고 보고하였다. 그러나 위의 연구분석은 주로 간호영역, 연도, 자료수집방법, 자료처리 및 분석 등에 국한되어 있었다.

이러한 제한점을 보강하여 김과 이(1995)는 1960년부터 1991년 8월까지 국내의 간호학관련 석, 박사 학위논문 1779편을 대상으로 연구유형, 유형에 따른 연구설계, 대상자 및 장소에 대한 분석을 하여 연구분석을 한차원 높였다. 또한 박(1992)의 연구에서는 1970-1991년까지 간호학회지 논문 370편과 1982-1991년 국내 간호학회 박사논문 87편, 총 457편을 대상으로 Meleis의 간호이론에 나타난 간호개념을 간호대상자, 전환, 상호작용, 간호과정, 환경, 간호중재, 건강, 간호사 영역으로 분류하여 분석하였고 이론검증 관련성 여부를 분석하여 간호연구를 통한 이론의 발전방향을 제시하기도 하였다.

다음으로는 특정개념을 선택하여 분석된 논문을 간략히 살펴보면, 고등(1992)은 1972년부터 1991년까지 20년 동안 발간된 간호학술지와 국내 석, 박사학위 논문 중 여성건강에 대한 간호연구 243편을 대상으로 여성건강에 대한 연구의 경향을 살펴본 결과, 건강관리, 가족계획, 유산에 대한 연구는 감소하고 반면에 정신건강, 갱년, 월경, 성에 대한 연구가 증가하는 추세라고 하였다. 또한 박과 박(1995)은 1970년부터 1994년 2월까지 국내에서 발표된 통증관련 논문 93편을 분석한 결과 이 개념도 1980년 이후 급격히 증가하였으며, 실험연구가 36편으로 연도순에 따라 증가추세에 있었다. 김(1997)은 1972년부터 1995년까지 어머니와 관련된 학위논문 78편을 분석하였는데 연구유형별로는 요인관련형이 52.6%, 요인추구형이 33.3%, 상황관련형이 10.3%, 상황생성형이 3.8% 순이었다. 연구설계로는 비실험연구가 85.9%, 실험연구가 10.3%, 기타가 3.8%이었다.

또한 간호관리 분야의 관련 논문 분석으로 이(1996)는 1979년부터 1995까지 간호사의 업무스트레스에 관한 논문 55편을 분석하였는데, 그 결과 간호사의 스트레스에 관한 논문은 80년대에 이르러 70.9%로 급격히 증가되었다고 한다. 그러나 대부분의 연구가 비실험설계이며 비확률표출법을 사용하고 있고 질문지를 이용하였으므로, 이(1996)는 스트레스를 감소시키는 다양한 중재방법에 대한 효과를 검증하는 실험연구의 필요성과 자료의 타당성을 확보할 수 있는 다양한 자료수집방법을 사용하고 중재변인과 결과변인들 간의 관계를 확인하는 연구가 필요하다고 제안하고 있다.

미국 간호연구지인 'Nursing Research'의 발간 25주년을 기념하기 위한 사업으로 미국에서도 1952년부터 1977년까지 이 잡지에 게재된 논문의 각 분야별 평가 및 분석을 하였으며(고등, 1992). Brown, Tanner, Patrick(오등, 1992에 인용)은 1952년부터 1980년까지 주요 간호잡지 3개에 발표된 논문을 고찰한 결과 연구의 수가 급격히 증가하였으나 임상 간호사의 연구의 수는 적었으며 이론지향적 연구의 수가 많아지기는 하였지만 대부분이 사전연구에 기초하지 않고 실시된 연구가 많았다고 했다. 또한 연구의 방법이 점차 복잡해지기는 했지만 질문지와 면접지에 의한 자료수집이 많았다고 보고하였다.

Hayter(1984)는 1978년부터 1982년 사이 미국간호잡지에 실린 3792편 연구논문에 대해 연구자의 지역분포, 저자가 관련된 기관, 게재된 잡지명을 분석하였으며 결과 간호사에 의해 씌여진 논문은 전체의 76.7%이었으며 석사학위 이상의 저자가 2/3이상 이었다고 보고하였다. 또한 Moody et al.(1988)은 1977년부터 1986년에 미국에서 발행되는 6개 간호관련 잡지에 게재된 간호실무에 관한 720편의 논문들을 연구의 주요특성, 연구의 목적과 이론적 설계, NANDA에 따라 분류된 일차적인 연구문제, 연구설계와 방법들에 대해 분석하였다. 결과 대상 논문들의 2/3가 사정에 초점을 둔 것이었으며 나머지는 중재에 중점을 둔 것이라고 하였다.

Suominen & Leino-Kilpi(1998)은 1958년부터 1995년까지 핀란드 간호연구의 경향을 연구내용, 대상자, 통계방법 등에 따라 분석하였다. 결과 연구의 내용은 다차원적(multidimensional)이었으며 연구의 대부분이 양적이고 서술적 연구이었다. 대상자는 대부분이 환자이었으며 방법론적 연구와 개념분석 논문은 거의 없었다고 보고하였다.

## 2. 간호관리 분야의 주요개념

간호관리의 체계는 크게 과정적 측면과 기능적 측면으로 볼 수 있다(지, 1996). 이중 과정적 측면으로는 Gillies(1993)가 제시한 기획, 조직, 인사, 지휘, 통제의 5단계를 거쳐서 행해진다고 볼 수 있다. 기능적 측면으로는 Barnard & Simon이 제시한 의사소통, 동기부여, 의사결정, 권한, 지도성 등이 있다(지, 1996). 또한 Sullivan & Decker(1992)는 간호관리에 필요한 중요한 기술로 의사소통, 정보체계, 동기부여, 지도성, 스트레스관리, 시간관리, 의사결정, 비판적·창조적 사고, 집단관리 등을 제시하였다.

본 연구에서는 간호관리의 체계를 과정과 기능 측면으로 분류한 지등(1996)의 기준을 기초로 각 연구에서 사용된 개

념을 관리의 5단계 과정에 따라 분류하였고, 간호단위관리, 법 및 윤리적 문제, 기타의 기준을 첨가하였다. 분류기준은 다음과 같다.

- 1) 기획(planning)  
: 의사결정, 마케팅, 간호수가
- 2) 조직(organizing)  
: 책임과 권한, 간호조직, 조직변화, 직무분석
- 3) 인사(staffing)  
: 간호인력요구, 오리엔테이션, 업무분담체계, 근무표, 환자분류체계, 결근 및 이직, 인력개발
- 4) 지휘(leading)  
: 지도성, 권력, 동기부여, 의사소통, 역할, 역할갈등
- 5) 통제(controlling)  
: 질통제, 근무성적평정, 직무스트레스, 노사관리, 간호관리 정보체계
- 6) 간호단위관리
- 7) 법 및 윤리적 문제
- 8) 기타

## III. 연구 방법

### 1. 연구대상 논문의 선정

본 연구는 1987년부터 1996년까지 10년 동안 간호학회지와 국내 간호관련 학술지 및 국내 간호학관련 석사학위 논문 307편과 박사학위 논문 11편, 총 456편을 연구대상으로 선정하였다.

간호학술지로는 대한간호와 간호학회지가 포함되었고, 기타에는 「최신의학」, 「중앙의학」, 「간호행정학회지」를 포함한 분과학회지와 국내 각 대학과 전문대학에서 발간되는 학술잡지가 포함되었다.

### 2. 자료수집 방법

1997년 8월부터 한국 간호관계 문헌 총목록 I과 II, 간호학 및 간호학 관련 석, 박사학위 목록집(1992, 1996), 대한간호, 간호학회지, 최신의학, 중앙의학, 간호행정학회를 포함한 분과학회지 및 각 대학 논문집 등을 조사하여 논문 제목상의 주요개념을 기초로 간호관리 관련논문을 목록화하여 연구대상에 포함시켰으며, 학위논문이 학술지에 게재된 경우에는 그 중 한 논문만을 대상으로 하였다. 그 후 학위논문은

관련대학 도서관을 직접 방문하여 논문의 초록이나 결론부분을 수집하였고, 수집되지 못한 자료는 대한간호 협회에서 발행한 간호학 및 간호학관련 학위논문 요약집에서 초록부분을 수집하였다. 또한 국내 간호관련 학술지에 게재된 논문은 간호협회 도서관과 각 대학 도서관에서 논문의 전문을 수집하였다.

### 3. 자료분석 방법

이등(1991)의 「간호·의료 연구와 통계분석」을 참조하여 연구의 방법론적 분석을 위한 틀을 작성하고 그 기준에 따라 분석하였다. 분석기준으로는 다음과 같다.

1) 대상 논문의 일반적 특성 : 연구 수행시기는 1년 단위로 구분하였다. 논문의 유형을 학위논문과 학술지 논문으로 크게 나누고, 학위논문에는 박사학위와 석사학위논문으로 구분하였으며, 학술지 논문은 대한간호, 간호학회지, 기타로 구분하였다. 학위논문은 또한 대학원별로 분류하였으며, 간호행정학회지와 각 분과학회지 논문은 기타에 포함시켰는데 그 이유는 분과학회지 중 간호관리 논문의 대다수는 간호행정학회지에 수록되었으며 간호행정학회지는 1995년 2월에 창간호가 출간되어 자료의 대부분이 95년과 96년에 집중되어 있기 때문에 간호학회지에 포함시킬 경우 관리논문의 수적 증가에 대한 오해를 줄이기 위함이다.

2) 연구설계의 유형 : 관리논문의 대부분이 비실험연구이기 때문에 실험과 비실험 연구의 구분없이 조사연구, 방법론적연구, 사례연구, 유사실험연구, 질적연구, Q방법연구, 기타로 나누었다.

3) 연구대상자 : 환자, 간호사, 환자+간호사, 기타로 구분하였다.

4) 자료수집방법 : 관찰법, 측정, 질문지, 기타로 분류하였다.

5) 통계분석 방법 : 연구에 사용된 통계방법을 기술통계, 추론통계, 기타로 구분하였다.

6) 간호관리 영역 : 지등(1996)의 기준을 기초로 관리의 5단계를 적용하여 분류하였으며, 간호단위관리, 윤리 및 법, 기타 항목을 추가하였다. 예로 "종합병원 마케팅 전략에 대한 평가"에 대한 논문은 기획 단계로 분류하였다.

7) 주요개념 분석 : 연도별로 간호관리 연구에 나타난 주요개념을 빈도순으로 제시하였다. 주요개념을 분석하기 위해 고등(1994)의 주요어 선정방법에 따라 해당 논문을 읽고 주요개념이 제시된 경우에는 그대로 이용하였으며, 제시되지 않은 논문에서는 제목과 내용상에 나타난 주요개념을 찾아내

었다. 예로, "임상 근무간호사의 업무관련 스트레스에 관한 연구"의 경우 '업무'와 '스트레스'를 주요개념으로 선정하였다.

수집된 자료는 SPSS for Windows를 이용하여 실수, 백분율로 처리하였다.

### 4. 연구의 제한점

학위논문의 경우 초록이나 결론 부분만을 근거로 분석하였기 때문에 원 저자의 의도와는 차이가 있을 수 있다.

## IV. 연구 결과 및 논의

### 1. 연구대상 논문의 일반적 특성

1987년부터 1996년까지 지난 10년 동안 간호관리 분야의 연구 논문 약 501편중에서 입수가 가능한 456편(91.0%)의 논문을 대상으로 하였다. 연도별 발표 논문의 수를 살펴보면 88년 39편(8.6%), 89년 38편(8.3%)이었던 것이 95년에 논문의 수가 76편(16.7%), 96년이 63편(13.8%)으로 최근 들어 관리논문 발표수가 증가되고 있는 추세이다. 논문의 유형과 발표된 학술지 분석에서는 학위논문이 318편(69.7%), 비학위논문이 138편(30.3%)이었다. 이 때 학위논문이 학술지에 게재된 경우에는 학위논문에 포함시켰다. 이 중 박사학위 논문은 11편(2.4%), 석사학위논문은 307편(67.3%)으로 아직까지 간호관리 분야의 박사학위 논문의 수는 미약한 편이었다.

비학위논문 중 간호학회지 논문이 45(9.9%)편 이었으며, 기타에는 분과학회지의 포함으로 73편(16.0%)이었다(표 1).

### 2. 대학원별 분류에 따른 연도별 논문의 수

학위논문 318편을 대상으로 대학원별 분류에 따른 논문의 수를 살펴보면, 행정대학원의 논문수가 133편(41.8%)으로 가장 많은 수를 차지하고 있다. 이는 대부분의 간호관리자들이 행정대학원에서 학위를 받았기 때문으로 사료된다. 그 다음으로 일반대학원의 논문 수는 103편(32.4%)으로 예상외로 많은 관리논문이 일반대학원에서 발표되었으며, 교육대학원 46편(14.5%), 보건대학원 34편(10.7%), 기타 2편(0.6%)이 발표되었다(표 2).

연도별 추이를 보면 일반대학원에서의 논문 수는 87년부터 91년까지 46편에서 92년부터 96년까지 57편으로 약간

증가 추세이며, 행정대학원의 논문 수는 87년부터 91년까지 68편, 92년부터 96년까지 65편으로 변함이 없다. 그러나 교육대학원의 경우 관리논문의 수가 87년부터 91년까지 15편인데 비해 92년부터 96년까지는 31편으로 두 배 이상 증가

되고 있음을 볼 수 있는데 이는 간호사를 대상으로 한 새로운 간호기술에 대한 교육과 환자의 만족도와 간호의 질 증진을 위한 환자나 보호자에 대한 간호교육이 연구의 주제로 많이 적용되기 때문으로 생각된다.

〈표 1〉 연도별 발표 논문의 수

학술지/연도	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	계(%)
학위 석사	37	23	26	38	22	34	26	29	38	34	307(67.3)
논문 박사	·	3	·	·	·	2	·	2	3	1	11(2.4)
계	37	26	26	38	22	36	26	31	41	35	318(69.7)
학술 대한간호	·	5	1	1	2	3	2	2	2	2	20(4.4)
지 간호학회지	3	2	5	3	5	5	7	2	9	4	45(9.9)
논문 기타	7	6	6	·	1	1	3	3	24	22	73(16.0)
계	10	13	12	4	8	9	12	7	35	28	138(30.3)
총계(%)	47 (10.3)	39 (8.6)	38 (8.3)	42 (9.2)	30 (6.6)	45 (9.9)	38 (8.3)	38 (8.3)	76 (16.7)	63 (13.8)	456 (100.0)

〈표 2〉 대학원별 분류에 따른 연도별 논문의 수

대학원/연도	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	계(%)
일반대학원	12	6	9	14	5	16	9	8	13	11	103(32.4)
보건대학원	4	5	1	5	4	·	2	5	3	5	34(10.7)
교육대학원	5	1	4	4	1	6	5	7	9	4	46(14.5)
행정대학원	16	13	12	15	12	14	10	11	15	15	133(41.8)
기타	·	1	·	·	·	·	·	·	1	·	2(0.6)
총계(%)	37 (11.6)	26 (8.2)	26 (8.2)	38 (11.9)	22 (6.9)	36 (11.3)	26 (8.2)	31 (9.8)	41 (12.9)	35 (11.0)	318 (100.0)

### 3. 연구설계의 유형에 따른 연도별 논문의 수

연구설계의 유형에서는 대부분이 조사연구로 396편(86.8%)이었으며, 실험연구 중 유사실험 연구는 11편(2.4%)이었다. 또한 80년 이후에 시작된 질적 연구가 간호관리 분야의 연구방법으로는 90년대에 들어서 이용되고 있었으며 13편(2.9%)이 발표되었고, Q 방법을 이용한 논문도 7편(1.5%)이 발표되었다(표 3).

김과 이(1995)의 연구에서는 비실험연구가 89.0%이며 실험연구는 10.2%이었고, 오동(1992)의 연구에서도 서술 또는 탐색연구가 가장 많았고 전등(1994)의 연구에서도 조사연구가 85.9%인 반면 유사실험 연구는 12.4%로 나타났

다. 이(1996)의 연구에서도 실험 연구, 질적 연구, Q 방법은 전체의 5.4%이었고 90.9%가 조사연구이었다. 이들 결과를 요약해보면 대부분의 간호 연구가 조사연구에 그치고 있으며 더욱이 간호관리 분야의 연구방법들은 실험연구는 찾아볼 수 없고 겨우 유사실험 연구를 찾아볼 수 있을 정도이다. 이는 이(1984)의 연구와 김과 이(1995)의 연구에서 실험연구가 연도에 따라 증가되는 추세를 보인다는 간호연구 동향과는 맞지 않고 있으며, 간호의 효과를 검증하고 활용하는 것이 목표인 간호관리의 방향과 일치하지 않고 단순히 어떤 상황을 파악하고 있는 것으로 그치고 있는 수준이다. 따라서 앞으로는 현상의 파악을 위한 질적연구와 중재 개발을 위한 실험연구가 중점적으로 이루어져 간호관리의 발전에 도움이

될 수 있도록 해야 할 것으로 사료된다.

연도별 추이를 살펴보면, 87년 조사연구가 45편에서 90년대 초반에 30편대로 떨어지다가 95, 96년에 56, 53편으로 다시 증가되는 추세에 있으며, 유사실험의 수가 약간 증가하고 있지만 아직도 전체 연구의 2.4% 밖에 되

지 않고 있다. 그러나 특이할만한 변화로는 90년대 들어 방법론적 연구의 증가로 간호관리 논문도 하나의 간호연구 분야로의 자리매김에 박차를 가하고 있으며, 질적연구와 Q 방법연구의 시도로 통합적인 간호관리 이론의 기반을 다지고 있다고 생각된다.

〈표 3〉 연구설계 방법에 따른 연도별 논문의 수

설계/연도	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	계(%)
조사연구	45	36	35	39	24	39	34	35	56	53	396(86.8)
방법론적연구	·	1	1	1	·	2	1	·	4	3	13(2.9)
사례연구	·	1	·	·	1	·	·	1	2	·	5(1.1)
유사실험연구	1	·	1	1	2	·	·	1	2	3	11(2.4)
질적연구	·	·	·	·	·	2	·	1	8	2	13(2.9)
Q방법연구	1	·	·	·	1	1	1	·	2	1	7(1.5)
기타	·	1	1	1	2	1	2	·	2	1	11(2.4)
총계(%)	47 (10.3)	39 (8.6)	38 (8.3)	42 (9.2)	30 (6.6)	45 (9.9)	38 (8.3)	38 (8.3)	76 (16.7)	63 (13.8)	456(100.0)

4. 대상자별 분류에 따른 연도별 논문의 수

간호사를 대상으로 한 논문이 299편(68.4%)으로 가장 많았다. 환자를 대상으로 한 논문이 41편(9.4%)이고 환자와 간호사를 함께 한 경우가 33편(7.6%)으로 전체 연구의 17.0%를 차지하고 있다. 김과 이(1995)의 연구에서는 대상자의 30.3%가 환자로 가장 많았고 그 다음이 간호사로 16.6%이었다. 그리고 대학원별 대상자 분석에서 행정대학원의 논문 중 60% 정도가 간호사를 대상으로 하고 있어 타 대학원에 비해 간호사를 대상자로 많이 선택하고 있음이 입증되었다.

따라서 간호사가 많은 연구분야에서 대상자가 되고 있으며 특히 간호관리 연구분야에서는 대부분의 대상자가 간호사임을 알 수 있다. 그러나 70년대 후반부터 환자에 대한 관심이 증가하면서 간호연구 분야에서 환자를 대상으로 한 연구가 꾸준히 증가 추세에 있다(김과이, 1995). 이런 세태를 반영 하듯 간호관리 분야에서도 90년대 이후에 환자 대상의 연구가 소수나마 증가하고 있고, 기타의 대상자에는 간호조무사, 간병인, 간호학생, 병원직원 등이 연구대상으로 선택되어 계속 관심을 가지고 연구되고 있음을 알 수 있다(표 4).

〈표 4〉 대상자별 분류에 따른 연도별 논문의 수

대상자/연도	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	계(%)
환자	7	1	4	1	1	3	6	3	7	8	41(9.4)
간호사	29	26	26	31	23	30	21	29	47	37	299(68.4)
기타	5	7	4	7	2	5	5	3	15	11	64(14.6)
환자+간호사	5	5	2	2	2	6	4	2	2	3	33(7.6)
총계(%)	46 (10.5)	39 (8.9)	36 (8.2)	41 (9.4)	28 (6.4)	44 (10.1)	36 (8.2)	37 (8.5)	71 (16.3)	59 (13.5)	437 (100.0)

n=437 비해당:19

5. 자료수집방법 분류에 따른 연도별 논문의 수

자료수집방법 분류에 이용된 논문의 수는 비해당 논문 14편을 제외하고 442편이 분석되었다. 관찰법이 적용된 논문이 20편(4.5%), 생리적 측정 논문이 6편(1.4%), 기타가 40편(9.0%)이었으며 85.1%에 해당하는 논문 376편이 모두 질문지를 이용하여 자료를 수집하였다(표 5). 홍(1993)의 연구에서는 질문지법(65.1%), 관찰(7.6%), 생리적 측정(11.1%)을 사용하여 자료를 수집한 것으로 나타났으며, 학위논문을 분석한 전등(1994)의 연구에서는 질문지법(58.6%), 면담(16.5%), 관찰(6.9%)로 나타났다. 또한 이(1996)의 간

호사의 업무 스트레스와 관련된 논문의 분석에서도 면접법을 적용한 논문 2편을 제외하고 96.4%의 논문이 질문지법을 이용하였다. 이와 같은 결과를 살펴보면 대부분의 간호학 연구들이 질문지법을 이용하여 자료를 수집하고 있어서 자료의 타당성을 확보하는데 많은 문제가 제기되고 있다고 여겨진다. 그러므로 미래의 연구에서는 타당한 자료를 얻기 위해서 다양한 방법을 보완적으로 사용하여 자료를 수집하는 것이 필요하다고 생각된다.

관찰법의 연도별 추이를 살펴보면 87-90년이 4편인 반면 91-96년에는 16편으로 증가되었다. 그러나 아직도 측정법을 이용한 논문의 수는 95년 이후에도 1편에 지나지 않는다.

〈표 5〉 자료수집방법 분류에 따른 연도별 논문의 수

n=442 비해당: 14											
자료수집방법/연도	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	계(%)
관찰법	3	1	1	·	1	5	1	·	4	4	20(4.5)
측정	·	·	3	1	·	1	·	·	1	·	6(1.4)
질문지	41	33	30	39	25	36	30	33	57	52	376(85.1)
기타	2	4	3	1	1	2	7	5	11	4	40(9.0)
총계(%)	46 (10.4)	38 (8.6)	37 (8.4)	41 (9.3)	27 (6.1)	44 (9.9)	38 (8.6)	38 (8.6)	73 (16.5)	60 (13.6)	442 (100.0)

6. 통계기법 분류에 따른 연도별 논문의 수

통계기법으로는 추론통계가 385편(88.1%), 기술통계가 37편(8.5%), 기타 15편(3.4%)으로 나타났다(표 6). 대부분의 연구논문들은 추론통계를 이용한 것으로 나타났다. 이

결과를 살펴볼 때 대부분의 관리논문이 조사연구인데 반하여 통계기법은 추론통계가 많이 적용되고 있다. 이는 간단한 연구결과에 복잡한 통계를 적용하였을 뿐 그 결과를 제대로 활용하지 못하고 있다고 생각된다. 또한 연도별로 통계기법상의 수적 변화는 거의 없는 것으로 나타났다.

〈표 6〉 통계기법 분류에 따른 연도별 논문의 수

n=437 비해당: 19											
통계/연도	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	계(%)
기술	3	6	3	3	1	6	2	3	5	5	37(8.5)
추론	43	31	33	38	26	36	33	33	58	54	385(88.1)
기타	·	1	·	·	·	1	2	2	9	·	15(3.4)
총계(%)	46 (10.5)	38 (8.7)	36 (8.2)	41 (9.4)	27 (6.2)	43 (9.8)	37 (8.5)	38 (8.7)	72 (16.5)	59 (13.5)	437 (100.0)

7. 간호관리 영역별 분류에 의한 연도별 논문의 수

간호관리 과정은 기획, 조직, 인사, 지휘, 통제의 단계를 보편적으로 사용하고 있다. 이를 근거로 간호관리 연구를 과정별 단계로 구분하여 보았다(표 7).

기획단계의 논문은 18편(3.9%), 조직단계의 논문은 24편(5.3%), 인사단계의 논문은 94편(20.6%), 지휘단계의 논문은 122편(26.8%), 통제단계의 논문은 100편(21.9%)이었다. 또한 간호단위관리에 대한 논문은 23편(5.0%), 간호윤리 및 법의 논문은 28편(6.2%), 기타로는 47편(10.3%)이었다.

이들을 살펴보면, 지휘단계의 논문의 수가 가장 많았다. 이는 리더십에 대한 연구가 한동안 많은 연구 주제로 사용되었고 간호사의 역할에 대한 연구가 계속해서 연구의 주제로

선정되기 때문으로 사료된다. 통제와 인사단계의 논문도 전체의 42.5%를 차지하고 있다. 그러나 기획, 조직, 간호단위 관리, 간호윤리 및 법의 논문은 각각 3.9%, 5.3%, 5.0%, 6.2% 등으로 그 수가 미약하다. 따라서 미래 관리연구의 주제로 이 분야에 대한 연구가 요구된다고 여겨진다.

연도별 추이로는 기획단계의 연구가 87년부터 91년까지 5편에서 92년부터 96년까지는 13편으로 증가 추세에 있는데 이는 의사결정, 마케팅 등의 개념이 90년대 이후에 크게 관심을 갖고 연구되고 있기 때문으로 여겨진다. 또한 윤리 및 법에 대한 논문이 90년대 들어 증가되고 있는데 이는 전국민의료보험 이후 국민의 건강에 대한 관심이 높아지고, 대상자들이 자신들이 받는 의료혜택에 권리를 내세우면서 법적·윤리적 문제가 제기되었고 그 결과 이런 분야의 논문이 증가하게 된 것으로 사료된다.

〈표 7〉 간호관리 과정별 분류에 따른 연도별 논문의 수

영역/연도	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	계(%)
기획	·	3	1	1	·	3	3	·	3	4	18(3.9)
조직	2	2	3	2	2	2	2	1	4	4	24(5.3)
인사	14	4	8	6	9	12	8	10	12	11	94(20.6)
지휘	19	12	11	15	9	13	10	10	13	10	122(26.8)
통제	9	6	9	6	7	4	7	13	19	20	100(21.9)
간호단위관리	1	4	3	3	·	2	1	·	6	3	23(5.0)
윤리 및 법	·	3	1	3	1	6	2	2	8	2	28(6.2)
기타	2	5	2	6	2	3	5	2	10	10	47(10.3)
총계(%)	47 (10.3)	39 (8.6)	38 (8.3)	42 (9.2)	30 (6.6)	45 (9.9)	38 (8.3)	38 (8.3)	75 (16.5)	64 (14.0)	456 (100.0)

8. 주요개념 분석

본 연구에서 발췌된 주요개념은 약 60종류이며 총 사용수는 674개이었다(표 8). 가장 빈번히 사용된 주요개념을 살펴보면 간호사의 직무만족이 74개(10.9%)로 가장 많았고 그 다음으로는 간호행위나 수행 및 업무분석과 관련된 간호업무 개념으로 57개(8.5%), 역할 47개(7.0%), 스트레스 32개(4.7%), 지각(인식) 27개(4.0%) 순이었다(표 8). 이 결과는 고등(1994)의 연구에서 제시된 행정대학원의 주요어 순위에서 '직무만족'과 '역할'이 상위를 차지한 결과와 유사하다.

연도별 추이를 살펴보면, 먼저 '직무만족'과 '간호업무'의 개념은 연도별 커다란 변화없이 계속해서 연구의 주제가 되고 있다. 그러나 '건강', '간호수가(원가)', '지도성', '동기부여', '사회적지지'의 개념은 점점 줄어들고 있는 추세이며, 이

중 '지도성'의 개념은 92년 이후 연구가 되지 않았다. 90년대 이후 연구의 수가 크게 증가되고 있는 개념으로는 '정보체계'가 두 배 이상 증가하였고 '간호윤리'의 개념은 계속해서 관심을 받고 있다. 또한 '생산성', '마케팅', '의사결정', '병원·간호서비스', '노조활동' 등의 개념도 서서히 관심의 영역이 되고 있음을 알 수 있다. 그러므로 미래에는 이 분야에 대한 연구가 심도있게 이루어져야 한다고 본다.

위의 결과를 종합해보면, 어떤 개념에 대해서는 반복연구가 잘 이루어진 반면 그렇지 못하여 연구결과가 사장되는 경우가 많으므로 실무에의 적용가능성을 증진시키기 위해서라도 앞으로 반복연구가 더 많이 요구된다고 하겠으며, 또한 간호관리 분야는 다방면의 통합 능력이 요구되므로 연구개념 또한 다양하며 그에 따른 적절한 연구가 필요하겠다.



〈표 8〉 주요개념의 종류와 순위 및 연도별 빈도수

순위	주요개념	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	빈도(%)
1	직무만족	6	7	5	10	2	7	7	4	15	11	74(10.9)
2	간호업무(수행)	10	3	6	5	3	6	6	6	4	8	57(8.5)
3	역할	10	4	2	5	3	4	3	2	6	8	47(7.0)
4	스트레스	5	3	4	2	1	2	2	2	8	3	32(4.7)
5	지각(인식)	4	4	4	3	4	3	1	·	4	·	27(4.0)
6	간호질(표준)	3	1	·	1	2	1	4	2	4	4	22(3.3)
6	갈등관리	2	·	1	1	·	3	1	3	9	2	22(3.3)
8	인력관리	3	·	3	1	1	5	3	·	3	2	21(3.1)
9	간호윤리	·	2	·	3	·	2	1	2	7	3	20(3.0)
9	자아개념(자율성)	2	3	·	3	·	1	2	1	4	4	20(3.0)
11	소진	6	2	·	2	2	1	1	·	2	2	18(2.7)
12	정보체계(전산화)	·	1	1	2	·	·	1	2	3	5	15(2.2)
12	간호평가(도구개발)	·	1	2	·	·	1	2	1	5	3	15(2.2)
12	인사고과(근무평정)	1	1	1	3	1	2	1	3	1	1	15(2.2)
12	전문직관	·	2	·	2	1	1	·	·	4	5	15(2.2)
12	의식(태도)	2	2	·	3	1	2	·	·	3	2	15(2.2)
17	간호조직	2	·	1	1	1	2	3	·	·	4	14(2.1)
18	교육	·	·	2	2	·	2	1	1	2	3	13(1.9)
18	동기부여(사기)	·	2	5	·	1	3	·	·	·	1	12(1.8)
20	지도성	3	1	·	1	1	5	·	·	·	·	11(1.6)
21	간호요구	2	1	2	·	·	1	2	1	1	·	10(1.5)
21	이미지	·	·	·	·	·	1	3	·	3	3	10(1.5)
21	환자만족	4	·	·	·	·	1	1	4	·	·	10(1.5)
24	성격	·	4	1	1	1	·	·	·	2	·	9(1.3)
24	근무경험(이동)	·	1	1	1	1	1	·	1	2	1	9(1.3)
24	영적간호	2	·	1	1	·	2	·	·	2	1	9(1.3)
24	대인관계	·	2	·	2	2	1	·	1	·	1	9(1.3)
28	건강	1	1	2	·	·	2	1	1	·	·	8(1.2)
28	간호수가(원가)	1	2	2	·	·	·	3	·	·	·	8(1.2)
28	의사소통	3	·	1	2	·	1	·	·	·	1	8(1.2)
28	교대근무	·	·	1	·	1	2	2	2	·	·	8(1.2)
32	병원감염	·	·	3	·	·	·	1	·	2	1	7(1.0)
32	circadian rhythm	2	·	·	·	1	2	1	1	·	·	7(1.0)
32	환자분류체계	2	1	·	·	·	2	·	·	2	·	7(1.0)
32	간호 및 의료사고	1	1	·	·	1	1	·	·	2	1	7(1.0)
36	근무의욕	·	1	2	·	·	1	1	·	1	·	6(0.9)
36	근무조건(환경)	·	·	1	·	1	·	·	·	3	1	6(0.9)

-계 속-

순위	주요개념	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	빈도(%)
38	병원·간호 서비스	·	·	·	·	·	·	·	·	3	2	5(0.8)
38	사회적지지	2	·	·	2	1	·	·	·	·	·	5(0.8)
38	마케팅	·	·	·	·	·	·	·	·	3	2	5(0.8)
38	병원조직	·	·	1	·	1	·	1	·	1	1	5(0.8)
42	의사결정	·	·	·	·	·	1	1	·	2	·	4(0.6)
42	효과성	·	·	2	·	1	·	·	·	·	1	4(0.6)
42	환자특성	1	·	1	1	·	·	·	·	·	1	4(0.6)
42	피로도	2	·	1	·	·	1	·	·	·	·	4(0.6)
46	조직몰입(헌신)	·	·	·	·	1	·	·	·	·	2	3(0.4)
47	삶의질	·	·	·	·	·	·	1	·	·	1	2(0.3)
47	노조활동	·	·	·	·	·	·	·	·	·	2	2(0.3)
47	생산성	·	·	·	·	·	1	·	1	·	·	2(0.3)
47	돌봄	·	·	·	·	·	1	·	1	·	·	2(0.3)
47	권력	·	·	·	1	·	1	·	·	·	·	2(0.3)
47	적응(대처)	1	·	·	·	·	1	·	·	·	·	2(0.3)
:	:											:
:	:											:
:	:											:
총계(%)											674(100.0)	

## V. 결론 및 제언

본 연구는 지난 1987년부터 1996년까지 간호관리 분야와 관련된 논문을 분석함으로써 지금까지의 간호관리 연구의 현황을 보여주고 앞으로 간호관리 연구 및 이론의 발전방향의 기틀을 제공하고자 시도되었다. 간호관련 논문 약 501편 중 입수 가능한 456편의 논문을 분석하였으며, 분석의 내용은 이등(1991)의 「간호연구 방법」을 참조하여 방법론적 분석의 틀을 작성하였고 그 결과는 다음과 같다.

1. 간호관리 분야와 관련된 논문은 석사논문 307편, 박사논문 11편이었으며, 학위논문이 69.7%, 학술지논문이 30.3%이었다.

2. 대학원별 분류에서는 행정대학원의 논문이 41.8%, 일반대학원 논문이 32.4%이었다.

3. 연구설계 방법에서는 86.8%가 조사연구이었다.

4. 대상자별 분류에서는 간호사가 68.4%, 기타(간호조무사, 간병인, 간호학생, 병원직원 등)가 14.6%, 환자가 9.4

%로 나타났다.

5. 자료수집방법에서는 질문지를 이용한 논문이 85.1%이었다.

6. 통계기법에서는 추론통계를 이용한 논문이 88.1%이었다.

7. 간호관리 영역 분류에서는 지휘단계가 26.8%, 통제단계가 21.9%, 인사단계가 20.6%로 전체 논문의 69.3%를 차지하였다.

8. 연구논문에 사용된 주요개념을 빈도수별로 살펴보았을 때 직무만족 10.9%, 간호업무 8.5%, 역할 7.0%, 스트레스 4.7%, 지각(인식) 4.0% 순으로 나타났다.

이상의 결과를 토대로 다음과 같은 제언을 하고자 한다.

1. 미래의 간호관리 연구분야의 향상을 위하여 현상의 파악을 위한 질적 연구와 중재 개발을 위한 실험연구가 필요하다.

2. 간호관리의 발전을 위해 개인간호사 중심의 연구보다는 집단 또는 조직 전체의 거시적 관점에서의 연구가 요구된다.

3. 자료의 타당성을 유지하기 위하여 다양한 자료수집 방

법을 사용하는 연구가 필요하다.

4. 한 개념에 대한 집중적인 반복연구에서 벗어나 다양한 개념을 대상으로 반복연구가 이루어져 균형잡힌 간호관리 연구가 되도록 해야할 것이다.

### 참 고 문 헌

- 강윤희, 이숙자(1980). 전문지를 통해 본 간호연구의 실제. 대한간호, 19(3), 54-59.
- 고명숙, 고효정, 김희숙, 박명화, 이경혜(1992). 여성건강에 대한 간호연구의 경향과 전망. 간호과학 제 4권, 5-16.
- 고옥자, 김상혜, 김희걸, 박현옥, 이금재, 이영숙(1994). 학위논문의 주요어의 분석. 대한간호학회지 24(1), 58-69.
- 고옥자, 김상혜, 김희걸, 박현옥, 이금재, 이영숙(1992). 석·박사 학위논문 목록집 I. 현문사.
- 고옥자, 김상혜, 김희걸, 박현옥, 이금재, 이영숙(1996). 석·박사 학위논문 목록집 II. 현문사.
- 고옥자, 김상혜, 김희걸, 이금재, 이영숙, 전효심(1997). 간호학 및 간호학 관련 석·박사 학위논문초록집(CD ROM). 대한간호협회.
- 김명자, 이명선, 이미형, 이화인(1994). 우리 나라 간호계 석·박사학위 논문분석-실험연구를 중심으로-. 간호학회지, 24(1), 96-114.
- 김모임(1985). 2000년대의 간호. 대한간호, 24(5), 7-11.
- 김수지(1989). 한국에서의 이론개발을 위한 미래전망. 대한간호학회주최 간호이론세미나.
- 김상혜(1997). 어머니와 관련된 학위논문 분석(1972년-1995년). 중앙의학, 62(10), 873-885.
- 김영경(1993). 국내 간호학 박사학위 논문의 연구 동향분석. 지산간호전문대학논문집, 11, 39-58.
- 김영경(1995). 국내 간호연구의 동향분석-간호학회지 게재 논문 분석을 중심으로-. 지산간호전문대학논문집, 13, 21-43.
- 김희걸, 이영숙(1995). 우리 나라 간호학 및 간호학 관련 학위논문 분석. 대한간호, 34(5), 68-79.
- 박성애(1992). 간호연구 분석을 통한 이론의 발전방향. 서울대 간호대학 발족기념 학술대회지.
- 박정숙(1988). 이완술에 관한 연구논문의 비교분석. 대한간호, 27(2), 83-98.
- 박정숙, 박청자(1995). 통증개념을 다룬 국내 간호연구분석. 간호학회지, 25(1), 30-44.
- 오가실(1985). 간호연구의 학문성과 실용성. 월간간호, 9(1).
- 오가실, 신희선, 김희순(1992). 우리나라 간호연구의 현황과 문제. 대한간호, 31(3), 76-87.
- 이명하(1996). 임상간호사의 업무스트레스에 관한 논문분석. 성인간호학회지, 8(1), 180-200.
- 이영은(1984). 한국에서의 간호연구 경향에 관한 조사연구. 복음간호전문대학논문집, 2권, 83-88.
- 이은옥, 임난영, 박현애(1991). 간호·의료 연구와 통계분석. 수문사.
- 이은옥, 이은주, 이은희, 전경자, 김주연, 박재순, 이병숙, 정면숙(1992). 불안 및 스트레스 개념을 다룬 국내 간호논문의 분석. 간호학회지, 22(3), 271-283.
- 전시자, 홍근표, 양원영, 이정자, 이봉숙, 김종일, 허혜경, 임지영, 안주영(1994). 간호학 석사·박사 학위논문의 분석. 대한간호, 33(2), 45-47.
- 지성애, 한성숙, 문희자, 전춘영, 윤은자(1996). 간호관리학 II. 수문사.
- 홍근표, 김매자, 김명자, 이향련, 이정자, 박오장, 강현숙, 임난영, 김정인, 최남희, 이선옥, 박지원, 조동숙(1983). 주요 학술지에 게재된 간호연구 논문분석. 대한간호, 22(3), 115-130.
- 홍명선(1993). 국내간호학술지를 통해 본 간호연구의 동향. 최선의학, 36(9), 97-104.
- Gillies D. A.(1993). Nursing Management. Philadelphia : W. B. Saunder Co.
- Hayter, J.(1984). Institutional Sources of Articles Published in 13 Nursing Journal, 1978-1982. Nursing Research, 33(6), 357-382.
- Moody, L.E., Wilson, M. E., Smyth, K., Schwartz, R., Tittle, M., and Cott, M. L. V.(1988). Analysis of a Decade of Nursing Practice Research:1977-1986. Nursing Research, 37(6), 374-379.
- Sullivan E. J., & Decker P. J.(1992). Effective Management in Nursing. California : Addison-Wesley Publishing Co.
- Suominen T., Leino-Kilpi H.(1998). Review of Finnish Nursing Research from 1958 to 1995. Scandinavian Journal of Caring Sciences, 12(1), 57-62.

## - Abstract

**The Trends of Nursing Management  
Research**

*Kim, Tae Sook\* · Koo, Ok Hee\*\* ·  
Ahn, Eun Kyong\*\**

The study was conducted to provide basic data for the development of nursing management research and suggesting the direction of the future research and the theory of nursing management.

In this study, 456 pieces of articles that had been published for the last 10 years from 1987 to 1996 were analyzed based on the nursing research methodology of Lee et al.(1991).

The results were as follows:

1. The whole articles were divided into two groups, that is, degree dissertations of 69.7%(307 pieces of master's and 11 pieces of doctor's) and non-degree papers of 30.3%.
2. In the light of graduate school types, the papers of the graduate school of administration formed 41.8% of the entire articles and those of the general graduate schools formed 32.4% of them.
3. In the methodology of research design, survey research held 86.8% of the whole articles.

4. In the research subject, nurses held 68.4%, others 14.6%, patients 9.4%.

5. In the data collecting method, questionnaire held 85.1%.

6. In the statistics method, 88.1% of the entire articles used inference method.

7. In the area of nursing management, direct stage formed 26.8%, control stage 21.9%, and staffing stage 20.6% of the whole articles.

8. In the light of frequency of the key concept, job satisfaction held 10.9%, nursing task 8.5%, role 7.0%, stress 4.7%, and perception 4.0%.

On the basis of the results, the following suggestions were made:

1. Qualitative studies should be done to recognize the phenomena, and experimental studies to prove the intervention for the improvement of future nursing management researches.
2. For the development of nursing management, all-inclusive studies, the group or the whole organization-centered studies rather than nurse-centered, should be required.
3. In order to be valid, data should be collected by various methods.
4. For the balanced studies of nursing management, getting out of the concentrated study of just one concept, repetitive study of various concept should become the subject of them.

---

\* Chungnam National University, Department of Nursing Professor

\*\* Chungnam National University, Department of Nursing Doctoral Candidate