

印刷型 索引抄錄과 電子型 索引抄錄의 利用行態에 관한 比較研究*

A Comparative Study of Printed versus Digital Index and Abstract Users' Behaviour Patterns

황금숙(Gum-Sook Hoang)**

목 차

- | | |
|-----------|-------------------------------------|
| 1. 서론 | 4. 인쇄형 색인초록 대 전자형 색인초록
이용행태 비교분석 |
| 2. 이론적배경 | |
| 3. 연구의 방법 | 5. 결론 |

초 록

본 연구의 목적은 전자형 색인초록이 도서관 및 정보기관에 도입되어 있음에도 불구하고, 계속 인쇄형 색인초록을 이용하는 이용자는 어떤 개인적 특성을 보이고 있으며, 어떤 행태를 지니고 있는지를 전자형 색인초록 이용행태와 비교함으로써 인쇄형 색인초록이 지니고 있는 특성을 밝히는데 있다.

결론을 요약하면 이용자들은 논문작성시 확실한 연구논제를 정하지 못한 상태에서 연구의 주제를 얻기 위하여 인쇄형 색인초록을 이용하는 반면, 확실한 논제가 정해진 상태에서는 선행연구조사와 같은 포괄적인 조사를 하기 위해서 전자형 색인초록을 이용하고 있고, 인쇄형 색인초록 이용자들은 탐색과정 중 자신에게 필요한 문헌인지 아닌지를 결정하는 판단력으로 인하여 탐색결과 만족도가 전자형 색인초록 이용자보다 다소 더 높으며, 전자형 색인초록 이용자는 인쇄형 색인초록 이용자보다 탐색결과 분석을 위해 별도의 시간을 더 많이 할애하고 있다.

전자형 색인초록 이용자는 인쇄형 색인초록 이용자보다 탐색실패 경험이 더 많았으며, 탐색실패 후 각 유형의 색인초록 이용자 모두 높은 응답율로 다른 색인초록을 통한 재탐색을 시도하였다. 인쇄형 색인초록 이용자는 전자형 색인초록 이용자에 비해 온라인 탐색지식이 월등하게 적은 것으로 나타났다.

ABSTRACT

The primary purpose of this study is to compare printed index and abstract user's behaviours with digital index and abstract user's behaviours, and to verify of structured characteristics of a printed index and abstract.

The major findings are as follows: (1) When the research topic is not specified enough, users tend to rely on printed indexes and abstracts search, whereas they utilize digital form in order to do retrospective search in the stage of research when the topic is determined. (2) Printed index and abstract users are expecting small number of literatures in search, whereas digital index and abstract users are expecting large number of literatures to be found. The former are more satisfied with the result of search than the latter. (3) Digital index and abstract users experience more search failure than printed index and abstract users. When they fail to find wanted materials, both users turn to the other form of indexes and abstracts. (4) Printed index and abstract users shows significantly less knowledge on online searching than digital index and abstract users.

* 본 논문은 성균관대학교 대학원 박사학위 논문을 요약한 것임.

** 대림전문대학 문헌정보과 전임강사
접수일자 1998년 3월 25일

1. 서론

1.1 연구의 필요성 및 목적

과학기술의 발전과 학문의 발달과 함께 각종 문헌정보가 기하급수적으로 증가함에 따라 연구자들은 자신에게 필요한 적절한 정보자료를 신속하게 검색하는데 많은 어려움을 겪고 있다. 이러한 이용자들의 불편함을 해소시키기 위해 정보를 수집 정리하여 검색하기 쉬운 형태로 가공한 뒤에 이용자들에게 적합 정보에 접근할 수 있게 해주는 다양한 유형의 색인초록이 생산되고 있다. 최근에는 컴퓨터를 기반으로 한 전자형 색인초록의 출현으로 연구자들의 정보검색이 더욱 용이하게 되었다.

특히 온라인과 CD-ROM 색인초록을 통한 정보검색은 이용자의 정보수집에 있어 시간적 공간적 제약을 해결함과 동시에 대량의 정보를 효율적으로 검색하는 것을 가능하게 한다. 따라서 도서관 및 정보기관에서는 기존에 인쇄형 색인초록을 구비해 놓고 있음에도 불구하고 CD-ROM을 비롯한 전자형 색인초록을 구비하여 동일한 내용을 수록하고 있는 두가지 유형의 색인초록을 동시에 제공하고 있는 경우도 있다.

그러므로 이들 도서관 및 정보기관에서는 색인초록 수집에 있어서 동일한 내용을 수록하고 있는 색인초록들 중 어떤 유형의 색인초록을 수집할 것인지에 대해 많은 어려움을 겪고 있다. 즉, 인쇄형 색인초록과 전자형 색인초록을 둘 다 수집할 것인지, 전자형 색인

초록만 수집하고 인쇄형 색인초록의 수집을 중단할 것인지, 또는 일정기간 동안 양자를 수집하다가 어느 시기에 인쇄형 색인초록의 수집을 중단할 것인가에 대한 문제로 많은 어려움을 겪고 있다.

어떤 종류의 정보시스템이든 그 시스템을 이용하고 있는 이용자의 요구와 이용행태에 기반을 두고 그 시스템의 설계 또는 폐기를 고려하여야 한다. 인쇄형 색인초록 및 전자형 색인초록 역시 이용자에게 만족을 주고 적극적으로 이용되는 정보시스템으로 개발되기 위해서는 이용자의 태도, 요구 등 이용자에 관한 지식에 근거해야 한다.

Cochrane(1985, 105-122)은 1970년대 말 카드목록의 중단과 같은 목록형태상에 큰 변화가 일어나기 시작한 시기에 즈음하여 이용자 연구가 더욱 절실히 필요함을 강조한 바 있다.

온라인 서지 데이터베이스가 도서관 및 정보기관에서 차지하는 비중이 점증됨에 따라 그 이용에 영향을 미치는 요인에 대한 많은 연구들이 정보학 연구자들에 의해 수행되었고, 최근에는 CD-ROM 서지 데이터베이스 이용에 관련된 연구까지 활발히 진행되고 있다. 그러나 이러한 연구의 대부분이 현재 이미 전자형 색인초록을 이용하고 있는 이용자 특성에 따른 요인 연구에 집중되어 있으며 계속적으로 인쇄형 색인초록을 이용하고 있는 이용자의 행태에 관한 연구나 그 비교 연구는 거의 찾아 볼 수 없다.

오늘날 문헌정보학 분야에서의 주요 관심사 중 하나는 과연 인쇄형 자료들이 컴퓨터를 통한 전자형 자료로 대체될 것인가 아니

면 그대로 존속될 것인가 하는 문제이다. 이러한 현실을 감안해 볼 때 동일한 내용이지만 상이한 특성을 갖고 있는 인쇄형 색인초록과 전자형 색인초록에 대한 이용자의 이용행태에 관한 연구가 필요하다. 따라서 본 연구의 목적은 전자형 색인초록이 도서관 및 정보기관에 도입되어 있음에도 불구하고 계속 인쇄형 색인초록을 이용하는 이용자는 어떤 개인적 특성을 보이고 있으며, 어떤 행태를 지니고 있는지를 전자형 색인초록 이용행태와 비교함으로써 인쇄형 색인초록이 지니고 있는 특성을 밝히는데 있다.

1. 2 연구의 대상 및 방법

본 연구 대상기관은 서울 및 대덕연구단지내에 소재해 있으면서, 대학도서관인 경우 장서량이 50만권 이상이거나 외국학술잡지종수가 1,000종 이상인 기관과 연구소인 경우 장서량이 2만권 이상이면서 외국 학술잡지종수가 100종 이상인 기관 29개의 대학교 및 정부출연연구기관을 추출하여 이 중 인쇄형 과 전자형 색인초록을 동시에 이용할 수 있는 9개 기관을 연구대상기관으로 선정하였다. 이 중 산업기술정보원은 전문정보서비스기관인 관계로 이 기관을 제외한 8개 기관을 연구대상기관으로 선정하였다.

본 연구의 방법은 연구 대상기관에서 각 유형의 색인초록을 이용하고 있는 이용자를 대상으로 관찰법과 질문지법을 채택하였다.

2. 이론적 배경

2. 1 인쇄형 색인초록 구독 취소 현황

전자형 색인초록의 출현으로 인한 인쇄형 색인초록에 대한 영향에 관한 연구는 1980년대부터 지속적으로 수행되어 오고 있는데 이들 연구들은 대개 두가지의 유형으로 구분할 수 있다. 즉, 전자형 색인초록 생산자와 인쇄형 색인초록 발행사들이 인쇄형 색인초록에서 전자형 색인초록으로의 매체 전이에 따른 경제성 평가를 다룬 연구들과 도서관 및 정보기관에서 전자형 색인초록의 구입에 따른 인쇄형 색인초록의 구독취소 여부에 관한 연구들로 대별할 수 있다.

전자형 색인초록 생산자와 인쇄형 색인초록 발행사들이 인쇄형 색인초록에서 전자형 색인초록으로의 매체 전이에 따른 경제성 평가를 다룬 대표적인 논문으로는 Williams(1982, 307-311) 논문을 들 수 있다. 윌리엄스는 1967년에서 1979년까지 매년 정보생산자의 경비지출에 있어서 인쇄물 대 데이터베이스 생산의 비교 영향에 관한 회계 분석을 수행하였다. 분석 결과, 데이터베이스에 대한 온라인 이용의 비용 인상은 실질적으로 필연적이라고 결론짓고 있다.

즉, 인쇄형 자료는 인플레이션에 보조를 맞추어 6%의 가격 증가를 가져왔으나, 온라인 데이터베이스의 경우 데이터베이스 차용계약, 인가, 저작권 사용료 등으로 매년 59%씩 증가되고 있다고 밝히고 있다. 따라서 기존의 데이터베이스 개발과 유지 비용이 원래 인쇄형 자료의 생산을 통해 충당되어졌다고 볼 때, 이제 데이터베이스 생산이 더 이상 인쇄형 자료의 생산을 통해 보조받을 수 없을

경우, 데이터베이스 이용료의 인상은 불가피할 수밖에 없다고 밝히고 있다. 또한 정보생산자는 인쇄형 자료를 계속적으로 발행할 것이지만, 데이터베이스 생산은 인쇄형 자료의 대응물이 아닌 새로운 데이터베이스 생산에 주력할 것이라고 예견하고 있다.

Trubkin(1980, 5-12)에 의하면 인쇄형 색인초록을 통한 정보서비스에서 전자형 색인초록에 의한 정보검색서비스로의 전이는 인쇄형 색인초록 예약구독 수익의 손실을 초래하고 있다고 밝히고 있다. 그는 지난 3년간 인쇄형 색인초록 예약구독율이 4.16%씩 감소되는 현상이 나타나고 있다고 밝히며, 이러한 감소 현상이 대부분 예산상의 문제로 구독취소를 하였으며 전자형 색인초록으로 인한 구독취소율은 적었지만, 전자형 색인초록이 인쇄형 색인초록의 구독에 영향을 주기 시작한 것만은 사실이라고 주장하고 있다.

Sperr(1983, 413-420)는 미국의 국가초록정보서비스연맹(NFAIS: National Federation of Abstracting and Information Services)의 산하에 있는 15개부서의 책임자를 대상으로 전화 면담을 통해 전자형 색인초록의 이용으로 인해 인쇄형 색인초록의 예약구독에 영향을 미치는지에 대해 조사하였다. 그 결과 과거 5년간 인쇄형 색인초록이 연간 2~5%씩 구독취소 되었으나, 그 주된 이유가 전자형 색인초록 때문만은 아니라고 밝히고 있다. 또한 전자형 색인초록과 인쇄형 색인초록은 전혀 별개의 자료로 발전되어지고 있으며, 전자형 색인초록이 인쇄형 색인초록에 영향을 미치기보다는 오히려 활발히 전개되어지

고 있는 정보환경에서 두 자료가 서로 상호보완적인 관계를 유지하고 있다고 밝히고 있다.

도서관 및 정보기관에서의 전자형 색인초록 구입으로 인한 인쇄형 색인초록 구독취소 여부에 관한 연구들이 1979년부터 지금까지 지속적으로 수행되고 있다.

Timours(1979, 330-333)는 미국의 주요 120개 생의학도서관에서 이용되고 있는 의학분야의 데이터베이스 5개를 대상으로 이러한 전자형 색인초록이 인쇄형 색인초록의 구독취소에 영향을 미치는지에 대해 조사하였다. 조사 결과 전자형 색인초록은 인쇄형 색인초록의 구독취소 현상을 거의 일으키고 있지 않으나 적어도 점점 가격이 비싼 인쇄형 색인초록의 예약구독이 취소될 것으로 예상하고 있다.

Pfaffenberger와 Echt(1980, 63-71)는 텍사스 크리스찬 대학에서 35명의 이용자를 대상으로 인쇄형 색인인 Science Citation Index와 Social Science Citation Index가 전자형 색인으로 대체될 것인가에 관한 연구를 수행하였다. 연구 결과 전자형 색인의 이용이 증가되고 있고, 인쇄형 색인의 이용이 경감됨에 따라 인쇄형 색인의 예약구독 취소가 예상된다고 밝히고 있다.

Baldinger, Nakeff-Plaat와 Cummings(1981, 247-250)는 인쇄형 Chemical Abstracts가 전자형 Chemical Abstracts로 대체될 것이라는 가설을 검증하기 위하여 의학도서관 이용자 53명을 대상으로 그들의 이용행태를 조사하였다. 그 결과 이용자의 39.6%만이 전자형 초록을 선호하고 있었으며 나머

지 이용자 60.4%는 여전히 인쇄형 초록을 더 선호하고 있는 것으로 밝혀져 저자의 가설이 기각되었다.

Childs와 Carmel(1981, 351-356)은 영국 서남 Thames지역내 20개의 의학도서관을 대상으로 Medline 도입후 Index Medicus의 구입 추세를 조사하였다. 조사 결과 규모가 작은 3개의 정신병원 의학도서관을 제외한 나머지 17개 도서관에서는 Index Medicus가 여전히 유용한 도구로 생각하며 Index Medicus 구독 기관도 1960년에 3개 기관에서 1981년에는 16개 기관으로 증가됨으로 구독이 취소되기 보다는 오히려 구독 예약이 더 증가하고 있음이 밝혀졌다.

Lancaster와 Goldhor(1981, 301-311)는 전자형 색인초록이 인쇄형 색인초록의 구독에 미치는 영향을 조사하기 위하여 미국의 200개 도서관을 선정하여 질문지법을 통해 36개의 인쇄형 색인초록과 이와 대등한 27개의 전자형 색인초록을 대상으로 과거 5년이내에 인쇄형 색인초록의 구독을 취소한 경험이 있는지, 구독취소 경험이 있다면 그것이 전자형 색인초록 때문인지에 대해 조사하였다. 이들은 인쇄형 색인초록에서 전자형 색인초록으로의 가속적인 매체 전이를 예견하였으나, 연구 조사결과는 그들의 주장을 지지하지는 못하였다.

즉, 확실히 인쇄형 색인초록의 예약구독이 감소되고 있으나, 이러한 현상의 이유가 단지 전자형 색인초록 때문만이 아니라 도서관 예산상의 문제에 기인한 것이라고 밝히고 있다.

Kobelski와 Miller(1986, 67-85)는 뉴욕주에

있는 100여개의 전문도서관을 대상으로 전자형 색인초록으로 인한 인쇄형 색인초록지 구독취소에 미치는 영향을 조사하였다. 조사 결과 비록 전자형 색인초록이 대부분 이들 도서관에서 이용되어지고 있으나, 인쇄형 색인초록에서 전자형 색인초록으로의 광범위한 매체 전이에 대한 근거는 없다고 밝히고 있다.

Wall과 Haney와 Griffin(1990, 267-276)은 비교적 규모가 큰 대학도서관보다 작은 대학도서관에서 인쇄형 색인초록에서 전자형 색인초록으로의 매체 전이가 더 많이 이루어질 것이라라는 가설을 검증하기 위하여 1,167개의 대학도서관을 대상으로 전자형 색인초록으로 인한 인쇄형 색인초록의 구독취소 현황에 대해 조사하였다. 조사 결과 그들의 가설은 검증되지 못하였다. 다만 최근 CD-ROM의 등장은 온라인 서지 데이터베이스보다 훨씬 더 인쇄형 색인초록 서비스에 실질적인 영향을 끼칠 것이라 주장하고 있다.

이상에서와 같이 전자형 색인초록의 구입으로 인한 인쇄형 색인초록의 구독취소 현상을 국외 선행연구를 통해 살펴본 결과 실질적으로 전자형 색인초록으로 인한 인쇄형 색인초록의 구독취소 현상은 미미한 것으로 밝혀졌다.

국내의 경우 전자형 색인초록 구입으로 인한 인쇄형 색인초록 구독취소 현황을 조사하기 위하여 본 연구의 조사대상기관인 29개의 대학교 및 정부출연연구기관을 대상으로 전자형 색인초록 구입 이후 계속적으로 인쇄형 색인초록을 구독하고 있는지, 구독취소했는지, 취소했다면 언제이며, 그 이유는 무엇

인지에 대하여 질문지를 보내어 그 현황을 조사하였다. 그 결과 29개의 조사대상기관 중 참고정보봉사용 전자형 색인초록을 구입하고 있는 기관은 26개 기관으로 이 중 전자형 색인초록 구입 이전부터 인쇄형 색인초록을 구독하고 있는 기관은 23개 기관이며, 이 중 지금도 여전히 1종 이상의 동일한 내용의 인쇄형 색인초록을 계속적으로 구독하고 있는 기관은 9개 기관인 것으로 나타났다. 따라서 전자형 색인초록 구입이후 인쇄형 색인초록 구독취소율이 대학도서관의 경우 93.86%이며 정부출연연구기관은 63.89%로 조사대상기관의 전체 인쇄형 색인초록 구독취소율은 80.19%인 것으로 나타났다.

또한 전자형 색인초록 구입이후 인쇄형 색인초록 구독취소 기간에 대해 살펴보면, 전자형 색인초록 구입이후 인쇄형 색인초록을 구독취소한 경험이 있는 19개 기관들의 인쇄형 색인초록 구독취소 종수는 71종으로, 1년 이내에 구독취소한 종수가 67종으로 나타나 1년 이내의 구독취소율이 96.49%인 것으로 나타났다. 즉, 대부분의 조사대상기관들이 전자형 색인초록 구입후 1년 이내에 인쇄형 색인초록의 구독을 취소한 것을 나타낸다.

한편, 조사대상기관에 있어 전자형 색인초록 구입이후 인쇄형 색인초록 구독취소 이유를 살펴보면 1위가 전자형 색인초록, 2위가 비용 문제, 3위는 서가공간 문제, 4위는 이용 부족, 5위는 이용의 불편함 때문으로 나타났다.

이상에서와 같이 우리나라의 도서관 및 정보기관이 인쇄형 색인초록의 구독취소를

시행할 때, 이용자의 요구, 태도 등 이용행태에 근거하였다기 보다는 도서관측의 입장을 고려한 것으로 나타났다. 이는 어떤 종류의 정보시스템이든 시스템을 이용하고 있는 이용자의 이용행태에 기반을 두고 시스템의 변경 또는 폐기를 결정하여야 한다는 측면을 무시한 것이라고 볼 수 있다. 따라서 인쇄형 색인초록에 대한 이용요구 및 행태를 정확하게 파악하는 것이 반드시 필요한 것으로 판단된다.

2. 2 선행연구의 개관

전자형 색인초록의 이용행태에 관한 연구는 빈번히 수행되어 왔으나, 인쇄형 색인초록을 대상으로 한 연구는 거의 시도된 바 없다. 다만 온라인 대 수작업 탐색에 대한 비용 대 효과에 관한 비교연구나 온라인목록과 카드목록 이용행태를 비교해 놓은 논문들이 있을 뿐이다. 본 연구는 이들 선행연구에서 추출된 여러 전자형 색인초록 이용행태들을 분석하여 인쇄형 색인초록 이용행태에 대한 관련성을 고찰하고자 한다.

Johnston(1978, 383-393)은 이용자가 원하는 정보를 검색하는데 있어서 수작업 탐색이 유리한가 아니면 온라인 탐색이 유리한가에 대한 질문의 해답을 구하기 위해 75개의 실험 탐색질의를 가지고 온라인 데이터베이스와 내용이 동일한 인쇄형 자료에서 탐색을 동시에 실시한 결과, 온라인 탐색이 수작업 탐색보다 시간면에 있어서는 1/6 정도로 훨씬 빠르며 비용면에 있어서는 별차이가 없다고 밝히고 있다. 그러나 동일한 탐색질의라

도 두 자료를 통한 검색결과는 상당한 차이점이 있다고 밝히고 있다. 온라인 탐색은 수작업 탐색보다 검색에 소요되는 시간이 단축되며 다양한 접근점을 이용한 검색이 가능하며 또한 이를 부울논리에 의해 조합검색할 수 있는 등 여러가지 장점이 있다. 반면에 온라인 탐색은 불필요한 문헌이 과다하게 검색됨으로 인해 이용자의 혼란을 가중시키며 통제어로 검색하지 않을 경우 다양하게 기술된 색인어에 대해 이용자가 탐색에 필요한 용어를 일일이 열거해야 하는 단점이 있다. 한편, 수작업 탐색은 온라인 탐색보다 검색시간이 더 많이 소요되며 접근점도 제한되어 있어서 한번에 많은 수의 문헌을 검색할 수 없다는 단점이 있으나, 검색과정에서 이용자가 눈과 두뇌를 동시에 활용하여 참고될만한 문헌을 판단할 수 있는 기능이 있다는 것이 가장 강력한 장점이라 주장하고 있다. 따라서 이용자가 어떤 유형의 자료를 통하여 문헌을 검색하는 것이 유리한가에 대한 결정을 내리기 위해서는 먼저 이용자 스스로가 검색하고자 하는 주제와 현재 자신에게 주어진 상황을 충분히 고려한 후 각 유형의 자료가 지닌 고유의 이점과 잘 연관시켜 선택해야 한다고 주장하고 있다.

Hoover(1980, 16, 116)는 온라인 탐색이 신속성, 포괄성, 최신성, 융통성, 편리성, 비용대 효과 등의 이점이 있으며, 온라인 탐색과 수작업 탐색의 차이로 수작업 탐색은 각 탐색항목(item)이 탐색과정에서 이용자에게 적합한 문헌인가의 여부가 검토되어질 수 있으나 온라인 탐색은 검색된 문헌의 과다, 비용 등의 제한점 때문에 검색된 문헌을 출력

하기 전에는 탐색문헌의 적합성 여부를 검토할 수 없다는 점을 들었다.

Baldinger, Nakeff-Plaat와 Cummings는 의학도서관의 이용자 53명을 대상으로 인쇄형과 전자형 Chemical Abstracts에 대한 이용행태를 조사하였다. 그 결과 이용자 39.6%만이 온라인 데이터베이스를 선호하고 있었으며 나머지 이용자 60.4%는 여전히 인쇄형 초록을 더 선호하고 있는 것으로 밝혀졌다. 이용자들이 전자형 초록을 이용하지 않은 이유로는 1위가 인쇄형 초록의 검색이 더 친숙하다, 2위가 특정 서지사항이나 화학식에 대한 검색은 수작업 탐색이 더 빠르다, 3위가 이전의 전자형 초록 검색이 불만스러웠다 등의 순으로 나타났다.

Childs와 Carmel은 Medline과 Index Medicus의 탐색특성을 비교 분석하였는데, 분석 결과 전자형 색인인 Medline은 문헌탐색 시간을 절약하거나 보다 빠르고 최신성 있는 자료를 원할 때와 매우 광범위하고 방대하며 복잡한 주제탐색에 유리한 서지도구이며, 인쇄형 색인인 Index Medicus는 간단한 탐색이나, 누락된 문헌을 즉시 확인하거나 또한 색인지를 훑어 봄으로써 연구의 아이디어를 얻을 수 있는 이점이 있는 서지도구라고 밝히고 있다. 또한 이용자들은 Index Medicus가 Medline를 이용하기 전에 탐색을 정형화시키는데 도움이 된다고 밝히고 있으며, 사서들은 Index Medicus가 주제명표목으로의 접근, 잡지에 대한 서지정보, 저자명에 대한 즉각적인 접근 등 이용자에게 정보검색 서비스를 제공함에 있어 여러 가지 이점을 가져다 주는 유용한 서지도구임으로 Medline

의 대체물이라기 보다는 보조자료로 고려해야 한다고 밝히고 있다.

Thesing(1983, 16-21)은 이용자 측면에서의 온라인 탐색의 문제점을 다음과 같이 밝히고 있다. 첫째, 수작업 탐색보다 더 철저하게 탐색질의에 대한 분석이 이루어져야 한다. 둘째, 온라인 탐색에 대한 자세한 지식이 요구된다. 셋째, 이용자에게 필요한 정보인지 아닌지를 판별하는 질적 통제 능력이 없다. 넷째, 최신 서지정보는 포함되어 있으나 과거의 서지정보는 수록되지 않은 경우가 많다고 하였다. 또한 데싱은 컴퓨터와 온라인 시스템이 이용자의 모든 정보 요구를 해결해 주리라고 기대하는 것은 잘못된 생각이라고 강조하고 있다.

Smith(1987, 26-59)는 ORBIT 시스템의 FARMDOC 데이터베이스를 대상으로 16개의 탐색질의를 가지고 실험적 방법을 통해 수록범위, 재현율, 정확률, 이용자의 노력, 비용 측면에서 온라인 탐색과 수작업 탐색의 특성을 비교 분석하였다. 수록범위의 측면에서는 온라인 데이터베이스가 수록자료의 갯수가 더 신속하게 수행되므로 인쇄형 자료보다 다소 더 포괄적이었고, 재현율은 수작업 탐색이 92%인데 비해 온라인 탐색은 87%로 나타났으며, 정확률도 수작업 탐색이 91%인데 비해 온라인 탐색은 82%로 나타나 수작업 탐색이 온라인 탐색보다 검색효율이 더 높은 것으로 나타났다. 이용자 노력의 측면에서는 준비단계, 탐색단계, 분석단계 등으로 구분하여 비교 분석되었는데, 수작업 탐색의 경우 준비단계에서는 2분, 탐색단계에서는 61분, 분석단계에서는 31분으로 총 94분이

소요되었으며, 온라인 탐색의 경우 준비단계에서는 12분, 탐색단계에서는 17분, 분석단계에서는 55분으로 총 84분이 소요되었다. 즉, 수작업 탐색은 탐색단계에서 많은 시간을 할애하는데 비해 온라인 탐색은 준비와 검색 결과 분석단계에서 많은 시간을 할애하고 있었다. 비용 측면에서는 수작업 탐색은 \$85.60인데 비해 온라인 탐색은 \$85.20로 온라인 탐색이 수작업 탐색보다 다소 경제적인 것으로 나타났다. 스미스는 결론적으로 정보기관에서는 이용자가 인쇄형 자료를 이용하든지 온라인 데이터베이스를 이용하든지 간에 이용자 스스로가 어느 한 유형의 자료가 필요하지 않다는 확신을 가질 때까지는 절대 인쇄형 자료를 폐기해서는 안된다고 주장하고 있다.

영국왕립학회와 영국도서관에서는(1993, 9-23) 영국 전역 1,452개의 대학교등교육기관과 연구기관, 산업기관의 이용자 2,175명을 대상으로 과학·기술·의학(STM : Scientific, Technical, and Medical)정보시스템 이용행태를 조사하였다.

조사 결과 이용자들이 가장 빈번하게 이용하는 정보원의 1위는 인쇄형 학술잡지, 2위는 인쇄형 색인초록지, 3위는 외부 온라인 데이터베이스, 4위는 CD-ROM 서지 데이터베이스 순으로 나타났다. 이러한 현상을 이 연구에서는 이용자들은 친숙한 정보원을 더 선호하며 새로운 기술을 기피하는 경향이 있다고 밝히고 있으며, 또한 새로운 정보원이나 서비스를 기꺼이 이용하려고는 하나 습관은 극복하지 못하고 있다고 밝히고 있다.

한편 국내의 경우 김석영(1985, 89-90)은

온라인 서지 데이터베이스가 확산됨에 따라 도서관에서 인쇄형 색인초록지의 구입이 줄어들어가고 있는 사실을 언급하면서, 온라인 탐색의 장점은 신속성과 조합탐색의 가능성인데 비해, 수작업 탐색의 장점은 브라우징(browsing)으로서 온라인 탐색에서는 얻을 수 없는 기능을 가지고 있다고 밝히면서, 이 두가지 탐색방법을 병용함으로써 비로소 효율적인 정보검색을 수행할 수 있다고 주장하고 있다.

홍승연(1990)은 서울대학교 의과대학도서관에서 Index Medicus와 그 대응물인 Medline 데이터베이스를 대상으로 6개의 탐색질의를 가지고 어느 매체가 비용이 적게 들며, 보다 효율적인가를 알아보기 위하여 수작업 탐색과 온라인 탐색의 비용 대 효과를 비교 분석하였다. 그 결과 하나의 질문을 탐색하는데 온라인 탐색이 수작업 탐색보다 훨씬 더 많은 시간이 절약되며 비용면에서도 약간 더 저렴한 것으로 나타났다. 검색효율 측면에서 재현율은 별 차이가 없으나 정확률은 수작업 탐색이 월등히 높은 것으로 나타났다고 밝히고 있다.

3. 연구의 방법

3. 1 연구의 가설

인쇄형 색인초록을 이용하는 이용자는 어떤 개인적 특성을 보이고 있으며, 어떤 행태를 지니고 있는지를 전자형 색인초록 이용행태와 비교함으로써 인쇄형 색인초록이 지

니고 있는 특성을 밝히는데 필요한 가설은 다음과 같다.

가설 1 : 인쇄형 색인초록 이용자와 전자형 색인초록 이용자는 탐색목적과 탐색동기 및 이유에 있어서 유의한 차이를 보일 것이다.

1. 1 각 유형의 색인초록 이용자는 연구진행단계에 따른 탐색목적에 있어서 유의한 차이를 보일 것이다.

1. 2 각 유형의 색인초록 이용자는 탐색동기 및 이유에 있어서 유의한 차이를 보일 것이다.

가설 2 : 인쇄형 색인초록 이용자와 전자형 색인초록 이용자는 탐색기대 결과에 있어서 유의한 차이를 보일 것이다.

2. 1 각 유형의 색인초록 이용자는 탐색기대 결과에 대한 만족도에 있어서 유의한 차이를 보일 것이다.

2. 2 각 유형의 색인초록 이용자는 탐색결과 분석에 있어서 유의한 차이를 보일 것이다.

2. 3 각 유형의 색인초록 이용자는 장래의 색인초록 이용 태도에 있어서 유의한 차이를 보일 것이다.

가설 3 : 인쇄형 색인초록 이용자와 전자형 색인초록 이용자는 탐색경험 및 지식에 있어서 유의한 차이를 보일 것이다.

3. 1 각 유형의 색인초록 이용자는 탐색실패 경험에 있어서 유의한 차이를 보일 것이다.

3. 2 각 유형의 색인초록 이용자는 오류

〈표 1〉 연구의 변인 및 측정요소

구분	연구변인	측정요소
독립변인	탐색자료	인쇄형 색인 초록
		전자형 색인초록
종속변인	탐색목적과 탐색동기 및 이유	연구진행단계에 따른 탐색목적 탐색동기 및 탐색이유
	탐색기대결과	탐색기대 결과에 대한 만족도 탐색결과 분석 장래의 색인초록 이용태도
	탐색경험 및 지식	탐색실패 경험 오류 데이터 탐색경험 온라인 탐색기법에 대한 지식의 수준

데이터 탐색경험에 있어서 유의한 차이를 보일 것이다.

3. 3 각 유형의 색인초록 이용자는 온라인 탐색지식에 있어서 유의한 차이를 보일 것이다.

본 연구의 가설을 검증하기 위한 변인들과 측정요소들은 〈표 1〉과 같다.

3. 2 자료 분석 방법

본 연구의 자료수집은 인쇄형 및 전자형 색인초록 이용자를 대상으로 각각 인쇄형 색인초록 이용자용과 전자형 색인초록 이용자용 질문지를 20부씩 배포하여 회수하였다. 본 연구의 가설을 통계적으로 검증하기 위하여 수집된 질문지는 데이터 종류에 따라 카이제곱 검증법(Chisquare)과 T 검증법(T-test)을 사용하였으며, 수집된 데이터의 통계 처리는 SAS(Statistical Analysis System) 프

로그램으로 분석하며 그 유의도 수준은 $p=0.05$ 로 하였다.

4. 인쇄형 색인초록 대 전자형 색인초록 이용행태 비교분석

4. 1 탐색목적과 탐색동기 및 이유에 관한 비교분석

4. 1. 1 연구진행단계에 따른 탐색목적

각 유형의 색인초록 이용자는 연구진행단계에 따른 탐색목적에 있어서 유의적인 차이가 있을 것이라는 가설을 검증하기 위하여 카이제곱법을 수행한 결과, 검증 통계치 χ^2 값이 51.460으로 나타나 자유도 $df=4$ 일 때 검증치를 나타내는 유의도가 $p=0.001$ 이므로 $p < 0.05$ 수준에서 통계적으로 유의미한 차이를 나타내고 있다(〈표 2〉 참조).

〈표 2〉 연구진행단계에 따른 탐색목적

색인초록유형	인쇄형 색인초록		전자형 색인초록	
	이용자수(명)	백분율(%)	이용자수(명)	백분율(%)
탐색목적단계				
주제결정단계	33	68.8	4	7.8
선행연구조사단계	2	4.1	27	52.9
연구계획수립단계	8	16.7	4	7.9
자료수집처리단계	4	8.3	14	27.5
논문작성단계	1	2.1	2	3.9
합계	48	100.0	51	100.0

$\chi^2=51.460, df=4, p=0.001$

〈표 3〉 탐색동기 및 이유

색인초록유형	인쇄형 색인초록		전자형 색인초록	
	이용자수(명)	백분율(%)	이용자수(명)	백분율(%)
동기 및 이유				
주제 초점을 맞추는데 유익	74	26.1	40	11.6
연구 idea를 얻는데 유익	69	24.3	16	4.6
최근 동향 파악에 유익	66	23.2	18	5.2
일정기간 동안의 자료검색에 유익	46	16.2	105	30.4
시간과 노력이 적게 듦	4	1.4	89	25.8
최신정보를 접하는데 유익	18	6.3	73	21.2
(온라인/인쇄형)탐색 실패 또는 불편	7	2.5	4	1.2
합계	284	100.0	345	100.0

$\chi^2=201.395, df=6, p=0.001, *$ 다중선택문항(3개까지 복수응답)

〈표 2〉에서 같이 이용자들은 논문작성시 확실한 연구논제를 정하지 못한 상태에서는 연구의 주제를 얻기 위하여 인쇄형 색인초록을 이용하는데 반해, 확실한 논제가 정해진 상태에서는 선행연구 조사와 같은 포괄적인 조사를 위하여 전자형 색인초록을 많이 이용하고 있다.

4. 1. 2 탐색동기 및 이유

각 유형의 색인초록 이용자는 탐색동기

및 이유에 있어서 유의적인 차이가 있을 것이라는 가설을 검증하기 위하여 카이자승법을 수행한 결과, χ^2 값이 201.395로 나타나 $df=6$ 일 때 $p=0.001$ 로 나타나 $p < 0.05$ 수준에서 통계적으로 유의한 차이를 나타내고 있다 (〈표 3〉 참조).

〈표 3〉에서와 같이 인쇄형 색인초록 이용자의 탐색동기 및 탐색이유 1위는 주제의 초점을 맞추어 가는데 유익하기 때문이며, 2위는 전반적으로 훑어보다가 새로운 연구 아이

〈표 4〉 탐색기대 결과 만족도

색인초록유형	N	평균	표준편차	T값	자유도	유의도
인쇄형 색인초록	96	2.72	0.67	-1.2583	208	0.2097
전자형 색인초록	114	2.85	0.71			

디어를 얻을 수 있어서이며, 3위는 특정 주제분야의 최근 동향 파악에 유익하기 때문으로 나타났다. 이에 비해 전자형 색인초록 이용자의 탐색동기 및 이유 1위는 일정기간 동안의 자료 검색에 유익하기 때문이며, 2위는 시간과 노력이 적게 들기 때문이며, 3위는 최신정보를 접하는데 유익하기 때문에 순으로 나타났다.

4. 2 탐색기대 결과에 관한 비교분석

4. 2. 1 탐색기대 결과에 대한 만족도

각 유형의 색인초록 이용자는 탐색결과에 대한 만족도에 있어서 유의한 차이가 있을 것이라는 가설을 통계적으로 검증하기 위하여 5점 척도의 T 검증법을 수행한 결과, 탐색기대 결과에 대한 만족도의 평균 차이에 대한 검증 통계치 T 값이 -1.2583으로 나타나 $df=208$ 일 때 $p=0.2097$ 이므로 $p < 0.05$ 이 성립되지 않아 통계적으로 유의한 차이를 나타내지 못하고 있다(〈표 4〉참조).

그러나 〈표 4〉에서와 같이 탐색기대 결과에 대한 각 유형의 사용자들의 만족도를 살펴본 결과, 인쇄형 색인초록 이용자가 전자형 색인초록 이용자보다 만족도가 다소 더 높은 것으로 나타났다. 이러한 결과는 인쇄형 색인초록의 경우 이용자가 탐색과정 중 본인에게 필요한 문헌인지 아닌지에 대해 판

별할 수 있는 구조적 특성을 지니고 있어 전자형 색인초록 탐색결과보다 더 만족할 만한 결과를 얻은데 기인한 것이라 볼 수 있다.

4. 2. 2 탐색결과 분석

각 유형의 색인초록 이용자는 탐색결과 분석에 있어서 유의한 차이가 있을 것이라는 가설을 검증하기 위하여 카이제곱 검증법을 수행한 결과, 탐색결과에 대한 별도의 시간 할애 유무에 있어서는 χ^2 값이 25.153으로 나타나 $df=1$ 일 때 $p=0.001$ 이므로 $p < 0.05$ 보다 작은 값으로 나타났고, 탐색결과에 대한 분석시간에 있어서는 χ^2 값이 58.841로 나타나 $df=4$ 일 때 $p=0.001$ 이므로 $p < 0.05$ 수준에서 통계적으로 유의한 차이를 나타내고 있다(〈표 5, 6〉참조).

〈표 5, 6〉에서와 같이 인쇄형 색인초록 이용자는 탐색 후 탐색결과에 대한 분석을 위해 별도의 시간을 할애하고 있지 않으며 별도의 시간을 할애한다 하더라도 적은 시간을 할애하는데 반해, 전자형 색인초록 이용자는 탐색 후 탐색결과에 대한 분석을 위해 별도의 시간을 할애하는 이용자가 많으며 분석시간도 많이 할애하는 것으로 나타났다. 이러한 사실은 수작업 탐색이 다소 시간이 더 많이 소요되지만 기존의 인식처럼 온라인 탐색이 수작업 탐색보다 탐색시간이 월등히 적게 걸린다는 인식을 불식시키는 결과라 할 수

〈표 5〉 탐색결과 분석시간 할애

분석유무	색인초록유형	인쇄형 색인초록		전자형 색인초록	
		이용자수(명)	백분율(%)	이용자수(명)	백분율(%)
있다		43	44.79	90	78.26
없다		53	55.21	25	21.74
합계		96	100.00	115	100.00

$\chi^2=25.153$, $df=1$, $p=0.001$

〈표6〉 탐색결과 분석시간

분석시간	색인초록유형	인쇄형 색인초록		전자형 색인초록	
		이용자수(명)	백분율(%)	이용자수(명)	백분율(%)
10분이내		14	32.56	0	0.00
11~30분		23	53.49	21	23.33
31~50분		5	11.63	30	33.33
51~90분		1	2.33	25	27.78
91분이상		0	0.00	14	15.56
합계		43	100.00	90	100.00

$\chi^2=58.841$, $df=4$, $p=0.001$

있다.

4. 2. 3 장래의 색인초록 이용태도

각 유형의 색인초록 이용자는 장래의 색인초록 이용태도에 있어서 유의한 차이가 있을 것이라는 가설을 검증하기 위하여 카이제곱 검증법을 수행한 결과, χ^2 값이 17.399로 나타나 $df=2$ 일 때 $p=0.001$ 이므로 $p < 0.05$ 수준에서 통계적으로 유의한 차이를 나타내고 있다(〈표 7〉참조).

〈표 7〉에서와 같이 인쇄형 색인초록 이용자와 전자형 색인초록 이용자 모두 장래에 색인초록을 이용할 경우, 두가지 색인초록을 다 이

용하겠다는 반응에 각각 67.71%와 40.35%의 비율을 보여주고 있어 인쇄형 색인초록이 여전히 유용한 자료임을 보여주고 있다.

4. 3 탐색경험 및 지식에 관한 비교분석

4. 3. 1 탐색실패 경험

각 유형의 색인초록 이용자는 탐색실패 경험에 있어서 유의한 차이가 있을 것이라는 가설을 통계적으로 검증하기 위하여 카이제곱 검증법을 수행한 결과, 탐색실패 경험 유무에 있어서는 χ^2 값이 37.317로 나타나 $df=1$ 일 때 $p=0.001$ 이므로 $p < 0.05$ 보다 작은 값으로 통계

〈표 7〉 장래의 색인초록 이용태도

이용태도 \ 색인초록유형	인쇄형 색인초록		전자형 색인초록	
	이용자수(명)	백분율(%)	이용자수(명)	백분율(%)
인쇄형 색인초록	3	3.13	2	1.75
전자형 색인초록	28	29.17	66	57.89
둘다 이용	65	67.71	46	40.35
합계	96	100.00	114	100.00

$\chi^2=17.399, df=2, p=0.001$ (무응답:전자형 색인초록 이용자 1명)

〈표 8〉 탐색실패 경험

실패경험 \ 색인초록유형	인쇄형 색인초록		전자형 색인초록	
	이용자수(명)	백분율(%)	이용자수(명)	백분율(%)
있다	35	36.46	89	78.07
없다	61	63.54	25	21.93
합계	96	100.0	114	100.0

$\chi^2=37.317, df=1, p=0.001$ (무응답:전자형 색인초록 이용자 1명)

〈표 9〉 탐색실패 후 다른 색인초록을 통한 재탐색

재탐색 경험 \ 색인초록유형	인쇄형 색인초록		전자형 색인초록	
	이용자수(명)	백분율(%)	이용자수(명)	백분율(%)
있다	28	87.50	68	73.91
없다	4	12.50	24	26.09
합계	32	100.00	92	100.00

$\chi^2=2.507, df=1, p=0.113$

적으로 유의한 차이를 보이고 있다. 그러나 탐색실패 후 다른 색인초록을 통한 재탐색 유무에 있어서는 χ^2 값이 2.507로 나타나 $df=1$ 일 때 $p=0.113$ 이므로 $p < 0.05$ 을 성립시키지 못하므로 통계적으로 유의한 차이를 나타내지 못하고 있다(〈표 8, 9〉참조).

〈표 8, 9〉와 같이 전자형 색인초록 이용자는 탐색실패 경험이 인쇄형 색인초록 이용자

보다 월등히 더 많았으며, 각 유형의 색인초록 이용자 모두 높은 비율로 탐색실패 후 다른 색인초록으로 재탐색을 수행한 것으로 나타났다.

4. 3. 2 오류 데이터 탐색경험

각 유형의 색인초록 이용자는 오류 데이터 탐색경험에 있어서 유의한 차이가 있을

것이라는 가설을 검증하기 위하여 카이제곱 검증법을 수행한 결과, 오류 데이터 탐색경험 유무에 있어서는 χ^2 값이 11.862로 나타나 $df=1$ 일 때 $p=0.001$ 이므로 $p < 0.05$ 보다 작은 값을 나타냈고, 오류 데이터 탐색경험의 유형에 있어서는 χ^2 값이 7.497로 나타나 $df=2$ 일 때 $p=0.024$ 이므로 $p < 0.05$ 수준에서 통계적으로 유의한 차이를 나타내고 있다(<표 10, 11>참조).

인쇄형 색인초록 이용자들은 전자형 색인초록 이용자보다 오류 탐색경험이 더 많은 것으로 나타났으며 또한 전자형 색인초록 이용자가 인쇄형 색인초록 이용자보다 오류 데이터 탐색경험 중 단어의 철자가 틀린 경험을 한 경우가 더 적은 것으로 나타났는데, 이는 전자형 색인초록의 경우 단어의 철자가

틀릴 경우 검색이 되어지지 않고 누락하는 경우가 많은데 기인한 것이라 볼 수 있다. 한편 단어의 철자가 틀린 경우가 많다는 사실은 검색효율 측면에서도 중요한 요인이 된다.

인쇄형 색인초록의 경우 틀린 단어의 철자를 발견했을 때 이용자 자신이 틀린 단어가 뜻하는 바를 인식하여 검색할 수 있으나, 전자형 색인초록의 경우 검색되어지지 않고 컴퓨터 속에 사장되는 것을 의미한다.

Norton(1981, 40-41)과 Tenopir(1987, 124-125)는 Dialog나 ORBIT 색인초록 이용자들은 원문헌에 대한 잘못된 기술된 서지사항, 즉 발행년, 면수 등 수록정보가 정확하지 못한데에 불만을 가지고 있다고 밝히고 있으며, Pemberton(1983, 6-7)도 만일 온라인 데이터

<표 10> 오류 데이터 탐색경험

오류탐색	인쇄형 색인초록		전자형 색인초록	
	이용자수(명)	백분율(%)	이용자수(명)	백분율(%)
있다	40	41.67	31	26.96
없다	56	58.33	84	73.04
합계	96	100.00	115	100.00

$\chi^2=11.862, df=1, p=0.001$

<표 11> 오류 데이터 탐색경험 유형

오류데이터유형	인쇄형 색인초록		전자형 색인초록	
	이용자수(명)	백분율(%)	이용자수(명)	백분율(%)
단어의 철자가 틀림	30	76.92	16	51.61
발행년, 면수, 지명이 틀림	5	12.82	12	38.71
중복 데이터가 있음	4	10.26	3	9.68
합계	39	100.00	31	100.00

$\chi^2=7.497, df=2, p=0.024$ (무응답: 전자형 색인초록 이용자 1명)

베이스를 자동차에 비유한다면 이용자들은 데이터베이스 제작기관에 여러 번의 리콜(recall)을 요구했을 것이라 주장하면서, 온라인탐색서비스 및 데이터베이스 생산기관에서는 이용자의 '형편없는 데이터(dirty data)'라는 외침에 귀를 기울여야 될 것이라고 주장하고 있다.

4. 3. 3 탐색지식 수준

각 유형의 색인초록 이용자는 온라인 데이터베이스 탐색지식에 있어서 유의한 차이가 있을 것이라는 가설을 검증하기 위하여 5점 척도의 T 검증법을 수행한 결과, T 값이 5.7780으로 나타나 df=208일 때 p=0.0000이므로 p < 0.05보다 훨씬 작은 값을 나타내 본 가설은 통계적으로 유의한 차이를 나타내고 있다(<표 12>참조).

<표 12>와 같이 온라인 데이터베이스 탐색지식에 대한 종합평균 값이 인쇄형 색인초록 이용자는 평균 3.46값인데 비해, 전자형 색인초록 이용자는 평균 2.87값으로 인쇄형 색인

초록 이용자가 전자형 색인초록 이용자보다 온라인 데이터베이스 탐색지식이 월등히 적음을 알 수 있다.

5. 결 론

본 연구는 인쇄형 색인초록을 이용하는 이용자는 어떤 개인적 특성을 보이고 있으며, 어떤 행태를 지니고 있는지를 전자형 색인초록 이용행태와의 비교를 통하여 밝히고자 하였다. 이 연구를 통하여 얻어진 결론은 다음과 같다.

(1) 이용자들은 논문작성시 확실한 연구논제를 정하지 못한 상태에서 연구의 주제를 얻기 위하여 인쇄형 색인초록을 이용하는 반면, 확실한 논제가 정해진 상태에서는 선행 연구조사와 같은 포괄적인 조사를 하기 위해서 전자형 색인초록을 이용하고 있다.

(2) 이용자들은 연구의 초점을 맞추기 위해서나, 연구의 아이디어를 얻기 위해서 인

<표 12> 온라인 데이터베이스 탐색지식

탐색지식	인쇄형 색인초록 (N=95)		전자형 색인초록 (N=115)		T값	자유도	유의도
	평균	표준편차	평균	표준편차			
각종명령어	3.11	0.72	2.69	0.63	4.4588	208	0.0000
조합탐색	2.64	0.81	1.96	0.54	7.1980	208	0.0001
용어절단	4.11	0.79	3.55	0.91	4.6563	208	0.0000
제한탐색	3.41	0.83	2.63	0.71	7.2569	208	0.0000
기타연산자	4.63	0.58	3.84	0.81	7.9148	208	0.0000
종합평균	3.46	0.73	2.87	0.72	5.7780	208	0.0000

쇄형 색인초록을 이용하는 반면, 일정기간 동안의 문헌 탐색이나, 시간과 노력을 절약 하거나, 최신 정보를 얻기 위해서는 전자형 색인 초록을 이용하고 있다.

(3) 인쇄형 색인초록 이용자는 전자형 색인초록 이용자보다 탐색과정 중 자신에게 필요한 문헌인지 아닌지를 결정하는 판단력으로 인하여 탐색결과에 있어서 만족도가 다소 더 높았으나, 통계적으로는 유의한 차이를 나타내지 못했다.

(4) 전자형 색인초록 이용자는 인쇄형 색인초록 이용자보다 탐색결과 분석을 위해 별도의 시간을 더 많이 할애하고 있다.

(5) 인쇄형 색인초록 이용자들은 장래의 색인초록 이용에 있어 각 유형의 색인초록들 다 이용할 것이라는 높은 응답율을 보여주고 있고, 전자형 색인초록 이용자도 장래의 색인초록 이용에 있어 인쇄형 색인초록 이용자보다 비교적 낮은 응답율을 보여주고 있으나 42.1%가 각 유형의 색인초록을 다 이용할 것이라고 응답하였다.

(6) 전자형 색인초록 이용자는 인쇄형 색인초록 이용자보다 탐색실패 경험이 더 많았으며, 탐색실패 후 각 유형의 색인초록 이용자 모두 높은 응답율로 다른 색인초록을 통한 재탐색을 시도하였다.

(7) 인쇄형 색인초록 이용자는 전자형 색인초록 이용자보다 오류 데이터 경험이 적은

것으로 나타났는데 이는 전자형 색인초록의 경우 단어의 철자가 틀릴 경우 검색이 되지 않아 누락률이 높기 때문이다. 인쇄형 색인초록의 경우 틀린 철자가 있을 경우 이용자 자신이 틀린 철자의 의미를 파악할 수 있으나, 전자형 색인초록의 경우 검색되지 않고 컴퓨터 속에 사장되어 검색효율에 영향을 줄 수 있다.

(8) 인쇄형 색인초록 이용자는 전자형 색인초록 이용자보다 온라인 탐색지식, 즉 각종 명령어탐색, 조합탐색, 용어절단탐색, 제한탐색, 부울 연산자의 기타 연산자 탐색지식 등이 월등하게 적었다.

이상에서와 같이 인쇄형 색인초록 이용행태를 전자형 색인초록 이용행태와 비교해 봄으로써 각 유형의 색인초록 이용행태에 뚜렷한 차이가 있다는 것이 밝혀졌다. 이러한 이용행태의 차이는 어느 한 유형의 색인초록이 절대적으로 우수하다고 할 수 없다는 사실을 분명하게 보여준다. 비록 전자형 색인초록의 이용률이 인쇄형 색인초록 이용률보다 높으나, 각 유형의 색인초록 이용에 대한 선택은 이용자 자신의 정보탐색 조건에 따라 평가되어지므로, 인쇄형 색인초록 구축취소를 고려 중인 도서관 및 정보기관에서는 각 유형의 색인초록 이용행태에 관한 지식을 근거로 신중하게 결정을 내려야 할 것이다.

참고문헌

- 김석영. "초록지와 색인에 관한 조사연구." 정보관리연구 18:1(1985) : 56-93.
- 홍승연. 문헌탐색에 있어서 수작업방법과 온라인방법과의 비용 : 효과분석. 숙명여자대학교대학원 석사학위논문, 1990.
- Baldinger, Esther L., Jennifer P. S. Nakeff-Plaat, and Margaret S. Cummings. "An Experiment Study of the Feasibility of Substituting Chemical Abstracts On-Line for the Printed Copy in a Medium-Sized Medical Library." Bulletin of the Medical Library Association 1:2(1981) : 247-250.
- Childs, Susan and Michael Carmel. "Effect of Online Services on Purchases of a Printed Index." Aslib Proceedings 33:9 (Sep., 1981) : 351-356.
- Cochrane, Pauline A. "Catalog Users' Access from the Researcher's Viewpoint : Past and Present Research Which Could Affect Library Catalog Design." : In Closing the Catalog: Proceedings of the 1978 and 1979 Library and Information Technology Association Institutes / D. K. Gopen and B. Juergens eds. Phoenix, AZ: The Oryx Press, 1985, pp.105-122.
- Hoover, Ryan E. The Library and Information Manager's Guide to Online Services. White Plains, N. Y. : Knowledge Industry Publication, 1980.
- Johnston, Susan M. "Choosing between Manual and On-line Searching - Practical Experience in the Ministry of Agriculture, Fisheries and Food -" Aslib Proceedings 30:10-11(Oct.-Nov., 1978) : 383-393.
- Kobelski, Pamela and Betty Miller. "Impact of Online Search Services on Special Libraries." Science and Technology Libraries 7:1(1986) : 67-85.
- Lancaster, F. W., and Herbert Goldhor. "The Impact of Online Services on Subscription to Printed Publication." Online Review 5:4 (1981) : 301-311.
- Norton, Nancy Prothro. "Dirty Data : A Call for Quality Control." Online 5:1(1981) : 40-46.
- Pemberton, Jeff. "The Linear File : The Dark Side of Online Information - Dirty Data." Database 6:4(1983) : 6-13.
- Pfaffenberger, Ann and Sandy Echt. "Substitution of SciSearch and

- Social SciSearch for Their Print Versions in an Academic Library." Database 11:3 (1980) : 63-71.
- Royal Society, The British Library, and The Association of Learned and Professional Society Publishers. "Users of the STM Information System." In The STM Information System in the UK London : Henry Ling, 1993. British Library R&D Report No. 6123, pp.9-23.
- Smith, Roger Grant. "Before You Scrap the Old Ways, Compare Retrieval System : Manual vs Online." Online 11:4(1987) : 26-59.
- Sperr, Inez L. "Online Searching and the Print Product : Impact or Interaction?." Online Review 7:5 (1983) : 413-420.
- Tenopir, Carol. "Online Databases : Quality Control." Library Journal 112:3 (1987) : 124-128.
- Thesing, Jane I. "Online Searching in Perspective : Advantages and Limitations." In Online Searching Technique and Management. James J. Maloney ed., Chicago : American Library Association, 1983.
- Timours, John A. "Use of Selected Abstracting and Indexing Journals in Biomedical Resource Libraries", Bulletin of the Medical Library Association 67:3(1979) : 330-333.
- Trubkin, Loene. "Migration from Print to Online Use." Online Review 4:1 (1980) : 5-12.
- Wall, Celia, Roger Haney, and John Griffin. "Hard Copy versus Online Services : Results of a Survey." College and Research Libraries 51:5 (May, 1990) : 267-276.
- Williams, Martha E. "Relative Impact of Print and Database Products on Database Producer Expenses and Income - Trends for Database Producer Organizations Based on a Thirteen Years Financial Analysis." Information Processing and Management 17:5(1982) : 307-311.